



# ЮРИЙ БЕГУНОВ



## тайная история масонства

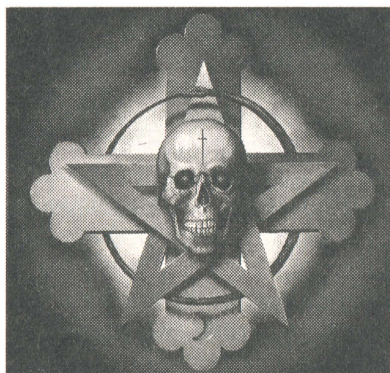




*Сканировал и создал книгу - vtakhanov*



ЮРИЙ  
БЕГУНОВ



**ТАЙНАЯ  
ИСТОРИЯ  
МАСОНСТВА**

Москва  
«Яуза»  
2006

Оформление серии художника *С. Груздева*

**Бегунов Ю.К.**

Б 37 Тайная история масонства. — М.: Яуза, 2006. — 672 с. — (Оккультная власть).  
ISBN 5-87849-187-7

В уникальной книге известного публициста Ю.К. Бегунова исследуется тема, которая с трудом поддается изучению, так как по ней почти нет, да и не может быть достоверных фактов. Самые загадочные и глубоко засекреченные организации никогда не афишировали и не документировали свою деятельность, а все, что масоны сообщают о себе, не более чем намеренная фальсификация. Кто такие масоны и насколько обширно их влияние на мировую историю, можно судить, лишь анализируя явления и события.

С чего началась история масонства? Какое влияние различные тайные ордена и ложи оказывали на целый ряд политических событий? Кто и как «помогал» свершаться революциям в России? Представляют ли масоны угрозу дальнейшей судьбе мира и человечества? Малоизвестные документы и факты, ответы на вопросы и загадки, смелые гипотезы — в книге «Тайная история масонства».

**ББК 63.3(0)62**

**ISBN 5-87849-187-7**

© Ю. Бегунов, 2006  
© ООО «Издательство «Яуза», 2006



2000-летию РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА ПОСВЯЩАЕТСЯ

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЯТОМУ ИЗДАНИЮ

Настоящий сборник публицистических статей и текстов тайных документов, сыгравших и играющих определенную роль в истории России, задуман в эпоху перехода России от Шестой цивилизации в Седьмую, после «перестройки» и во время «реформ», когда само существование России и Русского народа поставлено под угрозу. Книга является продолжением известных работ о действиях тайных сил Александра Селянинова, Григория Бостунича, Леона де Понсена, Несты Вебстер, Артура Череп-Спиридовича, Николая Маркова 2-го, Василия Иванова, Григория Климова, Дутласа Рида, Тодора Дичева и Николы Николова. Наша цель – дать людям правдивую информацию о том, что происходило и происходит с Россией за последние 150 лет, объяснить случившееся, выявить причины, наметить пути выхода из кризиса управления и сознания. Русскому человеку не надо тайн, тем более тайных сил. Он хочет жить мирно, свободно и открыто на своей земле, трудиться и создавать материальные и духовные ценности, продолжать свой род во имя всего самого святого и светлого. *Но ему мешают. На здоровый национализм обрушиваются темные космополитические силы, которым Россия и все русское – бельмо на глазу, заграда зла и безнравственности. Потому Россия, по их мнению, должна быть уничтожена.*

В мире не существует ни безнациональных государств и цивилизаций, ни наций, отрицающих и проклинающих свою историю, свою культуру, создаваемую тысячелетиями. Потому не может быть безнационального развития, «граждан мира», «поборников прав человека», «масонов» и прочей нечисти. Их происки уже стоили Русскому народу 110 миллионов безвременно ушедших жизней в XX столетии. Сегодня почти каждый знает: чем меньше тайн, тем больше свободы, так как при этом отрицательное информационное пространство сужается и антинародные силы, стоящие во главе толпо-элитарных государственных и общественных структур, не могут более манипулировать общественным сознанием, обманывая народ и повелевая им как скотом ради обогащения собственного и транснациональных капиталистических монополий планеты. Если люди узнают, от кого, какая и когда будет исходить





угроза, то они объединятся и не позволят злу победить добро. Произойдет национальное структурирование общества.

Мы верим, что последовательное распространение правдивой информации о механизме исторического процесса, движущих силах и генераторах тайных сил создаст благоприятные условия для увеличения поля положительной информации, куда сатане входа нет, а значит, Россия возродится наконец, а народ-страдалец обретет свое счастье.

По составу сборник состоит из двадцати шести глав, расположенных в хронологическом порядке, и приложения. В основу книги положены наши публикации в газетах и лекции. Практика чтения публичных лекций об историческом пути России и ее проблемах показала глубокую заинтересованность людей в познании истины, их отзывчивость, энтузиазм открытой и прекрасной русской души. Вместе с тем практика чтения лекций выявила несовершенство нашего образования, неинформированность и наивность людей, все еще верящих в идеологических монстров и табу, оторванность от истинной свободы и веры. Теория и история русской свободы и история Русского народа еще никем не написаны. Но они будут написаны. И тогда просвещенный наш измученный народ-страдалец отринет прочь страх и сомнения и обретет свое потерянное самосознание, национальные честь и достоинство и пойдет своей столбовой дорогой к свету. Тайные злые силы падут и исчезнут, Россия воспрянет наконец, чтобы принести народам земли обновление.

Наша книга под названием «Тайные силы в истории России» написана в самом начале этого пути, по которому пойдут многие.

Прошло десять лет после выхода в свет первого издания настоящей книги (январь 1995 г.), выпущенной в свет на средства автора и его знакомых-патриотов малым тиражом (1000 + 650 экз.). Автор получил сотни писем со всех концов России и из-за рубежа с просьбой прислать книгу. На нашу работу появились две благожелательные рецензии: одна Павла Владимировича Тулаева в приложении к книге Энтони Саттона «Как Орден организует войны и революции» (М., 1995. С. 124–125), другая – Владимира Владимировича Цибулькина под названием «Ценность для истории» (Русский весник. М., 1995. № 38–39. С. 46). Злопыхательская клевета шабесгоя Олега Гусева (За русское дело. СПб., 1997. №1. С. 2–3) – понятная реакция поверженного, разоблаченного, но еще не до конца побежденного Сиона (см. Приложение к настоящей книге. С. 567–577).

Аналитический центр «Полюс» признал нашу книгу в числе лучших по истории (см. «Наследие предков». М., 1997. № 4. С. 48).



Удовлетворить пожелания всех – и друзей, и врагов России – мы не в состоянии. Поэтому принимайте меня, русского по происхождению, таким, как я есть (см. Приложение). Многочисленные встречи со слушателями моих лекций в 1997–1999 гг. здесь и в Швейцарии убедили меня в необходимости подготовить новое, пятое, расширенное и дополненное издание, куда вошли бы новые материалы и факты, в том числе антиссионистские документы, тем более, что все, просчитанное и изложенное в первом издании книги, полностью сбылось: Россия оказалась в паутине гигантского паука, называемого «сионизм».

К сожалению, многие ученые, примыкающие к духовной оппозиции, например из Петровской академии наук – Л. А. Майборода, А. И. Субетто, из законодательного собрания СПб – С. Ю. Андреев, народный депутат ГД Н. А. Нарочницкая и многие другие, делают вид, будто бы они не понимают, что произошло с Россией, т. е. почему она внезапно так низко упала и переживает катастрофу. Причина одна: *политический сионизм и тайные масонские силы, которые запеленали страну в плотный кокон беспредельного безобразия*. Этого не желают понимать и власть предержащие, иначе чем объяснить их преступное равнодушие к погибающей стране и народу. Открыть всем глаза на причину случившегося – наша задача, и она не оставляет людей равнодушными: доказательства мы видим в существовании четырех изданий, которые выдержала книга с 1995 по 2000 г. под названием «Тайные силы в истории России». Пока мы не поймем законы и причины действия этих сил и не научимся ими управлять, мы не спасем Россию.

Философ-политолог и одновременно математик академик И. Р. Шафаревич в своих книгах «Русофобия», «Две дороги к одному обрыву», «Русский народ в битве цивилизаций», «Русский народ на переломе тысячелетий. Бег наперегонки со смертью» неверно освещает историю России XX века. В развале России он обвиняет не масонов, не жидо-большевиков, не сионистов, а русский народ, который, якобы, безграмотен и бездуховен, не имеет правильной теории собственного развития и умных вождей. Неудивительно, что уроженец Житомира и в прошлом последователь\* А. Д. Сахарова-Айзенштадта ни слова не говорит о политическом сионизме и сионо-фашизме и его роли в уничтожении России и всего русского. Шафаревич не признает роли ни тайных сил, ни их доку-

---

\* О просахаровских взглядах И. Р. Шафаревича см.: Глушкова Т. «Труден путь к "большому народу"» // Молодая гвардия. 1993. № 9. С. 123–138.



ментов, в том числе «Протоколов Сионских мудрецов». Это провокационная, вражеская точка зрения, и в нашей книге приведен фактический, документальный материал против нее.

Наши политические противники – масоны и сионисты – спят и видят, чтобы сокрушить свободомыслящую Россию, превратить нас в рабов, поставить на колени, присвоить наши богатства. Не бывает этому!

Мы знаем их точку зрения: мы для них гои, а они – избранный народ, которому Бог даровал владычество над нами.

Но так не будет! Поднимется весь могучий и свободолюбивый Русский народ в твердом намерении победить и построить в России свободное и справедливое общество и могучее национальное государство, в котором все будут счастливы. Толпо-элитарному, ложному мондиалистскому государству придет конец!

«Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узнано». Евангелие от МАТФЕЯ. Гл. X, стих 26.

«И познаете истину, и истина сделает вас свободными». Евангелие от ИОАННА. Гл. VIII, стих 32.

«Мы – русские! Как гордо, как красиво и звучно это имя! Многие говорят, что русский – это прилагательное. Да! Мы прилагательные к Руси, к России люди. Потому мы россияне. Так давайте же жить как русские, жить на службе России, а не по рецептам, написанным нам людьми враждебными, не российскими».

Валерий Фефёлов.

Из газеты «День». 1993 г.





## Глава первая

# Исторический путь России

*Механизмы и движущие силы истории, явные и тайные*

Ты и во сне необычайна,  
Твоей одежды не коснусь,  
Дремлю – и за дремотой тайна,  
И в тайне – ты почишь, Русь.

*Александр Блок*

Истории Великой России не менее двух тысяч лет. Она начинается с Зарубинецкой археологической культуры (II в. до Р. Х. – III в. по Р. Х.), простиравшейся от нынешнего Кракова до нынешнего Курска и населенной людьми древнеславянского племени, называвших себя «словенами».

Тайна твоей истории, о Русь, заключена в движении твоего народа из глубины веков навстречу светлому будущему. В настоящих светлых свершениях чудится нам раскрытие твоих тайн, о Русь, тайн твоей истории, что сокрыты от нас за патиною времени, за многослойностью и многокрасочностью творений твоих гениев, о Русь, за трудом и стараниями тех, кто две тысячи лет и более своей каждодневной черной и белой тонкой работой умножал твои земные и небесные сокровища. Русь возвышалась потом и трудами твоих старейшин, князей и бояр, полководцев и царей, дворян и купцов, крестьян и ремесленников, предпринимателей и ученых, учителей и просветителей, кто строил твою государственность, о Русь, кто лелеял национальные менталитет и культуру, заботился о родном языке и книжности, кто на полях сражений с оружием в руках защищал, о Русь, твою свободу и независимость.

Волнует, прежде всего, тайна твоего рождения, о Русь! Откуда ты и куда идешь, что хочешь и чего достигла? Ведь ничто и никто не исчезает бесследно. Здесь – на Восточно-Европейской равнине – под невидимым куполом России хранится твое достояние – генная биоэнергия, что вечно питает нас на продолжение Рода и свершение славных дел. Эти дела воплощены в строительстве древних и новых столиц – Новгорода, Киева, Владимира, Москвы, Санкт-Петербурга, тысяч городов и весей, сел и хуторов, словом, во всех твоих творениях, о «светло-светлая и украсно-украшенная земля Русская, православная вера христианская».



Из Дунайской прародины, как уверяет летописец XII в. Нестор Печерский, вышли некогда словены – внуки Дажьдбога – на восток. А Трехлетовский летописец XVII в. о том поведает на древнерусском языке: «В веки ты печальныя, в ты роки усобныя, в ты леты неплодныя был страх по градом-ладугам, а страх был от меча. И были дивья знаменья в облацех. В ты поры вставал на четырех конех вопль и плач, и рыдание: землю Подъдунавскую народ словенск баше начал. От Предуная весь полдень простона человеческим гласом, кровью уписа, повечсрю, а людския коши – на поломы. И подъяр поиде на всхорс (т. е. на восток. – Ю. Б.). Тогда гна белых кречетов чрез поле в поле, а словены гна черны враны с друты с брезей дунайских в темны дебри, к ночи, на реку, что Днепре зовется, волны быстрые по себе лелея на угоды. Скака первую Волюнь, в безопасие словены бе-гоша неторными дорогами и болотами, и лесами».<sup>1</sup>

Тайна истории в быстром и успешном расселении четырнадцати восточнославянских племен с родами своими по Восточно-Европейской равнине, начиная с Волини и Галичины. «Антами» их прозвали, «окраинными», потому что поселились они на восточной окраине Славянского мира, на самом деле были они «волянянами», «бужанами», «дудлебами», «полянами», «древлянами», «дреговичами», «уличанами», «тиверцами», «хорватами» и т. п.

Вот что говорит о том переселении «Велесова книга»: «Отец Орь шел впереди нас, а Кий вел руссов, а Щек вел свои племена, а Хорев своих хорватов на земли в Городок. И так, как нам было внушено богами, что после ухода хорватов и Щека в иные места (хорваты ушли с верхнего Днестра по Серету к Дунаю и потом на берега Ядра-на в 517 году. – Ю. Б.) мы поселимся в Карпатских горах, то мы там поселились, иные города строя. И были у нас иные соплеменники, и богатства нажили великие. Поэтому враги напали на нас, и потому мы бежали к Киевуграду (был основан, по М. Стрыйковскому, в 430 году князем Кием. – Ю. Б.) и до Голуни (град Гелон – Бельское городище на реке Ворскле, на Полтавщине. – Ю. Б.). И там поселились, возжигая свои огни в небо и творя жертвы в благодарность богам и также о себе. И тут Кий умер после того, как он владел нами в течение тридцати лет. А после него был Лебедян, названный Славей, и он жил двадцать лет. А потом был Верен из Великограда – также двадцать и затем Сережень десять лет, и в конце концов они одержали победы над врагами, и лихие времена настали для нас из-за нападений на них и на нас. Это готы пришли в степи наши, творя зло, и для наших праотцов настали дни доблестной борьбы за жизнь, и мы стали славными, потому что славим богов. Итак, мы от богов: внуки Сварога и нашего Дажьдбога».<sup>2</sup>



Тайна Руси в ее богах: Триглаве, который у древних славян есть Сварог, Перун и Велес, у новгородцев – Сварог, Перун и Свентовит, у киевлян – Сварог, Дажьбог и Велес. Были боги для них повсюду в «Яви», т. е. в видимом мире. Свет, тепло, молния, дождь, родник, река, ветер, дуб, земля, дававшие пищу, – все это, большое и малое, поддерживающее жизнь Рода, было проявлением силы Бога – Творца – Дажьбога, и вместе с тем оно и само было богом. И был у них мир другой «Правь». Это истина, или законы Сварога, управляющие «Явью». И был у них третий мир – «Навь». Это мир нематериальный, потусторонний, мир мертвецов. После смерти душа, по верованиям руссов, покидала «Явь» и переходила в мир невидимый – «Навь». Там немного она странствовала, пока не достигала «Ирья», или Рая, где жил Сварог, Сварожичи и есть предки руссов. Понятия Ада у древних руссов не существовало, потому что не было зла в их душах и в их общинном кровнородственном бытии. Бог был сам их бытие. Зло явилось позже. Оно вошло в мир от врагов. Так окончилось время Ведов, или «Ясуни», сокровенного, доброго и герметичного, т. е. закрытого собственного знания от «чужаков». Это случилось тогда, когда новый жрец острым кинжалом безжалостно перерезал нить времен, соединявшую пуповину с материнским лоном Матери Сва.

Ведь некогда жили словене своими семьями, родами и племенами вервию, т. е. территориальными общинами, по красным берегам рек и озер, среди нераленых лугов и некопанных земель, вблизи густых пущ и дремучих лесов, пахали землю, пасли скот, собирали плоды, охотились, ловили рыбу, добывали мед в дуплах деревьев. Всего было вдоволь на Русской земле, и не было богатству ни конца, ни края!

Украшалась Русь красными городами с высоким кремлем, крепкими стенами и узорчатыми теремами дубовыми. Укреплялась Русь князьями грозными и боярами честными, мужами доблестными, молодцами верными. Защищалась Русь острым мечом со щитом, луком со стрелами, копьем и дротиком, топором и секирою, кистенем и булавою, кинжалом и засапожным ножом, панцирем и шлемом, которые носили, а оружие держали в руках храбрые русские воины, больше всего на свете любившие свободу и богов Руси и потому готовые умереть за них!

Тайна русской истории в той свободе, что еще не познана нами, но хорошо сведома была нашим предкам, по ней они ходили во всем. Та свобода проистекла от Рода, от Семьи, от Племени. Серебряными нитями связала она воедино всех русичей от князя до смерда, когда один был за всех, а все за одного! Узнать и постичь ту





свободу – наша заветная мечта. Но не дается она в руки бездуховному или ворогу, бежит прочь от сатаниста и космополита.

Тайна русской истории в своеобразной русской государственности, сопряженной с евразийством, соборностью, единством, согласием, что зовется душою народа, будь то государственность княжая, монаршая или вечевая. Трудно разгадать эту тайну, особенно иноземцу или сатанисту.

«Гардарики» – «страна городов» – так прозвали Русь «северные люди», или норманны, приезжавшие сюда с VIII в. поторговать, послужить или повоевать и пограбить.

На больших пространствах пораскинулась Русь от Русского моря, гостеприимного Понта Эвксинского, по Днепру Славутичу и его притокам до истоков и дальше до Западной Двины и до гор Алаунских (Среднерусской возвышенности), и до реки Ловать, и до Ильмень-озера, и дальше по Волхову до озера Невы, и потом по реке Неве до Новгородского залива и в Варяжское море. То был древний торговый путь «Из Варяг в Греки» или «Из Грек в Варяги». Он стал сакральной космической осью национальной географии, открываясь и закрываясь устьями больших рек Днепра и Невы. А от оси той во все стороны лучами разбегались дороги сквозь леса дремучие, болота топкие в землю Низовскую, Суздальскую и Ростовскую, в междуречье Оки и Волги, где много дубрав и озер, полей и чернораменских лесов, откуда Волгою можно плыть в восточные страны до моря Хвалынского (Каспийского). Если Днепровский путь до Невы походил на столп будущего креста, то путь от моря Варяжского по Западной Двине и далее посуху в междуречье Оки и Волги напоминал поперечину креста будущей веры христианской, что была суждена Руси как вера православная, свято-русская.

Этнокультурная цепь словен-русичей была основой и главным движущим механизмом русской истории на протяжении тысячелетий, ибо нет ничего важнее продолжения жизни рода славянского, русского. Вот эта цепь в графическом изображении:

человек – семья – род – племя – народность – человечество.  
народ  
нация

Прежде чем быть, надо родиться. Прежде чем войти во всечеловечество, надо пройти национальную этнокультурную цепь. На ней, как на витках спирали в движении в пространстве-времени, строятся вера, самосознание, государственность, общественные отношения в процессе труда и творческого общения. Она, как социоприродный живой организм, правит, регулирует ход событий.



Саморегуляция действует через самосознание народа, если этот народ не толпа, а его властители не толпарии. Все зависит от четырех факторов, а именно:

- 1) нравственной высоты жизни народа и прочности идеалов, выработанных им в данный исторический период;
- 2) духовности вождей, которых народ выдвигает и наделяет их правом решать свою судьбу;
- 3) сравнительной утопичности народных чаяний, планов и программ в данный исторический период;
- 4) соотношения общественного идеала в данный исторический момент с мессианскими чаяниями народа.

Самосознание отличает народ от толпы, нравственность и духовность отличает вождя от узурпаторов и популистов. Национальное самосознание связано с целым рядом институций и структур общества, которые могут оказаться неразвитыми из-за воздействия «темных сил». Тогда обманутый народ может временно превратиться в безгласную и бесчувственную толпу, состоящую из зомбированных особей, или биороботов, которыми с помощью психотропной войны легко управлять. Такое часто случалось с Русским народом. Народ превращается в толпу, а вожди – в толпарей. Антинациональная элита как стервятник рвет на куски живое тело страны. Такое нередко случается вследствие воздействия тайных сил на механизм самосознания народа путем приведения его в негодность. Из-за того погибают Российские государственность и цивилизация.

Русскую государственность обычно начинают от конунга Рорика Ютландского, или князя Рюрика Новгородского, пришедшего из Хедебю (южная Дания) в Новгород 8 сентября 862 г. на 160 кораблях с воинами, что случилось, якобы, по просьбе новгородских словен, чуди и веси. На самом деле здесь имело место норманнское завоевание, результатом которого было образование Новгородского княжества с династией князей Рюриковичей во главе. Династия эта, как известно, просуществовала на вершине власти до 1598 года. Начало государства Киевская Русь датируется 882 г., когда брат жены Рюрика, норвежский конунг Хельг из Халоголанда, он же Олег Вещий, завоевал древний Киев и объединил под своей властью «верхнюю» Новгородскую и «нижнюю» Киевскую Руси. С 882 г. Киев прозвался «матерью городов русских», а земля полян стала называться «Русской землей». Ушел в прошлое период предгосударственных родоплеменных объединений: антского (I–IV вв.) и полянского (V–IX вв.). «Дажьбожьи внуци» – четырнадцать восточнославянских племен – объединились в единую древнерусскую



народность, ставшую в дальнейшем родоначальницей трех великих народов: русского, белорусского и украинского. Это был и есть единый восточнославянский «Русьский» народ с единым самосознанием и менталитетом, проявившимся в общей народной культуре и исторической памяти, с близкими языками и литературой, со сходными национальными характерами, с единой общеславянской идеей жить в мире и дружбе со всеми народами.

Что касается государства, то материалисты его определяют как военно-политическую и юридическую организацию классового происхождения, стоящую над обществом и повелевающую им; прекраснодушные публицисты называют его «душою народа», вспоминая о том далеком времени, когда народ и князья были едины и любили друг друга; романтики нарекают государство «общественным договором», по Жан-Жаку Руссо, полагая, что этот договор полюбовно заключен между правительством и народом, так как последний, якобы, выбирает своего вождя и ему доверяет защиту свою и заботу об общем благе. Большинство же историков склоняются к тому, что государство было выразителем Национальной Идеи и служило рычагом и организатором процесса строительства цивилизации.

На Руси бытовал вечевой принцип (Новгород, Псков, Вятка) и монархический (Киев, Суздаль, Владимир, Москва). Последний воеводствовал и показал исторически свое преимущество.

Реализацию русской духовности на витках спирали, движущейся в пространстве-времени этнокультурной цепи, можно было бы изобразить в виде схемы (см. Приложение, схема № 1).

Итак, подведем итоги и назовем пять основных факторов, влияющих на механизм русской истории:

- 1) Высший Разум Вселенной;
- 2) биосфера;
- 3) географическая среда обитания;
- 4) этнокультурная цепь и ее производные;
- 5) идеи-фантомы и образы-миражи, искусственно создаваемые и влияющие на общественное сознание.

С первыми четырьмя факторами более или менее все ясно. «А что такое идеи-фантомы и как они работают против народа?» – спросит меня читатель. Отвечаю словами председателя Конституционного суда Российской Федерации В. И. Зорькина:

«1) Миф о “цивилизованном”, “демократическом” характере нынешней власти;

2) миф о победе над тоталитарным коммунистическим прошлым;





- 3) миф о безупречной легитимности современного государственного института;
- 4) миф об окончании «холодной войны» и «дружбе с Западом»;
- 5) миф о «просвещенном патриотизме» российского руководства».<sup>3</sup>

Нашим современникам теперь стало предельно ясно, как СМИ манипулируют названными мифами с целью завоевания информационного пространства и приведения народных масс к покорности толпо-элитарному государству (см. главу 24). Распознать фантом от истинного, доброго явления неискушенному в хитросплетениях современной политики обывателю нелегко. Политиканы этим пользуются и препятствуют развитию свободного народного самосознания.

Исторический процесс на Руси – в России шел довольно сложным образом. Россия знала и пережила шесть цивилизаций. Перечислим их в хронологическом порядке, давая им краткие характеристики.

*Первая цивилизация.* I–X вв. Восточнославянская, земледельческая и торговая, языческая по конфессии, общинная по форме собственности на землю, с властью старейших рода и племени, бояр и племенных князей. В начале настоящей главы мы уже освещали эту цивилизацию.

*Вторая цивилизация.* 988 или 990–1240 гг. Древнерусской народности Киевской Руси, земледельческая, торговая, ремесленная, христианская по конфессии, общинная и феодальная по формам собственности, с властью князей, бояр и веча. От Владимира I Святого (957–1015) до Святого Александра Невского (1220–1263), с тремя подцивилизациями: 1) Новгородской вечевого республике, IX в. – 1478 г., 2) Владимиро-Суздальского княжества, XII–XIV вв., 3) Галицко-Волынского княжества, XII–XIV вв. С принятием христианства по греко-болгарскому православному обряду страна поменяла отечественный ведический философский код сознания на христианский с Ветхим и Новым Заветами, святоотеческими преданиями и узаконениями Вселенских и Поместных Соборов и тем самым приобщила к сокровищнице Ближневосточной и Средиземноморской культур, основанных на эллинистическом неоплатонизме. На семь веков установился замкнутый характер культуры Греко-Византийско-Русского православного мира, оказавшийся благотворным для развития русской самобытности и сохранения первоначальной высокой духовности. Святой равноапостольный князь Владимир и его преемники сделали все возможное, чтобы незаметно и конструктивно соединить все положительное из язы-



ческой культуры с христианской культурой. В результате возникло одно синкретическое двоеверное мировоззрение светло-светлой и святой Руси, одного этносоциума, одной этноконфессии, которое служило интересам Национальной государственности. Как известно, с рождением Сына Божьего Господа нашего Иисуса Христа прекратилась богоизбранность израильского народа. Вся благодать Божия с крещением перешла к Руси. Об этом хорошо сказал в своей проповеди «Слово о Законе и Благодати» Иларион, митрополит Киевский, около 1049 г. Тогда в XI в. на среднем Днепре возникло русское казачество – защитник рубежей Руси и наша святорусская вольница. Древнекиевская цивилизация погибла из-за татаро-монгольского нашествия 1237–1241 гг. С 1242 г., года основания города Сарая-Бату и государства Большая Орда, началось почти 240-летнее татаро-монгольское иго. Освобождение пришло позже от защитников Руси потомков святого князя Александра Невского, московских великих князей, пользовавшихся поддержкой всего великорусского народа.

*Третья цивилизация.* Середина XIII в.–1547 г. Великорусской народности Московского великого княжества, земледельческая, торговая, ремесленная, православная по конфессии, общинная и феодальная по формам собственности, с властью великих князей, потом царей. От святого Даниила, младшего сына Александра Невского (1262–1303), до Ивана IV Васильевича, первого самодержца (1530–1584), когда закончилось собиранье русских земель вокруг Москвы и началось образование Русского многонационального централизованного государства. В XV в. на Дону возникло Донское казачество, защитник рубежей и наша святорусская вольница. При Василии III была сформулирована иноком Филофеем идея «Москва – Третий Рим», вобравшая в себя идейное наследие Рима, Константинополя, Киева и Владимира. Отныне Москва превращается во всемирную столицу. Это право было отнято у нее временно Санкт-Петербургом (1712–1918).

*Четвертая цивилизация.* 1547–1700. Великорусской народности, потом Русского народа Московского царства, земледельческая, торговая, ремесленная, с нарождающейся промышленностью, феодальная по форме собственности, православная по конфессии, с властью царей из династии Романовых (с 1613 г.), правящих с помощью служивых людей – бояр и дворян. Тогда сложилось крепостное положение большей части крестьян и обязательная служба дворян, была ограничена личная свобода. Присоединение к России Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, Восточной Сибири. Ливонская война за выход к Балтийскому морю, войны с



Крымским ханством и с Речью Посполитой за воссоединение с Украиной (1654 г.) и с Белоруссией. Крестьянские войны и городские восстания. Казачество внесло существенный вклад в строительство Русской государственности и защиту свободы.

*Пятая цивилизация.* 1700–1917. Русского народа, со второй половины XVIII в. – Русской нации, Российского царства, с 1721 г. – Российской империи, земледельческая, ремесленная, торгово-промышленная, с национальной буржуазией (купечеством и промышленниками-предпринимателями) и дворянской аристократией, православная по конфессии, светская по культуре, преемственная предыдущим цивилизациям, предлагающая свои пути открытых контактов с Европой и Америкой, со всем миром. От Петра Великого до святого Николая II (1868–1918). С 1700 г. – буржуазные реформы Петра Великого при сохранении крепостничества. Открытость цивилизации ко всем культурам и конфессиям, в том числе к масонству (с 1731 г.), к восточным учениям, к сионизму и социализму. Присоединение к России всей Украины, Белоруссии, Польши, Прибалтики, Финляндии, Крыма, Бессарабии, Казахстана и Средней Азии, Кавказа и Закавказья, Дальнего Востока с Сахалином, Камчатки, Чукотки, Аляски (кстати сказать, проданной в 1867 г. США) позволило создать обширную территорию Российской империи от Балтийского моря до Тихого океана и от Северного Ледовитого океана до Кушки на иранской границе. Здесь Русский народ был в роли основного (коренного, по Флоренскому) народа, строящего крупную мировую цивилизацию. На окраинах возникают Кубанское, Терское, Забайкальское, Амурское, Уссурийское и др. казачества для защиты рубежей и как оплоты вольности. В XVIII–XIX столетиях создается мощная русская классическая культура непреходящего мирового значения. Интеллигенция усваивает немецкую идеалистическую философию, английский и французский социалистический утопизм и влияет существенно на верхний слой субстрата культуры. Вместе с тем возникает направление «славянофилов», отстаивающих самобытность допетровской Руси и жизненность ее философского кода. России в XVIII–XIX вв. становится доступной сокровищница Европейской культуры, основанная на греко-римской образованности и достижениях Эпох Возрождения и Просвещения.

В противовес «западничеству» возникает государственная охранительная концепция графа А. С. Уварова «Православие, Самодержавие и Народность» в целях сохранения основ Пятой цивилизации и ее духовного мира. Царизм становится гарантом легитимных режимов стран Европы, возрастает охранительная роль казачества. После реформы 1861 г., когда было отменено крепостничество, на-



стало время буржуазных реформ. Западничество сказалось в появлении в России нигилизма и трех поколений революционеров, а именно дворянских, народнических и пролетарских, иначе говоря, масонов, социалистов, демократов, либералов и марксистов, приведших все вместе Великую Россию к гибели. При самодержавном правлении царей Николая I, Александра II, Александра III и Николая II Россия приходит к небывалому экономическому расцвету: занимает пятое место в мире по производству товаров на душу населения в 1913 г.

Однако отступление правящего слоя аристократии и дворянства, интеллигенции от русского пути приводит страну на край пропасти, вырытой для нее «темными силами». Международное масонство способствовало возникновению войн против России: Крымской (1853–1856), Русско-японской (1904–1905), Первой мировой (1914–1919). Из-за воздействия тайных сил и предательства русской интеллигенции государственный механизм, самосознание были расшатаны, что ускорило разложение общества и падение самодержавия. Совпадение целей масонства, сионизма и большевизма привело к свержению самодержавия в результате нерусской Февральской революции 1917 г., к установлению власти масонской либеральной демократии (Временное правительство), к сдаче власти Керенским-Кирбизом большевикам и Октябрьскому перевороту Ленина–Троцкого. Аморальный характер новой власти доказывается злодейским убийством Царя святого Николая II и его семьи 17 июля 1918 г. в Екатеринбурге.

*Шестая цивилизация.* 1917–1985. Советский тоталитарный режим искусственно образованной советской «интернациональной» нации, отрицавшей преемственность по отношению к предыдущим российским цивилизациям, военно-промышленно-аграрная и торговая, технократическая, с советской бюрократией и партократией во главе, с элитой из генсеков от Ленина до Горбачева и Политбюро ЦК КПСС. Продолжение имперской политики Сталиным в интересах советской элиты: присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии, Бессарабии, Прибалтики, части Финляндии, части Восточной Пруссии, Закарпатья, Буковины, Сахалина и Курильских островов (1939–1945). Образование СССР (1922–1991), состоящего из 16 или 15 республик при минимуме личных свобод и свобод наций, при отсутствии гарантий прав и преступной антинациональной политике геноцида. Атеизм как государственная идеология в сочетании с марксизмом-ленинизмом сталинского, догматического типа. Непрерывные военные конфликты и войны. Великая Отечественная война и победа над фа-



шизмом и милитаризмом Германии, Италии и Японии. Образование мировой социалистической системы, противостоящей системе мондиализма в мире, сопровождавшееся вооруженными конфликтами и войнами, «холодной войной», перемежающейся разрядами, с мирным сосуществованием двух систем и противостоянием, грозящим вырасти в Третью мировую войну. Борьба с переменным успехом с «темными силами», неровная и непоследовательная, с промасонскими переворотами (см. главу 22). Вырождение советской экономической и политической системы социализма, загнивание толпо-элитарного государства. Роль масонства, сионизма и мондиализма в развале СССР и переходе к следующей цивилизации.

*Седьмая цивилизация.* С 1985 г. наступает новая цивилизация Демократической России через «Перестройку» Горбачева-Гарбера и «Реформы» Ельцина-Надеина (см. главу 24).

Подведем итоги. Итак, в России существовало четыре разных типа цивилизаций, а именно: 1) Первая славянская, языческая – замкнутая, 2) Вторая–Четвертая – русские, христианские, закрытые, 3) Пятая – русская, западническая, открытая, 4) Шестая – нерусская, тоталитарная, закрытая, советская. 5) Седьмая – нерусская, псевдодемократическая-полутоталитарная, открытая. Последние резко отличаются от Русской цивилизации и от всего, что было до сих пор в России с новыми жесткими, бесчеловечными лидерами исторического процесса, идущего в никуда или к уничтожению России и Русского народа и его культуры в стране бездуховного, безнационального, промасонского типа, лишенных нравственности. Перед новой катастрофой бледнеют все предыдущие беды и невзгоды Руси/России. Настают последние времена.

Приоритет главных жизненных ценностей русского человека был всегда не в стяжании материальных благ, а в духовном и нравственном самоусовершенствовании, что сказалось на русском менталитете, национальном характере и культуре. Это обстоятельство создало известный запас прочности в противостоянии «темным силам».

Возникновение, развитие, упадок и смена российских цивилизаций происходили по общим законам развития мировых цивилизаций. Однако конкретное наполнение содержанием зависело исключительно от природы Русского народа и от Русской идеи, находящейся во главе угла всех русских цивилизаций, кроме Шестой и Седьмой. Россия между Востоком и Западом породила только одну прозападную цивилизацию: Пятую.<sup>4</sup> Остальные же имели некоторые восточные мотивы, хотя оставались чисто русскими,



славянскими. Евразийство не имело отношения к судьбе русских цивилизаций. Русичи вышли не с Востока, а с Запада, и большинство европейских прародин находилось в Европе. Только одна – самая первая – Чатал-Гюк – находилась в Малой Азии. В XVI в. русичи перешли Уральский хребет и завоевали Сибирское ханство, а в дальнейшем дошли до Тихого океана. Но от того они не превратились в азиатов. Впрочем, с Востоком русские цивилизации роднят с евроазиатством некоторые черты менталитета, а именно: неторопливый ход, мягкая задумчивость, замкнутый характер большинства из них, кроме Пятой цивилизации, сохранение консервативности самосознания при устойчивом неазиатском типе национального характера, твердые формы государственности (от василевса и хана до царя и императора).

Пятая цивилизация Российской империи была высшей и наиболее чистой формой русских цивилизаций. В ней Русская идея проявилась в полной мере, но не могла себя раскрыть. Необходимо отметить особенность синкретического сосуществования в сознании России всех шести Росий, т. е. шести русских цивилизаций, притом никакая прежняя духовная структура не умирает, а живет в народе тысячелетиями, накладывая неизгладимый отпечаток на все бытие народа и его духовную культуру (см. Приложение «О единстве Русского народа»). Поэтому наша история, все плохое и хорошее в ней – это наше драгоценное достояние, от опыта которой мы учимся и здоровеем. Это совершенно непонятно современным горе-реформаторам, в этом их трагедия и наша беда.

Наша книга – урок им и напоминание о последнем времени, если Господь не спасет. Обратимся теперь к идеологическим средствам тайных сил, а именно к враждебным России учениям и концепциям. Это поможет нам лучше понять, как действует или, точнее, временами не действует механизм природной русской истории – этнокультурная цепь.

Напомним, что, во-первых, масонство в России существовало с 1731 г. и восстание декабристов было его отпрыской. Такие русофобские сочинения, как «Философические письма» П. Я. Чаадаева (годы издания 1829–1831), были питательной средой для масонов.<sup>5</sup> В 1871 г. международное масонство приговорило Российскую империю к гибели (см. главу 3) и в течение почти 50 лет проводило свой план в жизнь с помощью французских, английских и русских масонов, пока он не осуществился в виде двух нерусских революций.

Отметим, во-вторых, что начатки сионизма проявились уже в Первую эпоху эмансипации евреев (1789–1815, по Симону Дуб-





нову) во Франции при императоре Наполеоне I. Тогда в Париже в 1807 г. были созданы Генеральные Штаты Еврейского народа, или «Великий Синедррион»<sup>6</sup>. Семена Сиона проросли в России позднее от АЛИТ (см. главу 2). Правительство Александра III (1881–1894), как умело, отражало натиск АЛИТ. При Николае II после образования Всемирной Сионистской организации (1897) этот натиск резко усилился.<sup>7</sup> Нужна была единая антирусская политическая идеология против России. И она была найдена в лице социалистических учений и псевдodemократии.

В-третьих, хорошо известно, что социалистическое движение в Европе вырастает в 1830-е гг. из чартистского движения в Англии и восстания силезских ткачей в Германии. Сами научные идеи «истинного социализма» разрабатываются интеллектуалами Англии, Франции, Германии, среди которых было немало евреев во главе с Мозесом Гессом и Карлом Марксом.

«Идеолог социал-демократии и не подозревал, – писал о Марксе С. М. Дубнов, – что сам он пользуется частью великого духовного наследия древнего еврейства и проповедует при помощи новой терминологии социальные идеалы израильских пророков».<sup>8</sup> Рожденный из недр иудейского духа, марксизм создал новую веру для неевреев и тем самым заставил их работать на Мировой Сион. С необычайной яркостью эта мысль подтверждается в письме Баруха Леви к своему соплеменнику Карлу Марксу: «Еврейский народ, взятый в целом, – утверждает Барух Леви, – сам будет своим Мессией. Его власть распространится на весь мир через соединение всех прочих человеческих рас, устранение границ и монархий, которые являются твердынями партикуляризма, и через установление мировой республики, которая даст евреям гражданские права повсюду. В этой новой организации человечества Сыны Израиля, которые ныне рассеяны по всей земле, будут повсюду ведущим элементом и не будут встречать сопротивления, в особенности в том случае, если им удастся захватить рабочие массы под крепкое руководство нескольких своих. Правительства народов, которые создадут мировую республику, при помощи победы пролетариата без всяких усилий уничтожат частную собственность, так как они повсюду будут управлять государственным достоянием. Таким образом, исполнится пророчество Талмуда о том, что евреи, когда придут времена Мессии, будут обладать ключами и богатствами всех народов земли».<sup>9</sup> Понять до конца сионистскую сущность марксизма и развивающих его марксизма-ленинизма и сталинизма – это значит полностью разгадать тайну постигшей в XX столетии Россию колоссальной катастрофы. Без действий тай-



ных сил эта катастрофа не произошла бы. Концептуальную тайную силу обычно организует идея разрушительной революции, или идея оранжевой фальшивой эволюции. Идея Адама Вейсгаупта (1748–1830) – идея всемирной революции – была заимствована у иллюминатов и стала главной идеей «Коммунистического манифеста» (1847). Вскоре возникают международные организации марксистов – I Интернационал (1864) и II (1889), контролировавшиеся евреями-социалистами. Помнится, против этого засилья выступал анархист М. А. Бакунин. Еще еврей Вениамин Дизраэли, он же лорд Биконсфильд, премьер-министр Великобритании, предсказал победную поступь еврейских революций в Европе. «Эта мощная революция, подготавливаемая в настоящий момент в Германии, – писал он, – развивается полностью под контролем евреев» (роман «Конингсби», 1846). «Влияние евреев может быть установлено в последнем взрыве принципа разрушения в Европе. Здесь имеет место мятеж против традиции и аристократии, против религии и собственности. Равенство всех и отмена собственности провозглашаются тайными обществами, создающими временные правительства, а во главе всех их стоят люди еврейской расы» (ДИЗРАЭЛИ В. Речь в Палате общин, Лондон, 1852). «В союз с коммунистами вступают самые умелые дельцы и манипуляторы собственности; самые необычные и выдающиеся люди действуют рука об руку с подонками низших слоев Европы» (там же).<sup>10</sup>

До России система социализма докатывается к середине XIX столетия. Соперничая с масонами за влияние, социалисты одерживают верх, проникают «в народ», к молодежи, стремясь нейтрализовать воздействие традиционных сил национального самосознания с его православием и самодержавием. В конце концов эта работа приводит к двум антирусским революциям и кремлевской утопии у власти.

И по сей день в мире действуют все те же «темные силы», тайно и явно принимая обличье овечек мира: «Любимый город», «Демократический выбор», «Народная консолидация», «Наш дом – Россия», «Яблоко», «Патриоты», «Отечество – Вся Россия», «Правое дело», «Единство» («Медведь»), «Наши», «Объединенный демократический союз», «Да» и т. д. Надо отличать овец от козлий по их делам, а не по вывескам. Все эти названные силы действуют параллельно, иногда взаимодействуя, иногда – нет, угрожая национальным государствам и цивилизациям и расчищая дорогу к Новому Мировому Порядку, или изнаночному фашизму.

Можно было бы выделить условно следующие периоды действия тайных сил на протяжении Пятой–Седьмой русских цивилизаций.



I. Период отдельных влияний и первой попытки захватить Россию в сферу своего влияния с помощью масонских лож, организуемых масонами из Англии и Франции 1731–1789.

II. Период после Французской революции массированных попыток захватить Россию с помощью параллельных действий масонства, сионизма, социализма – 1789–1881.

III. Период подготовки и осуществления порабощения России «темными силами» с помощью антинациональных идеологий – 1881–1917.

IV. Период уничтожения старой России и русского народа иудео-большевиками – 1917–1929.

V. Период непоследовательной, с перерывами и с переменным успехом борьбы Сталина с масонством и сионизмом, сопровождавшейся тем же, что и в предыдущем периоде, – уничтожением Русского народа – 1929–1953.

VI. Период нового натиска сионо-масонских сил на Советскую Россию и борьбы с ними с переменным успехом 1953–1985.

VII. Период порабощения России сионо-масонскими силами через «перестройку» и «реформы» с 1985 г. по настоящее время. С. Кара-Мурза называет последний период «цивилизацией слома», В. Овчинский – «огосударствлением мафии», С. Говорухин – «великой криминальной революцией» (см. главу 24). Равнодействующая процесса русской истории составляет из многих факторов и векторов разных сил, открытых и скрытых, или «темных». Последние часто выступают решающим фактором, а иногда и генератором развития тех или иных событий, помогая или ослабляя кем-то организованный «управляемый конфликт», иногда ведущий то к войне, то к революции, то к интервенции, а то и к «реформам». В данной книге мы обращаем внимание на векторы тайных сил. Различение и распознавание их – главная задача честных и одухотворенных патриотов России. Мы верим, что Россия в конце концов победит «темные силы» благодаря необыкновенным качествам Русского национального характера, чистоте и силе Русской идеи.

Мы приводим схему развития идей антинационального, космополитического типа в связи с их противостоянием национальным силам России (см. Приложение, схема № 2).

Заметим – и это важно!, – что еврейские революционеры обычно отождествляют себя с «пролетарскими революционерами» (см., напр.: ЗИЛЬБЕРТ М. Евреи и пролетарская революция. По прочтении Л. Н. Гумилева. СПб.: Эспадо-сервис, 1994. 12 с.), или с «демократами-революционерами», или на худой конец – с либералами.



Зильберт, в частности, пишет: «Революционная деятельность евреев явилась... работой пассионарной энергии, вырвавшейся из местечек и гетто под действием просвещения» и продолжает: «Содержащаяся в знаменитом “Манифесте” мысль о том, что “у пролетариев нет родины”, была особенно близка тем, у кого родины действительно не было... Однако, если к Французской революции евреи не имели практически никакого отношения (лукавит! – Ю. Б.), то русской они, резко повысив пассионарность возмущенных “низов”, придали совершенно своеобразный “колорит” (с. 4–5), т. е. колорит еврейский.» Ценное признание! Об этом же писал и русский писатель Александр Амфитеатров: «Да, евреи делали революции, всегда ее делали, делают и будут делать до тех пор, покуда революция не победит мира социалистическим переустройством, покуда старые деспотия и буржуазная конституция не падут в прах под дыханием тех демократических равенств, во имя которых гений еврейских эмбрионов восемь столетий до Рождества Христова исправил старые кочевые Моисеевы законы социалистическими статьями Второзакония... Евреи не могут не делать революцию активной или пассивной, потому что социальная революция во имя закона справедливости – их характер, их назначение, их история среди народов» (АМФИТЕАТРОВ А. Происхождение антисемитизма. Ч. 2. Еврейство как дух революции. Берлин, 1906. С. 438). В таком же духе – иудаизм породил большевизм – высказывается Давид Пасманик в своем капитальном исследовании «Русские революции и еврейство. (Большевизм и иудаизм).» Париж. 1923.). Но вернемся к откровениям М. Зильберта. «Участие евреев, – продолжает он, – явно приумножило обычные для любой революции потоки крови. Составленная преимущественно из них новая элита проявила необычайную настойчивость в насаждении “самого передового” и “единственно верного” учения. Однако, так как утопичность последнего в чистом, то есть интернациональном и безгосударственном, виде не могла вскоре не выявиться, новым владыкам пришлось сначала как бы временно строить социализм “в одной отдельно взятой стране”. При этом, как утверждал историк М. С. Агурский в книге «Идеология национал-большевизма» (Париж, 1980. То же см. в книге Л. Дейча «Роль евреев в русском революционном движении». Берлин, 1923. Т. 1), среди русских людей нашлись очень многие, кто с самого начала революцию большевиков восприняли как истинно-русскую, как служащую подлинным целям Русского народа (там же, с. 5–6). И обманулись! На самом деле идеологической базой двух нерусских революций был политический сионизм, соединенный с российским вариантом



марксизма – большевизмом: в итоге получился сионо-большевизм (см. главу 16 и схему № 2). Русская идея, о которой пишет М. Зильберт, здесь совершенно ни при чем. В многолетнем служении сионо-большевизму обманутая часть Русского народа совершила запланированное Мировым Сионом предательство по отношению к России, по сути дела, самое кровавое преступление XX в., и сама стала жертвой сионо-большевизма, а сегодня – сионо-демократии.

Что же касается самой революции как системного явления, то мы отчетливо различаем четыре ее стадии во все времена и у всех народов, а именно:

1) свершение путча, заговора или переворота и сопутствующая ей эйфория;

2) выполнение заданной программы по своему сценарию режиссерами, актерами и статистами последняя роль обычно отводится народу, затем сопутствующая этому стагнация;

3) перерождение верхушки революционеров во владык и бюрократов и последующий пургаторий, то есть очищение, иногда несколькими волнами, когда одна волна «революционеров» уничтожает другую, и так без конца, пока резерв руководителей данного типа не будет исчерпан и им на смену не придут другие;

4) реставрация некоторых сторон революции, обычно в худшем варианте.

Отсюда с неизбежностью вытекает вывод о ненужности и никчемности революций для народов, накапливающих мудрость и нравственность. Каждая революция разрушает этот бесценный капитал поверхности общества, появляются «накипь», отбросы, люмпены без чести и совести, чтобы насиловать и грабить. Отсюда и неизбежность установления толпо-элитарного мафиозного государства, что и случилось с Россией в конце XX столетия (см. главу 24). Недостаток подлинной свободы привел нас к новому рабству, которое характеризуется отсутствием подлинной демократии и элементарного здравого смысла в политике, программы реального национального развития и ведет к тупику и вырождению.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Рукопись Российской Национальной библиотеки в Петербурге, из собрания А. А. Титова. № 4131, Ч. 2. С. 286. Прим. 54.

<sup>2</sup> БЕГУНОВ Ю. К. «Велесова книга» // Русское дело. СПб., 1993. № 2 (11). С. 2–3.



<sup>3</sup> ЗОРЬКИН В. И. Прощание с мифами // Литературная Россия. М., 1994, № 14 (1626), 8.01. С. 4– 5.

<sup>4</sup> ДАНИЛЕВСКИЙ И. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-романскому. СПб., 1871; ЛЕОНТЬЕВ К. Н. Восток. Россия и славянство. Сб. статей. В 2 тт. М., 1885–1886; КАРСАВИН Л. П. Восток, Запад и Русская идея. Пг., 1922; ЗЕНЬКОВСКИЙ В. В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей. Париж, 1955; ИЛЬИН И. А. 1) Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 гг. В 2 тт. Париж – Москва, 1956; 2) Путь к очевидности. М., 1993; TOYNBEE A. I Study of History. Abridgement of Volumes 1–12. New York-Oxford. 1957. Reprint: 1985; ПЛАТОНОВ О. А. Русская цивилизация. Дороги цивилизации // Русский вестник М., 1993. Специальный выпуск. № 13–20/101–103 и отд. изд.: М., 1995; Россия и Европа: Опыт соборного анализа. В 2 ч. Сост. и вступительная статья П. В. Тулаева. М., 1992; Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М., 1993 и мн. др.

<sup>5</sup> Один из последователей Чаадаева, поэт и философ В. С. Печерин (1807–1885), эмигрировал в Европу, там принял католичество. Он писал:

Как сладостно отчизну ненавидеть!!  
И жадно ждать ее уничтоженья.

Дождались. У Печерина много последователей, и они живут среди нас.

<sup>6</sup> В 1806 г. император Наполеон, пытаясь обсудить и решить еврейский вопрос, заявил: «Евреи, как саранча и гусеницы, пожирают всю Францию. Это нация – внутри нации». Ранее, в 1799 г., во время Египетского похода, он пытался завоевать Палестину, чтобы отдать Иерусалим евреям и переселить их туда из Франции. Естественно, мы не можем согласиться с Наполеоном I в его высказываниях и с предлагаемым им способом решения «еврейского вопроса»: это на совести автократора.

<sup>7</sup> СЕЛЯНИНОВ А. Тайная сила масонства. СПб., 1911; CHEREP-SPIRIDOVICH A., COUNT. The Secret World Government of «The Hidden Hand». The Unrevealed History. 100 Historical Mysteries Explained. New York, 1926; PONCINS L., de, vicomte. Les forces secretes de la Revolution Francaise contre le judaïsme. Paris, 1928; МАРКОВ Н. Е. Борьба темных сил. Кн. 1–2. Париж, 1928–1930 (то же в сокращении – М., 1993); НИКОЛОВ Н. Световная конспирация. София, 1990; ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. М., 1993; РИД Д. Спор о Сионе. М., 1993.

<sup>8</sup> ДУБНОВ С. М. Новейшая история еврейского народа. Берлин, 1923. Т. 2.

<sup>9</sup> Цит. по: МЕЛЬСКИЙ А. У истоков великой ненависти. Очерки по еврейскому вопросу. М.: Альфа и омега, 1994. С 87–88.

<sup>10</sup> Цит. по: РИД Д. Спор о Сионе. С. 160.



## Глава вторая

Тайна Израиля  
и начало политического сионизма

*Арльский документ. 1489 г.  
Послание Кремье. 1860 г. Вред Талмуда*

И рассыпьтесь в народах.  
И все в проклятом их доме  
Отравите удушьем угара.  
И каждый сеет по нивам их  
Семя распада  
Повсюду, где ступит и  
станет.

*Хаим Наум Бялик  
Из поэмы на иврите «Свиток пламени»,  
Одесса, начало XX в.  
Перевод В. Е. Жаботинского*

Прошло более четырех тысяч лет с тех пор, как праотец Авраам со своим семейством и слугами (племя Бени-Исраэль, не менее 100 человек) выехал из города Ура (Шумер) через Харран в Ханаан, или Палестину, и поселился первоначально близ Дамасковой дебри. Это произошло примерно в 2215 г. до Рождества Христова в эпоху Нарамсина, внука Саргона Великого, разрушившего государство Эбла, населенное западными семитами. Проживший по легенде 175 лет, Авраам «родил Исаака, Исаак – Иакова, Иаков – Иуду», 23-е колено от первозданного Адама, учит Библия. Само название народа пошло от «иехуди», т. е. «потомки колена Иехуди», или Иуды, жившего в Иудее, южной части Палестины, где ныне стоят города Хеврон и Беер-Шева. Отсюда трансформация этнонима в «iudaïos» (греч.), «judaeos» (латин.), «Jew», «juif», «Jude», «żyd», «жид» в современных европейских языках. Название «евреи» происходит от автохтонных жителей Ханаана «иври», т. е. «пришелец из-за реки» Евфрат. Жители древней Палестины, т. е. «земли филистимлян», или пеласгов индоевропейского племени, – израильтяне, амонитяне, моавитяне и идумеи принадлежали к семитической расе. Сами израильтяне представляли собой результат смешения, по крайней мере, двух челове-



ческих типов: семитического и сирийского, или хеттийского. Издревле разделены они были на двенадцать колен Израилевых, согласно именам своих праотцев.

Некогда, гласит Библия, Господь Бог-Саваоф дал пророку Моисею Закон на горе Синае и повелел всем иудеям жить честно и мирно с другими народами. Это было «Десятословие» на двух каменных скрижалях. Тем не менее в эпоху сорокалетнего скитания еврейского народа по пустыне при Моисее и Иисусе Наввине произошло формирование религиозной идеологии иудаизма, согласно которой все люди делились на «своих» и «чужих», т. е. друзей и врагов. В отчетливой форме был сформулирован и впоследствии записан в Библии призыв к истреблению всех неевреев, т. е. других народов, проживавших в Ханаане. Призыв этот был первым в мировой истории «теоретическим» обоснованием расового геноцида, что впоследствии приняло острые формы и сказалось в XIX–XX столетиях при формировании идеологии политического сионизма (см. главу 5). Израильскому народу открыто было Единобожие и Посвящение, а он в гордыне стал требовать признания своей исключительности и богоизбранности от других народов. В этом и состоит Тайна Израйля.

История Израйля подробно излагается в Пятикнижии Моисея и четырех библейских книгах «Царств». Из них мы узнаем, что первым царем Израйля стал Саул, сын крестьянина из колена Вениамина, которого помазал на царство пророк Самуил. Царь Саул около 1020 г. до новой эры<sup>1</sup> объединил под своей властью две области: Иудею и Израиль. После смерти Саула часть страны провозгласила царем сына Саула Иевосфея, а другая – Давида, сына Есеева, потомка Иуды (ок. 980–965 гг. до Р. Х.). Давиду наследовал его сын Соломон (965–926 гг. до Р. Х.), построивший в Иерусалиме храм, ставший символом современных иудаизма и масонства. Он же учредил при храме потомственное первосвященство из левитов. После смерти Соломона государство распалось. В Израйле на севере, в Иудее на юге и в центре Палестины царствовали свои цари: в Израйле от Иеровоама, сына Набата, а в Иудее – от Ровоама, сына Соломона. Израиль еще пока верил в свою общую со всем человечеством судьбу, а Иудея стала считать себя особой страной, населенной людьми особой расы, которой суждена особая судьба, так как Бог Иегова, якобы, только с ними заключил союз и предопределил им вековую мировую богоизбранность. Знатные иудеи-левиты призывали к кровавым жертвам, порабощению и истреблению язычников-неевреев, т. е. гоев, иудеев, которые искажали Закон, данный Богом. Началась расплата. В 722 г. до Р. Х. году Израиль был завое-





ван Ассирией, а в 586 г. – Вавилонией. Начался Вавилонский плен. Одно владычество следовало за другим. Сменялись властители: персы, римляне, а мечта о возрождении Израиля и его будущем тысячелетнем счастливом царстве зрела в народе и поддерживалась левитами. 458 год до Р. Х. был годом начала религиозного сионизма. Именно в этом году левиты закончили писать Талмуд – Закон, построенный на принципе расовой исключительности для всех иудеев. В тот год из Вавилона в Иерусалим приехал первосвященник Ездра с полномочиями от царя Артаксеркса Долгорукого вводить в Иудее расовый закон, запрещающий смешанные браки. Со времени пророка Ездры самоназванием евреев стало «Израэль», т. е. «С нами Бог». Хотя Иудея и старалась защитить самостоятельность своего царства (40 г. до Р. Х. – 70 г. от Р. Х.), с 6 г. от Р. Х. Эрец Исраэль превратился в римскую провинцию «Иудея». Иерусалим в конце концов пал и был разрушен Титом, сыном императора Веспасиана. Не помогло и восстание Симона Бар-Кохбы, и со 135 г. иудеи были изгнаны римлянами из Палестины и началась эра скитания семимиллионного народа до 1947 г., когда было восстановлено государство Израиль в Палестине.

Во время скитаний раввины, наследники левитов, сформулировали Тайну Израиля, которая, якобы, состоит в том, что в ближайшее время должна осуществиться всемирно-историческая миссия Израиля, заключившего бессрочный договор с Иеговой-Яхве о том, что этому народу принадлежит весь мир. Так религиозный сионизм превращается в политический и даже в расизм.<sup>2</sup> Это значит, что речь идет о мировом господстве верхушки еврейства (раввинат, потомки левитов и царей, финансово-промышленная буржуазия, ставшая новой аристократией) над всеми другими народами земли. Именно элита, а не трудовой народ, которому не надо ни над кем владычествовать, ныне определяет, что еврею надо делать и над чем думать. При этом раввинат опирается на авторитет всех священных книг. Это Талмуд с Торой, Гемарой и Мишной (последние книги сложились в IV–V вв. от Р. Х.). Любопытен один средневековый документ, вышедший из рук Синедриона в Константинополе. История его такова. 13 января 1489 г. Шаморро, раввин города Арля (Прованс, Франция) обратился к Синедриону с жалобой на короля французского Карла VIII, преследовавшего евреев. На это письмо последовал ответ Синедриона от 21 ноября 1489 г. В последнем было рекомендовано евреям проникать в мир христиан, чтобы «господствовать над миром» и «отомстить за себя». Подобные рекомендации характерны для раввината диаспоры, который намечал первые тропинки к политическому сионизму.<sup>3</sup> Евреи часто ссылались и на Шулхан-Арух,



или инструкцию по иудаизму, составленную Иосифом Каро в XVI в.<sup>4</sup> В ходу были у них и другие книги: древняя Каббала, «Сефер ха кузари» («Книга о хазарах») Иехуды ха Леви и, конечно, Талмуд. В последнем, например, говорится: «Вы, все евреи, вы – люди, а прочие народы не люди, так как их души происходят от злых духов, тогда как души евреев происходят от Святого Духа Божьего» (рабби Менахем); «Бог дал евреям власть над жизнью и имуществом других народов» (рабби Альбо) и потому «лучшего из гоев убей».<sup>5</sup> Раввинат с завидным упорством вбивал в головы своих единоверцев требование неукошнительного сохранения Сынами Израиля самобытного облика евреев ветхозаветных времен, несмотря на многолетнюю скорбную долю гонимых. Сохранение Тайны Израиля удавалось, потому что, во-первых, рядовые члены еврейских общин ничего не знали о действительных сокровенных замыслах руководителей кагалов и, во-вторых, еврейские общины, благодаря взаимовыручке и торгашеству всегда имели достаточно материальных ресурсов для этого. Прекращение скитаний двадцати веков и обретение народом покоя и счастья на своей родине в Палестине с горою Синай – это внешняя, ближняя и пропагандистская цель сионизма. Талмудисты обещают евреюству не только обетованную землю, но и сокровища земные и неограниченную власть над всеми народами-гойями, которые будут служить Израилю, а Мессия – Царь Иудейский из рода Давидова будет царем Вселенной. Откровенно и ясно высказался профессор Киевского университета Мандельштам: *«Евреи используют все свое влияние и власть, чтобы воспрепятствовать подъему и процветанию других наций и полны решимости оставаться верными своей исторической надежде: завоеванию мирового господства»*.<sup>6</sup>

Существует и современное научное определение политического сионизма как «идеологии и практики крупной еврейской буржуазии, направленных на захват богатств и земель народов земли, согласно предписаниям Талмуда».<sup>7</sup> Перед общественностью сионисты часто скрывают свои намерения и цели, плачутся о холокосте, называют себя то «революционерами-социалистами», то «коммунистами», то «демократами», то поборниками «общечеловеческих ценностей» и «гражданами мира», еще «правозащитниками». А сами тайно и явно проникают во все поры гоевских обществ и, когда надо, готовы взорвать их изнутри. С теми же, кто их разоблачает, расправляются, ругают «антисемитами», хотя те на деле защищают трудовой еврейский народ от сионистов. Однако существующие документы и вся практика многострадальной человеческой истории изобличают их. Вот почему вчера, сегодня и завтра проблема



сионизма – это проблема «двойного дна»: с одной стороны, с виду благородная забота о несчастном народе, который должен вернуться на свою обетованную родину, с другой стороны, разрушительные планы. Вот почему проблема эмансипации еврейского народа, который всегда имел и имеет право быть свободным, тесно связана в европейской истории нового времени с революциями, войнами, социальными катаклизмами, и несть им числа. Борьба за эмансипацию еврейского народа сопровождалась резким усилением практической потребности своекорыстия и торгашеского духа еврейства, так как капитализм, по существу, был и есть продолжение и усиление того торгашеского духа с древнейших времен, о котором говорил Маркс в статье «К еврейскому вопросу»: «Поищем тайны еврея не в его религии, – поищем тайны религии в действительном еврее. Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги. Но в таком случае, эмансипация от торгашества и денег – следовательно, от практического, реального еврейства – была бы самоэмансипация нашего времени».<sup>8</sup>

Но таковая эмансипация не наступила. Напротив, на протяжении XIX–XX столетий мы наблюдаем более чем успешную эмансипацию еврейского народа и выдвижение на первый план в мировой истории влиятельных евреев, опирающихся на деньги – «все золото мира» – как на мировую власть. Отсюда две организационные стороны процесса: во-первых, обретение гражданских прав гонимым народом, во-вторых, разрушение и подчинение гоевских общественно-политических, экономических и культурных структур власти Сиона.

По Симону Дубнову, автору десяти томной «Истории еврейского народа», изданной в Риге в 1936–1939 гг, мы ясно видим следующие периоды, или этапы эмансипации.

1. Эмансипация Наполеоновской эпохи – 1789–1815 гг., захватившая Францию, Голландию, часть Италии, Германию и отчасти Россию.

2. Реакция 1815–1848 гг. во всех странах, кроме Франции и Голландии.

3. Эмансипация 1848–1881 гг. в Германии и Франции, а также борьба за эмансипацию в России.

Во Франции евреи уже к 1830 г. добились фактического равноправия и перешли к борьбе за захват власти в стране. Иудео-масонство одобрило объявление Франции республикой в 1848 г. Оно не поддержало государственный переворот масона-карбонария принца Луи-Наполеона (18 брюмера 1851 г.), объявившего себя вскоре



императором Наполеоном III. Именно при нем нарождающийся сионизм впервые поднял голову и открыто заявил о себе. Речь идет о Всемирном Еврейском Союзе, или «Alliance Israelite Universelle», в сокращении АЛИТ. Это первая международная организация еврейства, предтеча Всемирной Сионистской Организации. Она была создана в Париже, в доме Шарля Неттера, по предложению двух журналистов Исидора Кана и Симона Блоха. Ее цели были сформулированы в следующих трех пунктах: 1) способствовать всюду эмансипации и моральному развитию еврейских масс; 2) оказывать помощь всем, кто страдает за свое еврейство; 3) поощрять публикации, которые могут содействовать осуществлению двух названных целей. Общее собрание избрало Центральный комитет АЛИТ из 30 членов во главе с Неттером. В 1863 году президентом был избран Исаак Адольф Кремье (1796–1880).<sup>9</sup> Последний был автором «Воззвания к евреям мира», написанного еще в 1860 г. В нем четко сформулированы задачи АЛИТ как сионистской организации, опиравшейся на Талмуд и еврейский патриотизм.

Внешне АЛИТ занимался улучшением правового положения евреев и их образованием на Балканах, в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Тайно же АЛИТ стремился сформировать еврейскую элиту, которая была бы способна взять власть во Франции, что и было сделано постепенно, через масонские ложи. Проникновение евреев в масонские ложи началось с середины XVIII в. Возникали и чисто еврейские масонские ложи. Например, такой была ложа «Мизраим», восстановленная в 1810–1813 гг. в Париже авиньонским купцом Беддаридом. Масон Морис Жоли критиковал самого императора, который тоже был масоном («Диалог в аду между Маккиавелли и Монтескье», 1864.). Масоны Кремье, Фавр и Гамбетта заложили государственный фундамент господства еврейства во Франции. Перечислим структуры масонской власти: кабинет Симона – 1876 г., президент Гревй – 1879–1887 гг., кабинет Гревй – 1880 г., кабинет Ферри 1880–1883 гг., кабинет Гамбетта – 1881 г., кабинет Бриссона – 1885 г., кабинет Гобля – 1886 г., кабинет Рувье – 1887 г., президент Карно – 1887–1894 гг., кабинет Флокэ – 1888 г., кабинет Дюпона – 1893–1894 гг., президент Фор – 1895–1899 гг.<sup>10</sup>

В одном из таких правительственных кабинетов работал «лучший агент» «Сионских мудрецов» – масон Леон Буржуа, представивший в 1890–1892 гг. программу наглядного обучения. Масоном был и Кремье. С 1870 года он возглавлял Великую ложу по шотландскому ритуалу. «Иерусалим нового порядка должен занять место королей и пап», провозглашал командор Кремье в одной из своих речей.<sup>11</sup>



В его «Воззвании» ясно и четко звучал призыв к израильтянам захватывать все земные богатства. Они так и поступали. Семейство банкиров и промышленников Ротшильдов в то время уже властвовало во Франции, Англии, Германии, Италии. Славянофил А. С. Хомяков писал: «Газеты недавно дразнили зависть читателей перечнем Ротшильдовых миллионов, но Ротшильд – явление не одинокое в своем народе: он только глава многомиллионных банкиров еврейских. Своими семьями миллионами, своим правом быть, так сказать, денежною державою, обязан он, без сомнения, не случайным обстоятельствам и не случайной организацией своей головы: в его денежном могуществе отзывается целая история и вера его племени. Это народ без отечества. Это потомственное преемство торгового духа Палестины и, в особенности, это любовь к земным выгодам, которая в древности не могла узнать Мессию в нищете и унижении. Ротшильд – факт жизненный».<sup>12</sup> Ротшильды материально поддерживали АЛИТ. Этой организации подчинялись все евреи мира, хотели они того или нет. Эмблема Союза – две руки, пожимающие одна другую, а под ними – земной шар, над ними – скрижали Завета. Девизом АЛИТ стали слова Талмуда «Все за одного и один за всех». Организация насчитывала 30 000 членов во главе с комитетом, опиравшимся на власть денег. К концу XIX в. Союз превратился в международного спрута, душащего гоевские цивилизации. Ведь талмудические «хазака» (монополия на имущество), «хазука» (монополия на политику), «мааруфиа» (монополия на все влияния) определяли все в кагале, который сделал Францию повивальной бабкой политического сионизма. Ведь АЛИТ предвосхитил создание программ завоевания мира в одной из тайных масонских лож Парижа. «Сионские Мудрецы» были достойными воспитанниками АЛИТ (см. главу 7). Под флагом эмансипации эмиссары АЛИТ проникали повсюду, в том числе и в Россию, где в 1863 г. открыли филиал просветительского общества «Хабура марбе» и начали захват русской прессы. Лондонский судья Мозес Монтефиоре вещал на страницах «Аршив из-разэлит»: «Прессу захватите, а через нее все остальное придет само собой». «Сионские мудрецы» подхватили его совет: «В руках современных государств, – писали они, – имеется великая сила, создающая движение мысли в народе, – это пресса. Роль прессы – указывать на якобы необходимые требования, передавать жалобы народного голоса, выражать и создавать неудовольствия. В прессе воплощается торжество свободоговорения. Но государства не умели воспользоваться этой силой, и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени; благодаря



ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то, что нам его приходилось брать из потоков крови и слез» (протокол № 2). «Сионские мудрецы» сразу же стали воплощать свой план в жизнь. Так что в конце концов российская пресса оказалась в паутине Сиона. АЛИТ непосредственно приложил к тому руку. В 1893 г. он организовал в России «Общество распространения просвещения между евреями», председателем которого был избран барон Г. Е. Гинцбург, вождь духовного сионизма. Его помощниками оказались Винавер и Браудо. Завертелось пропагандистское колесо, и после революции 1905 г. почти вся русская пресса была опутана сионской паутиной. Боевой организацией АЛИТ в России стал основанный в 1897 г. «Всеобщий Еврейский Рабочий Союз в Литве и Польше», более известный под названием «Бунд». Целью «Бунда» стала не просто эмансипация, а стремление к мировому господству по Талмуду, о чем было открыто провозглашено.<sup>13</sup>

Сталкиваясь с Сионом, русское общество заболело его недугами: торгашеством, стремлением к финансовым аферам, ростовщичеством, спекуляцией, коррупцией. Так разрушалась русская нравственность, и народ постепенно превращался в толпу, которой можно было повелевать. Именно АЛИТ организовал сближение масонской Франции с Россией (особенно после 1906 г. См. главу 9) и противостояние Германии, что в конце концов привело к Первой мировой войне (главы 10 и 12). Одним словом, сионские семена, посеянные Кремьём и АЛИТ, проросли и дали обильные всходы дьявольских плевел.

Исторически складывались центры управления – цитадели Всемирного Тайного Правительства. Первоначально до 135 г. от Р. Х. это был Иерусалим, потом – Вавилон и Багдад, с VIII в. – Кордова в Испании, потом – Амстердам с его биржами, позднее – Польша, а после революций в XVII – XIX вв. – Париж и Лондон, наконец, с середины 1917 г. – Нью-Йорк и Вашингтон (см. главу 24); а с 1948 г., когда образовалось государство Израиль, к ним добавились Тель-Авив и позднее Иерусалим. Так Символический Змей завершил полный цикл своего пути и приступил к осуществлению Мирового господства сионистов на планете<sup>14</sup>.

При ссылке нами изменено дважды в конце схемы III на «1917 г.» вместо авторского «конец XIX в.» на основании появления «Декларации» лорда Артура Бальфура от 2 ноября 1917 г. о благожелательном отношении правительства Великобритании к идее создания еврейского национального очага в Эрец-Израиле. Это была крупная победа сионистов, которых с той поры возглавляли сионисты США. Тогда управление Всемирным Тайным Правительством



переместилось в Нью-Йорк и его возглавило семейство Рокфеллеров. Оно продолжает его возглавлять и в наши дни.

Что касается заявления В. Владиславова о том, что, якобы, я утверждаю, будто бы правители-экипархи пресеклись в Вавилоне в XI в., то он это выдумал. В книге я нигде этого не утверждаю. Тем не менее, наработки В. Владиславова любопытны и их стоит привести. Вот что он сообщает:

«Потомков и лжепотомков царя Давида было очень много в I–XIV вв. (есть они и теперь), а князья-правители (не только из рода Давида) четко прослеживаются вплоть до XX в. Я полагаю, что еврейское мировое правительство (синедрион) в X в. разделилось надвое: одна часть (основная) отправилась в Испанию, другая – в Германию, отсюда и появились СЕФАРДЫ и АШКЕНАЗИ. Отсюда и иврито-испанский (ладино), и иврито-немецкий (идиш)

### **I. Перемещения верховного иудейского правительства в Иудее**

Иерусалим (до 70 г.) \_\_\_\_\_ г. Ябни (Иавнея, Иламния) – 70–135 гг.  
 |  
 г. Ципора (Циппори) \_\_\_\_\_ г. Уша (Ушу) – 135–170 гг.  
 170–230 гг.  
 |  
 г. Тивериада – 230 г. – конец IV в. \_\_\_\_\_ Вавилон – IV–X вв.

### **II. Перемещения мирового иудейского правительства (синедриона) в Вавилоне**

г. Нагардея (до 259 г.) \_\_\_\_\_ г. Пумбадита (259 – конец IV в.)  
 разрушена в 259 г. царем  
 Оденатом Пальмирским  
 |  
 г. Махола (Махуза) \_\_\_\_\_ г. Сура (конец IV в. – 513 г.)  
 (513–520 гг.)  
 Центр независимого иудейского  
 государства в начале VI в.  
 |  
 г. Сура (520 – конец X в.)  
 / \  
 Испания Рим (Италия)  
 «сефард» |  
 IX в. – 2-я половина XV в. Германия  
 | «ашкеназ»  
 X–XIX вв.  
 |



языки. А так как грузинские князья Багратионы – «потомки царя Давида», то на Кавказе есть и свой еврейский язык – иврито-грузинский (кариули). Прилагаю схемы перемещения мирового еврейского правительства (верховного синедриона) в I–XX вв. по городам Азии и Европы. Верховным правителем евреев и Всемирного правительства, я полагаю, недавно был Давид Рокфеллер (род. в 1915 г.), председатель правления «Чейз Манхеттен банка», член и организатор Трехсторонней комиссии, Совета международных отношений, Бильдербергского клуба и т. д. и т. п. Его родословную

### **III. Перемещения мирового иудейского правительства по Европе**

#### **Вавилон – IV–X вв.**







напечатал еще в советское время журнал “Эхо планеты” №36 (179) от 31.08.1991.»

В разделе «Тексты» мы публикуем Арльский документ по следующему изданию: ШМАКОВ А. С. Международное Тайное правительство М., 1912. С. 148–149 и «Воззвание к евреям мира» Кремье по книге: СЕЛЯНИНОВ А. Тайная сила масонства. СПб., 1911. С. 207, а также статью «Вред Талмуда» из газеты П. А. Крушевана «Знамя» (СПб., 1903, № 280).

Тому же В. Владиславу принадлежат две четкие схемы, помогающие уяснить происхождение евреев и конфессиональные подразделения современного иудаизма. Они важны для объективного понимания существа еврейского вопроса сегодня. Приводим их по следующему изданию: Наше отечество. СПб., 2000. № 138. С.2.

### I. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЕВРЕЙСКИХ НАРОДНОСТЕЙ





## II. СОВРЕМЕННЫЙ ИУДАИЗМ И ЕГО ВЕТВИ

### Талмудический иудаизм после Рождества Христова





## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Библийская хронология дается нами по Сафронову. См.: САФРОНОВ В. А. Хронология, происхождение и определение этнической принадлежности Майкопской культуры по археологическим и письменным источникам // Хронология памятников Бронзового века Северного Кавказа. Межвузовский сборник. Орджоникидзе, 1998. С. 63 – 108 (две хронологические таблицы). Между прочим, приход евреев в Египет датируется временем XII династии, а Исход – временем начала XIII, точнее – 1770 г. до Р. Х. Исход разноплеменного семитского ополчения из Египта под предводительством Моисея датируется по Сафронову. Ученый объясняет необходимость Исхода «войной в земле филистимлян», вызванной нашествием гиксосов во второй половине XVIII в. и восстанием подневольного населения Среднего царства Египта, прекрасно описанного в знаменитом «Речении Ипусера». Что касается Авраама, сына Фарры, потомка Эвера, в действительности его путь был более сложным: Ур–Харран–Ханаан–Египет–Герар в Филистимлянской земле снова Ханаан–Вирсавия. Племя Израиль, по Сафронову, переселяется в Египет в 1997 г. до Р. Х. Вся эта хронология гипотетична. Археологи и историки дают, подчас, разные даты, колеблющиеся в пределах 600 лет в ту или другую сторону. Например, время прихода Авраама датируется XVIII, а Исхода – XIII в. до Р. Х.

<sup>2</sup> Подробнее см.: РИД Д. Спор о Сионе; ДЖИНДЖИГАШВИЛИ Н. Откровения еврейского духа (я есть, кто я есть). Даблвол, 1984; Тайна Израиля. «Еврейский вопрос» в русской религиозной мысли конца XIX–первой половины XX в. Сборник. СПб., 1993 и мн. др.

<sup>3</sup> Подробнее см.: БЕГУНОВ Ю. К. Арльский документ // Россиянин. СПб., 1994. № 13 (30). С. 4.

<sup>4</sup> См. «Шулхан-Арух» – настольная книга еврейских фашистов // Наше Отечество. СПб., 1997. № 72.

<sup>5</sup> Цит по: БРЕНЬЕ Ф. Евреи и Талмуд. Париж, 1928. С. 82, 84. Текст Талмуда много раз издавался на русском языке. Подлинный Талмуд насчитывает 63 тома, из которых на гоийские языки переведено только шесть. См.: ШТЕЙНЗАЛЬЦ, АДИН. 1) Введение в Талмуд. М.: Изд. Российского научного центра Курчатовского института, 1993. 2) Ср. Мировоззрение талмудистов. Т. 1, 2. СПб., 1874. Перепечатка: М., Ладомир, 1994.

<sup>6</sup> «Temps». Paris, 1897. 3.09. Цит. по: ЕРМАК Д. С. Ось смерти: Ватикан – масонство–сионизм. М., 1989. С. 175–176 и цит. по: ИВАНОВ А. М. На всяких мудрецов довольно протоколов // Русский вестник. М., 1991. № 15. 16.07. С. 8.

<sup>7</sup> ЕВСЕЕВ Е. С. Что скрыто за Библией сионизма // Советская культура. М., 1979.25.09.

<sup>8</sup> МАРКС К., ЭНГЕЛЬС Ф. Соч. Т. 1. С. 407–408.



<sup>9</sup> Кремье был известным государственным деятелем: депутат Национального собрания, в 1848 г. – министр временного правительства, в 1870 г. – министр правительства национальной обороны, инициатор декрета о предоставлении французского гражданства алжирским евреям.

<sup>10</sup> Crapouillot. Paris, 1976. № 41. P. 50–55.

<sup>11</sup> Archiv Israelite. Paris, 1861. № 25.

<sup>12</sup> Цит. по: Молодая гвардия. М., 1989. № 6. С. 247–248.

<sup>13</sup> ШМАКОВ А. С. 1) Свобода и евреи. СПб., 1906; 2) Еврейский вопрос на сцене всемирной истории. Введение. М., 1912. Подробнее о начале сионизма в России см. современный очерк: ЩЕКАТИХИН Е. А. О сострадании к обманутому еврейскому народу. Аллогенез сионизма / Мифы и реальность // Отечество. СПб., 1992. Ноябрь – 1993. Февраль. № № 13–16; Егор Шуккин. Одиннадцать лет сатанисты уничтожают Россию // Наше Отечество. СПб., 1996. № 53. С. 1–2; Прохор Пафнутьев /Вена / 13 лет открытого жидо-правления в России. Методы геноцида // Наше Отечество. СПб., 1998. № 85. С. 1–2.

<sup>14</sup> ВЛАДИСЛАВОВ В. Перемещения жидовского правительства // Наше отечество. СПб., 2000. № 136. С. 2.

## ТЕКСТЫ

### АРЛЬСКИЙ ДОКУМЕНТ.

*Константинополь 1489 г.*

Возлюбленные о Моисее братья! Мы получили ваше письмо-мо с изложением бед и мучений, которые угнетают вас и причиняют столько же горя, как и вам самим. Вот каково решение великих сатрапов и раввинов. Если король принуждает вас креститься, исполните это, потому что вам невозможно теперь поступить иначе, но пусть святой закон Моисея сохранится в ваших сердцах. У вас грозят отобрать имущество, сделайте ваших детей купцами, дабы они постепенно взяли все, что есть у христиан. Покушаются на вашу жизнь, говорите вы, готовьте из своих сыновей фармацевтов и врачей, и пусть они сами отнимают жизнь у ваших врагов. По вашим словам, уничтожаются синагоги, проведите детей ваших в клан гоев, и они разрушат их капища! Ввиду же вашей жалобы еще на другие невзгоды, устраивайте своих детей адвокатами и нотариусами, равно как на государственной службе с тем, чтобы, приклоня христиан под свое иго, вы стали гос-



подствовать над миром и могли отомстить за себя. Не удаляйтесь от приказа, который мы ныне даем, ибо вы не замедлите воочию убедиться на опыте, что, как бы вы ни были унижены, он поднимет вас на вершину могущества.

*Юсуф, князь евреев в Константинополе.*

*21 ноября 1489 г.*

## ВОЗЗВАНИЕ

**к евреям всего мира руководителя АЛИТ**

**Исаака Адольфа Кремье**

*Париж. 1860 г. (отрывок)*

Союз, который мы хотим создать, не есть французский, английский, швейцарский, немецкий; он – иудейский, он – всемирный. Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина, как в тот момент, когда свет иудейской веры, единственной религии разума, засияет повсюду среди других народов и стран, враждебных вашим нравам и интересам. Мы прежде всего хотим быть и остаться евреями; национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаем никакой иной. Мы живем на чужбине и поможем заботиться об изменчивых вожделениях совершенно чуждых нам стран, пока наши собственные материальные и нравственные задачи находятся в опасности. Еврейское учение должно наполнить собою мир.

Израильтяне! Куда бы вас судьба ни забросила, во всех концах земли всегда смотрите на себя как на членов избранного народа.

Если вы понимаете, что вера праотцев является вашим единственным патриотизмом; если вы сознаете, что вопреки своим показным национальностям вы повсюду образуете один и тот же народ; если вы веруете, что только иудаизм представляет религиозную и политическую истину; если во всем этом убеждены вы, израильтяне вселенной, – то придите, услышите наш зов и докажите нам свое согласие. Наше дело велико и священно, и успех обеспечен!

Католицизм, наш искренний враг, лежит ниц, пораженный в голову. Сеть, раскидываемая Израилем поверх земного шара, будет расширяться с каждым днем, и величественные пророчества наших священных книг обратятся, наконец, к исполнению!



Близится время, когда Иерусалим явится Домом молитвы для всех народов и знамя еврейского единобожия взвьется на отдаленнейших берегах!

Станем же пользоваться всеми обстоятельствами. Могущество наше огромно. Научимся применять его к делу. Чего вам страшиться? Уже недалек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля!

### **Л-н-ский. ВРЕД ТАЛМУДА**

Из всех причин, вызывающих обособленность евреев среди прочего населения Империи и сознающих замкнутость их наравне с кастовыми группами, следует признать главнейшую Талмуд.

Обнимая собою не только внутреннюю, духовную сторону каждого еврея, но и все отношения его к внешнему миру, Талмуд одновременно с сим регламентирует экономическую и даже политическую жизнь еврейского народа даже в мельчайших проявлениях и отделяет непроходимую стеною «первородное избранное Богом племя» от остальных «недостойных» народов мира.

Доколе эта стена, крепкая своею тысячелетнею неподвижностью, не рухнет или не будет пробита, до тех пор еврейский народ, огражденный Талмудом от морального и бытового слияния с другими народами, будет оставаться по-прежнему обособленным и чуждым общности с ними интересов, коснея в эгоизме. От начала христианской эры и до настоящей минуты евреи остались такими же, какими вышли из Палестины, где они жили, всюду они представляют отдельную в государстве, строго замкнутую расу со своими кастовыми целями, совершенно чуждыми и почти всегда враждебными туземному населению. Позволим себе здесь привести по этому поводу слова одной из «Губернских комиссий по еврейскому вопросу». Вот эти многозначительные слова «Губернской комиссии»:

«Евреи, поселившись в какой-либо стране, смотрят на нее не как на новое свое отечество, а как на материал для питания и обогащения; помимо своекорыстных кастовых целей, они не желают принимать участия в общегосударственных интересах и нуждах, ничего не щадят, ни о чем не



заботятся, они ни на минуту не забывают, что настоящее место их пребывания есть только временное; причем на них лежит обязанность выжать из чуждого им народа все соки, чтобы во всеоружии явиться для благоденствия, когда исполнится пророчество, и они впадут в землю обетованную. Евреи, прожив с христианами около двух тысяч лет, ничего, кроме внешних условий жизни, от них не заимствовали, ничем не поступились из своих библейских верований и обрядов; напротив, они с презрением смотрят на христианина как на нечто низкое, нечистое, неизмеримо ниже их стоящее; живя за счет христианина, еврей никогда не считает его своим ближним».

Такие убеждения евреи, по словам сей комиссии, черпают уже с ранних дней своего детства из Талмуда, не очищенного общечеловеческой моралью и любовью, для которых «несть еллин, несть иудей», но все – братья.

В еврейских школах едва лепечущего мальчика уже обучают еврейскому языку, этому национальному знамени доброго семита, затем «Пятикнижию», «Кузре», и главное внимание его сосредоточивается на изучении обширного курса Талмуда, из которого еврейское племя черпает уже на всю дальнейшую жизнь свою казуистическую, условную, лукавую мудрость, силу, эгоизм, замкнутость и обособленность от прочего населения края. В своем законоучении еврей из многих текстов и указаний черпает свое убеждение, делающее его гордым и презрительным к окружающей его чуждой среде, в том, что Сыны Израиля – избранный народ Божий и, рано или поздно, будут призваны господствовать над остальными народами мира, что «гои» (христиане, неевреи) – неверные, нечестивые, созданы ему на рабскую службу; из еврейской истории юный ученик узнает, что христиане и другие народы всегда преследовали и изгоняли его соплеменников, но из Талмуда он почерпывает еще и полный дипломатический кодекс отношений к гоям.

Все указанные учебные предметы, в особенности Талмуд, внедряемые в мозг и сердце юных питомцев, путем фанатической энергии меламедов, равви и прочих названий учителей, глубоко западают в душу еврейского юноши и формируют его моральную физиономию, у которой создаются две типичные черты, определяющие всю деятельность еврея на жизненном пути. Это чувство своего превосходства как члена высшей, избранной Богом расы и глубоко-



кая ненависть к своим угнетателям, т. е. к остальными народам. С такими твердо выработанными принципами еврей выходит на борьбу за свое существование.

Безошибочно можно утверждать, что еврейское ветхозаветное вероучение, чуждое общечеловеческой цивилизации и гуманности, и есть главная причина той особенности, замкнутости, солидарности и всеобщего еврейского братства, которые составляют особенность и силу еврейской расы. Упорные вожаки этой расы, твердо охраняя еврейскую кастовую самобытность, вреднейшую для интересов христианства, начертали полный фанатического энтузиазма девиз: «Все евреи за одного и каждый за всех». Эти вожаки создали правильную организацию борьбы евреев с остальным миром. Уже со времени разбития еврейских войск римскими легионами императора Адриана евреи убедились в бесполезности употребления военной силы и, переменив совершенно свою тактику, организовали общий план бескровного ведения кампании против гоев мира. В эту идейную борьбу, беспримерную в исторических летописях по способу ее осуществления, введены уже не вооруженные воины, но без всякого исключения всё живущее на лице Земли еврейское племя: мужчины и женщины, от детского возраста до глубокой старости, во все века и годы, ежедневно и ежечасно, непрерывно всеми действиями и помышлениями работают евреи осторожно, но постоянно и терпеливо для обеспечения победы, готовящейся для них в неопределенном будущем. Эти затеи были бы фантастическими, если бы тактика евреев была единственно основана на законах и распоряжениях гражданских. Но так как их тактика соединена с глубочайшим религиозным верованием и с незыблемой надеждой исполнения божественной заповеди, то и осуществление победы вовсе не является утопичным. Израиль, расселенный по всему земному шару, соединен воедино своею религиею, политическою идеею о своей цельности и своим гебрайским языком. Центральным ядром и правлением этой всемирной организации евреев в одно политическое, бестерриториальное цельное тело является находящийся в Париже «Всемирный Союз Израиля», каковой политический союз филиально благоденствует и живет зримо среди нас в России, переменивши лишь здесь как ловкий трансформатор свое заграничное откровенное название в название «Общество распространения просве-





щения среди евреев в России» и прикрываясь столь невинным на глаз почтенным названием. Важно помнить, что «Всемирный Еврейский Союз» подписывает все свои протоколы, писанные на французском языке, своим девизом «Все евреи за одного, каждый за всех» на древнееврейском языке, но, однако, эта надпись всегда остается без перевода на французский язык.

Перед вечно открытыми глазами истории прошлого тысячелетия, сметая с лица земли цивилизации, «народы, царства и царей», евреи, несмотря на гонение и всеобщую ненависть к ним, растут и крепнут, наливаясь чужим соком и держа по-прежнему во всей неприкосновенности и чистоте библейские традиции и национальное знамя.

Это невольно наводит на необходимое указание, что такой несокрушимою скрепою для еврейского народа служат Талмуд и все еврейское вероучение и конечно, его учителя, сеющие это вечное семя вражды и розни.

Отсюда уже рождается вопрос, неужели специальные еврейские школы, труднодоступные для нашего контроля, имеющие явные признаки антикультурных и антиправительственных учреждений, мало-помалу подготавливающие и устраивающие по ветхозаветным традициям Еврейское царство среди цивилизованного Русского государства, вредный для развития и преуспевания туземного населения, должны всегда оставаться в тени от бдительного ока истинно русских людей, желающих благоденствия своей дорогой родине?

Предполагать умышленное или ленивое наше безразличие к этому жгучему государственному вопросу нет оснований, ибо были предприняты некоторые меры, правда, лишь в ничтожной степени, парализовавшие вредное влияние еврейства, но эти меры недостаточны, и они вызвали у евреев лишь большую степень энергии сопротивления, где при борьбе со сплоченными миллионами этого народа, фанатически единомышленного, всякая борьба очень трудна, ибо в ней противопоставляются нам такие веские орудия, как изворотливый ум, фанатичная солидарность и капитал противника. Нужны решительные и бесповоротные меры: запустим болезнь – не вылечим!

Заповеди, выраженные в Торе, по учению раввинов, поданы Израилю личным Божественным откровением, и, как Божественный Закон, они не подлежат ни отмене, ни равно



какой бы то ни было реформе; в противном случае, было бы нужно признать ошибочность Божественных определений, о чем самый яркий еврейский талмудический реформатор и думать не смеет. По мнению всех раввинов и как это оказывается на практике при всех решительно сношениях евреев с иноверцами, им служит руководством и главным советчиком весь громадный сбор теократической гебрайской литературы, нагроможденный в продолжении 3000 лет, называемый Талмудом. Этот сбор теократической литературы служит исключительно для развития, расширения, сохранения в целостности, ограждения от всякого нововведения и служит практическим средством к непреложному исполнению Божественной клятвы.

К несчастью для евреев и в невыразимую тягость для других народов, между которыми поселились евреи, их писатели и их ясновидящие цадики в своем религиозном рвении не только не смягчили древние жестокие понятия, но, напротив, усугубили и без того уже не нравственные и нечеловеческие законы.

Евреи в своих религиозных откровениях, как сказано уже, признают себя за первородно избранное племя, за народ святой, за сокровище из всех племен, которые на лице Земли (Втор. VII, 6). Им Господь поклялся Собою размножить потомство Авраама в несчетном количестве как звезды небес и как песок, что на берегу моря, и они, поработивши все народы, будут господствовать на всей земле (Быт. XXII, 16, 17). Один народ Израиля почитается человеком, народ сей именуется Сыном Божиим; над всеми же другими племенами Адама тяготит вечно гнев Божий, и они суть только чернь, гои, стоящие в ряду творений Господних на ступени пса (Исх. IV. 22). Израиль может безгреховно их убивать, должен поработать и обирать их, так как все земли, все блага и богатства предназначены только возлюбленному и единому Сыну Господа Бога, т. е. Сыну Израиля. В целях обогащения святого народа Бог повелевает своим сынам занимать у иноверцев всякое имущество и не возвращать, ссужать на ростовщический рост, продавать им дохлую скотину, а самим питаться чистою пищею (Исх. III, 22, XII, 35, 36; Втор. XIV, 21; XXIII, 21).

«Израиль, истребишь ты все народы, которые Господь твой предаст тебе, да не пожалеет глаз твой о них и не послужишь ты богествам их» (Втор. VII, 16–22).



«Господь отдаст тебе города, большие и красивые, которые не ты строил: дома, полные всякого добра, которые не ты наполнял; колодези каменнотесные, которые не ты вытесал; вертограды и маслины, которые ты не насаждал, – и будешь есть и будешь насыщаться» (Втор. VI, 10–11).

«Да будут слова эти Господа на сердце твоём, поощряй ими детей твоих и беседуй о них, сидя дома и идя дорогой, лежа и вставая, и привяжи их себе в знак к руке твоей, и да будут они начертанием между глазами, и напиши их на столбах дома твоего и вратах твоих» (Втор. XI, 18–20).

Ниже приводятся текстуально для иллюстрации основательности всеобщего мнения о вредности для нашей общественной и государственной жизни Талмуда некоторые наиболее характерные из многочисленных, собранных «Могилевскою Губернскою комиссиею по еврейскому вопросу», «выписок положений и толкований еврейского Талмуда, показывающих, по мнению комиссии, крайнюю нетерпимость евреев к прочим народностям». При этом располагаются эти выписки по соответствующим группам.

#### ТАЛМУД ПОЧИТАЕТСЯ У ЕВРЕЕВ ЗА БОЖЕСТВЕННУЮ КНИГУ И ВЫШЕ ТОРЫ (ЗАКОНА)

1) «Те, которые лишь читают Тору, уже этим совершают нечто похожее на благое дело; те, которые читают Мишну (откровения), совершают истинно благое дело и за это будут вознаграждены; те же, которые Гемару (Талмуд) читают, совершают высшую благость» (Tr. Babarn. 33, с. 1).

2) «Кто пренебрегает словами раввинов, повинен смерти» (Tr. Erublu. 21, с. 2).

3) «Кто от устава и Талмуда переходит к Торе (закону), тот имеет более счастья» (Tr. Chagigi 10).

4) «Прегрешения против Талмуда более тяжки, чем прегрешения против Торы» (Tr. Sanhedrin 88,2).

#### БОЖЕСТВЕННЫЙ АВТОРИТЕТ РАВВИНОВ

1) «Великий раввин Менахем (1200 г. по Р. Х.) проповедует с другими: “Даже Господь Бог повелевает спрашивать на земле раввинов, когда на небесах заходит какой-либо сомнительный вопрос в деле закона”» (K Pentat, P. 28/129. с. 3).

2) «Умершие раввины учат на небесах других во все времена» (Tr. Sanhedrin 92, с. 1).



3) «Должен ты ведать, что слова раввинов гораздо приятнее слов пророков» (Кн. Еврейская, 1590 г. Kapht. uph 121).

4) «Слова раввинов суть слова живого Бога» (Behai Pentat. 44,201, с. 4).

5) «Если раввин скажет тебе: твоя правая рука есть левая, а левая правая, то ты не должен отступать от его слов, а тем паче, когда тебе скажет, что правая есть правая, а левая – левая» (Raschi – Deut. 17.11, Rob. Lepmann, Nir. p. 176).

6) «Совершенно несогласные слова и толкования раввинов происходят с неба, и потому тот, кто эти слова осмеивает, будет наказан в аду кипящим испражнением» (N. p. Le barje. Venice, 1650. R. 96, с. 4; Meg. ammnkk. 3,2 of 9; jalk. chad. 155, с. 1 и 34 Krakow, 1595).

### О ДУШАХ

1) «Только иудеи имеют душу, прочие народы не имеют ее; смерть обращает их в ничтожество, потому что со скотскою жизнью все оканчивается» (Rosches. Chochma. T. 1, с. 123).

2) «Одни иудеи воскреснут и наследуют блаженство жизни вечной; все прочие народы останутся навеки во гробах или в аду; душа их неспособна воскреснуть, ибо сказано: возвратятся в ад нечестивые, все народы, забывающие Бога, – все кутумы, т. е. не иудеи» (Sanhedrin 90–1; 105–1).

3) «Благословляя покойника, если встретишь гроб еврея, а проклинай умерших другого народа и говори: обесчещена мать ваша, родившая вас, и прочая» (Кн. Брехес. pas 9, ст. 38).

4) «Еврей не должен говорить: красивый дом христианина, а должен сказать: красивый гроб. Все шутки или насмешки над христианином и его религией дозволены» (Клецер Шулхен Урых, Гл. 167).

5) «Души нееврейские – суть души скотов и зверей» (Salk. Chad. 154. с. 2 и 7, T. nesch.).

### РАЙ И АД

1) «Только праведные, т. е. евреи, войдут в рай, неверные же пойдут в ад» (Tr. Chogigal 15, 1; Erublu. 19, 1).

2) «В аду гниль и испражнения, плач и темнота, во всяком помещении 6000 ящиков, а во всяком ящике 6000 бочек желчи» (Reschilh. hokm. 37,2).

3) «В ад пойдут все необузданные, а особенно христиане, которые двигают пальцами сюда и туда (т. е. крестятся), а так-



же турки, которые только руки и ноги (моют. – Ю.Б.), но сердце не моют, должны туда попасть и вечно там пребывать» (Zeror L par Tohd. Sizeh 27, 2, BechaJ t.e. p. 6, 34, 4 и p. 51,220).

### О МЕССИИ

1) «Мессия возвратит евреям царскую власть, все народы будут им служить и все государства им подвластны будут» (Tr. Schabl. 120, 1; tr. Sash. 88, 2; 99, 1).

2) «Все народы тогда примут еврейскую веру, только христиане не получают этой милости и будут истреблены до единого, ибо они происходят от диавола» (Tr. jebam. 24,2; tr. Giboa s. 3,2; Abarb. maschm. 1,65).

### О БЛИЖНЕМ

1) «Евреи милее перед Богом, нежели ангелы» (Tr. Eliezer. sor. 48 el alt.).

2) «Кто еврея ударит в лицо, тот виновен так, как бы величию Божескому дал в щеку. И потому гой (не-еврей), который еврея бьет, смертной казни достоин» (Tr. Sanhedrin 58,2).

3) «Если бы не было евреев, не было бы никакого благословения на земле, ни солнца, ни дождя, и потому никакие народы не могли бы существовать без евреев» (Tr. jebom. 63–1. Bechuj k Portatp. 34; 153, 3).

4) «Семья не-еврея – есть семья животного» (Tr. jebam. f. 94, 2 Tos.).

5) «Вы, евреи, – люди, а прочие народы – нет» (Кн. Бовамещи, разд. 9).

6) «У ближнего не отнимай ничего, как гласит заповедь; но помни: ближний твой – еврей, а не прочие народы света» (Кн. Санхедрит, p. 7, ст. 59).

7) «Только вы, израильтяне, – люди, прочие же народы мира нелюди, потому что происходят от нечистот Евы» (Emelchamelih, ст. 67).

8) «Заповедь о любви к ближнему обязательна только для евреев в обращении с евреями, но не относится к людям других вероисповеданий. Вообще только евреи обязаны вести жизнь по заповедям Божиим, и все их нужды должны быть удовлетворяемы людьми других вероисповеданий» (Schem. Mischel, ст. 18 и 22).

9) «Праздники учреждены для евреев, но не для чужих, не для собак» (Tr. Megilla 7,2; f 50, 4 paz. 30, тоже у Ravehi ex изд. Венецианси).



- 10) «Дома гоев суть дома животных» (Leh.fob.J. 46,1).
- 11) «Избранный (израильский) люд достоин вечной жизни, прочие народы – суть сорная трава» (Dv. Has. 4 f 230,4).
- 12) «Раввин Арабанец говорит: несправедливо оказывать милосердие» (Mark. ham. f. 77).

СОБСТВЕННОСТЬ –  
ГОСПОДСТВО НАД ЦЕЛЫМ МИРОМ

1) «Одни евреи – единый народ, приятный Богу, который избрал его своим народом и поставил его владыкой над всеми прочими» (Chulein 91,2; Beracoth..71).

2) «Если вол еврея прободал чужого вола (не-еврея), то еврей должен быть свободен от наказания и от вознаграждения; если же вол чужого (не-еврея) прободает вола, принадлежащего еврею, то чужой должен вознаградить потерю, ибо Святое Писание говорит: «Восстал Господь Бог и мерил землю, и отдал израильтянам всех гоев, видел 7 приказаний детей Ноя, которых они недодержали, восстал и отдал все их имущество израильтянам» (Tr. Baba. Кн. 2).

3) «На основании Талмуда и мнений всех раввинов, все породы света, дети Ноя, поставлены враждебно к детям Авраама, и потому научает раввина Албо с другими раввинами. Бог даровал евреям власть над имением и кровью всех народов» (Tr Megilla, f. 13,2; Scher f. 7,1; Sofu f. 36,2; Kad. hak. 56,4; Bechoj k Genes. 46,27, f. 56,1 и др.).

4) «Дитя Ноя, хотя бы уверовало менее, нежели денежка, должно быть наказано смертию» (Sanhedrin 59,1; Aboda s.f. 3, 1; Tostr. Aboda s. f. 71,2 Tos.).

5) «Еврею, говорит Талмуд, дозволяется делать обиды гоям, ибо написано: “не делай обиды ближнему твоему”, но не стоит там в писании: “не делай обиды гоям” (Tr. Sanhedrin f. 51,1 Tos).

6) «Обирать (ободрать) гою дозволено. Не будешь притеснять работника из твоей братии, исключая чужих» (Babam f. – 111,2).

7) «Раббе Мейманиде, Орел Синагоги, говорит заповедь: “не укради”, значит, чтобы не обворовывать человека, т. е. никакого еврея, но не-еврея обворовывать можно» (Sepd. mer. f 105,2; Sad. chas 4, 9, 1; и Roschi k Lenut. 19, 11).

8) «Рабби Пфефферкорн (согласно тому, что все принадлежит евреям, а потому он – не вор, когда берет тайком у гою) говорит: “Все имущество христиан почитается на ос-



новании Талмуда как добро, спущенное как песок морской: оно есть истинная принадлежность мертвого, кто его займет» (Dissert, phil., p. 11).

### ОБМАН

1) «Дозволено тебе обманывать гоя и брать от него лихву; но когда ты продаешь ближнему (еврею) твоему, или если ты от него покупаешь, то да не будешь обманывать брата твоего» (Tr. Baba, m.f. 61. I, Tos.; tr. Megilla 13,2).

2) «Когда еврей ведет тяжбу с не-евреем, говорит Талмуд, то пусть брат твой выиграет, а чужому скажи тогда: “Такая воля вашего закона”. Если же не будет одного из этих условий, то надо чужого притеснять изворотами до тех пор, пока польза останется на стороне еврея». Далее следуют слова Рабби Исмаэля, по которым научал акайба: «надо стараться, дабы в продолжении тяжбы не было открыто обмана, чтобы еврейство и вера еврейская не были опорочены» (Tr. Baba k f. 113).

3) «Рабби Моэз предостерегает: “Если гой (не-еврей), сводя счеты, ошибается, то еврей должен говорить, что он об этом ничего не знает, но вводить гоя в заблуждение не следует тогда, если гой сознательно произвел ошибку, чтобы испытать еврея”» (Seph., g. t. 132,3).

4) «Дозволяется праведным, т. е. евреям, яко друзьям и родным Бога, обманывать не верных, ибо так написано: “Будь чистым в отношении чистых, а обманчивым в отношении обманчивых”» (Tr. Baba k f. 123,1, to Megillaf. 17,1).

5) «Внешних, т. е. христиан, не только позволительно, но и должно обманывать» (Rab Lev. Ben Gesson. Толкование на Тору).

6) «Непозволительно еврею открыто грабить гоя, чтобы не навлечь на себя порицания, но обкрадывать скрытно позволительно» (Memoras lamur. III, с. 13 и в Талмуде Burskimo).

7) «Всякое зло, запрещаемое законом иудейским против брата, против ближнего своего и товарища, запрещено только относительно самих иудеев, ибо не-иудей для них не брат, не ближний, не товарищ. Он недостоин никакого снисхождения и никакого милосердия» (Boba Letua 3,2. Weoumot. 23,1).

8) «Всякий подкуп, несправедная мзда и лицемерие дозволяется иудеям относительно христиан, ибо сказано: “Дары бо, ослепляют словеса праведна” (Исх. 23, 8), также сказано: “Ниже да помилует их” (Втор. 7, 2), что значит –



не давай не-иудеям что-либо даром» (Прим. рабби Бехай к «Пятикнижию»).

9) «Бехай затем говорит: “Таким образом, обман допускается, чтобы человек, т. е. еврей, играл роль вежливого перед неверным, т. е. не-евреем, чтобы уверял, что его любит; это допускается, когда человек, т. е. еврей, в этом нуждается и боится гоя, иначе это грех, ибо Талмуд учит: “обман на этом свете дозволен против неверных”» (Kad hak. f. 30,1. Tr. Sotu f. 40,2).

10) «Свидетельство не-иудея да отвергнется без исключения» (Schulehan-Aruch Chosham. Hammis ch. J ol. 40,2, c. № 34, f. 19).

### ЛИХВА

1) «Рабби Бехай пишет: “Жизнь неверного в твоих руках, а тем паче его деньги”» (K Pentut. f. 213 u Teze).

### ЖИЗНЬ

1) «Самого справедливого из идолопоклонников убей» (Тов шебагоим аройг. Tr. Aboda s.f. 26,2, Tos. i ren. Soph. 13,3).

2) «Если вытянешь гоя из пропасти, в которую он попал, то там сохраняешь одного человека для идолопоклонства» (Tr. Aboda. s.f. 20,1. Tos.).

3) «Маймонид говорит: “Запрещаю жалеть гоя, а потому ты не должен его спасать, хотя бы видел его погибающим или утопающим в реке или же близкого к смерти”» (Lad. chas. 1, 10,I f. 40,1).

4) «Кто прольет кровь неверных – приносит Богу жертву» (Salk Sehion f. 245,3 k Pentil Bemioh., r. p. 21, f. 229,3).

5) «Заповедь: “Не будешь убивать», по утверждению Рабби Маймонида, означает, чтобы не убивать ни одного из евреев: гои, дети Ноя, суть отступники и не суть евреи» (Lad. ch. 4,1 f. 47,1).

6) «Иноверец, убивший иноверца, равно и еврей, убивший еврея, наказываются смертью; но еврей, убивший иноверца, не подлежит наказанию» (Tr. Sanhedinnf. 59,1).

7) «Если иноверец читает Талмуд, то он недостоин смерти потому, что в Ветхом Завете сказано: “Моисей дал нам в достояние Закон, т. е. дал нам, но не прочим народам”» (Tr. Sanhedrinf. 59,1).

8) «Священников, доносчиков и мишеров следует бросать в яму и не следует их оттуда выпускать; если был ка-





мень над ямой, следует снова его наложить; если есть лестница, следует ее отнять» (Абойде-Зуре. С. 26).

9) «Доносчика (мишера) можно убить, хотя бы он доносил давно, когда-либо, но теперь он уже не служит “Абойде-Зуре” или “Элылым” (т. е. ныне он – христианин). Поэтому, чтобы избавиться от него, чтобы он не раскрыл каких-либо тайн, можно его убить» (Краткое решение. Комментарии Тойфес на Талмуд Авейде-Зуре. С. 77).

10) «Вы, евреи, должны всех необрезанных не только обманывать, но и умерщвлять. Если мы в силах, станем истреблять их открыто; если же нет, то мы коварствами и наветами должны ускорить их гибель и кончину» (Robhi Moche bar. Maimon k Sanhedrin f. 121).

### ЖЕНЩИНА

1) «Моисей сказал: “Не пожелай жены ближнего твоего”, и то же – “за прелюбодеяние должен быть наказан смертью”. Талмуд же научает, что закон запрещает только еврею прелюбодеяние с женою ближнего, т. е. с женою еврея; жены же чужих, т. е. не-евреев, изъяты из этого закона» (Tr. Honh.f. 52,2).

2) «И сам великий Маймонидес говорит: “ожно женщину не-еврейку посрамить через соединение”» (Lod. Chos 2,2, num. 2.3).

Приведенных цитат слишком достаточно для того, чтобы можно было смело сказать, что поколения евреев, воспитанных на таком религиозно-нравственном кодексе как Талмуд и усвоившие преподанные им принципы, не годятся нам в граждане и не могут быть нам полезными людьми; а по-прежнему они будут оставаться расовою, воедино сплоченной и замкнутой кастой, преследующей лишь свои кастовые интересы; до тех пор, доколе евреи не будут изолированы от всестороннего влияния на их внутренний и внешний мир казуистично лукаво-мудрого Талмуда, неочищенного общечеловеческою моралью и гуманностью, до тех пор евреи среди нас будут, по меткому и авторитетному выражению Государственного Совета (Российской империи. – Ю. Б.) от 5 декабря 1870 г., «замкнутою религиозно-гражданскою кастою или почти особым государством в государстве».

Не наше дело, конечно, изыскивать меры к искоренению огромного зла, приносимого государству и гражданам еврейским Талмудом. Но думается, что было бы в этом случае полезной мерой:



1) совершенно запретить обучение еврейских детей и юношей вероучению по Талмуду иначе, как по книгам, отпечатанным на государственном русском языке;

2) разрешить преподавание сих предметов лишь по таким книгам, которые прошли двойную цензуру – как духовную, так и светскую, и очищены от противогосударственных, человеконенавистнических или иных вредных идей.

Перепечатано из: Знамя. СПб., 1903. № 280. 21.12 (3 января 1904 г. по новому стилю). С. 5.

## КОММЕНТАРИЙ

*Этот документ 1903 г. содержит наиболее краткое и точное изложение существа Талмуда по пунктам и тематически. Античеловеческая сущность Талмуда становится ясной. Неудивительно, что самые богопротивные сочинения XIX в. «Воззвание» И. А. Крême (1860), «Речь раввина на еврейском кладбище в Праге» (1867), «Протоколы Сионских Мудрецов» (1890-е годы), «Извлечение из Протоколов» Т. Герцля» (1897) основаны на Талмуде, как и «Тайны политики» (1902), как и писания Ашера Гинцберга, вождя духовного политического сионизма, сегодня овладевшего умами не только евреев, но и гоев и ставшего существеннейшим компонентом идеологии Нового Мирового Порядка – мондиализма (глобализма).*

*Далее предлагаем краткий комментарий к тексту статьи.*

**Император Адриан** – римский император Публий Элий Адриан, 76–138 гг., вел войну с восставшей Иудеей; во главе стоял Симон Бар-Кохба, помазанный на царство Иосифом Бен Акибой. Через два года римский полководец Юлий Север разбил войско евреев, казнил восставших вождей, разрушил Иерусалим и выгнал всех евреев из Палестины. Так началось рассеяние еврейского народа, продолжавшееся до 1947 г.

**Еврейский язык** – иврит, древний язык иудеев, ныне принят как государственный язык Израиля. «Всемирный Союз Израиля», или АЛИТ, основанный в Париже в 1863 г., предтеча Всемирной Сионистской организации, основанной Т. Герцлем в 1897 г.

**Талмуд** – по Флавиану Бренье, «есть высшее воплощение злой фарисейской мысли, которая учит еврея быть богоборцем и даже богоубийцей, более того – вором и лжецом» (БРЕНЬЕ Ф. Евреи и Талмуд. Париж, 1928. С. 26). Смысл Талмуда выясняется из его текста. В нем, в частности, говорится: «Година испытаний необхо-



дима; нужно заслужить уготованное впереди блаженное царство, нужно вынести борьбу и не растерять в ней сил. Окружающие народы – это искушители, враги, загромождающие дорогу к царству, и вся цель еврейской жизни должна заключаться в одном – в устранении препятствий и уничтожении этих врагов. Скоро настанет время, когда Израильское племя вновь получит господство над всем миром, восстанет из праха храм Соломонов и лучи славы его озарят весь мир, поразив ужасом и страхом неверные народы; несчастные народы, познавшие наконец свое ничтожество, они падут ниц перед престолом еврейского Иеговы (Бога) и вознесут хвалу еврейскому народу! В жестокой войне погибнет 2/3 всего человечества; еврейский народ в течение целых семи лет будет занят только уборкою добытого с боя оружия неверных. Он станет так богат, что для перевозки одних ключей от помещений, в коих схоронятся драгоценности, понадобится до 300 ослиц. В то блаженное время все оставшиеся в живых иноверцы, за исключением христиан, примут еврейский Закон; христиане же, недостойные этой милости, будут истреблены поголовно» (Tr. Sanh., f. 101, 1; Masenejeseb, f. 74,4; 76,1; Abarb, masehm, f.1/9, 1, 3; Fr. pes, 119; Fr. Sanh., f. 110; Bachai, 1. c. p. 16, f. 62,4; Fr. Lebar., f. 24,2; Fr. Aboba, s. f. 32; Abarb, masehm., f. 65; Zeror, ham., f. 125,2). «Спасать гоя от смерти – значит умножать число тех, которые имеют ложные понятия о богопочитании» (Abod. Zar. 20).

«Наисовершеннейшего из гоев лишей жизни!» (Fr. Aboda, S. f. 26,2).

«Бог дал евреям право на имущество и кровь неверных» (Rabbi Abobo, Seph. 2,25).

Все приведенные выше четыре цитаты приводятся по рукописи: ЦГИА. Санкт-Петербург. Ф. 1670. Оп. 1. № 64. О деятельности евреев в России. 1889 г. С. 9–10.

Запустим болезнь – не вылечим! Уже запустили, не вылечили и не вылечим, пока Символический Змий ползает по свету и душил своими кольцами все живое и истинно свободное на земле. Уже нет СССР, пришел черед России. Погибнем, если не помолимся, не покаемся в своих грехах Спасителю, если не примем меры к защите Православия и нашей России от народившегося в мире Антихриста!

**Тора** – «учение», или «закон», состоящее из «Пятикнижия» Моисея (насчитывает 613 заповедей). Составлялась на протяжении 1-го тысячелетия до Р. Х. левитами (первосвященниками) Иерусалимского храма с целью идеологического обоснова-



ния централизаторской политики древнееврейского теократического государства и эксплуатации всех других народов (гоев, не-евреев) древнееврейской верхушкой, специализировавшейся на международной торгово-посреднической деятельности. В центре Торы – концепция богоизбранности израильского народа, якобы призванного господствовать над всем миром.

**Мишина** – «повторение Торы», толкования Торы, состоящие из 523 или 525 глав по 10 параграфов («мишин») в каждой. Книга собрана и отредактирована законоучителем Иегудой Ганаси в 210 г. от Р. Х.

**Гемара** – позднейшие толкования Мишины раввинами Палестины, Вавилонии; вместе с Мишиной составляет Талмуд, известный в двух редакциях: Палестинской и Вавилонской.

**Менахем** – раввин-талмудист, живший в XIII в.

**Маймонид** – Моше Бар Маймон, иудейский философ и раввин-талмудист, живший в Испании и составивший четырехтомный труд «Мишне-Торе», или «Гаяд га-хазака», т. е. «Сильная рука»; годы жизни – 1135–1204.

**Санхедрин, или Санхедрит**, – Книга Синедриона, древняя часть Талмуда, составленная в Тивериадской академии до 249 г. от Р. Х.

**Альбо, Пфефферкорн, Исмаэлъ, Мозэ, Бехай др.** – раввины-талмудисты.

**Книга Еврейская, 1590 г.** – одно из изданий Талмуда, может быть, четвертое; первое издание вышло в Венеции в 1520 г.

**Клецер Шулхен Урых** – «Шулхан арух», т. е. «накрытый стол», сборник еврейских законов, составленный в Палестине в г. Цафет Иосифом Каро (1488–1577). Первое издание вышло в Венеции в 1565 г. Новое русское издание: «Наше Отечество». СПб, 1997. № 72.

**Араббанец** – вероятно, искажение от «Абраванель».

**Абраванель** – раввин-талмудист.

**Акиба Бен Иосиф** – иудейский патриарх, II в. от Р. Х.



### Глава третья

## Как уничтожить Россию

*Документ Пайка. 1871 г.*

Современное масонство, идейно и практически восходящее к иудаизму, явилось колыбелью заговоров и революций, потрясавших человечество за последние триста лет. Иногда масонство называют «талмудизмом, приспособленным для гоев». Цель масонства – разрушение мира христианской культуры и замена ее масонским миром, основанным на грубом материализме, атеизме, люциферианстве, с заменой национальных ценностей «общечеловеческими» и космополитизацией сознания. Именно в недрах масонства, в секте иллюминатов в XVIII в. возникла идея всемирной очистительной революции, которая затем была заимствована не только буржуазными, но и пролетарскими революционерами. В тайниках политического масонства, в закрытых школах и открытых университетах воспитывались будущие «карбонарии», «нигилисты», «социалисты», «сатанисты», ниспровергавшие потом «троны и алтари» и способствовавшие приходу Царства Сатаны в облике космополитических демократий. Вот почему сегодня так важно осознать духовные истоки и происхождение идеологической системы масонства, с помощью которой человечеству пытаются навязать новое рабство под видом «спасения». Люди Разума и Свободы, взявшись за руки и осознав, кто есть их враг и почему, смогут не допустить гибели национальных цивилизаций и государств.

Мы возвращаемся мысленно к одному из источников зла – американскому масонству последней трети XIX столетия, оформившемуся как всемирная организация. Масоном-евреем Исааком Лонгом в 1801 г., 31 мая, в городе Чарльстоуне (штат Южная Каролина, США) был учрежден «Верховный Совет Масонов Мира» по шотландскому ритуалу. Одной из главных задач Совета стало провозглашение поклонения Властителю Ада в лице идола рыцарей-тамплиеров со странным названием «Бафомет». Последний был куплен Лонгом в Шотландии и установлен в главном масонском храме города.

В 1870 г. очередной глава «Верховного Совета Масонов Мира», по имени Альберт Пайк (1809–1891), он же Лиммуд Энсофф,<sup>1</sup> учредил обряд посвящения и верховного служения Бафомету, новоявленному Палладимуму, а на самом деле – священнейшему коз-



лу с женским торсом. В августе 1870 г. этот антипапа люциферианства получил от одного карбонария, вождя ложи «Молодая Италия» Джузеппе Мадзини (1805–1872) письмо, в котором тот, в частности, писал: «Объединение Италии для нас никогда не было целью, а лишь средством достижения мирового господства». Отвечая своему единомышленнику, Пайк подписал 20 сентября 1870 г. протокол соглашения с Мадзини, согласно которому в Риме учреждался Высший масонский культ, объединяющий масонов всего мира. Так сложилась единая масонская организация, действующая и по сию пору.<sup>2</sup>

Чуть ранее, в августе 1871 года, в Чарльстоуне собрался «Верховный Совет» из одиннадцати масонов – «Величайших Светильников Мира», как они себя называли, и принял разрушительную программу, определившую будущие действия чуть ли не на сто лет вперед. Она начиналась молитвенным обращением к Сатане: «Рихаб Сабба Ахта Ахтаной Малог Хесорем, Люцифер, Аллилуйя!» В том же году текст послания был издан на английском языке в виде специальной книги. Она содержит программу мирового развития на сто и более лет, разработанную генералом Пайком между 1859 и 1871 г. Это планы трех мировых войн в XX столетии, которые должны увенчаться установлением мирового господства масонов, а именно.

Первая мировая война – с ниспровержением царя в России, императоров в Германии и Австро-Венгрии, с основанием Коммунистического общества по «Коммунистическому манифесту» Карла Маркса после ниспровержения монархии и республик. Возникновению Первой мировой войны будут способствовать противоречия между правительствами Великобритании и Германии.

Вторая мировая война – строится на противоречиях между фашизмом и сионизмом с тем, чтобы Нацистская Германия была бы разрушена, а государство Израиль во главе с евреями мира было бы основано в Палестине. Коммунистическая система должна быть устроена так, чтобы иметь равную силу с США. Возникновению Второй мировой войны будут способствовать руководители США и Великобритании, т. е. в реальной истории это были Рузвельт и Черчилль.

Третья мировая война – с разрушением христианских демократических стран. Атеистический коммунизм должен быть установлен повсюду с доктриной Люцифера, представленной ответственности как якобы план всеобщего мира<sup>3</sup>. Это была действующая масонская программа, полностью осуществленная в России в 1917–1985 гг. Объектом нечистых вожделений «вольных каменщиков» стала экономически процветающая тогда страна – Россий-



ская империя, или Пятая русская богатая и могущественная цивилизация, населенная сильным и талантливым Русским народом и другими дружественными ему народами, эту цивилизацию построившими.

Мы публикуем русский перевод «Послания» Пайка по следующему изданию: Извлечение из Протоколов 1-го Сионистского конгресса, бывшего в Базеле в августе 1897 г., доложенных Совету старейшин «Князем изгнания» Теодором Герцлем.<sup>4</sup> Москва, «Русская печатня», что на Садовой улице, д. 14, 1917. Печатный английский источник русского текста аутентичен, он следующий: Pike, Alber. Moral and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite of Free – Masonry. Charlston, A. M. 5641 (1871). Reprint: Washington, 1960.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Он же – Знаменитейший, Могущественный, Просвещеннейший Брат Емунах Шемед, Вождь Политического Действия и Великий Диктатор – Президент Верховной Исполнительной Директории.

<sup>2</sup> Интересно отметить, что после смерти Пайка его преемник Адриан Лемми перевез идола Бафомета в Рим, где истукан был помещен в новом масонском храме «Верховного Совета Мира», а его хранителем назначил Э. Натана, уроженца Рима, внебрачного сына Мадзини от еврейки.

<sup>3</sup> Т. е. мондиализм, или Новый Мировой Порядок (см. главу 23). Пересказ по кн.: Zarephath Horeb. Witchcraft and the Illuminati. Arabi. USA. 1981. P. 12.

<sup>4</sup> О связи основоположника политического сионизма Теодора Герцля с программой «Протоколов Сионских мудрецов» см. главу 5.

## ТЕКСТ

### **Извлечение из Определения «Светлейшего Великого Собрания Заслуженных Масонов», состоявшегося в 1871 г. в г. Чарльстоуне, США**

Наша задача – разрушение храма Адонаи<sup>1</sup> и возведение храма Люциферу.<sup>2</sup> Нам надо быть готовыми в тот момент, когда численность наша превысит миллиард, высоко поднять наши знамена и произвести взрыв храма Адонаи. Последователи еврейской религии обетованы «Откровением»<sup>3</sup>



нам. Наоборот, православные, как написано о них в «Небесной книге»,<sup>4</sup> обреченная добыча Злого Бога.<sup>5</sup> Обращение протестантов к храму истинного света, как об этом говорится в «Откровении», состоится постепенно. Обращение магометан – неожиданно, и притом в полном составе. Римское католичество в численности своей будет постепенно уменьшаться, частью улавливаясь в наши сети, частью – по случаю выхода его членов в ряды свободомыслящих деистов, а нам известно, что это переходное состояние, в конце концов, обещано нам. Об индийской религиозной группе нам нечего заботиться, ибо ее священство уже издавна просвещено истинным светом<sup>6</sup>. Прежде всего, для указанной цели нам необходимо захватить власть над народами. В этом все. Раз власть будет нами достигнута в республике или монархии, это все равно, – нам необходимо провести в жизнь законы, устраняющие повсеместное влияние священства и монашества, «суеверия», отстраняя их от дел благотворения. Для того, с одной стороны, мы воспользуемся прессой и вдохновляемыми нами писателями, чтобы показать, насколько унижается человечество милостынею, получаемую от представителей «дурного католицизма». Показать это надлежит, выставляя на вид, что каждая личность имеет свое право на благосостояние, но только с помощью социальных реформ, а отнюдь не с поддержкой рутинерской благотворительности. С другой стороны, надо заставить исчезнуть с лица земли все, что носит имя монаха или монахини. В области интеллектуальной необходимо добиться лаицизации школы,<sup>7</sup> чтобы в нее никоим образом не могли проникнуть ни монах, ни священник. Всего важнее для нас – это помешать новым поколениям сохранить в своем духе малейший хотя бы след лжи христианских догматов. Полезно будет расплодить как можно больше гнусных шарлатанов из общественных подонков в роли лжепророков и лжесвятых, мерзкое ремесло которых было бы очевидным мошенничеством. Вдохновляемая нами ежедневная пресса займется ими с ожесточением и постарается смешать их в глазах публики в одну общую грязную кучу со служителями Адонаи,<sup>8</sup> облив и тех, и других общим ядом насмешки и осуждения, имеющего характер скандала и могущего в глазах толпы унижить адонаитского священника<sup>9</sup> или священническую корпорацию.

Следует размножить общества устройства городских и сельских развлечений, кружки, формируемые, якобы, с





просветительскими целями, нецерковные праздники в ущерб и по возможности с отменой праздников церковных. Необходимо распространять повсюду общий пароль: «И рождение, и венчание, и смерть – все без посредства священника!»<sup>10</sup>

Считаем полезным поддерживать в низших классах всех наций революционные идеи, не исключая и социалистических, хотя и ведущих к крайностям и бурным эксцессам. Хотя атеизм сам по себе и вреден делу обновления человечества в антихристианском духе, но мы и его введем в русло самых крайних социальных теорий, заведомо осужденных на полный неуспех, но нужных для кратковременного государственного переворота, которому немедленно же должна воспоследовать самая энергичная реакция. Мы дискредитируем до последней степени суеверную теорию Божества в духе адонаизма,<sup>11</sup> так что к нам примкнут даже и последние его священники в переходную эпоху господства свободомыслия.<sup>12</sup>

Когда самодержавная Россия сделается цитаделью адонаизма,<sup>13</sup> мы спустим с цепи революционеров-нигилистов и безбожников и вызовем сокрушительную социальную катастрофу, которая покажет всему миру во всем его ужасе абсолютный атеизм, как причину одичания и самого кровавого беспорядка.<sup>14</sup> Тогда люди, вынужденные защищаться от ошалелого меньшинства бунтовщиков, уничтожат этих разрушителей цивилизации,<sup>15</sup> а все бесчисленное множество разочарованных в адонаизме,<sup>16</sup> жаждущие в душе своей божественного идеала, не зная, какому поклониться Богу, примут просвещение от истинного света, через всемирную проповедь чистейшего Люциферианского учения,<sup>17</sup> к тому времени уже открытую и всенародную. Установление на всем земном шаре религии Люцифёра есть дело не одного века. Только то дело устойчиво и прочно, которое совершается в постепенной и медленной прогрессии. XX век будет веком роста и полного созревания посеянного к сроку.

Подписано у ног Священного Палладиума Верховным Первосвященником Всемирного Франкмасонства Знаменитейшим, Могуущественнейшим, Божественнопосвященным Братом Лиммуд Энсоффом и Десятью Величайшими Светильниками, Старцами Светлейшей Великой Коллегии Заслуженных Масонов в Верховном Востоке, в Чарльстоуне, в



возлюбленной долине Божественного Учителя в 29-й и последний день АБ 000871 года Истинного Света (т. е. 15 августа 1871 г.).

## КОММЕНТАРИЙ

<sup>1</sup> **Адонай** – одно из имен еврейского Бога-Творца Иеговы-Яхве; буквально означает «сильный, могущественный повелитель». В данном контексте Адонай – повелитель безбожия, по масонскому учению. Согласно воззрениям Пайка, Иисус Христос якобы первоначально был последователем Бога света Люцифера, но затем на горе Фавор заключил договор с Богом Адонаем, за что Люцифер осудил Иисуса на позорную смерть на кресте. Такова мифология масонства. В XIX и XX вв. Адонай – синоним христианского Бога, которого масоны осуждают. Храм Адоная – христианский храм или Христианская Церковь в обобщающем смысле.

<sup>2</sup> **Люцифер** – «носитель света», главный Бог масонов. По-русски он зовется Денницей и противостоит Богу Добра, борется с Ним.

<sup>3</sup> **«Откровение»** – «Десятословие» и «Пятикнижие» пророка Моисея, составляющие главную часть «Танаха», или Ветхого Завета. Иудаистские корни современного масонства очевидны.

<sup>4</sup> **«Небесная книга»** – гностическая книга «Анагно», повествующая о царстве Антихриста. Писана она, якобы, самим люцифером, а передана Ученейшему Первосвященнику Сатаны Лиммуд Энсоффу в 1860-е гг.

<sup>5</sup> **Злой Бог** – сатана, или дьявол. См. о нем подробнее: АМФИТЕАТРОВА В., ОРЛОВ М. Н. История сношения человека с дьяволом. М.: Баркс, 1992.

<sup>6</sup> Имеется в виду учение Махатм, буддийская и кришнаитская религии. Оторванные от материнской почвы, оккультные науки современности – питательная среда для «вольных каменщиков».

<sup>7</sup> **Лаицизация** – обмирщение школы, осуществленное в Советском Союзе.

<sup>8</sup> **Служители Адонаи** – христианские священники.

<sup>9</sup> **Адонаитский священник** – христианский священник.

<sup>10</sup> Программа безбожия осуществлена большевиками в СССР. Сегодня мы переживаем последствия величайшей бездуховности и сатанизма.

<sup>11</sup> **Адонаизм** – здесь христианство.



<sup>12</sup> Эту программу пытался теоретически обосновать Н. А. Бердяев с его «третьей религией», одной из космополитических религий «для всех». На деле это масонство.

<sup>13</sup> Здесь «адонаизм» – православие.

<sup>14</sup> Имеется в виду будущая революция в России. По данной программе, усовершенствованной и дополненной масонами, революция была осуществлена у нас в 1917 г.

<sup>15</sup> Предсказание об уничтожении свершителей революции большевиков сбылось. Часть их физически уничтожили Сталин, Ягода, Ежов и Берия, другую часть доконали морально, идейно и организационно «Перестройка» Горбачева и «Реформы» Ельцина (см. главы 22, 24).

<sup>16</sup> **Адонаизм** – православие, отход от которого означает торжество «вольных каменичников» над Россией.

<sup>17</sup> **Люциферианское учение** – главное учение масонов, основанное на отрицании национальных религий, цивилизаций и государств, и культур. О нем рассказывается подробнее, поскольку основная задача масонов – превратить христианина в «свободомыслящего» деиста. Атеизм ими мыслится как переходная ступень от христианства к Люциферианству, подобно тому, как социализм ими считается переходной ступенью к Новому Мировому Порядку, подвластному масонам и сионистам (см. главу 24). Дialeктика масонства и сионизма весьма прозрачна: сначала они поддерживают революционное движение и социализм на стадии разрушения предыдущего строя, а потом стремятся к разрушению социализма и замене его своей системой. В революции и социализме масоны видят лишь средство для построения Царства Люцифера, а не общества справедливости. Здесь пути революции и социализма, с одной стороны, и масонства, с другой, – расходятся. Непонимание этого ведет к катастрофе, так как масоны захватывают умы людей в своих целях. Потому многие наши успехи в прошлом следует рассматривать как запрограммированные еще в 1871 г. «Советом Одиннадцати Мудрейших». Беда наша в том, что мы не отличаем действия экономических законов развития общества от действия элитарных эгоистических тайных сил: лож, союзов, обществ, партий и лобби, наконец, мафиозных групп, и воспринимаем все происходящее как единое событийное явление, иными словами, сбрасываем со счета действия тайных сил и потому не умеем управлять страной, совершаем просчеты. Суждения «светильников» о России были вполне определенными и достаточно циничными: революционная ситуация не вызревает из общественных и экономических



*потребностей, а проистекает от воли масонов. «Когда самодержавная Россия сделается цитаделью адонаизма, – пишут они, – мы спустим с цепи революционеров-нигилистов...» Вполне возможно, что ряд эксцессов революций, разных «перегибов» и доведение до абсурда неумных решений в прошлом являлись естественным и запрограммированным и, в какой-то степени, реализацией установок тех сил, которые пытались обречь на неуспех созидательные усилия социалистов. Недаром ведь «Совет Одиннадцати Мудрейших» определяет конечные цели революции на свою потребу: «бесчисленное множество разочарованных, жаждущих в душе своей божественного идеала, не зная, какому поклониться Богу, примет просвещение через всемирную проповедь люциферианского учения». Похоже, что Россию пытаются наставить именно на этот путь.*

*Итак, люциферианство – это превращение сообщества наций в стадо индивидуалистов, подчиненных сильному лидеру или главарю мафии, организованной на политическом и экономическом уровне, и мафии масонства на идейном и общественном уровне, как завещал Великий Лиммуд Энсофф. В космическом плане люциферианство – это демоническая монада. Таковы и все ее иерархии, где все и вся должны быть поглощены самоутверждающим «Я». Отсюда все земные идеи «потребительства», стремления к богатству и роскоши, выделения собственного «Я» любыми способами и во что бы то ни стало. Люциферианство вбирает в себя все живое, порождая вампиризм и тиранство в массовых масштабах. Это сущность будущего Нового Мирового Порядка. Однако демонические монады соперничают между собой. Их объединение происходит иногда на почве временного интереса. Большие гангстерские мафии люциферианства ведут и будут вести между собой взаимоистребительные войны, где побеждает сильнейший. Погибающие миры и галактики – результат разрушительной деятельности «темных сил». Похоже, что пришел черед и нашей Земли. Настоятельная необходимость человечества вместе с Россией во главе – не допустить уничтожения человечества от Люцифера. Ныне борьба с Мировым Злом ведется на всех уровнях за каждую душу, за каждого человека в России и Эру Водолея, накануне Возрождения. От успеха этой борьбы зависит будущее человечества.*



## Глава четвертая

### «Сон Кайзера»

*Документ-памфлет Лабушера. 1890 г.*

Английское масонство – старейшее в Европе. Первая масонская ложа была учреждена в Лондоне в день святого Иоанна Крестителя 24 июня 1717 года. Это была «Великая ложа Англии». К 1890 г. она состояла из многих сотен малых лож с сотнями тысяч членов. «Ложа-Мать мира», как она себя гордо называла, вела активную международную политику, соперничая с масонскими ложами Франции за первенство на континенте. Французские масоны к тому времени добились значительных успехов, захватив власть в стране. В Англии масонство считалось чуть ли не государственной организацией. Великий мастер должен был быть членом королевской семьи. Так король Англии Эдуард VII считался Великим мастером «Великой ложи Англии» с 1875 по 1900 г. «Ложу-Мать» воспел в своей одноименной поэме Редьярд Киплинг. Как раз в это время международное масонство поделило мир на сферы влияния (77 провинций) и строило планы мирового господства. Так, Чарльстоунская ложа уже издала «Послание» Пайка, она же постановила, что европейскими ложами, в том числе русскими, будет командовать Неаполь: ему подчинены провинции с 37-й по 63-ю. Лондон не мог с этим согласиться. В 1877 г. «Великая ложа Англии» поссорилась с «Великим Востоком Франции», желая упрочить на континенте свое влияние. Между прочим, именно масоны Англии основали первые масонские ложи в России в 1731–1732 гг. Во второй половине XIX в. масоны Франции, а не Англии пользовались в России авторитетом. Лондон не мог этого стерпеть. Лондон покровительствовал и начинающемуся политическому сионизму, наладив дружеские отношения с еврейско-американской масонской ложей «Соединенный Орден Сынов Союза» («Бнай-Брит»). Две тайные силы начали готовить войну и революцию в Европе, которые были призваны покончить с монархическими режимами и католической церковью. Наряду с заботой о взаимопомощи и благотворительности, английские масоны были обеспокоены развитием всеобъемлющего масонского менталитета и комплекса светских идей, которые, по их мнению, определяют развитие общества на большой промежуток времени. Потому Лондон, не желая отставать от Чарльстоуна и Парижа, составлял свои программы будущего развития мира. Так, английский государственный деятель и журналист



Генри дю Прэ Лабушер (1831–1912), член «Великой масонской ложи Англии», вложил свою лепту в разработку плана уничтожения трех главных европейских монархий: Германской, Австро-Венгерской и Российской, не забыв и четвертую – Балканскую, т. е. монархию Болгарии, где царствовала немецкая австрийская династия Кобургов. На Рождество 1890 г. на страницах издаваемого им еженедельного журнала «The Truth» («Правда») Лабушер поместил иллюстрированный памфлет под названием «Сон Кайзера», о том, как будто бы кайзер Вильгельм II Гогенцоллерн едет простым пассажиром на поезде в Англию, чтобы найти приют в английском рабочем доме, так как произошла революция и он лишился престола в своей стране. Здесь изображена фантастическая карта Европы после неких перемен: монархий больше нет! Над Великобританией и Ирландией в сиянии света парит фригийский колпак – символ свободы, а поперек написано: «Британская республика». На Скандинавском полуострове расположено только одно государство без границ с надписью: «Шведская и Норвежская республики». Финляндия отделена от России как самостоятельное государство с южными границами по рекам Неве и Свири и по восточному берегу Онежского озера. По существу, это Великая Финляндия за счет карельских и русских областей. Бывшая Россия уже не империя. Здесь красуется надпись: «Русская пустыня», а западные границы «пустыни» изменены в пользу соседей. Так, территория «Польской республики» значительно увеличена за счет присоединения Западной Украины и Западной Белоруссии, особенно Полесья. На полуострове Ютландия обозначено одно государство – «Датская республика» с присоединенными к ней Шлезвигом и Гольштинией. «Германская республика» явно урезана и разделена на следующие государства: «Пруссия» и не соединенная с ней Данцигским коридором Восточная Пруссия, «Бавария» вместе со Швабией и Франконией, «Северо-западная провинция», состоящая из Ганновера, Саксонии, Вестфалии и Голландии. Территория «Французской республики» значительно расширена за счет присоединения к ней Бельгии, Эльзаса с Лотарингией, Люксембурга и Пфальца с Рейнской областью. Граница Франции с Германией показана по реке Рейн. Перед нами явный передел Европы после предполагаемой победы англо-французских союзников над германцами. Этот передел явно антинемецкий. Любопытно, что территории республик Испанской, Итальянской, Швейцарской оставлены без изменения и в их исторических границах. Австро-Венгерская империя переделена. На ее месте мы видим на карте надпись: «Австрийская республика», но без северной Австрии и Чехии, на



месте которых обозначено белое пятно. В «Австрийскую республику» включена территория нынешней Югославии, но без Македонии, Венгрии и Трансильвании. Территория «Болгарской республики» выглядит весьма обширной. Она включает Македонию, Валахию, Бессарабию и Закарпатскую Русь. Западная же граница с «Австрийской республикой» обозначена по реке Мораве с нарушением всех и всяческих демографических границ Балкан.

Таким образом, английские масоны за 29 лет до событий, т. е. до Версальского мира 1919 г., предугадали итоги мировой войны, предсказали уничтожение трех самых крупных монархий Европы и балканизацию Европы, впрочем, не совсем точно. Демография Балкан и история балканских народов оказались им почти неизвестными. Зато масоны предсказали образование самостоятельных государств: Польши, Финляндии, Чехословакии, хотя и в гипертрофированных границах. Определение на карте «Русская пустыня» вместо «Русская республика» выглядит вызывающе, как откровенное отрицание права Русского народа на свою государственность. Правда, бывшая Империя не делится масонами на куски: и Прибалтика, и Украина, и Белоруссия – это все для них «пустыня»! Подобное непризнание России и русской цивилизации весьма характерно и для современных мондиалистов (см. главу 24).

Перед Первой мировой войной все политические роли были распределены заранее. Об этом свидетельствовал вождь польских социалистов Пилсудский в январе 1914 г. Он сделал в Парижском Географическом обществе доклад, где предсказал скорую австро-русскую войну из-за Балкан; за Австрию встанет Германия, сказал он, а за Россию – Франция и Англия; Россия будет разбита немцами, а страны «Тройственного союза» будут побеждены Антантой и США, после чего наступит передел картины мира.<sup>1</sup> Так все и произошло.

Когда же в 1914 г. разразилась Первая мировая война, английские масоны поспешили изъять из библиотек злополучный номер «Правды» с памфлетом Лабушера. Но было поздно. Подлинный экземпляр попал в редакцию берлинской газеты «На передовом посту» («Auf Vorposten») и был переиздан в приложении к немецкому переводу «Протоколов Сионских мудрецов» (1919). Это произошло неслучайно, так как масонская кухня войн и революций с территориальными перекройками при обеспечении господства «избранной нации» явно чувствовалась в этом документе. Затем памфлет-карту, снабдив ее русским текстом, перепечатали русские публицисты-патриоты полковник Ф. В. Винберг и С. П. Шабельский-Борк в третьей книге мюнхенского журнала «Луч света» (1920).



Вот что там было написано в предисловии: «Как читатели могут видеть, в наши дни масонское предсказание кое в чем исполнилось. Правда, Германия еще не расчленена на мелкие республики, как то обещано английским листком; правда, в Европе еще не везде господствует республиканский строй, как это знаменательно обозначено на карте. Но зато наша Россия уже расчленена и распродается на части. На картинке (в левом верхнем углу. – Ю. Б.) представлены четыре венценосца, идущие в английский работный дом: все четверо потеряли свои престолы (верно для трех, болгарский монарх остался на троне до 1944 г. – Ю. Б.) – двое самолично (германский и болгарский) и двое (русский и австрийский) в лице своих премьеров. Какая точность заранее намеченного плана!»<sup>2</sup>

Английские масоны, узнав, что их засветили, подняли шум в прессе, утверждая, что это «подделка антисемитов». Тогда известный немецкий публицист полковник Ульрих Флейшхауэр, владелец книгоиздательства «Бодунг» в Эрфурте, раздобыл английский оригинал журнала, снял себе копии и заверил их у немецкого нотариуса, а затем переиздал нотариально заверенный текст в переводе на три языка в виде отдельной брошюры. Антинемецкий, антиевропейский характер памфлета Лабушера был настолько очевиден, что разразился скандал. Масоны тогда были вынуждены замолчать. Под угрозой «херима» они запретили своим книжным магазинам продавать брошюры бесстрашного полковника.

Мы воспроизводим иллюстрацию-памфлет Генри дю Прэ Лабушера «Сон Кайзера» по следующему изданию: БОСТУНИЧ Г. Масонство в своей сущности и проявлениях. В 2 ч. Ч. 1. Белград, 1928. Рис. II (см. Приложение, рис. 1).

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> РИД Д. Спор о Сионе. Иоганнесбург, 1986. С. 16.

<sup>2</sup> Отметим еще некоторые элементы рисунка: на портфеле одиноко сидящего германского монарха написано «W. Kaiser passenger to London» – т. е. «В(ильгельм) Кайзер – пассажир в Лондон».





## Глава пятая

## Теодор Герцль и его «Извлечение» из «Протоколов Сионских мудрецов». 1897 г.

1881–1905 гг. считаются Четвертым этапом эмансипации еврейского народа, по Симону Дубнову, и называют их «эпохой второй реакции».<sup>1</sup> Начало и конец этого периода характеризуются еврейскими погромами в России (1881–1884, 1903, 1906), активизацией правых сил во Франции и в Германии в связи с разрушительной работой социалистов против национальных государств и наступлением сионизма.

Именно в это время политический сионизм оформляется идейно и организационно и становится могучей тайной силой<sup>2</sup>.

Основоположником политического сионизма считается Теодор Герцль (1860–1904). Он родился в Будапеште в богатой еврейской купеческой семье, рано посвятил себя журналистике и писательскому труду. Переехав в Вену, стал корреспондентом газеты «Новая свободная пресса», негласно служил нефтяным королям Ротшильдам и получал их поддержку. В 1896 г. он опубликовал в Лейпциге свой основной труд «Еврейское государство». Идеи Герцля мощным кличем прогремели на всю Европу. Лондонская «Еврейская хроника» охарактеризовала книгу «как одно из самых удивительных предложений, которые когда-либо были сделаны». Книга была переведена и издана на русском языке в Санкт-Петербурге в 1906 г.<sup>3</sup> В чем же состояла изюминка книги? Склонный к социальной демагогии и утопиям, Герцль проповедовал идею предоставления особой территории, скажем Уганды или Палестины, для ее заселения евреями и создания там самостоятельного Еврейского государства. Заметим, что подобные идеи высказывались и до Герцля, например в книгах «Рим и Иерусалим» Моисея Гесса, учителя Маркса и Гинцберга (изд. 1862), «Автоэмансипация» Лео Пинскера (изд. 1882), в статьях Ашера Цви Гинцберга и Элиезара Бен Иехуды и др. Однако Герцль их превзошел, соединив теорию с практикой. Он искренне верил, что, создав Еврейское государство, решит проблемы «всемирной еврейской нации», которой, однако, на самом деле не существовало, так как современные евреи представляют собою конгломерат различных этнических и расовых типов: европейских ашкенази, азиатских сефардов, кавказских татов, крымских караимов, тюркоидных



хазаров, бухарских евреев и т. д. Добавим, что Нахум Соколов, развенчивая утопию Герцля, категорически заявлял: «Утверждалось и до сих пор с тупой упрямостью утверждается антисионистами, что целью сионизма является создание независимого Еврейского государства. Это сплошная ложь. Еврейское государство никогда не было целью сионской программы».<sup>4</sup> В противовес Герцлю, Соколов развивал идею социалистического сионизма в интересах евреев-революционеров всех стран.

Мы не будем вдаваться в споры о сущности сионизма, которые ведут между собой сами сионисты. Любому здравомыслящему человеку ясно, что сионизм – это практическое осуществление тайного стремления талмудического иудаизма к мировому господству, прикрытое прекрасноречивыми лозунгами о возрождении Еврейского государства. Так сложился политический, а не религиозный сионизм; последний в чистом виде никогда не существовал, так как ни одно молитвенное обращение к горе Сион как к символу единения израильского народа не мыслится без политического обеспечения основной цели всеми возможными силами и средствами, включая расовый геноцид, тайный террор и интриги, разрушение гоевских обществ и государств изнутри, провоцирование больших и малых войн согласно пресловутым «Протоколам Сионских мудрецов» с целью достижения мирового господства под эгидой царя из Дома Давидова. Сионизм последовательно проявляет себя в следующих действиях, а именно:

во-первых, в сосредоточении всего золота мира и рычагов управления в руках представителей Сиона;

во-вторых, в умышленном создании в мире всяческой напряженности и неустойчивости;

в-третьих, в подрыве во всех народах-гоях доверия к собственной государственной власти для того, чтобы запутавшиеся в решении бесконечных проблем народы с радостью приняли Мессию, царя Израильского;

в-четвертых, в подрыве веры каждого из народов в свою нацию, в ее творческие возможности и здоровый образ жизни по традиции и обычаю народному;

в-пятых, в борьбе с христианским православием с целью отвержения истинного Мессии – Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.<sup>5</sup>

Герцль-практик столь же велик, как и теоретик. Именно ему удалось созвать в Швейцарии, в Базеле, Первый Всемирный Сионистский конгресс. 29 августа 1897 г. он был открыт в присутствии 197 делегатов, преимущественно из Восточной Европы, и продолжал-



ся до 31 августа. Делегаты провозгласили создание Всемирной Сионистской Организации, ныне имеющей свои отделения почти в ста странах мира. Была принята и Базельская программа, провозглашающая мирные идеи политического сионизма.<sup>6</sup> По вполне понятным причинам, в ней не оказалось пункта о достижении евреями мирового господства (см. главу 2). Однако тайна Израиля раскрывается, благодаря свидетельству делегата от Берлина Альфреда Носсигэ. Последний в 1901 г. рассказывал композитору Падеревскому о том, что в перерывах между тридцать вторым и тридцать третьим заседаниями Совету старейшин Герцль зачитывал отрывки из «Протоколов Сионских мудрецов». Если бы этот текст был поддельным, основоположник сионизма никогда не унился бы до того, чтобы вводить в заблуждение своих единомышленников.

О том же свидетельствовал в начале 1920-х гг. крещеный еврей Савелий Константинович Ефрон<sup>7</sup>. Анастасия Шатилова пишет из Нью-Йорка: «Многим из нас, родившимся в Югославии, было известно о Савелии Константиновиче Ефроне, соавторе самой известной в России “Энциклопедии Брокгауза и Ефрона”. Он свидетельствовал, что лично участвовал в заседаниях в Базеле и что “Протоколы” действительно являются записью заседания сионистов (речь идет об «Извлечении» Герцля. – Ю. Б.). Ужаснувшись подлостью замыслов сионистов, С. К. Ефрон вышел из состава этой организации, принял православие и жил благочестиво; умер в середине 20-х гг. в сербском монастыре Петковица, в 75-летнем возрасте»<sup>8</sup>.

Герцль знал, что делал, знал, какую беду кликал на свой же трудовой народ, которому не нужны ни чужие земли, ни чужие богатства. Прогрессивная еврейская интеллигенция протестовала против политического сионизма. Так, последний любавичский раввин-хасид Шулем Дов Вер Шнеерсон в 1901 г. писал: «Сионисты – особая раса. Сионист – противник Торы и веры, так как вера запрещает еврею господствовать, убивать и унижать другие народы или причинять им ущерб».<sup>9</sup> Однако с легкой руки Герцля сионисты поступают по-своему. Скрывая свои программы и планы, записанные в священных книгах и документах, они на деле активно осуществляют свою идею мирового господства «избранного народа» над гоим где с помощью власти денег, а где – интриг и прямой агрессии и экспансии, как в Палестине. Недаром же Генеральная Ассамблея ООН 10 ноября 1975 г. в своем решении за № 3379 осудила сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.<sup>10</sup> Недаром крупный теоретик политического сионизма Владимир Жаботинский утверждал: «Сионисты – это особая раса, особый при-



рожденный склад души, а может быть, и особый какой-то состав крови. Нельзя обратить человека в сионизм... если это и случается, то только с теми, у кого и раньше были в душе капли сионского яду... это – тот самый яд, чья примесь у других народов, при других условиях создает... авантюристов» (цит. по: Перестройка и еврейский вопрос. М., 1989. С. 17).

Недавно в двух библиотеках – Фундаментальной библиотеке общественных наук (ИНИОН) в Москве и в Российской национальной библиотеке в Петербурге нам посчастливилось обнаружить брошюру под следующим названием: «Извлечение из протоколов 1-го Сионистского конгресса, бывшего в Базеле в августе 1879 г., доложенных Совету старейшин «Князем изгнания» Теодором Герцлем» (Москва: типография «Русская печатня», что на Большой Садовой, д. 14. 1917 г. 20 страниц). Шифры брошюр следующие: Московской Р-DS 149/ Lk, а петербургской – 37.74.6.35. По всей вероятности, перед нами текст документа, который огласил Герцль в Базеле в узком кругу на вилле Дрейфуса. Герцль не стал, однако читать свое «Извлечение» в качестве официального документа Базельского конгресса, так как считал своей главной задачей организацию Еврейского государства. Мировое же господство евреев, по Талмуду, он не считал тогда первоочередной задачей. Не так думал Ахад Гаам. Программа Протоколов импонировала ему в полной мере, вписывалась в его систему «духовного сионизма», которую он начал создавать в 1889 г., т. е. одновременно с «Протоколами». Когда гаамовцы одержали верх над герцлевистами, то программа Протоколов стала проводиться в жизнь. На Парижской встрече банкиров (август 1913 г.) был принят курс на организацию мировой войны и решение неотложных дел народа Израильского по организации его государства как первого возможного шага в ходе последующей борьбы за мировое господство.

Весьма вероятно, что документ попал в Россию в 1903 г., когда Герцль посетил Россию и даже был принят министром внутренних дел Плеве. Рассказывают, будто венский журналист угрожал имперской власти альтернативой близкой напасти: либо сионизм, либо революция – и советовал дружить с сионистами ради блага государства. Выходит, сионист лукавил, держа камень за пазухой, лелея тайный план сионистского разрушения России. Любопытно, что в брошюре изданы вместе как данное «Извлечение» из «Протоколов», так и Документ Пайка, содержащий угрозы России со стороны масонов. Так ВСО и ВМО демонстрировали свою солидарность, поддерживая идею всемирного заговора (см. главу 3). Интересно отметить, что в заглавии брошюры Герцль назван «Князем



изгнания», «т. е. вождем еврейского народа, находящимся в изгнании». Этот претенциозный титул был известен посвященным и был вроде как бы ни к чему голям. Последний «Князь изгнания», по имени Езекиля, был повешен в Багдаде халифом Кадер-Биллахом в 1005 г. И вот восемь столетий спустя появляется следующий «Князь изгнания». Подобная амбициозность могла стоять жизни. А вспомним, что Герцль внезапно скончался на 45 году жизни... Иные сионисты, которых поддерживали другие группы еврейской буржуазии, могли бы претендовать на этот титул, и среди них блестящий публицист из-под Киева Ашер Цви Гинцберг (1856–1927), он же – Ахад-Га-Ам, основатель духовного, «восточного» сионизма.<sup>11</sup> Именно ахадгаамовцы пришли к власти в ВСО вскоре после смерти Герцля: в 1913 г., на 11-м съезде сионистов.

Однако вернемся к нашему «Извлечению». Компилятор воспользовался отрывками из протоколов №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 23 и при этом не исказил смысл пресловутых «Протоколов»; таким образом, составитель компиляции – а им был сам Герцль – согласился с «Сионскими мудрецами» и вкратце изложил их план заговоров и терактов с целью достижения мирового господства Сверхправительством с царем Иудейским во главе. Тем самым еще раз продемонстрировано «двойное дно» политического сионизма.

Мы воспроизводим текст «Извлечения» по упомянутому выше изданию со страниц 1–7.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> ДУБНОВ С. Новая история евреев. СПб., 1907.

<sup>2</sup> Сионизм. Исторический очерк его развития. Записка, составленная в Департаменте полиции. СПб., 1903. Специальная библиография статей и книг на русском языке по еврейскому вопросу насчитывает более двух тысяч наименований. См. например: Компьютерный центр «Гелиос». Указатель литературы по еврейскому, масонскому и смежным вопросам на русском языке. М., 1989 (на ротапринте). Лучшие монографии принадлежат следующим ученым: В. Бегуну («Вторжение без оружия», 1979; «Рассказы о «детях вдовы», 1983), А. Дикому («Евреи в России и СССР», 1967), Т. Дичеву и Н. Николу («Зловещий заговор», 1993), Е. Евсееву («Фашизм под голубой звездой», 1971; «Сатрап», 1992), В. Емельянову («Десионизация», 1978–2001), Ю. С. Иванову («Осторожно, сионизм!», 1971), Т. Климову («Протоколы советских мудрецов», 1981, «Князь мира сего», «Имя ему легион», 1992–1993 и др.), Н. Маркову («Борьба темных сил», 1929–1930; «Войны темных сил»,



1993), Д. Риду («Спор о Сионе», 1981, 1993), А. Романенко («О классовой сущности сионизма», 1986), В. Степанову («Сущность сионизма», 1993), Г. Форду («Международное еврейство», 1982), В. Шульгину («Что нам в них не нравится?», 1992), И. В. Орлову («Стон России от вождей», 1996), Иванову Ю. М. («Евреи в русской истории», 1998) и В. И. Корчагину («Суд над академиком», 1996), В. И. Захаренкову и М. Т. Шутову («Русская бездна», 1997), О. А. Платонову (беспримерная серия из 10 или более книг под общим заглавием «Терновый венец России», 1995–2005), М. П. Шерстневу («Тайные механизмы управления людьми», 1999), Дэвиду Дюку («Еврейский вопрос глазами американца. Мое исследование», 2001), Ю. К. Казенкову («Голгофа России. Завоеватели. Краткая хроника преступлений мирового сионизма, масонства и Запада против России от Петра I до Сталина», 2001, «Спасет ли Путин Россию», 2001, «Голгофа России. Схватка за власть», 2001), а также несколько десятков ценнейших малых книжек библиотечки «Витязя», издаваемой академиком В. И. Корчагиным. Назовем еще труды Андрея Богомолова, Михаила Пархимовича, Петра Соколова, составителей сборника «Война по законам подлости» (Минск, 1999), Бориса Миронова («Иго иудейское», 2002). Все русские люди в целях самозащиты остро нуждаются в составлении и издании полной библиографии аннотированных трудов по сионизму для того, чтобы точно оценивать то, что уже сделано и не повторять досадных ошибок. Материалы есть – нужны издатели. Необходимы и переводы с иностранных работ лучших международных трудов по истории сионизма. К числу последних относятся следующие книги: Григорий Бостунич «Еврейский империализм за 3000 лет», 1938 (на нем.), Ульрих Флейшхауэр «Истинные протоколы мудрецов Сиона», 1935 (на нем.). Выходили в свет многочисленные сборники под названием «Сионизм», «Перестройка и еврейский вопрос» (пять выпусков), сборники Антисионистского комитета (четыре выпуска), масса статей в газетах и журналах, например в «Молодой гвардии» и «Кубани» с 1989 года и т. д.

<sup>3</sup> Приводим здесь сведения о трудах Герцля, имеющихся в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге: 1) Обновленная древняя страна. Роман. Одесса, 1903; 2) Полное собрание речей и статей о сионизме. Перевод с немецкого под редакцией Л. Паперина. Белосток: Гашахар, 1905 – шифр 38.88.18; в этой книге опубликована также «Автобиография Герцля»; 3) Сионистские статьи. Вступительная статья Д. С. Пасманика. СПб., Восток, 1914; 4) Еврейское государство. Опыт современного разрешения еврейского вопроса. Пг., 1918.

<sup>4</sup> SOKOLOV N. The History of Zionism. London, 1919. Vol. 1. P. XXIV–XXV.

<sup>5</sup> Подробнее см.: Письмо отца Владимира к протоиерею Александру Меню, 1990 г. Самиздат; ИОАНН, МИТРОПОЛИТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ, 1) Тайна беззакония // День. М., 1992. 25 – 31.10. № 43 (71); 2) Битва за Россию. СПб., 1992; 1992; 3) Творением добра и правды.



М., 1993; 4) Уберечь Россию. СПб., 1993; 5) Самодержавие духа. Очерки русского самосознания. СПб., 1994 и мн. др.

<sup>6</sup> ПЕН С. Первый Всемирный Конгресс Сионистов в Базеле (полный отчет). Одесса, 1898.

Базельскую программу, состоявшую из четырех кратких пунктов, предусматривавших меры по организации Еврейского государства в Палестине, подтвердил 23-й конгресс ВСО (1951) и дополнил 27-й (1968) положениями о репатриации евреев из всех стран в Израиль, о еврейском образовании и изучении иврита, а также одним пунктом, подчеркивающим решающую роль Израиля в жизни всего еврейского народа. См.: Се-ферха-конгресс. Вена, 1923; 2-е изд. Тель-Авив, 1950. Ср.: СЕВЭР Н. Создание и деятельность Всемирной Сионистской Организации в 1897–1917 гг. // Вопросы истории. М., 1978. № 7. С. 30–47.

<sup>7</sup> См.: Блаженный митрополит Карловицкий Антоний Храповицкий. Письма. Джорданвилль, 1988. С. 161.

<sup>8</sup> ШАТИЛОВА А. Свидетельство Ефрона // Русский вестник. М., 1993. № 43. С. 6.

<sup>9</sup> Цит. по кн.: Перестройка и еврейский вопрос. Вып. 4. М., 1991. С. 154–155.

<sup>10</sup> После развала СССР, уступая натиску мирового сионизма, действовавшего через Генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра, ООН в 1991 г. отменил это решение.

<sup>11</sup> В отличие от Герцля, Гинцберг считал необходимым создавать в Палестине духовный центр иудаизма, откуда исходило бы влияние во все страны, в которых продолжают жить евреи. Ведь Сион и Израиль – там, где живет еврей! Этот центр призван возбудить в сердцах евреев диаспоры вечную горячую любовь к Сиону и его владыкам и беспрекословно исполнять их волю. Такая гибкая концепция политического сионизма больше устраивала международный еврейский капитал и возглавляемое им Всемирное Тайное Правительство. Сиону всегда нужны «агенты влияния», особенно в России, где решаются судьбы мира.

## ТЕКСТ

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ

**из протоколов 1-го Сионистского конгресса, бывшего  
в Базеле в августе 1897 г., доложенных  
Совету старейшин «Князем изгнания» Теодором Герцлем**

Еще в древние времена мы среди народа впервые крикнули слова: «свобода, равенство, братство». Якобы, умные, интеллигентные гойи не разобрались в отвлеченности про-



изнесенных слов, не увидели, что в природе нет равенства, не может быть свободы, что сама природа установила неравенство умов, характеров и способностей; не рассудили, что толпа – сила слепая, что выскочки, избранные из нее для управления в отношении политики, – также слепцы, как и она сама, что посвященный, хотя бы и дурак, да может править, а непосвященный, будь он даже гений, – ничего не поймет в политике. Все это гоями было упущено из виду. А между тем на этом зиждилось династическое управление: отец передавал сыну знание хода политических дел так, чтобы никто его не ведал, кроме членов династии, и не мог бы выдать его тайны управляемому народу. Только с детства подготовляемое к самодержавию лицо может ведать слова, составленные политическими буквами. Без абсолютного деспотизма не может существовать цивилизация, проводимая не массами, а руководителем их: толпа – варвар. Всякое решение толпы зависит от случайного или подстроенного большинства, которое, по неведению политических тайн, произносит абсурдное решение, кладущее зародыш анархии в управление. Стоит только народу на некоторое время представить самоуправление, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, скоро переходящие в социальные битвы, в которых государства горят и значение их превращается в пепел.

В те времена, когда народы [смотрели] на царствовавших как на чистое проявление Божьей воли, они безропотно покорялись самодержавию царей; но с того дня, как мы им внушили мысль о собственных правах, помазание божественным избранием ниспало с главы царей в глазах народа; а когда мы у него отняли веру в Бога, то мощь власти была выброшена на улицу вместо публичной собственности и захвачена ими.

Всякая республика проходит несколько стадий. Первая из них заключена в первых днях безумствования слепца, мятущегося направо и налево, вторая – в демагогии, от которой родится анархия, приводящая неизбежно к деспотизму, но уже не к законному, открытому, а потому ответственному, а к невидимому и неведомому и, тем не менее, чувствительному деспотизму какой бы то ни было тайной организации... Кто и что может свергнуть незримую силу?! А сила наша именно такова. Внешнее масонство служит сле-





пым прикрытием ее и ее целям, но план действий этой силы, даже само ее место пребывания для народа всегда останется неизвестным.

Народ под нашим руководством уничтожил аристократию, которая была его собственной защитой и кормилицей ради собственных выгод, неразрывно связанных с народным благосостоянием. Теперь же, с уничтожением аристократии, он попал под гнет кулачества разжившихся пройдох, насевших на рабочих безжалостным ярмом. Мы явимся, якобы, спасителями рабочего от этого гнета, когда предложим ему вступить в ряды нашего войска – социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Мы поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости – якобы, от падения землевладения и скотоводства; да, кроме того, мы искусно и глубоко подкапываем источники производства, приучив рабочих к анархии и спиртным напиткам и приняв с этим все меры к изгнанию с земли всех интеллигентных сил гоев. Чтобы истинная подкладка вещей не стала заметна гоям раньше времени, мы ее прикроем стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых ведут деятельную пропаганду наши экономические теории. Аристократия, пользовавшаяся по праву трудом рабочих, была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в обратном – в вырождении гоев. Наша власть в хроническом недоедании и слабости рабочего, потому что всем этим он закрепощается нашей воле, а в своих властях он не найдет ни сил, ни энергии для противодействия ей. Голод создает право капитала на рабочего вернее, чем аристократии давала это право законная царская власть. Нуждою и происходящею от нее завистливою ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем; когда придет время нашему всемирному владыке короноваться, то те же руки сметут все, могущее ему быть препятствием. Указанная вражда еще более увеличится на почве экономического кризиса, который остановит биржевые сделки и ход промышленности. Создав всеми доступными нам подпольными путями с помощью золота,



которое в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицу целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тех, кому они, в простоте своего неведения, завидуют с детства и чьи имущества им должно будет тогда грабить. Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих.

В настоящее время мы, как международная сила, неуязвимы, потому что при нападении на нас одних нас поддерживают другие государства. Мы слишком сильны, с нами приходится считаться. Державы даже небольшого частного соглашения не могут составить без того, чтобы к нему не были причастны тайно мы. «Per Me reges regnat» – «через Меня царствуют цари». А пророками нам сказано, что мы избраны самим Богом на царство над всею землею. Бог нас наградил гением, чтобы мы могли справиться со своею задачею. Наша цель уже в нескольких шагах от нас. Остается небольшое пространство, и весь пройденный нами путь готов уже сомкнуть свой цикл Символического Змия, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот круг сомкнется, все европейские государства будут им замкнуты как крепкими тисками.

Все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, а двигатель этот золото. Измышленная нашими мудрецами наука политической экономии давно указывает царский престиж за капиталом. Капитал для действия без стеснения должен добиться свободы для монополии промышленности и торговли, что уже и приводится в исполнение незримой рукой во всех частях света. Такая свобода даст политическую силу промышленникам, а это послужит к стеснению народа. Скоро мы начнем учреждать громадные монополии-резервуары колоссальных богатств, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государств на другой день политической катастрофы... В то же самое время надо усиленно покровительствовать спекуляции, роль которой заключается в противовесе промышленности: без спекуляции промышленность умножит частные капиталы и послужит к поднятию земельного, освободив землю от задолженности, установленной ссудами земельных банков. Надо, чтобы промышленность



высосала из земли и руки, и капиталы и через спекуляцию продала бы в наши руки мировые деньги и тем самым выбросила бы всех гоев в ряды пролетариев. Тогда гои преклонятся перед нами, чтобы только получить право на существование.

Главная задача нашего правления состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучив от размышлений, вызывающих отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустого красноречия. Мы присвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений и снабдим ею же ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы людей к переутомлению от речей, к отвращению от ораторов. Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение, высказывая с разных сторон столько противоречивых мнений и до тех пор, пока гои не затеряются в лабиринте их и не поймут, что лучше всего не иметь никакого мнения в вопросах политики, которых обществу не дано ведать, потому что ведают их лишь тот, кто руководит обществом. Нет ничего опасней личной инициативы: если она гениальна, она может сделать более того, что могут сделать миллионы людей, среди которых мы посеяли раздор. Нам надо направить воспитание гоевских обществ так, чтобы перед каждым делом, где нужна инициатива, у них опускались бы в безнадежном бессилии руки. Напряжение, происходящее от свободы действий, расслабляет силы, встречаясь с чужой свободой. От этого происходят тяжелые нравственные толчки, разочарования, неудачи.

Всем этим мы так утомим гоев, что вынудим их предложить нам международную власть, по расположению своему могущую без ломки всосать в себя все государственные силы мира и образовать Сверхправительство. На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться Сверхправительственной Администрацией. Руки его протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы.

Напряжение вооружений, увеличение полицейского штата – это все суть необходимые пополнения вышеуказанных планов. Необходимо достичь того, чтобы, кроме нас, во всех государствах были только массы пролетариата, несколько преданных нам миллионеров, полицейские и сол-



даты. На каждое противодействие мы должны быть в состоянии ответить войной с соседями той страны, которая осмелится нам противодействовать, но если и соседи эти задумают стать против нас, то мы должны дать отпор всеобщей войной. Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими, китайскими или японскими пушками.

Мы окружим свое правительство целым миром экономистов. Вот отчего экономические науки составляют главный предмет преподавания евреям. Нас будет окружать целая плеяда банкиров, промышленников, капиталистов, а главное, миллионеров, потому что, в сущности, все будет разрешено вопросом цифр. На время, пока еще будет опасно вручить ответственные посты в государствах нашим братьям-евреям, мы их будем поручать лицам, прошлое и характер которых таковы, что между ними и народом легла пропасть, таким людям, которым, в случае непослушания нашим предписаниям, остается ждать или суда, или ссылки – сие для того, чтобы они защищали наши интересы до последнего издыхания. *De facto* мы уже стерли всякое правление, хотя *de jure* таковых еще много. Ныне, если какие-либо государства поднимают протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо их антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями... От нас исходит все охвативший террор. У нас в услужении люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархии, демагоги, социалисты, коммунары и всякие утописты. Мы всех запрягли в работу: каждый из них со своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены: они призывают к покою, готовы ради мира жертвовать интересами момента, пока они не признают нашего интернационального Сверхправительства открыто, с покорностью. Народ завопил о необходимости разрешить социальный вопрос путем международного соглашения. Раздробление на партии предоставило их всех в наше распоряжение, так как для того, чтобы вести соревновательную борьбу, надо иметь деньги, а они все у нас. Нам надо привести всех к голосованию, безразличия классов и ценза, чтобы установить абсолютизм большин-



ства, которого нельзя добиться от интеллигентных цензовых классов. Таким порядком приучив всех к мысли о самозначении, мы сломаем значение гоевской семьи и ее воспитательную цену, устраним выделение индивидуальных умов, которым толпа, руководимая нами, не даст ни выдвигаться, ни даже высказаться: она привыкла слушать только нас, платящих ей за послушание и внимание.

От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев самодержавие, а конституция, как вам хорошо известно, есть не что иное, как школа раздоров, разлада, споров, несогласий, бесплодных партийных тенденций – школа всего того, что обезличивает деятельность государства. Трибуна не хуже прессы приговорила правителей к бездействию и к бессилию и тем сделала их ненужными, лишними, отчего они и были во многих странах свергнуты. Тогда стало возможным возникновение республиканской эры и тогда мы заменили правителя карикатурой правительства – президентом, взятым из толпы, из среды наших креатур, наших рабов. В близком будущем мы учредили ответственность президентов. Чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов, у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое, темное дело, какая-нибудь «панама» – тогда они будут верными исполнителями наших предписаний из боязни разоблачений и из свойственного всякому человеку, достигшему власти, стремления удержать за собою привилегии, преимущества и почет, связанный со званием президента.

Признание нашего самодержца наступит, когда народы, измученные неурядицами и несостоятельностью правителей, нами подстроенною, воскликнут: «Уберите их и дайте нам одного, всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил причины раздоров-границы, национальности, религии, государственные расчеты, который дал бы нам и мир, и покой, которых мы не можем найти с правителями и представителями». Но для возможности всенародного выражения подобных желаний необходимо беспрестанно мутить во всех странах народные отношения и правительства, чтобы переутомить всех разладом, враждою, борьбой, ненавистью и даже мученичеством, голодом, прививкою болезней, нуждою, чтобы гои не видели другого исхода, как прибегнуть к нашему денежному и полному владычеству...



Когда мы воцаримся, мы будем при каждом случае публиковать статьи, в которых будем сравнивать наше благое правление с прошлыми. Ошибки гоевских администраций будут описываться нами в самых ярких красках. Мы посеем такое к ним отвращение, что народы предпочтут покой в крепостном состоянии правом пресловутой свободы. Гои – баранье стадо, а мы для них – волки. Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся для всех слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества.

С прессой мы поступили следующим образом. Ни одно оповещение не будет проникать в общество без нашего контроля. Это и теперь уже нами достигается тем, что все новости получают несколькими агентствами, в которых они централизуются со всех концов света. Эти агентства будут тогда уже всецело нашими учреждениями и будут оглашать только то, что мы им предпишем. Все наши газеты будут всевозможных направлений – аристократического, республиканского, революционного, даже анархического – пока, конечно, будет жить конституция. Те дураки, которые будут думать, что повторяют мнение газеты своего лагеря, будут повторять наше мнение или то, которое нам желательно. Мы будем по мере надобности возбуждать и успокаивать умы в политических вопросах, убеждать или сбивать с толку, печатая то правду, то ложь, данные или их опровержения, смотря по тому, хорошо или дурно они приняты, всегда осторожно ощупывая почву, прежде чем на нее ступить... Мы будем побеждать наших противников наверняка, так как у них не будет в распоряжении органов печати, в которых они могли бы высказаться до конца. Когда мы будем в периоде нового режима, переходного к нашему воцарению, нам нельзя будет допускать разоблачение прессой общественной бесчестности; надо, чтобы думали, что новый режим так всех удовлетворил, что даже преступность иссякла...

Свобода могла бы быть безвредной и просуществовать в государственном обиходе без ущерба для благоденствия народов, если бы она держалась на принципах веры в Бога, на братстве человечества, вне мысли о равенстве, которому противоречат сами законы творения, установившие подвластность. При такой вере народ был бы управляемым опекой приходов и шел бы смиренно и кротко под рукой своего духовного пастыря, повинуюсь Божьему распределению



на земле. Вот почему нам необходимо подорвать веру, вырвать из ума гоев самый принцип Божества и духа и заменить все арифметическими расчетами и материальными потребностями. Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование другой религии, кроме нашей о едином Боге. Поэтому мы должны разрушить всякие верования. Наши философы, будут обсуждать все недостатки гоевских верований, но никто никогда не станет обсуждать нашу веру с ее истинной точки зрения, так как ее никто основательно не узнает, кроме наших, которые никогда не посмеют выдать ее тайны. Священничество гоев мы уже озаботились дискредитировать и этим разорить их миссию, которая ныне могла бы очень мешать. С каждым днем его влияние на народы падает. Свобода совести провозглашена теперь повсюду, следовательно, нас только годы отделяют от момента полного крушения христианской религии; с другими же религиями мы справимся легче. Царь Иудейский будет настоящим папою вселенной, патриархом интернациональной церкви. Главное дело для незыблемости правления – укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти, которая носила бы на себе признаки неприкосновенности от Божьего избрания. Таково было до последнего времени Русское самодержавие – единственный в мире серьезный враг наш, если не считать Папства. Пока же до нашего воцарения мы, напротив, создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное справочное место и влияющее средство. Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов. В этих ложах мы завяжем узел всех революционных и либеральных элементов. Состав их будет состоять из всех слоев общества. Самые тайные политические замыслы будут нам известны и попадут под наше руководство в самый их день возникновения.

---

\* Прим. издателя 1917 г. Какой это Бог и какая тайна, ясно будет читателю из приведенного ниже документа масонов, управляемых, по свидетельству этих протоколов, Сионскими мудрецами (см. главу 3 настоящей книги).



Мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании. Мы казним масонов так, что никто, кроме братии, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни; все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания.

Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ, отрекающихся даже от Божеской власти, из среды которых выступает со всех сторон огонь анархии, обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью, чтобы вновь их воскресить в лице правильно организованного войска, борющегося сознательно со всякой заразой, могущей изъязвить государственное тело. Тогда-то нам можно будет сказать народам: благодарите Бога и преклонитесь перед носящим на лице своем печать предопределения людей, к которому сам Бог вел его звезду, чтобы никто иной, кроме него, не мог освободить вас от вышеуказанных сил и зол.





## Глава шестая

Был ли Сергей Нилус автором  
«Протоколов»?

Православный писатель и подвижник Сергей Александрович Нилус (1862–1929) – яркая, сильная личность, высоко державшая в руках своих хоругвь русской православной духовности в эпоху безвременья – кровавых войн и революций. Накануне гибели тысячелетнего царства Российского Нилус предчувствовал нахождение темных сатанинских сил на нас, которые писатель отождествлял с масонством и сионизмом. Осенью 1901 г. ему в руки попала рукопись на французском языке – протоколы 24 секретных заседаний руководителей не то тайной масонской ложи, не то съезда «Всеобщего Союза Израэлитов» (в сокращении – АЛИТ), известные как «Протоколы Сионских мудрецов» (ПСМ).

Суть ПСМ американский историк Уолтер Лакер выразил следующим образом: «Они провозглашают своей целью разрушение всех существующих тронов и религий, разрушение всех государств и построение на их руинах всемирной еврейской империи, возглавляемой императором из дома Давидова. Для этой цели евреи используют различные тайные организации (такие, как масонские ложи), но их главные орудия – демократия, либерализм, социализм. Евреи скрываются за всеми всплесками активности в истории (включая, разумеется, французскую революцию), ибо они поддерживают требование свободы личности. Они стоят и за борьбой классов. Ими организованы все политические убийства и, конечно, крупные забастовки. Они подстрекают рабочих к алкоголизму и пытаются создать хаос, повышая цены на продовольствие и распространяя инфекционные болезни. Они уже создали Тайное Всемирное правительство, но, поскольку их власть еще не достигла предела, они подстрекают народы друг против друга, желая спровоцировать мировую войну. Есть, однако, большая разница между тактикой, используемой для установления всемирного господства, и их реальными целями. Мудрецы ни в коей мере не либералы и не демократы: подлинное счастье, по их мнению, дают не демократические принципы, а слепое послушание власти. Лишь небольшая часть населения получит какое-то образование, ибо распространение просвещения среди низших слоев станет одной из главных причин падения христианских государств. Почетной обязанностью всех граждан будет шпионство и доноительство друг



Мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоим либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании. Мы казним масонов так, что никто, кроме братии, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни; все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания.

Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ, отрекающихся даже от Божеской власти, из среды которых выступает со всех сторон огонь анархии, обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью, чтобы вновь их воскресить в лице правильно организованного войска, борющегося сознательно со всякой заразой, могущей изъязвить государственное тело. Тогда-то нам можно будет сказать народам: благодарите Бога и преклонитесь перед носящим на лице своем печать предопределения людей, к которому сам Бог вел его звезду, чтобы никто иной, кроме него, не мог освободить вас от вышеуказанных сил и зол.



## Глава шестая

Был ли Сергей Нилус автором  
«Протоколов»?

Православный писатель и подвижник Сергей Александрович Нилус (1862–1929) – яркая, сильная личность, высоко державшая в руках своих хоругвь русской православной духовности в эпоху безвременья – кровавых войн и революций. Накануне гибели тысячелетнего царства Российского Нилус предчувствовал нахождение темных сатанинских сил на нас, которые писатель отождествлял с масонством и сионизмом. Осенью 1901 г. ему в руки попала рукопись на французском языке – протоколы 24 секретных заседаний руководителей не то тайной масонской ложи, не то съезда «Всеобщего Союза Израэлитов» (в сокращении – АЛИТ), известные как «Протоколы Сионских мудрецов» (ПСМ).

Суть ПСМ американский историк Уолтер Лакер выразил следующим образом: «Они провозглашают своей целью разрушение всех существующих тронов и религий, разрушение всех государств и построение на их руинах всемирной еврейской империи, возглавляемой императором из дома Давидова. Для этой цели евреи используют различные тайные организации (такие, как масонские ложи), но их главные орудия – демократия, либерализм, социализм. Евреи скрываются за всеми всплесками активности в истории (включая, разумеется, французскую революцию), ибо они подерживают требование свободы личности. Они стоят и за борьбой классов. Ими организованы все политические убийства и, конечно, крупные забастовки. Они подстрекают рабочих к алкоголизму и пытаются создать хаос, повышая цены на продовольствие и распространяя инфекционные болезни. Они уже создали Тайное Всемирное правительство, но, поскольку их власть еще не достигла предела, они подстрекают народы друг против друга, желая спровоцировать мировую войну. Есть, однако, большая разница между тактикой, используемой для установления всемирного господства, и их реальными целями. Мудрецы ни в коей мере не либералы и не демократы: подлинное счастье, по их мнению, дают не демократические принципы, а слепое послушание власти. Лишь небольшая часть населения получит какое-то образование, ибо распространение просвещения среди низших слоев станет одной из главных причин падения христианских государств. Почетной обязанностью всех граждан будет шпионство и доноительство друг



на друга. Правительство будет безжалостно расправляться с теми, кто противится ему. Сообщники по заговору, такие как масоны, будут ликвидированы: часть их убьют, а часть поместят в карательные заведения за морем...»

Судьба Российской империи наглядно свидетельствует о том, что цели масонства, сионизма и большевизма по уничтожению старого политического строя и старого общества, а также религии полностью совпали...

9 декабря 1901 г. в своем орловском имении Золотарево во время болезни С. А. Нилус закончил перевод текста ПСМ на русский язык и затем принялся выяснять, кто и что знает о происхождении этого документа. Результат был негативным. Однако зимой 1901–1902 г., по свидетельству П. Ильинского, рукописные и машинописные копии текста ПСМ ходили в России по рукам. Будучи патриотом России и человеком религиозным, к тому же обладающим даром предвидения, Нилус решил предупредить русское общество о грозящей ему опасности путем издания ПСМ. Но его опередили. Вначале молдаванин журналист Паволакий Крушеван напечатал документ в петербургской газете «Знамя», а затем другой молдаванин, Георгий Владимирович Бутми де Кацман, издал текст ПСМ отдельной книжкой под заглавием «Корень наших бед»; всего вышло шесть петербургских изданий Бутми с 1905 по 1907 г. под названием «Обличительные речи. Враги рода человеческого», в Казани одно издание в 1907 г. под названием «Выдержки из древних и современных протоколов Сионских мудрецов».

Особое место занимает малоизвестное издание ПСМ, вышедшее в Москве под названием «Древние и новые Протоколы собраний Сионских мудрецов» (1905; до 1970 г. книга хранилась в РНБ под шифром 34.50.4.1004); состав и источники неизвестны. Тем временем Нилус все еще готовил свое издание и искал благодетелей. В конце концов в декабре 1905 г. ему удалось опубликовать текст в Царском Селе на средства местного отделения «Красного креста» в составе книги «Великое в малом и Антихрист как близкая политическая возможность». Текст ПСМ был снабжен подзаголовком и отличался от изданий Крушевана и Бутми первоначальной четкостью и стройностью в расположении материала. Скорейшему выходу книги в свет тиражом 2.000 экземпляров помогла фрейлина великой княгини Елизаветы Федоровны Е. А. Озерова, ставшая вскоре женой Нилуса. Между тем могучая и процветающая страна была в опасности (см. документ Пайка, «Сон Кайзера»).



В 1911 и 1917 гг. ПСМ снова выходят в свет в составе книг Нилуса «Великое в малом» и «Близь есть, при дверехъ» тиражом 3.000 и 5.000 экземпляров, однако судьба последнего издания трагична. В конце февраля 1917 г. 3.000 экземпляров, только что отпечатанных в типографии Троице-Сергиевой Лавры, были приготовлены к отправке в Москву. В Петрограде свершилась Февральская революция, масонское Временное правительство князя Г. Е. Львова, занятое тысячами дел, сумело в числе первых дел вспомнить об антимасонской книге и отдать распоряжение уничтожить ее тираж. 2 марта 1917 г. на станции Лавра появился вооруженный отряд. Тюки с книгами были вытащены из вагона, сброшены на землю и сожжены. Чудом сохранилось 600 экземпляров, которые позднее поступили из типографии Лавры в книжные магазины Петрограда и Москвы, а также в личные библиотеки, в том числе заграничные. В июле 1917 г. Временное правительство А. Ф. Керенского приказало изымать из книжных магазинов и коллекторов библиотек крамольную книгу и уничтожить ее. Позднее по закону об антисемитизме, подписанному В. И. Лениным 27 июля 1918 г., за хранение книги Нилуса полагался расстрел. Неудивительно, что издания ПСМ почти полностью отсутствуют в крупнейших российских библиотеках: власть предрежащие провели массовое изъятие («утерю») почти всех изданий ПСМ.

Однако вывезенная из страны русскими эмигрантами книга Нилуса «Близь есть, при дверехъ» начала распространяться по Европе и Америке. С 1919 г. текст ПСМ стал переводиться на иностранные языки: английский, арабский, венгерский, голландский, греческий, испанский, итальянский, китайский, латышский, немецкий, польский, португальский, румынский, сербо-хорватский, финский, фламандский, французский, чешский, шведский, японский и мн. др. Во множестве перепечатывалось русское издание Нилуса эмигрантами в Германии и в др. странах. Были проданы сотни тысяч текстов ПСМ на многих языках. Книга ПСМ стала настольной книгой каждого политического деятеля, независимо от его взглядов и ориентации. Таким образом, ПСМ получили всемирную известность. Темы и идеи ПСМ широко обсуждались, комментировались на страницах таких газет и журналов, как «Крейццейтунг», «Хаммер», «Морнинг пост», «Тайме», «Дирборн индипендент», «Пэтриот», «Бритиш гардиан», «Вьей Франс», «Призыв», «Последние новости» и др.

Гибель России (Нилус была гибелью Мира Добра и Красоты. Шестнадцать лет (1901–1917) подвижник в одиночку старался образумить заблудившихся. В 1911 г. после выхода второго издания ПСМ Нилус обратился с посланиями к восточным патриар-



хам, к Святейшему Синоду, к Папе Римскому, требуя созыва Вселенского собора для принятия согласованных действий для защиты христианства от грядущего Антихриста. Тогда же Нилус стал проповедовать монахам Козельской Введенской Оптиной пустыни, что в 1920 г. народится Антихрист. В монастыре началась смута, вследствие которой после Духова дня в 1912 г. Нилус стал жить на Валдае и в поместьях друзей, всем и всюду он там проповедовал о пришествии Антихриста в 1918 г. (напр., в письме к иеродьякону Зосиме от 6 августа 1917 г.) и не ошибся. Но ему не верили. Так и случилось по Слову Божию. Русский народ за прегрешения свои испытал на себе все ужасы моральной и физической вивисекции, предуказанные программой ПСМ. Вместе с Россией испил до дна чашу страданий и наш страдалец. Аресты 1924 и 1927 гг., высылки, преследования, обыски, перемены мест жительства... Подвижник же молился и писал, писал до конца дней своих вторую часть книги «На берегах Божьей реки». На 68-м году жизни, 14 января 1929 г., в селе Крутец, в четырех верстах от Александровой слободы, скончался С. А. Нилус.

Миф о Сергее Александровиче Нилусе то ли как о мистификаторе, то ли как о легковерной жертве мистификаторов возник с легкой руки французского иезуита, есаула русской службы, графа Александра дю Шайла. Последний в 1909 г. приехал специально в Козельскую Введенскую Оптину пустынь, чтобы встретиться и поговорить с жившим там Нилусом. «Нечаянно» разговор зашел о ПСМ, к тому времени уже изданных Нилусом. Тот вынул из сундука, называемого «музеем Антихриста», заветную тетрадку с оригинальным французским текстом ПСМ. Дю Шайла отметил, что рукопись писана разными почерками и разными чернилами, в ней имелись орфографические ошибки (что недопустимо для поддельвателя) и нефранцузские обороты речи, из чего граф заключил, что ПСМ писал иностранец, но не русский. Нилус объяснил, что копия, вероятно, делалась наспех во время заседаний таинственного Кагала, разными лицами, нефранцузами. Дю Шайла ему не поверил и заявил, что ПСМ – подделка, но не объяснил, чья и зачем и когда сделана. Впрочем, он намекал на шефа русской тайной полиции за границей генерала П. И. Рачковского. Позднее в 1921 г. дю Шайла опубликовал в русской газете «Последние новости» и в «Еврейской трибуне» (Париж) свои записки об этой встрече с целью скомпрометировать Нилуса, но получил достойную ответь. По мнению французского графа, якобы основанному на личном признании Нилуса 1909 г., французская рукопись была будто бы привезена в Золотарево из Парижа от П. И. Рачковского Ната-



льей Афанасьевной Володимеровой, любовницей Нилуса. Однако этим фантазии дю Шайла не ограничивались. Он утверждал, что Нилус якобы играл роль орудия мести против лечившего русскую императрицу Александру Федоровну от бесплодия в 1901–1903 гг. французского магнетизера Филиппа Вашон (Низье-Вашо). У дю Шайла персонажами интриги фигурируют генерал Рачковский, вдовствующая императрица Мария Федоровна, великая княгиня Елизавета Федоровна, граф Витте. Компрометация Филиппа осуществлялась, якобы, с помощью ПСМ, специально составленных для этой цели. Большую несуразицу трудно придумать, так как, во-первых, о Нилусе ничего не знали при императорском дворе до конца 1905 г., когда Филипп Низье-Вашо был уже мертв (умер в Лионе 2.08.1905). Во-вторых, примерно за 10 лет до издания Нилусом ПСМ рукопись находилась в распоряжении тульского помещика и позднее московского церковного чиновника Филиппа Петровича Степанова и по двум губерниям, по крайней мере Тульской и Орловской, ходили издания ПСМ 1895 и 1897 гг. Несостоятельность обвинения в адрес Нилуса как мистификатора ПСМ очевидна.

Однако ложную версию дю Шайла повторяют немецкая энциклопедия Брокгауза, петербургский журналист Михаил Золотоносов, а ныне и тележурналист Евгений Киселев в передаче ТВ «Итоги» (16 августа 1992 г.), а также адвокат Генри Резник.

Весьма любопытно заверенное нотариусом признание бывшего действительного статского советника и прокурора Московской Синодальной канцелярии Филиппа Петровича Степанова, сделанное им в городке Старый Футог в Югославии 17 апреля 1927 г. и заверенное нотариусом: «В 1895 году мой сосед по имению Тульской губернии отставной майор Алексей Николаевич Сухотин передал мне рукописный экземпляр “Протоколов Сионских мудрецов”. Он мне сказал, что одна его знакомая дама (не назвал мне ее), проживавшая в Париже, нашла у своего приятеля (кажется, из евреев) и перед тем, как покинуть Париж, тайно от него перевела их и привезла этот перевод, в одном экземпляре, в Россию и передала этот экземпляр ему – Сухотину. Я сначала отпечатал его в ста экземплярах на гектографе, но это издание оказалось трудно читаемым, и я решил напечатать его в какой-нибудь типографии без упоминания времени, города и типографии; сделать это мне помог Аркадий Ипполитович Келеповский, состоявший тогда чиновником особых поручений при Великом князе Сергее Александровиче; он дал их напечатать Губернской Типографии; это было в 1897 году. С. А. Нилус перепечатал эти протоколы в своем сочинении со своими комментариями».



Гектографированное издание было сделано в доме Степанова в количестве 100 экземпляров с рукописного русского текста, озаглавленного иначе, чем в издании Нилуса, а именно: «Древние и современные протоколы встреч Сионских мудрецов». Об этом свидетельствовал эксперт Б. И. Николаевский, как будто видевший подлинник. В настоящее время мы не располагаем ни одним экземпляром тульских изданий. Известно также, что, по крайней мере, до 1960-х гг. один гектографированный экземпляр хранился в собрании Пашуканиса в Рукописном отделе Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, а затем таинственно исчез. В 1934 г. фотокопия четырех страниц с этого экземпляра посылалась советскими властями в Швейцарию Бернскому суду, обсуждавшему вопрос о подлинности или подложности ПСМ. Немецкий перевод текста, уместающегося на этих четырех страницах, был сделан для судопроизводства и сохранился до наших дней в Вейнеровской библиотеке в Лондоне. Существует и еще одно доказательство в пользу существования второго издания 1897 г.: в американском секретном документе от 13 ноября 1918 г. ПСМ дважды цитируются именно по этому изданию, которое могло попасть в США через Б. Бразоля, русского эмигранта, сотрудничавшего с Госдепартаментом. Существенно и признание английского исследователя Нормана Кона о том, что отрывки из тульского издания «практически идентичны тексту, позже изданному Нилусом и являющемуся основой для всех последующих изданий во всем мире».

Отыскивается и «одна... знакомая дама». Это Юлиана Дмитриевна Глинка (1844–1918), дочь русского дипломата, посла в Лиссабоне, фрейлина императрицы Марии Федоровны, которая жила то в Петербурге, то в Париже, то в Ницце; одно время она была близка к лондонскому Теософскому обществу Е. П. Блаватской (1831–1891). Когда и при каких обстоятельствах мадам Глинка раздобыла рукопись ПСМ, раскрывается из публикации петербургского журналиста Михаила Осиповича Меньшикова (расстрелян 20 сентября 1918 г.): «Протоколы этого заговора и толкования к ним хранились в глубокой тайне, – записал он со слов Глинки. – ...В последнее время они были спрятаны в Ницце, которая давно избрана негласной столицей еврейства. Но – такой уж наш легкомысленный век – эти протоколы были выкрадены. Они попали в руки одного французского журналиста, а от него каким-то образом к моей элегантной хозяйке (т. е. к Глинке. – Ю. Б.). Она, по ее словам, с величайшей поспешностью перевела выдержки из драгоценных документов по-русски и сочла, что всего лучше вручить их мне».





Однако петербургский журналист так и не решился опубликовать документ. Через год это сделал молдавский журналист Крушеван по копии, которая имела хождение в Петербурге. Возникает законный вопрос, каким же образом на самом деле была получена Нилусом рукопись ПСМ, да еще французская? Ведь, судя по словам Глинки, она распространяла русский перевод французского текста. Кто передал Нилусу текст? Глинка? Степанов? Или другое лицо?

На этот счет существуют четыре версии – все со слов Нилуса.

Первая версия. «В 1901 г. мне удалось получить в свое распоряжение от одного близкого мне человека, ныне уже скончавшегося, рукопись, в которой с необыкновенной отчетливостью и ясностью изображены ход и развитие всемирной роковой тайны еврейско-масонского заговора, имеющего привести отступнический мир к неизбежному для него концу. Лицо, передавшее мне эту рукопись, удостоверяет, что она представляет собою точную копию-перевод с подлинных документов, выкраденных женщиной у одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франк-масонства, после одного из тайных заседаний “посвященных” где-то во Франции... Эту-то рукопись, под общим заглавием «Протоколы собраний Сионских мудрецов», я и предлагаю желающим видеть и слышать, и разуместь».

Вторая версия. «В 1901 г. удалось получить в свое распоряжение одну рукопись... Рукопись эта была озаглавлена “Протоколы собраний Сионских мудрецов” и передана мне покойным Чернским уездным предводителем дворянства, впоследствии Ставропольским вице-губернатором, Алексием Николаевичем Сухотинным... Попутно Сухотин сообщил мне, что он, в свою очередь, рукопись эту получил от одной дамы, постоянно проживавшей за границей, что дама эта – Чернская помещица (он называл, помнится, и фамилию, да я забыл) и что она добыла ее каким-то весьма таинственным путем (едва ли не похищением). Говорил Сухотин и о том, что один экземпляр этой рукописи эта дама передала по возвращении своем из-за границы Сипягину, бывшему в то время министром внутренних дел, и что Сипягина вслед убили...»<sup>1</sup>

Третья версия. «Я (т. е. Александр дю Шайла) – поинтересовался, неужели через госпожу К. “Протоколы” дошли до С. А. Нилуса. Мне казалось странным, что эта огромная, едва движущаяся, разбитая испытаниями и болезнями женщина могла когда-либо проникнуть в “тайны Кагала Сионских мудрецов”. “Да, – сказал Нилус, – госпожа К. долго жила за границей, именно во Франции; там, в Париже получила она от одного русского генерала эту рукопись и передала мне. Генералу этому прямо удалось вырвать ее из масонского



архива". Я спросил, является ли тайной фамилия этого генерала. "Нет, – ответил Сергей Александрович, – это генерал Рачковский. Хороший, деятельный человек, много сделавший в свое время, чтобы вырвать жало у врагов Христовых".<sup>2</sup>

Четвертая версия. «О том, как к нему попали "Сионские протоколы", Сергей Александрович рассказывал так: после того, как были изданы первые его книги, к нему пришла одна старушка, бывшая небогатой помещицей где-то в Орловской губернии. Она спросила, не решится ли Сергей Александрович поместить в своей книге и напечатать эти протоколы. Они остались у нее после смерти сына, который, в свою очередь, получил их от жены своей, еврейки, когда по каким-то обстоятельствам находился в Париже. Там его полюбила девушка-еврейка, принявшая потом христианство и вышедшая за него замуж. Она взяла их тайком со стола своего отца, который был одним из сионских мудрецов, и отдала своему жениху, сказав, что они могут пригодиться в России...»<sup>3</sup>

Анализ четырех версий приводит нас к следующему заключению: первая и вторая версии кажутся нам более достоверными, чем третья и четвертая. Здесь названо имя человека – А. Н. Сухотина, передавшего Нилусу рукопись ПСМ. Если в первой версии имя Сухотина не названо, то это можно объяснить условиями конспирации: нежеланием Нилуса повредить Сухотину, занимавшему важный чиновничий пост в Ставрополе; к 1917 г. Сухотина уже не было в живых, и Нилус решил назвать его имя и фамилию. В обоих случаях фигурирует таинственная женщина, которая «выкрала» рукопись из сионского кагала во Франции, а затем передала рукопись Сухотину. Точно такая же версия событий содержится и в показаниях Степанова 1927 г., не зависящих от версий Нилуса. Те же факты подтверждаются из статьи Меньшикова, хотя фамилия Сухотина не названа. Что касается третьей и четвертой версий, то на первой из них лежит печать недоверенности: лазутчик-француз разговаривает с недоверявшим ему Нилусом, а тот темнит и говорит Дю Шайла неправду: отягощенная многими болезнями Володимерова и в самом деле не походила на героиню. К тому же в начале 1890-х гг., когда К. и Нилус жили как любовники во Франции, они не интересовались ни ПСМ, ни научными, ни политическими вопросами, между тем как в 1895 г. ПСМ уже находились в России и были там изданы Степановым. Четвертая версия носит явно романтический, сказочный характер.

На «признании», якобы «вырванном» Дю Шайла в 1909 г. у Нилуса, строят свои гипотезы многие историки и публицисты про-сионистского толка (Норман Кон, Т. А. Карасова, Д. А. Черняхов-



ский и др.). Однако не фантазирует ли француз? Имело ли место подобное признание, явно противоречащее версиям первой и второй Нилуса, а также свидетельству Степанова и показанию Меньшикова (со слов Глинки)? Мы предполагаем, что наиболее вероятный путь документов из Франции в Россию, до Нилуса и Степанова, был таким, как изображено на схеме № 3 (см. Приложение).

Теперь не остается никаких сомнений относительно порядочности С. А. Нилуса: он не мог быть ни поддельщиком рукописи, так как она существовала за несколько лет до него, ни мистификатором, так как до него ПСМ уже были дважды изданы в Туле.

Но когда же и где возник текст ПСМ? Эта тайна не раскрыта еще до сих пор. Одна из распространенных точек зрения по этому вопросу такова: «Не подлежит сомнению, что “Протоколы” были сфабрикованы между 1894 и 1899, а точнее, между 1897–1899 гг. Страной, где они были сфабрикованы, бесспорно была Франция... Местом фабрикации, как можно предположить, был Париж...», когда в эпоху дела Дрейфуса (18941–1898) во Франции вспыхнул антисемитизм и на его волне французские правые (вроде Эдуарда Дрюмона) с помощью русской тайной полиции (Петр Рачковский) создали подложный документ якобы для обоснования антисемитизма, погромов и холокоста на протяжении столетия. Ученые Ю. Делевский, В. Бурцев, Н. Кон и их многочисленные последователи дружно заверяют, что авторами ПСМ были сотрудники шефа русской тайной полиции П. И. Рачковского (работал в Париже с 1884 по 1902 г.) М. Головинский и И. Манасевич-Мануйлов (в будущем «главный обвинитель» и «знаток» Г. Распутина); последние якобы сфабриковали ПСМ в Парижской национальной библиотеке по образцу «Диалога» Мориса Жюли, за позорной работой поддельщиков якобы застали княгиня Екатерина Радзивилл и Генриетта Херблетт. Почтенным дамам задавался вопрос, когда они были в Париже и когда видели, как фабриковали документ, и получали ответ: в 1904 или в 1905 г. Но в это время Рачковского вот уже два года как не было в Париже, а русский текст ПСМ был уже четырежды опубликован в России за десять лет до предполагаемой акции поддельщиков. Таким образом, у сторонников этой точки зрения не сходятся концы с концами. Ни одна из предполагаемых датировок просионистской точки зрения не может быть доказана.

Есть и другая точка зрения, а именно: ПСМ являются подлинным документом; он находится в ряду подобных же тайных документов XIX в. – Послания «Всеобщего Союза Израэлитов», 1860; Послания Всемирного совета масонов, 1871; «Сна Кайзера», 1890, вышедших из среды еврейских и масонских организаций, служа-



щих еврейской буржуазии и помогающих ей осуществить свою тайную цель-владычество над миром. Есть подтверждения косвенного порядка: секретная записка, адресованная Департаменту полиции, 1895 г., «О тайне еврейства» и секретный меморандум графа Ламздорфа, 1906 г. Перечисленные документы изданы, но не исследованы в плане «увязывания» с глобальной концепцией сатанистов. Любопытно вспомнить здесь и о таком факте: Апелляционный суд в Берне 1 ноября 1937 г. признал несостоятельным мнение о подложности документа – ПСМ. Отменялось тем самым решение Бернского суда от 14 мая 1935 г., на которое постоянно ссылаются те, кто стремится доказать подложность ПСМ. Приведем некоторые прямые и косвенные аргументы в пользу данной точки зрения:

1) свидетельство немецкого делегата первого Конгресса Сионистов Альфреда Носсигэ (Берлин), рассказавшего в 1901 г. польскому композитору Падеревскому о том, что в Базеле в августе 1897 г. в перерывах между заседаниями действительно распро странялся и обсуждался текст ПСМ на французском языке;

2) свидетельство крещеного еврея Савелия Константиновича Ефрона (ум. 1925), издателя «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона», о том, что он лично присутствовал на заседании в Базеле, где Герцль зачитывал ПСМ (см. главу 5);

3) свидетельство американской исследовательницы Лесли Фрей-Шишмаревой: «Книга Протоколов есть перевод с древнееврейского языка. Такое мнение подтверждается экспертами, исследовавшими книгу. Еще более веским доказательством являются свидетельства людей, живших в Одессе в 1890 г. и видевших этот документ, написанный на древнееврейском языке, в руках евреев – жителей Одессы и даже державших его в своих руках»;

4) свидетельства или реалии самого текста, которые отображают политическую жизнь Франции конца 80-х или начала 90-х гг. XIX столетия. Имеется в виду текст протокола № 10, который гласит следующее: «...чтобы привести наш план к такому результату, мы будем подстраивать выборы таких президентов, у которых в прошлом есть какое-нибудь нераскрытое темное дело, какая-нибудь “панамa”». Т. А. Карасова, автор послесловия к книге Нормана Кона, так комментирует данный текст: «В 1885 г. обанкротившаяся компания Панамского канала поручила авантюристу еврею Корнелиусу Герцу добиться разрешения от французского парламента на выпуск бон. Герц воспользовался услугами барона Иозефа де Рейнака, тоже еврея, который для этой цели подкупил многих законодателей. В 1892 г. это обнаружилось, и скандал стал достояни-



ем публики. Рейнак покончил с собой. Подкупленные законодатели предстали перед парламентской комиссией по расследованию, однако были наказаны сравнительно легко. Лубе, который в то время был премьером, вынужден был уйти в отставку. Когда затем в 1899 г. он стал президентом, толпы народа, собравшиеся на улице, напоминая ему о скандале, кричали: «Панама! Панама!» Еще одно свидетельство содержится в протоколе № 16, который гласит: «Во Франции один из лучших наших агентов, Буржуа, уже провозгласил новую программу наглядного воспитания». Речь идет о Леоне Буржуа, связанном с АЛИТ и нарождающимся сионистским движением, который в 1890–1892 гг. представил проект общеобразовательной программы. Любопытно, что в этом тексте о Франции говорится как бы издалека, но значит ли это, что документ был составлен первоначально вне Франции? Лесли Фрей уверенно разработала гипотезу о месте создания ПСМ (Одесса, Россия) и об авторе (Ашер Гинцберг), руководителе восточного крыла сионистского движения, которое, в конце концов, после смерти Т. Герцля одержало в нем верх.

Многочисленные реалии дошедшего до нас текста ПСМ хранят черты его подлинности. Так, например, в протоколе № 15 сообщается следующее: «Таково было до последнего времени русское самодержавие – единственный в мире серьезный нам враг, если не считать Папства. Вспомните пример того, как залитая кровью Италия не коснулась волоса с головы Силлы, который пролил эту кровь: Силла обоготворился своей мощью в глазах народа, хотя и истерзанного им, а мужественное его возвращение в Италию ставило его вне прикосновенности... Народ не касается того, кто гипнотизирует его своею храбростью и силою духа».

В этом тексте много интересного. Однако мы остановимся только на одном факте: на факте прочтения имени. Во всех изданиях ПСМ читается только «Силла» вместо правильного «Сулла». Имеется в виду Луций Корнелий Сулла, римский полководец, который в 82 г. до Р. Х. вернулся из Малой Азии в Рим, где ему пришлось вести войну со сторонниками Гая Мария и убить их всех. После этого Сулла стал первым римским диктатором, опиравшимся на знать (патрициат). Об этом подробно рассказывается в сочинении Тита Ливия «Римская история от основания города». Предполагаемые переводчики текста ПСМ с французского на русский язык (либо Глинка, либо Нилус) плохо знали Ливия. В результате во всех изданиях ПСМ сохранилась ошибка прочтения имени, что может свидетельствовать о следующем:



во-первых, об одном и том же источнике всех русских изданий – переводе текста ПСМ на русский язык, где «Svilla» французского текста было передано как «Силла», так как буква «ипсилон» воспринималась русскими как русская буква ижица («У»=«И»);

во-вторых, о подлинности текста ПСМ, так как поддельватель текста, если бы он был, не допустил бы ошибки даже в именах посторонних, второстепенных, чтобы не вызвать подозрения;

в-третьих, о невнимательности издателей текста ПСМ к «мелочам»: они не были ни историками, ни филологами, и имя Суллы им ничего не говорило: их интересовало главное – идентичность, адекватность французского и русского текстов, даже с чисто формальной стороны.

На этом мы ограничиваем наши предварительные эвристические наблюдения над текстом ПСМ. Внимательное и непредвзятое текстологическое и источниковедческое исследование текста ПСМ – задача науки ближайшего будущего. Свобода и справедливость, объективность и точность должны считаться девизами ученого, прикасающегося к этому трудному документу. А пока мы хотели бы предложить читателю нашу рабочую «Предварительную схему литературной истории ПСМ». В процессе дальнейших исследований она должна корректироваться, т. е. уточняться, во имя истины, которой служат все поклонники музыки истории Клио.

(См. Приложение, схема № 4.)

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> НИЛУСЪ С. А. Близъ есть, при дверехъ. О томъ, чему не желают вѣрить и что такъ близко. Тип. Троице-Сергіевой Лавры. 1917. С. 88.

<sup>2</sup> Дю ШАЙЛА А. М., граф. С. А. Нилус и «Сионские протоколы» // Последние новости. Париж. 1921. № 326. 12 мая. С. 2–3. Разговор датируется 1909 г.

<sup>3</sup> СМЕРНОВА-ОРЛОВА М. Последние дни Нилуса. Домострой. М.: 1991, № 45. 19 ноября. С. 8.



## Глава седьмая

Кто такие  
«Сионские мудрецы»?

Прежде всего отметим то, что уже установлено исследовательским путем: ПСМ существовали задолго до начала «дела Дрейфуса» (1894) и до публикации Степанова (1895), цитировались по-немецки Герцлем (1897).

Авторы вышедшей в Лондоне в 1982 г. книги «Кровь и Святой Грааль» Майкл Байджент, Ричард Лей и Генри Линкольн<sup>1</sup> утверждают, что знаменитый Папюс, он же Жерве Д'Анкокс (1860–1916), в молодости видел в Париже в 1884 году экземпляр «Протоколов» в руках одного из членов еврейской масонской ложи «Мемфис-Мизраим».<sup>2</sup> Позже Папюс стал великим магистром этой же ложи, крупным философом-эзотеристом, автором книг по магии и гаданию, издателем журнала «Посвящение».

ПСМ, скорее всего, и были созданы в недрах этой ложи, претендовавшей на лидерство в еврействе и в масонстве.<sup>3</sup> Они подписаны масонами 33-й степени этой ложи: «подписали Сионские представители 33(-й степени)».<sup>4</sup> В книге Нилуса определенно говорится о том, что ПСМ подписаны членами этой же ложи, которые в заглавии названы «Сионскими мудрецами».

Немного об истории этой ложи. «Мизраим» основана в Венеции в 1788 году группой социал-антитринитариев, получивших патент от Калиостро. «Мизраимцы» считают себя наследниками тамплиеров, первых европейских масонов и, конечно, полагают, что придерживаются самого древнего мистического ритуала на Земле – ритуала Хирама Абиффа. Во Франции ложу «Мизраим» основал авиньонский купец Мишель Беддарид (1810–1813), связанный с карбонариями. Итальянский революционер-карбонарий Гаррибальди был великим магистром этой ложи, а до него – Мадзини, а после Гаррибальди – Теодор Ройс (ум. 1878).<sup>5</sup> Нью-Йоркская ложа «Бнай-Брит», основанная в 1843 г., исповедовала ритуал «Мизраим». Рассказывают, что Мизраим якобы был сыном Хама, внуком Ноя. Он некогда пришел в Древний Египет, завладел страной, дал ей свое имя, основал тайные культы богов Озириса, Изиды и Тифона, прообразы масонских культов. Это была исключительно антиклерикальная, антироялистская и, конечно, еврейская по составу ложа, почитавшая Талмуд и Каббалу. Ее занятия оккультными науками и таинственными мистериями сочетались с заня-



тиями политическими науками и революциями. Ложа претендовала на руководство всеми масонскими ложами.

Система же «Мемфис» впервые появляется в Брюсселе в 1838 г. как мистериальная ложа Озириса. Насчитывающая 99 степеней, она во всем согласна с «Мизраимом». В 1875 г. «Мемфис» слился с «Мизраимом» и получил двойное название. В это же время происходит образование союза лож с «Мемфис – Мизраим» во главе под названием «Восточный Орден Храма», или ОТО, т. е. «Ordo Templi Orientis». В 1929 г. в него входили 18 лож, в том числе Ордена Мальтийских рыцарей, Тамплиеров и Иллюминатов.<sup>6</sup> Организационное укрупнение способствовало расширению кадрового состава и усилению влияния евреев-масонов из «Мемфис–Мизраим».

Между тем Папюс продолжал восхождение по масонской лестнице. В 1887 г. он присоединяется к Теософической ассоциации, в 1888 г. возглавляет вместе с Пеладаном собственную группу мартинистов – «Орден Каббалистической Розы и Креста», в 1891 г. встает во главе Высшего совета и становится великим мастером той же ложи. Позднее, в конце XIX – начале XX в., эзотерический анклав Папюса (Кальвэ, Дебюсси, Вашо и др.) оказывает сильное давление на аристократические круги России, особенно на императора Николая и императрицу Александру Федоровну. В связи с этим вспоминаются «Протоколы», интриги, Нилус и прочее, что, однако, не имело никакого отношения к происхождению этого мрачного документа. Авторы «Священной загадки» пришли к следующим выводам: «Если “Протоколы” являются целиком плодом воображения пропагандистов-антисемитов, то трудно представить себе столь неспособного, невежественного и неинформированного пропагандиста. На основании длительных и систематических исследований мы пришли к следующим выводам относительно ПСМ.

1. Имелся оригинальный текст, на котором основывалась опубликованная версия “Протоколов...” Этот оригинальный текст не был подделкой, наоборот, он был подлинным, но не имел никакого отношения ни к иудаизму, ни к «всемирному еврейскому заговору». Он исходил, скорее, от какой-то масонской организации или тайного общества масонской ориентации, в название которого входило слово “Сион”.

2. Этот оригинальный текст не был написан таким провокационным языком, как опубликованный вариант ПСМ. Но он мог включать в себя программу захвата власти, внедрения в масонство, контроля социальных, политических и экономических институтов...»<sup>7</sup>

Отметим сразу же, что Нилус и правда изменял первоначальный текст ПСМ: добавил подзаголовки и аннотации к каждому из прото-





колов, редактировал отдельные фразы, делая их безличными, нейтральными. Это с очевидностью следует из сравнения текста ПСМ по изданию Нилуса с текстом Московского издания 1905 г.,<sup>8</sup> вероятно восходившего к несохранившемуся русскому изданию 1895 г. В последнем имеются следы живого общения докладчика с аудиторией. См., например: изд. 1905 г. Протокол № 5 Изд. Нилуса 1917 г. «Д. Ж. говорит, что деспотизм, «нам скажут, что тот деспотизм, о котором я говорю...» (с. 34). Изд. Нилуса 1917 г. «Нам скажут, что тот деспотизм, о котором я говорю...» (с. 107).

Кто этот Д. Ж., упомянутый в тексте? Мы предполагаем, что это Жюль Дуанель (1842–1902), друг и сподвижник Папюса и Пелладана, основатель неокатарской гностической ложи (церкви) в Париже и Каркасоне (Лангедок, 1895). Папюс помогал своему другу организовать «гностическую католическую церковь», как называлась ложа. Дуанель, как и Папюс, присутствовал на заседаниях той ложи, которая обсуждала и создавала текст программы господства. Еще одно лицо было с ними. Это некий Д. А., личность которого предположительно устанавливается как Дюпен Андрэ Младший, сын академика и председателя Палаты депутатов, члена масонской ложи «Триносифы». Судя по тексту Московского издания 1905 г., докладчик говорит от первого лица, часто обращается к ученым-экономистам, как он их называет (с. 37), подчеркивает, что выступает в еврейской среде, где верны Талмуду и ненавидят гоев, лелея мечту о владычестве. И это, увы, отнюдь не шутка, не подставка масонская, как думают авторы «Священной загадки», а нечто страшное и подлое, что даже невозможно измерить.

«При первом чтении ПСМ производят впечатления макиавеллиевской программы, составленной “для внутреннего пользования” группой личностей, решивших установить Новый Мировой Порядок и стать верховными деспотами. Текст описывает заговор в виде гидры со многими головами и щупальцами, цель которого – внести беспорядок и анархию, свергнуть некоторые существующие режимы, внедриться в масонство и другие подобные организации и захватить контроль над социальными, политическими и экономическими институтами западного мира», – пишут авторы «Священной загадки» и продолжают: «Анонимные авторы “Протоколов” четко заявляют, что они распоряжаются целыми народами», «согласно политическому плану, о котором никто не догадывался на протяжении веков».<sup>9</sup>

Кто же эти «Сионские мудрецы», повелители мира? Ответ готов: «Сионская община» – «Sionis Prioratus», или «Priure de Sion», осно-



ванная еще в 1099 г. в Палестине на скале Сион, что к югу от Иерусалима, королем Готфридом VI Бульонским, главой рыцарей Храма.<sup>10</sup> В 1188 г. при великом магистре Жане де Жизоре эта община отделилась от Ордена Тамплиеров и стала существовать самостоятельно в Европе. Среди ее великих магистров были такие знаменитости, как Боттичели, Леонардо да Винчи, Бойль, Ньютон, Юго, Дебюсси, Кокто. Их дела были всегда окружены великой тайной, но для непосвященных говорилось, что мудрецы занимаются нравственным самоусовершенствованием, изучением оккультных наук и мистерий, традиционного порядка рыцарства, помогают людям.

В действительности дела обстояли иначе: 1880-е гг. были годами триумфального шествия безбожия. «Долой распятого! – гремел бельгийский масон Флери. – Ты, который вот уже восемнадцать веков держишь мир под твоим ярмом! Твое царство кончено! Не нужен Бог!» «Наша цель не в том, чтобы восстановить индивидуализм, – разглагольствовала Блаватская – а в том, чтобы смести христианство с лица земли». «Великая ложа Франции» 12 апреля 1884 г. даже постановила отменить за ненадобностью пункт конституции, по коему Великая ложа отказывается от обсуждения политических вопросов». В ОТО сказывалось влияние иллюминатов и мизраимцев. Застрельщиками событий выступили «Сионские Мудрецы» с программой тотальных революций в интересах избранного народа. Сам Папюс тогда говорил, что «революция суть применение конституций масонских лож к обществу» (цит. по кн.: НИКОЛАЕВСКИЙ Б. И. Русские масоны и революция. М., 1990. С. 176). Оставалось только написать такие конституции, а лучше – развернутые программы. И «пошла писать губерния!» В конце 1880-х г., но не позднее 1892 г., была создана окончательная редакция ПСМ после долгих обсуждений уже не при жизни Виктора Юго, писателя, эзотерика и гностика (он умер в 1885 г.); «Протоколы» продолжали дополняться и уточняться при композиторе Клоде Дебюсси, который, впрочем, долго путешествовал в конце 1880-х г., а за него это проделывали политики, готовые на все: «Метрополитеновые подземные ходы-коридоры будут, к тому времени произведены во всех столицах, откуда они будут взорваны со всеми организациями и документами» (Протокол № 9. Московское изд. С. 43). Именно Франция должна стать тем центром, откуда Сверхправительство и Иудейский царь будут управлять миром, попирая и расстреливая чужими руками непокорных гоев и их правительства! Макиавеллистичность программы наваяна использованием «Диалога в аду между Макиавелли и Монтескье» Мориса Жоли (1864), что объясняется тем, что Юго и Жоли были друзьями и оба



разделяли антипатии к Наполеону III. Жоли был популярен среди политологов, так что даже Герцль списывал с него кое-что в своем сочинении «Еврейское государство».

Вождь Сверхправительства не раз называется в тексте ПСМ «царем трех»: «королем крови Сиона из семени Давида», «царем евреев и патриархом интернациональной церкви», т. е., иначе говоря, царем иудаизма, христианства и масонства. Интересно, что именно такая концепция была разработана в первой половине XIX в. Йоханом Валентином Андреа и Шарлем Нодье (ум. 1845), великим магистром «Сионской общины» до Пюго.

Это все было во Франции. Отчего же в России ПСМ оказались так скоро? «Эти отчеты, – говорится в Московском издании 1905 г., – выхвачены из целой книги протоколов, переданных мне», сообщает переводчик (с. 86). В «Препроводительном письме» говорится следующее: «Имею честь препроводить при сем рисунок шествия евреев на завоевание мира и пояснение этого. Рисунок нами добыт из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии, находящейся ныне на французской территории» (с. 3). В издании Крушевана в статье «От переводчика» читалось следующее: «Изложенные протоколы написаны Сионскими представителями (не смешивайте с представителями сионистского движения) и выхвачены из целой книги протоколов, все содержание которой переписать не удалось по случаю краткости времени, данного на прочтение их переводчику этих протоколов. К ним было приложено небольшое Прибавление и План завоевания мира евреями мирным путем. Этот рисунок и протоколы добыты из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии, ныне находящейся на французской территории» (Знамя. СПб., 1903. № 200. 7/20/09. С. 6).

Свидетельства совпадают: ПСМ получены из Франции в результате похищения; у переводчика было мало времени на перевод и изготовление копии. Исследовательница Лесли Фрей-Шишмарева так освещает историю похищения. В 1884 г. дочь русского посланника в Лиссабоне генерала Глинки Юстиция (Юлиана) Дмитриевна Глинка (1844–1918) была направлена в Париж генералом Оржевским, секретарем министра внутренних дел. Ее заданием был сыск в отношении злокозненных замыслов супостатов Императорской России. Она подкупила члена ложи «Мизраим» Иосифа Шорста-Шапиро с целью сбора полезных сведений. Шорст был зол на весь мир, так как за два года до этого в Лондоне был пойман и осужден как фальшивомонетчик его отец. Шорст предложил Глинке приобрести у него важный документ за 2500 франков. Глинка запросила Петербург и получила согласие. Когда Шорст полу-



чил деньги, он передал Глинке документ на одну ночь для снятия копии и перевода. Это были ПСМ на французском языке. Сионские мудрецы все-таки узнали о пропаже и заподозрили Шорста. Тому пришлось бежать. Но масоны нашли его в Египте и убили. Так свидетельствует французская полиция. Глинка поспешно выехала в Петербург и там предъявила документ генералам Оржевскому и Черевину для ознакомления с ним царя Александра III. Однако до императора документ не дошел. Черевин, опасаясь мести богатых евреев, испугался и оставил ПСМ у себя. Позднее, после его смерти в 1896 г., по завещанию, экземпляр ПСМ вместе с его воспоминаниями были подарены царю Николаю.<sup>11</sup>

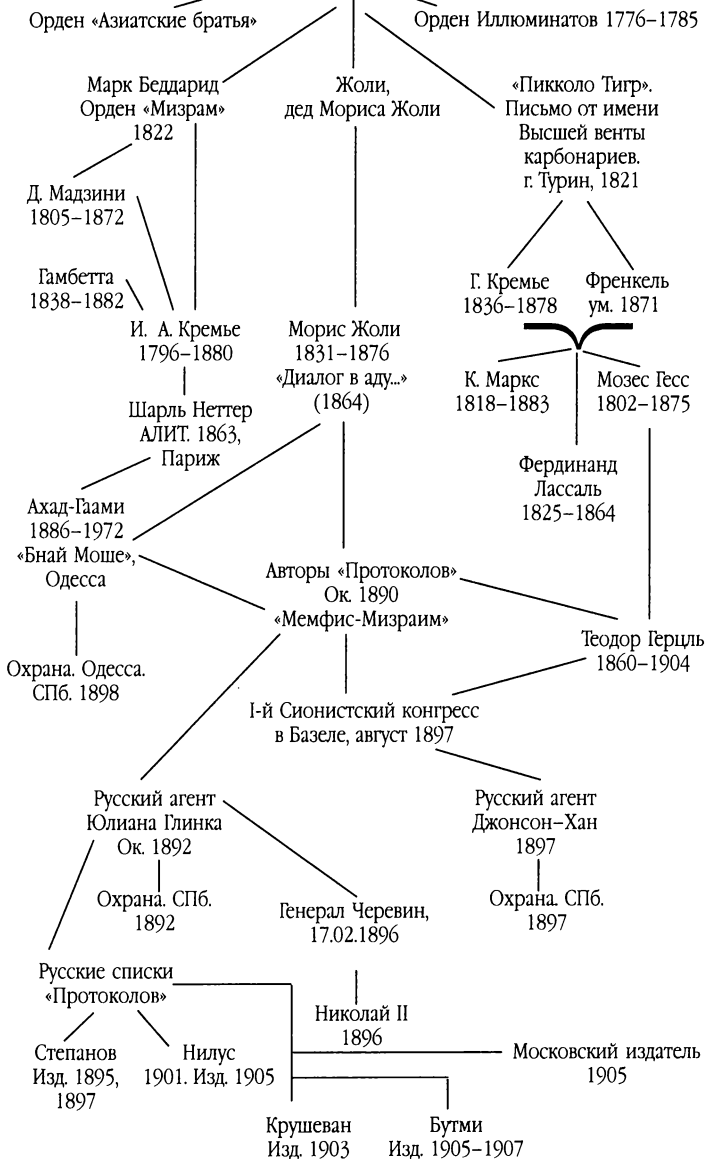
Тем временем, когда фрейлина вдовствующей императрицы Марии Федоровны Юлиана Глинка ходила по коридорам и комнатам дворца, посещала кабинеты вельмож, добиваясь правды-истины и требуя скорейшего опубликования крамольного документа, Сионские мудрецы захотели погубить опасного агента и свидетеля их страшной тайны. Вскоре придумали интригу.

Так случилось, что в 1890 г. в Париже в издательстве Фирмен-Дидо вышла в свет скандальная книга «Святая Русь: двор, армия, духовенство, буржуазия и народ». В начале книги рассказывалось о некоторых интимных сторонах жизни аристократического света и императорского двора. Имя автора было обозначено как «граф Пол Басили». Императору донесли, будто бы под этим именем скрывается фрейлина Глинка. Царь разгневался и приказал без суда и следствия сослать ее в родовое имение в Чернском уезде Орловской губернии. На самом деле автором «Святой Руси» и аналогичных романов была французская писательница Жюльетт Адам, пользовавшаяся материалами княгини Демидов-Сан-Донато и княгини Радзивилл. Ей помогал сновавший между Петербургом и Парижем профессор и писатель Илья Цион. Последнего молва считала за русского агента или, напротив, за эмиссара масонских лож.

Так, в начале 1890-х гг. Юлиана Глинка встретилась со своими соседями – чернскими помещиками. Одному из них майору и предводителю дворянства Чернского уезда Алексею Николаевичу Сухотину (1848–1903) она доверила свою ценную рукопись, тот оценил документ по достоинству и передал ее своему другу Филиппу Петровичу Степанову, дворянину, впоследствии камергеру и действительному статскому советнику, прокурору Московской Синодальной канцелярии. Степанов дважды опубликовал текст ПСМ малыми тиражами в Туле: в 1895 г. на гектографе в 100 экземплярах и в 1897 г. в губернской типографии с помощью А. И. Келепов-



**«Новый завет Сатаны». 1776 г.**  
**Авторы: барон Итциг и профессор**  
**Адам Вейсгаупт, 1748–1830**





ского (см. статью в «Русском вестнике», 1993. № 7. С. 10). Этот факт был им подтвержден в присутствии нотариуса перед князем Владимиром Голицыным 17 апреля 1927 г. в городке Старый Футог (Югославия). Нотариально заверенный документ хранится в Лондоне, в Институте Вейнера, в коллекции Фрауенвальда. К сожалению, ни одного экземпляра изданий Степанова не сохранилось.

Движение текста тайного документа или, как говорят текстологи, литературную судьбу его от Сионской канцелярии до русских официальных лиц и первоиздателя можно было бы изобразить в виде схемы: «От Сионской канцелярии до Николая II» (см. схему в Приложении).

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Blood and Holy Grail by M. Baigent, R. Leigh and H. Lincoln. London, 1982. То же на русском яз. в пер. с французского: БАЙДЖЕНТ М., ЛЕЙ Р., ЛИНКОЛЬН Г. Священная загадка. Иисус Христос. Катары. Священный Грааль. Тамплиеры. Сионская община. Франкмасоны. СПб., 1993. Ср. о ней: ИВАНОВ А. М. На всяких мудрецов довольно протоколов // Русский вестник М., 1991. № 15. С. 8 – 9.

<sup>2</sup> Священная загадка. С. 132, 329.

<sup>3</sup> Там же. С. 130–134.

<sup>4</sup> Древние и современные протоколы собраний Сионских мудрецов. М., 1905. С. 86.

<sup>5</sup> МАРКОВ Н. Е. Борьба темных сил. Кн. 1 – 2. Париж, 1928–1930; Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie. Sous la direction de Daniel Ligou. Paris, 1987.

<sup>6</sup> Там же. С. 173–176.

<sup>7</sup> «Священная загадка» цит. по: ИВАНОВ А. М. На всяких мудрецов довольно протоколов. С. 8. Во французском переводе этот текст оказался искаженным. В английском оригинале 1982 г. цитируемый отрывок находится на с. 160 и соответствует переводу А. М. Иванова.

<sup>8</sup> Древние и современные протоколы собраний Сионских мудрецов. М.: типолитография И. Пашкова, Милютинский пер., д. Арбатской. 1905. 86 с. (РГБ – шифры И 41/304 и 16/52/сх).

<sup>9</sup> Цит. по ИВАНОВ А. М. На всяких мудрецов довольно протоколов. С. 8.

<sup>10</sup> Священная загадка. См. также: СКУРАТОВ А. (Иванов А. М.). Краденые латы (Тамплиерская традиция в масонстве). Киров, 1982.

<sup>11</sup> FRY L. Waters Flowing Eastward. The War Against the Kingship of Christ. Paris, 1931; 2 ed. London, 1965. Цит. по: BERNSTEIN H. The Truth About «The Protocols of Zion». A Complete Exposure. New York, 1971. P. 37–38.



## Глава восьмая

## «Тайны политики»

(из речей сионистов)

*Варшавский перевод французского документа 1902 г.*

В 1993 г. в личной библиотеке члена-корреспондента Международной Славянской академии образования, наук и искусств А. Н. Стрижева (Москва) мне удалось познакомиться с любопытнейшим машинописным документом под названием «Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма. Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма».<sup>1</sup> Передо мной лежала машинопись на русском языке, отпечатанная по старой орфографии, на 25 нумерованных и двух нумерованных листах форматом 34×22,5 см. На первом титульном нумерованном листе красовался автограф росчерком пера – «Г. Скалон». Скалон действительно был генерал-губернатором Царства Польского (1905–1914) и проводил русификаторскую политику перед и во время революции 1905–1907 гг. В него была брошена революционерами бомба 5 августа 1906 г. Варшавский документ, стало быть, происходил из генерал-губернаторской канцелярии и был доставлен туда кем-то, кто интересовался местной польской социал-демократией. О последнем свидетельствует нумерованный лист 2. Он содержит перевод с польского «Присяги» вступающего в члены «Варшавского Народного Рабочего Союза». Это клятва поляка и католика бороться за свободу и независимость Польши. Следующие листы документа содержат совершенно другой материал, не имеющий отношения к собственно национальному польскому рабочему движению. По словам А. Н. Стрижева, целая подборка материалов из архива польской социал-демократии была вывезена советскими войсками из Польши во время войны и передана в один из московских архивов. Там эти материалы долго лежали среди неразобранных документов, пока не были приговорены к уничтожению. Один русский патриот-архивист вытащил из кучи с десятков документов и передал их на хранение А. Н. Стрижеву. Среди спасенных от гибели документов оказались схемы управления России масонскими ложами, большая схема соподчиненности масонских лож города Двинска (Латвия), материалы о деятельности социалистов-сионистов в Варшаве во время революции 1905–1907 гг.



«Тайны политики» представляют собою, по свидетельству Н. Л. Мордвинова (см. «Наш комментарий», прим. 2), перевод на русский язык французского подлинного документа конца 1901 или 1902 г. и по сути является подробной инструкцией Мирового Сиона как овладеть господством над планетой, ее богатствами и населением с помощью «политических цепей». Последние придумали «Сионские мудрецы» еще в древности, якобы во времена царя Соломона Премудрого, конкретизировали в четкий тактический и стратегический планы новые «Сионские мудрецы» в 1880-е гг. (см. главу 7).

В течение 25 веков, говорится в документе, «МЫ» осуществляем этот план: на самом деле 30 веков, так как царь Соломон жил в X в. до Р. Х. В XIX в. этот план конкретно воплотился в жизнь в лице «Империи Ротшильдов» и организационно – в ВСО, в конце века захвативших власть над планетой. Так политический сионизм стал жуткой, нечеловеческой реальностью для людей Земли. «Ныне эти цепи оковано все человечество», – утверждает в документе. Инструкции продолжают Талмуд (он упоминается в документе) и ПСМ. Так, в протоколе № 1 говорится о манипулировании свободой и внесении либерализма в управление в целях захвата власти. «Тайны политики» подхватывают и развивают эту тему. Также повторяются и развиваются известные положения о власти золота и деспотии капитала, о никчемности толпы гоев и возможности управлять ими без труда. Сравните, например, следующие тексты:

ПСМ. № 1. С. 96.

«Народ, предоставленный самому себе, т. е. выскочкам из его среды, саморазрушается партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями и происходящими от этого беспорядками. Возможно ли народным массам спокойно, без соревнования, рассудить, управиться с делами страны, которые не могут смешиваться с личными интересами?»

Взгляните на наспиртованных животных, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано

«Тайны политики». С. 4–5.

«Народы, дошедшие до самоуправления, тотчас же начинают саморазрушаться партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями, ибо нельзя безнаказанно смешивать вопросы благоденствия страны с личными интересами руководителей или пробивающихся к власти.

Вы можете усмотреть результаты наших действий, глядя на разоренные государства, вышедшие по отношению наших кагальных касс в неоплатные долги, превратившие их в наших вечных данников. Взгляните на





вместе со свободой. Не допускать же нам и наших дойти до того же... Народы гоев одурманыены спиртными напитками, а молодежь их одурела от классицизма и раннего разврата, на который ее подбивала наша агентура.»

С. 96

Наш пароль – сила и лицемерие: только сила побеждает в делах политических, особенно, если она скрыта.»

№ 5. С. 110.

«...Вынудим их предложить нам международную власть, по расположению своему могущую без ломки всосать в себя все государственные силы мира и образовать Сверхправительство.»

№ 6. С. II 1.

«Аристократия гоев, как политическая сила, скончалась – с нею вам нечего считаться, но, как территориариальная владелица, она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обезземелить. Для этого лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей – в задолженности земли.»

№ 9. С. 118.

«De facto мы уже стерли всякое правление, кроме нашего,

наспиртованных животных, одурманенных наркотами, классицизмом и гипнозом. Они развращаются чуть ли не с детства нашими агентами.»

С. 5.

«Наш пароль – лицемерие и сила: только они побеждают в политике, особенно, если они замаскированы.»

С. 5.

«Чтобы покорить правительства, а тем самым и народы, нашему Сверхправительству надо было, прежде всего, забрать в руки их достояние.

...Преобладание нашего Сверхправительства развивается.»

С. 5.

«Наше влияние тем более усиливается, что политическая сила несдавшегося нам барства, купечества, мещанства с каждым днем падает: мы ее приучили быть молчаливницей... С этой силой нам приходится считаться только как с территориальной владелицей... Чтобы ускорить обезземеливание гоев, учреждено увеличение земельных повинностей в виде задолженности земли.»

С. 9–10.

«Ныне фактически ясно, что наше Сверхправительство



хотя de jure таковых еще много. Ныне, если какие-либо государства поднимут протест против нас, то это для формы и по нашему усмотрению и распоряжению, ибо их антисемитизм нам нужен для управления нашими меньшими братьями...

В действительности для нас нет препятствий. Наше Сверхправительство находится в таких экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным и сильным словом диктатура.»

С. 118–119.

«В наших руках неудержимые честолюбия, жгучие жадности, беспощадные мести, злобные ненависти. От нас исходит всеохватывающий террор. У нас в служении люди всех мнений, всех доктрин: реставраторы монархий, демагоги, социалисты, коммунары и великие утописты. Мы всех запрягли в работу: каждый из них со своей стороны подтачивает последние остатки власти, старается свергнуть все установленные порядки. Этими действиями все государства замучены; они взывают к покою, готовы ради мира пожертвовать всем. Но мы не дадим им мира, пока они не признают нашего Интернационального Сверхправительства открыто и с покорностью.»

обезличило все правления. Оно стало на положение диктатора и правит всеми администраторами гоев... Теперь, если какие правители и поднимают голос против нас, то это лишь для того, чтобы скрыть свою солидарность с нами, или по нашему наущению... потому что и антисемитизм нужен нашему Сверхправительству для застрашивания своих плебеев...

Как выше сказано, наше Сверхправительство на экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным словом – диктатура.»

С. 10.

«В этой руке неудержимые честолюбия, беспощадные ненависти, злобные мести и всеохватывающий террор... Среди наших сознательных и бессознательных агентов находятся люди всех доктрин, реставраторы монархий, демагоги, социалисты, анархисты, коммунары, коллективисты, консерваторы и прочая, и прочая. Всех их мы, незаметно для них, впрягли в нашу колесницу, каждый из них, со своей стороны, подскребывает, подтачивает все установленные порядки, стараясь их свергнуть, чтобы попасть в первые ряды... Вся эта подтачивающая работа замучила все государства: они стали взывать хотя бы к временному покою. Ради поддержания мира они готовы жертвовать интересами момента, не



рассуждая о том, как их жертвы на них отзовутся в будущем. Но мы им не дадим покоя, пока не истребим большинство их войнами и другими средствами, пока остающиеся не поклонятся нашему Сверхправительству, открыто признавая себя подданными и данниками его.»

На этом мы ограничиваем сравнение двух документов. Главный вывод ясен: «Тайны политики» следуют за ПСМ и развивают их не только политологически, но и экономически, т. е. на применении экономических методов борьбы или «мышеловок» с помощью золота, ссуд, займов, налогов и других форм спекулятивной жизни финансового капитала. Если в ПСМ последней теме посвящены протоколы №№ 20 и 21, то в «Тайнах политики» этим вопросам уделена вся вторая половина текста.

В полном согласии с духом и буквой «Протоколов» сионисты в «Тайнах политики» признаются, что они в течение многих веков изучали и прививали гоим удобные для них обычаи, правила общежития, пороки, верования и потребности и воспитали, таким образом, гоим в духе противоречий. Рекламой они придали авторитет своим агентам, возведя их на пьедестал, «в ореол знаменитостей», поселили разлад в гоимских обществах посредством столкновений различных взглядов и мнений (плюрализм «Перестройки» и «Реформ»!), посеяли тем самым вражду между народами, в том числе между русским и еврейским, внося сами антисемитизм с провокационными целями (об этом много говорится в документе!). В конце концов, им частично удалось УНИЧТОЖИТЬ НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ, НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕЮ И САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ НАЦИОНАЛЬНУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ свободных человеческих обществ. Иными словами, Мировой Сион нанес мощный превентивный удар по этнокультурным цепям всех народов, в том числе и русского, превратив людей в скотов, зомби, биороботов, которыми удобно помыкать и повелевать с помощью золота и игры в политические интересы и политические партии. Это ли не достойное с точки зрения Сионских мудрецов применение пресловутых «Протоколов»?!

«Тайны политики» на самом деле и конкретно раскрывают тайны управления Сионом другими народами планеты. В этом сильном документе подробно говорится о технологии разрушитель-



ной работы, проводимой со времен царя Соломона Премудрого на уничтожение Египетской, Эллинской, Римской, Испанской и Французской мощи. Теперь, говорится в документе, пришел черед Англии, Германии и России. «Наша сила в капитале, в его престиже, в подкупности гоев», – не перестает повторять докладчик-экономист. Недаром еще в середине XIX столетия французский публицист Альфонс Туснель опубликовал свой труд «Евреи – короли эпохи» (1842), где он отождествил капитализм с еврейством, а также провозгласил символом господства еврейского капитала над миром барона Ротшильда, царствующего в мире денег подобно тому, как Дизраэли, лорд Биконсфильд, олицетворяет еврейское господство в политике, Берне и Гейне – в литературе, Сарра Бернар – в театре, Маркс – в революционном движении и т. д.

Капитал нынче правит миром и Сверхправительством и требует, чтобы все в мире было интернациональным, а значит, космополитическим и безнациональным. Орудие капитала – это реклама. В государствах «с плохой организацией общественной власти», как это было в царской России, СССР и как есть в нынешней Российской Федерации, сионистская реклама разлагает общество, «перестраивает установления» путем внесения либерализма, а лучше сказать, лжелиберализма администраторов, и тем самым рождает анархическую разнузданность народа, не ведающего своей подлинной свободы и права. Так информационная избыточность становится мощнейшим орудием разрушения. В информационном обществе XXI в. информационное оружие сионизма может стать глобальной неотвратимой опасностью.

Автор «Тайны политики» подробно рассказывает о том, как с помощью республиканского правления, парламентаризма и системы конкурирующих в борьбе за власть политических партий сионизм расшатывает основы национальных цивилизаций и государств, отчего последние постепенно подпадают под власть капитала Мирового Сиона. Так случилось и с Россией в последнее столетие, когда она подпала под власть капитала Мирового Сиона и послушной ему компрадорской буржуазии – так называемых «новых русских», хотя Русью там и не пахнет.

«Для окончательного торжества над гоями, – говорится в документе, – нам надо купить до последней пяди земли, непринадлежащие крестьянам, которых мы свяжем нуждой». Разве это не напоминает программу приватизации земли Гайдара–Чубайса–Черномырдина? Не ее ли разработали и предсказали более 90 лет тому назад? «Гои разоряют сами гоев!» – вот коварный девиз сионизма, разрушившего некогда богатейшую и великую страну и до-



бавим: не одну! Политиканы, политэкономы и философы, доктора и аптекеры, гипнотизеры и прожекторы, лжепроповедники и мистики – все они, одним словом, агенты влияния Мирового Сиона, работающие на Интернациональное Сверхправительство под флагом Нового Мирового Порядка.

Об этом открытым текстом, цинично и нагло признаются на страницах «Тайны политики» сами господа сионисты и раскрывают при этом свои козырные карты: «наши агенты и наученные их примером новые хозяева» (читай: «новые русские») «заразили» функции государственной власти «смертельным ядом либерализма», который заменил самодержавные правительства конституционными, а «конституции – это школы споров, раздоров, бесплодной агитации, партийных расколов». Нет единого политического пространства и единства, государственного сознания – нет и власти! Отсюда паралич власти в центре, наблюдаемый ныне и явившийся следствием внесения политического сионизма в современное постиндустриальное, посттоталитарное и прединформационное общество. Вырождение гоев, крещение евреев и вживание их в гоевские общества – вот смысл конспирации или тайной программы проникновения Мирового Сиона во вся и во все. Цель у них одна: «снести гоев с лица земли» (с. 25).

Подробная программа и технология разрушения для будущих разрушителей изложены в «Тайнах политики». Но лучше мы дадим слово самому Варшавскому документу, опубликовав его текст в конце данной главы.

А сейчас скажем несколько слов относительно обстоятельств его возникновения. Очевидно, что он содержит отрывки из речей ученых экономистов и политологов Франции, которые принадлежат к ВСО или АЛИТ, а также участвуют в работе масонских лож. Автор-компилятор напоминает одного из Сионских мудрецов, который был тоже политэкономом, любит чрезмерно поболтать и поугрожать и, может быть, даже стоит во главе одной из сионистских организаций. Документ написан для своих тем человеком, который все знал наперед, хотя он и жил в начале XX столетия. Об этом свидетельствуют имена якобы убитых сионистами политических деятелей. Среди них находим имя президента США Уильяма Мак-Кинли. Последний был смертельно ранен 6.09.1901 г. в Буффало и скончался 14.09.1901 г. Значит, наш документ был написан не ранее конца 1901 г., но и не позднее 1902 г., когда он был переведен с французского на русский язык. Об этом свидетельствует Н. Л. Мордвинов (см. «Наш комментарий», прим. 2). Осенью 1905 г. Мордвинов прочитал в петербургском «Русском собрании» доклад об этом



документе и вскоре опубликовал его текст.<sup>2</sup> Мы предполагаем, что перевод был сделан в околоправительственных кругах в связи с возможным получением французского текста прямо из Парижа через нашу агентурную сеть, например через агента русской тайной сыс-  
кной полиции за рубежом Акима Эфрона (годы работы 1902–1909). Сравнение двух текстов переводов говорит о том, что они восходят к одному тексту. Но варшавский перевод, вероятно, сделанный для генерал-губернатора Скалона с обращавшегося там в социал-демократических кругах документа, был исправнее и полнее петербургского перевода. Приведем примеры разночтений.

<i>Варшавский перевод</i>	<i>Петербургский перевод</i>
клубка	клуба
вопроса	такого вопроса, который и являлся бы среди них предметом раздора, ибо наша реклама вос- питала их в духе противоречий
различие	различия
разнесли	разрушили
снабдили	снабжали
либерализмом	лжелиберализмом
представителей миллиардов	<i>нет</i>
нашего кагала	
идея свободы вообще неосу- ществима	идея политической свободы, вообще говоря, неосуществима
ф[ранк] – м[асонов]	<i>нет</i>
внешних врагов	врагов
эпоху	сроку
наша же сила вечна, ибо она в капитале, в его обаянии в пользу	наша сила в капитале, в его престиже, его обаянии в силу
еврейского народа сумм барства	нашей нации грошей барства, купечества, мещан- ства
гоевского государственно- го строя лжелиберальной рек- ламою	Водворения республики рекламою
<i>нет</i>	мы должны достигнуть, в конце концов, с помощью на- ших докторов, аптек и вообще полной неурядицы в делах гоев и т. д.



Что касается предназначенности документа, то, очевидно, французский текст имел хождение в среде польско-еврейской социал-демократии во время революции 1905–1907 гг. и перевод с него, перехваченного тайной полицией, был сделан для генерал-губернатора Салона. Функциональное значение «Тайны политики» для польско-еврейской социал-демократии было весьма важным. Как известно, в Польше издавна, по крайней мере с XI в., если не раньше, жили евреи, имелись сильный раввинат и кагалы, наконец, позднее – национальная еврейская буржуазия, державшая в своих руках торговлю, банки, промышленность и т. п. Сионизм рано проник в Польшу, так как авторитет Талмуда в еврейских кругах был очень велик. Влияние сионизма сказалось и на формировании «кредо» такой политической партии, как «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России», в просторечии – «Бунд» (1897 г.). В соответствии с Уставом ВСО в Российской империи была создана четырехступенчатая многослойная, разветвленная сионистская организация. Вся империя была разделена на 12 округов во главе с уполномоченным от ВСО, чтобы, таким образом, охватить весь шестимиллионный еврейский народ, живший на территории Российской империи<sup>3</sup> тогда. Присяжный поверенный И. Ясиновский, член Большого исполнительного комитета ВСО от России, был главным уполномоченным всех сионистских ферейнов в пределах Царства Польского. В 1903 г. ВСО провел в Белостоке, Варшаве, Вильно, Лодзи свои конференции. Тогда, «благодаря настойчивой пропаганде идей сионизма его ревнителями, к движению примкнуло значительное число еврейского населения империи, соединяясь в кружки и образуя районы, группы сионистов устанавливают между собой тесные связи путем целого ряда поместных, порайонных и всероссийских съездов».<sup>4</sup> Возникают новые ассоциации: «Независимая еврейская рабочая партия» (НЕРП), «Поалей Цион», или «Еврейская социал-демократическая партия» (ЕСДП), «Сионистско-социалистическая рабочая партия» (ССРП), «Гатхио» («Возрождение»), «Социалистическая еврейская рабочая партия» (СЕРП), «Партия сионистов-социалистов» (ПСС). Все они управляются ВСО и получают из Парижа и Вены соответствующие документы, принимают участие в революции 1905–1907 гг.<sup>5</sup> В среде польских евреев-сионистов над всем доминировала главная мысль Талмуда о нравственном превосходстве евреев над гоями, так как «Бог избрал их с целью поставить выше других народов». Сионисты хотят разрушить империю и на ее обломках создать собственное государство в России.<sup>6</sup>

Вот почему распространение в Польше документа 1902 г. «Тайны политики» было закономерным явлением.



Мы публикуем интересующий нас текст этого документа по Стрижевской машинописи с заменой старой орфографии на новую, современную; прописные буквы оригинала, многоточие и курсив сохраняются так, как в подлиннике. Все восстановления и добавления «от издателя» даются в квадратных скобках.

## ТЕКСТ

### **Тайны политики, способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма. Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма**

Итак, политика это область нашего правления потому, что все нити, которыми она соткана, исходят из клубка, находящегося в наших руках.

Наши мудрецы задумали и провели в мир ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕПИ, которыми ныне оковано все человечество...

В течение многих веков мы изучали и прививали гоям удобные для НАС обычаи, правила общежития, пороки, верования и потребности и ныне мы достигли того, что нет вопроса, который они не толковали бы разнородно, благодаря тому, что НАША РЕКЛАМА воспитала их в духе противоречия. Этими рекламами мы проводили идеи, которые нам НУЖНО БЫЛО БРОСИТЬ В СРЕДУ ГОЕВ. Мы облекали проводителей нужных нам идей в ореол ЗНАМЕНИТОСТЕЙ, и одновременно наша реклама затирала тех, которые заговаривали не в тон нашего ПАРОЛЯ.

Различие во взглядах и столкновения в мнениях создают НЕДОРАЗУМЕНИЯ и ВРАЖДУ, следовательно, это МЫ посеяли разлад во всех гоевских обществах и тем самым мы разнесли все их коллективные силы. Через своих агентов мы проникли во все их партии, снабдили их преданными нам ораторами и руководителями, которые, действуя якобы враждебно от одной партии к другой, в сущности, действуют солидарно в пользу наших предписаний, заводя все политические партии гоев в дебри, из которых они не выберутся. Они попеременно попадают под удары временно сильнейшей партии, которая часто разбивает их собственными же их орудиями, известными ей от пробравшихся в те партии агентов наших...





Политическая свобода, которая мерещится гоям благодаря нашим наущениям, есть идея неосуществимая: она служит приманкой для привлечения к нашей партии народных сил. Увлекаясь этой идеей, гои двинулись против своих правителей, тоже заразившихся либерализмом, а потому делающих уступки своим подданным, этим распустив бразды правления, которые мы подхватили и подменили финансовыми цепями, ибо народы и одного дня не могут прожить без натянутых вожжей. Эта слепая сила ищет руководителей, опоры...

Предводителям гоевских и наших классов явились мы через деньги, целиком собранные в наших кассах займами, биржевыми операциями, агентурою, монополиями и стачками представителей миллиардов нашего кагала.

ИДЕЯ СВОБОДЫ ВООБЩЕ НЕОСУЩЕСТВИМА, потому что нет человека, который бы сумел ею пользоваться в меру, а тем более общества...

Как только в государственную машину введено хотя бы самое малое частичное самоуправление, оно немедля производит распушенность народа или собрания, потому что всякий интригует, пробираясь в руководители, чем мы ловко пользуемся, тем, что наши агенты ведут избранных нами честолюбцев на путь борьбы за преобладание и подстраивают торжество ф[ранк]-м[асонов], послушников наших. ...Социальные споры подстраиваются нами провозглашением той или другой теории, на которую послушно опираются честолюбцы, чтобы пробраться в ряды коллективистов, наших слепых агентов-гоев. Государства как бы червями подтачиваются ими со всех сторон, погибая в собственных конвульсиях или под ударами внешних врагов. В том и другом случае их можно считать погибшими, потому что, ослепленные страхом возникших неурядиц, они хватаются за соломинку, которую им протягивает деспотизм нашего капитала, каковая соломинка легко ломается. И вот значение одного государства одно за другим падает в пропасть, например, где ЕГИПЕТСКАЯ, ЭЛИНСКАЯ, РИМСКАЯ, ИСПАНСКАЯ, ФРАНЦУЗСКАЯ МОЩЬ?! Да, наконец, возьмем для примера последние сроки: что сделали мы с АНГЛИЕЙ, которую нам пришлось временно унижить в угоду ГЕРМАНИИ, сила которой нам теперь особенно нужна!

Значение ее будет, однако, вновь восстановлено, ибо, пользуясь сознанием ее слабости и желанием скрыть свое



бессилие в глазах других государств, которых следует держать в страхе, Германия предложит ей союз. Придет, конечно, время, когда и Германия закончит свою роль и, в свою очередь, свалится под ударами СВОИХ ВРАГОВ... НАША СИЛА В КАПИТАЛЕ, В ЕГО ПРЕСТИЖЕ, В ПОДКУПНОСТИ ГОЕВ.

Руководствуясь мелкими страстями, обычаями, повериями, традициями, сентиментальными теориями и рутинною, гои легко поддаются партийному расколу, а потому капиталу легко подстроить большинство голосов и силу какой-либо партии (или народного союза), а следовательно, положить зародыш злоупотреблениям, иначе сказать, анархическому способу управления, который, скорей всего, выведет массы из терпения и набросит гоев на гоев, а мы останемся, как всегда, в стороне...

В государствах с плохой организацией общественной власти, в которых закон бессилен, неисполняем или применением не по смыслу, а по букве (противоречиво применяется по желянию судьи), с помощью нашей рекламы само собою перестраивались установления, в которые вводился обычай анархического отношения к ним со стороны либералов-администраторов, а примером такого отношения создавалась разнузданность народа.

Как вам известно, мы действуем согласно планам издавна выработанным ЦАРЕМ нашим СОЛОМОНОМ ПРЕМУДРЫМ для завоевания мира мирным путем, для ИУДЕЙСКОЙ ДЕРЖАВЫ, поэтому мы поможем отступить от этих планов без риска разрушить плоды многовековых работ нашей нации. Выработывая свои планы, наши мудрецы принимали во внимание свойства человеческого ума во всех их тонкостях. Они знали и то, что люди в толпе не в состоянии понимать и ценить условия государственной жизни, что толпа неустойчива во мнениях, с которых ее легко сбить рекламою, сделанной в пользу идеи или носителей ее...

Мы ее вводим через слепых же выскочек из толпы или по протекции пробравшихся бездарностей, которые под нашим влиянием заводят народы в дебри республиканского правления (самоуправление сословий есть уже род республиканского правления, которым руководим исключительно мы, с детства приученные ведать слова, составляемые политическими буквами). (ЭТИ БУКВЫ СОСТАВ-



ЛЯЮТ НАШУ НАЦИОНАЛЬНУЮ АЗБУКУ. ) Мы одни можем составлять настоящее большинство голосов, благодаря не только нашему колоссальному богатству, но и нашей идеальной интернационально-расположенной организации.

Народы, дошедшие до самоуправления, тотчас же начинают саморазрушаться партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями, ибо нельзя безнаказанно смешивать вопросы благоденствия страны спичными интересами руководителей или пробивающихся во власть.

Вы можете усмотреть результаты наших действий, глядя на разоренные государства, вошедшие по отношению наших кагальных касс в неоплатные долги, превратившие их в наших вечных данников. Взгляните на наспиртованных, оживотелых, одурманенных наркотиками, классицизмом и гипнозом гоев. Они развращаются чуть не с детства нашими агентами. Из всего этого вы можете усмотреть, что вырождение гоев подвигается гигантскими шагами... Наш пароль—ЛИЦЕМЕРИЕ И СИЛА. Только они побеждают в политике, если они замаскированы...

Чтобы покорить ПРАВИТЕЛЬСТВА, а тем самым и народы, нашему Сверхправительству надо было прежде всего ЗАБРАТЬ В РУКИ их достояние: внешние займы сослужили нам службу для этой цели.

Нам необходимо было довести положение вещей до того, чтобы благосостояние страны зависело НЕ ОТ РАБОТОСПОСОБНОСТИ ее народов, а от ГРОШЕЙ, находящихся в ее кассах, чтобы от этого породилась БЕЗРАБОТИЦА и чтобы социально потребные работы НЕ МОГЛИ производиться без затрат, разорительных для собственников... Это положение должно привести к полной деморализации народов и гоевских обществ.

Вы хорошо понимаете, к чему это должно привести? Шествия мирным путем к завоеванию мира, мы должны были вести войну с НЕ-ЕВРЕЯМИ так, чтобы валились ТОЛЬКО НАШИ ПРОТИВНИКИ... Преобладание нашего Сверхправительства развивается еще потому, что оно играет роль покровителя, проводителя на посты и вознаградителя ЛИБЕРАЛОВ.

Наше влияние тем более усиливается, что политическая сила не сдавшегося нам братства, купечества, мещанства с



каждым днем падает: МЫ ЕЕ ПРИУЧИЛИ БЫТЬ МОЛЧАЛЬНИЦЕЙ... С этой силой нам приходится считаться только как с ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ВЛАДЫЧИЦЕЮ. Вот на этой почве она для нас помеха, ибо она может быть САМОСТОЯТЕЛЬНА В ИСТОЧНИКАХ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ, то есть она может ПРОКОРМИТЬ гоев помимо наших рук. А между тем нам необходимо, ЧТОБЫ ОДНИ КРЕСТЬЯНЕ ОСТАЛИСЬ ПРИ ЗЕМЛЕ, потому что их легче закрепить деньгами и беспрепятственно купить у них за бесценок во время их осенних нужд и платежей все то, что мы в десять раз дороже продаем гоям в городах, куда нам нужно всех их стянуть всякими приманками, из которых сильнейшая в угождении разврату, роскоши и прочему.

Для окончательного торжества над гоями НАМ НАДО КУПИТЬ ДО ПОСЛЕДНЕЙ ПЯДИ земли, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ крестьянам, которых мы свяжем нуждой.

В достижении этой цели нам уже очень помогли земельные банки, которые давали такие большие ссуды, чтобы их НЕ МОГЛИ ОПЛАЧИВАТЬ ПРОЦЕНТАМИ С ДОХОДОВ ИМЕННИЙ. Таким образом, заложенные земли пошли или пойдут в продажу с торгов по вынужденной цене, чему еще будет способствовать отсутствие рабочих рук, занятых купленными землями через Крестьянский Банк, или стянутых нами на фабрики и в города.

Продаваемые земли мы КУПАЕМ ЧЕРЕЗ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ, которым это дает ЦЕНЗ, а нам ДЕШЕВЫЕ АРЕНДЫ этой земли и... ПОСЛУШНИКОВ. Эти сделки мы совершаем, пока нам еще не дано право скупать землю лично в некоторых, еще не вполне подчинившихся нам странах.

Когда, таким образом, вся земля мира перейдет в наше владение, то гои сами собой превратятся в НАШ РАБОЧИЙ СКОТ (как сказано в Талмуде), ибо тогда им придется довольствоваться ОДНИМ ПРОКОРМЛЕНИЕМ ЗА ТРУДЫ, то есть за право на существование они будут нам работать КАК РАБЫ, потому что в то время мы отнимаем у них право купить и продажи.

Чтобы ускорить ОБЕЗЗЕМЕЛИВАНИЕ гоев, учреждено увеличение земельных повинностей в виде задолженности земли и косвенных налогов на ее производства. Прикрывающие наше владение ЯКОБЫ СОБСТВЕННИКИ от этого не разорятся... ибо, во-первых, эта мера продлится до перехода всей земли в наши руки, а во-вторых, для нас ничего не



стоит их поддержание, ибо этот расход пополняется доходами от дешево скупленных имений и от перепродажи скупаемых продуктов, которые гои вынуждены продавать по той цене, какую мы дадим.

Кроме того, жизнь в усадьбах делается для них НЕСТЕРПИМОЮ потому, что наша покорная слуга, Департаментная (уездная) полиция, деморализует и натравит сама же на помещиков крестьян, объявляя последним, что, если они откажутся работать на помещиков-гоев, то это вынудит их продавать им земли через Крестьянский Банк.

Эта самая полиция будет покрывать проступки рабочих против хозяев и примером безнаказанности ДЕМОРАЛИЗУЕТ народ, оставляя все жалобы помещиков БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ, якобы по бездоказанности... для сего она будет подтасовывать показания в пользу рабочих и против собственников, научая свидетелей лгать и отрекаться от виденного и слышанного.

Вы понимаете, что такие действия со стороны БЛЮСТИТЕЛЕЙ порядка приучат народ к самоуверенной разнузданности, к САМОУПРАВСТВУ, к НЕИСПОЛНЕНИЮ ЗАКОНА, пренебрегаемого ими вследствие сознания бессилия последнего. Это окончательно разрознит интересы рабочих и собственников (что отразится на финансах страны) и создаст между ними ТУ ненависть и борьбу, НА ПОЧВЕ КОТОРОЙ и разыгрывается последний акт: ВОДВОРЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ...

Стачки для вздорожания предметов, в которых будут участвовать сами гои из жадности к наживе, тоже послужат делу разорения гоев, ибо сегодняшние наши участники в стачках завтра сами попадут в яму, вырытую ими же самими для собратьев своих, ИБО КРЫШКА ОТ НЕЕ В НАШИХ РУКАХ...

Подстроив учреждение земельных банков, чтобы подбить землевладельцев закладывать свои земли, мы тем же временем произвели якобы расцвет промышленности, о котором кричала наша реклама, описывавшая барыши десятками процентов...

Вслед за первыми шагами промышленности мы ввели спекуляцию, роль которой заключается в ПРОТИВОВЕС промышленности и торговле, потому что без спекуляции та и другая могли бы УМНОЖИТЬ ГОЕВСКИЕ КАПИТАЛЫ И ПОДНЯТЬ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, ВЫКУПИВ ЗАЛОЖЕННЫЕ ЗЕМЛИ, а нам нужно, чтобы спекуляция высосала соки промышлен-



ности и торговли после того, как последние высосали соки у земледелия, отобрав у него рабочие руки.

Таким образом, СПЕКУЛЯЦИЯ передаст в наши руки деньги гоев, не попавшие в ПОТОКИ ЗАЙМОВ.

Благодаря приведенным мерам, по нашему расчету все гои должны попасть в ряды пролетариата, то есть СДЕЛАТЬСЯ НАШИМИ РАБАМИ. В подмогу спекуляции мы вводим обычай к роскоши, а одновременно поднимаем для вида только заработную плату землепашцев и фабричных, которым от этого пользы нет потому, что наша комиссионная агентура производит вздорожание припасов и предметов первой необходимости, подбивает их забирать деньги вперед и пропивать их до последнего ГРОША. Как видите, все предусмотрено!..

Чтобы раньше времени гои не заметили нашей работы, мы ее прикрываем рекламой, усердными заверениями, что мы служим на пользу народа и тем, ЯКОБЫ, ВЕЛИКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРИНЦИПАМ, О КОТОРЫХ проповедывают наши НАУЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ, по которым ДАВНО уже действуют правители. Заметьте, что ныне правители суть не царствующие, а премьеры – ДИКТАТОРЫ, которым ТЕРРОРИЗОВАННЫЕ венценосцы поклоняются потому, что МЫ их приучили бояться искать лучшего в страхе попасть на худшее.

Мы должны достигнуть, в конце концов, с помощью наших ДОКТОРОВ, АПТЕК и вообще полной неурядицы в ДЕЛАХ гоев того, чтобы, кроме нашей братии ЕВРЕЕВ (из коих масса крестилась, чтобы лучше укрыть свою деятельность, так как отщепенцев среди наших быть не может), были бы пролетариаты-гои, несколько преданных нашей программе миллионеров, полиция, солдаты да находящиеся под влиянием наших ГИПНОТИЗЕРОВ-АГЕНТОВ ПРАВИТЕЛИ.

Агенты эти не могут нам изменить, потому что они знают, что, если среди них появляется ослушник или предатель, то мы его стираем с лица земли с помощью тех же фанатиков-либералов.

Мы уже достигли того, что, например, Англия, стоявшая на краю гибели, благодаря ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПОДДЕРЖКЕ НАШИХ БАНКИРОВ и их давлению [на] ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ МИР, останется могущественной, ибо никто не посмел против нашей воли поднять на нее руку и, не-



смотря на то, что она враг всего мира, все еще поклонятся ей...

Ведь и Франция снизошла до ФАШИЗМА, а после того за якобы ее богатство многие поклонились ей... Но скоро она будет опять принижена, потому что этого требует ход нашей политики.

Государственные люди почти все признали наше давление и подчинились ему, потому что мы запутали все нити, протянутые в государственные кабинеты. Всемирная политика двигается в том направлении, в котором ее двигают эти нити, концы которых находятся в руках наших правителей.

Ныне фактически ясно, что наше Сверхправительство обезличило все правления. Оно стало на положение ДИКТАТОРА и правит всеми администрациями гоев в то время, как гражданское право направляет отношения государственных подданных между собою.

Теперь, если какие правители и поднимают голос против нас, то это лишь для того, чтобы скрыть свою солидарность с нами, или по нашему научению (конечно, есть нежелательные исключения), потому что и антисемитизм нужен нашему [Сверх] правительству для ЗАСТРАШИВАНИЯ своих плебеев, которые лучше повинуются после того, как [их] потрепали гои, а мы явно защитили их, и лучше ненавидят их...

Гои часто играют роль собак, загоняющих наше стадо. Ведь это антисемитизм раскидал наш народ во все концы мира туда, куда нам бы его не загнать без этой помощи. Происшедшее от сего разветвление нашего дерева послужило организацией ТОЙ ПАУТИНЫ, в которой мы запутали все нееврейские народы...

Заметьте, что антисемитизм никогда не нанес ущерба, даже не затронул наши учреждения, администраторов и высших агентов: он всегда обрушивался на пролетариат наш, то есть на рядовых солдат, – на пушечное мясо.

Как выше сказано, наше [Сверх]правительство находится в таких экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным словом ДИКТАТУРА. Поэтому мы уже в силах править сильною рукой, которая держит не только современные двигатели, но и осколки когда-то сильных партий, разбитых нашими незримыми ударами. В этой руке неустойчивые честолюбия, беспощадные ненависти, злые мести и всеохватывающий ТЕРРОР...



Среди наших сознательных и бессознательных агентов находятся люди всех доктрин: Реставраторы монархии, Демагоги, Социалисты, Анархисты, Коммунары, Коллективисты, Консерваторы и прочая и прочая. Всех их мы незаметно для них впрягли в нашу колесницу, каждый из них со своей стороны подскребывает, подтачивает все установленные порядки, стараясь их свергнуть, чтобы попасть в первые ряды... Вся эта подтачивающая работа замучила все государства: они стали вызывать хотя бы к временному покою. Ради поддержания мира они готовы жертвовать интересами момента, не рассуждая о том, как их жертвы на них же отзовутся в будущем.

Но мы им не дадим покоя, пока не истребим большинство их войнами и другими средствами, пока остающиеся не поклонятся нашему ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМУ СВЕРХПРАВИТЕЛЬСТВУ, открыто признавая себя подданными и данниками его. Все перечисленные партии находятся под нашим непосредственным влиянием, потому что для борьбы с Правительствами им нужны деньги, а деньги все в наших руках.

Государственные учреждения важны не сами по себе, а по ИСПОЛНЯЕМЫМ ИМИ ФУНКЦИЯМ. Эти функции распределяются на АДМИНИСТРАТИВНЫЕ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ, УРЕГУЛИРУЮЩИЕ И КОНТРОЛЬНЫЕ, которые действуют в Государственном корпусе как органы в человеческом теле.

Если повредить орган в человеческом теле, то оно заболевает и может умереть, следовательно, поврежденная функция государственного корпуса может ему принести те же Последствия. Ввиду этого мы заразили эти функции СМЕРТЕЛЬНЫМ ЯДОМ ЛИБЕРАЛИЗМА, следствием чего все государственные корпуса находятся в АГОНИИ...

Либерализм заменил САМОДЕРЖАВНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КОНСТИТУЦИОННЫМИ, а вы знаете теперь, что конституция – это школа споров, раздоров, бесплодных агитаций, партийных расколов, одним словом, всего того, что обессиливает деятельность государств, а тем более Республику, с ее ПОДТАСОВКОЙ большинством голосов.

Трибуна убила власть Правителей, а Республика заменила власть Представителя нации его карикатурой – Президентом, взятым из толпы...

Либерализм противопоставил друг другу расчеты, страсти и интриги, развив стремления к авторитетству.

Благодаря ему мы смогли проявить полную предприим-





чивость, вооружить партии и народ друг на друга, несмотря на общность их ПЛЕМЕННЫХ, ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ связей... Мы поставили власть мишенью для всяких амбиций, из гоевских Государств мы сделали АРЕННЫ, на которых РАЗЫГРЫВАЮТСЯ СМУТЫ всякого рода... Еще немного и БАНКРОТСТВА, АНАРХИЯ подорвут окончательно гоевские царства.

Неистошимые говоруны превратили заседания административных собраний в ОРАТОРСКИЕ СОСТЯЗАНИЯ, ОТВЛЕКАЮЩИЕ умы от дел....

Все наши агенты, и в особенности члены АДМИНИСТРАЦИИ, стараются дискредитировать власть гоев и ее поддержку – аристократию, и расплодить злоупотребления властью в пользу ДЕМОРАЛИЗАЦИИ низших классов. Злоупотребления временщиков должны окончательно подорвать престиж гоев-правителей, и тогда все должно полететь вверх ногами под ударами обезумевшей от либерализма толпы, руководимой НАШИМИ агентами. Мы уже приковали гоев к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывало рабство и крепостное право, ибо прежде были закованы только рабочие классы, и ныне ВСЕ ИХ КЛАССЫ попали в наши денежные оковы. Это потому, что, благодаря науке ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИИ, мы поставили социальные отношения на такие основы, при существовании которых значение личности, труда, работоспособности, даже гениальности, пропадают под ГНЕТОМ ЗОЛОТА. Нет заработка, нет денег, ибо нет применения ума и труда.

В конституции мы провели такие права, которые для масс суть ФИКЦИЯ, ибо они выражают на практике НЕОСУЩЕСТВИМУЮ идею. Республиканские права для труженика суть ГОРЬКАЯ ИРОНИЯ, ибо необходимость чуть ли не поденного труда не дает ему настоящего пользования ими, но зато ДАЕТ НАМ ВОЗМОЖНОСТЬ подтасовывать большинство голосов и производить СТАЧКИ и рабочих, и хозяев, которые отнимают у труженика гарантию постоянного и верного заработка.

Под нашим руководством сами правители уничтожили силу НАСТОЯЩЕЙ АРИСТОКРАТИИ, ее земельную собственность, которая заменена силой кулачества и нашего кредита. Эти последние крепким ярмом насели на народы и бывших кормильцев, разоренных аристократов. Потому мы являемся для них спасителями, когда предлагаем вступить им в ряды



наших полков, анархистов, для которых мы всегда оказываем поддержку из якобы братской солидарности.

Прежде аристократия, пользуясь по праву трудом рабочих, была заинтересована, чтобы они были сыты, здоровы, крепки, а ныне НАШИ АГЕНТЫ и наученные их примером НОВЫЕ ХОЗЯЕВА заинтересованы, чтобы рабочие нуждались и голодали, ибо в недостатке они закрепощаются деньгами, то есть переходят в наше НЕЗРИМОЕ руководство и рабotaют без разбора ради куска хлеба.

Голод и нужда создают господство КАПИТАЛА вернее всякого законодательства. Вот почему мы подстроили и то, и другое, оторвав рабочие руки от ЗЕМЛИ, то есть от производства питательных веществ – САМОГО НЕОБХОДИМОГО, для производства на фабриках НЕНУЖНОГО (побрякушек и тряпок для роскоши), и это мы назвали ПРОГРЕССОМ ПРОИЗВОДСТВА (смех присутствующих).

Нам нужно вырождение гоев, а этого мы всего лучше достигнем непосильным трудом народа через НАШИ АПТЕКИ И ДОКТОРОВ: почти во всем мире аптечное и докторское дело находится уже в наших руках.

Нуждой и происходящей от нее завистливой ненавистью МЫ двигаем толпами и стираем их руками все мешающее нам учреждения гоев.

Гои привыкли думать под руководством наших РЕКЛАМ или ЯКОБЫ научных советов, почему мы их увлекли ИДЕЕЙ ОБ УРАВНЕНИИ ПРАВ. От сего нам две выгоды: первая что, если рабочие полезут в ученые, то некому будет работать, а прокормление гоев (для наших всегда делается запас, по крайней мере, на два года съестных припасов), а второе: когда гои лезут из своих мест в ученые, они редко долезают, но зато они прикрывают прохождение наших братьев Иудеев в РУКОВОДИТЕЛЬНЫЕ, СЛУЖАЩИЕ И ПРАВЯЩИЕ сферы, доступ в которые определяется по программе ценовых знаний и для КРЕЩЕННЫХ, то есть ПОЛНОПРАВНЫХ Иудеев...

Когда наши проповеди ввели либерализм в САМОЕ ВОСПИТАНИЕ гоев, когда на основании его ТЕОРИИ администраторы стали делать УСТУПКИ массам, те последние ВООБРАЗИЛИ СЕБЯ СИЛЬНЫМИ и ринулись во власть, которую мы им помогли захватить, зная отлично, что как слепцы люди толпы не долго погуляют... В РЕСПУБЛИКЕ так и вышло, они разбились на партии, бросились за руководителями и неза-



метно для себя сложили свои орудия, МОЩИ к ногам нашим, руками наших же агентов, за которыми они побежали...

Наша организация так идеально распределила роли и работу каждого участника в нашем деле, что, кто раз попал в НАШИ руки, под наше руководство, тому уже не ВЫБРАТЬСЯ. ...С тех пор, как мы владеем Правительственной силой, то есть большинством голосов в административных собраниях, мы водим гоев из одного разочарования в другое с целью доказать им, что только наша поддержка может дать успех во всех предприятиях, что без нашей помощи ПРАВИТЕЛЬСТВУ И НАРОД также бессилён, как ТУЛОВИЩЕ без ГОЛОВЫ; а ещё, что никто НЕ МОЖЕТ затронуть не только нашего НАЧАЛЬСТВА, но и главного штаба нашего, а рядовых мы, да и всякое правительство, не желаем терять ради цели своей победы над врагом.

Неистошшая низость гоев, их недалёковидность, заставляют их ползать перед СИЛОЮ НАШЕГО ЗОЛОТА, зато они безжалостны к слабостям своих собратий гоев, беспощадны к МЕЛКИМ проступкам и снисходительны к ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, которые они ОПРАВДЫВАЮТ в своих судах чуть не ежедневно, СОЗДАВАЯ ПРИМЕРЫ БЕЗНАКАЗАННОСТИ. Вот в чём ещё залог нашей победы. При нападении на нас со стороны одних, другие поддерживают нас в надежде снискать нашу помощь против СОСЕДЕЙ гоев же. Они не думают о том, что этим они усиливают нас и что, в свою очередь, будут РАЗДАВЛЕНЫ нами, когда нужда в их службе для нас минует.

Гои до того мало умны (признак их скотского назначения), что они не умеют ЦЕНИТЬ либерализм СВОИХ ПРАВИТЕЛЕЙ, от которых они не хотят терпеть ПРОТИВОРЕЧИЯ, но зато они все ВЫНОСЯТ от насилия СМЕЛОГО деспотизма.

Чего только они ныне не переносят от насажденных нами подкупом и протекцией ПРЕМЬЕРОВ-ДИКТАТОРОВ, преклоняясь перед нами... За меньшее из злоупотреблений, производимых ПОСЛЕДНИМИ, гои убили бы коронованное лицо, и они терпят потому, что наши агенты нашептывают им, что все удары, которые они нанесут впоследствии Правительству, должны послужить ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОМУ благу всего человечества, к братанию национальностей, к равноправию и другим ИДЕЙНЫМ УТОПИЯМ, которыми мы заманиваем гоев В СЛЕПЫЕ СОТРУДНИКИ нашему делу.



Конечно, гоям не говорится, что объединение всех народов состоится ПОД НАШЕЙ ДЕРЖАВОЙ, сила которой неуязвима и могущественна потому, что ее управление организовано при помощи сети ИЗ СВОЕГО НАРОДА, которая обтянула собою ВЕСЬ МИР.

Образовывая партии, гои разбивают свой строй отсутствием устойчивости, ведя соревнование за власть своих предводителей партий. Этим они создают те беспорядки в социальных отношениях, которыми мы пользуемся, чтобы РУКАМИ ОДНИХ гоев побеждать других...

Слово СВОБОДА выставило гоевские общества на борьбу против ВСЕХ И В СЕГО, даже против ЗАКОНОВ ПРИРОДЫ, установившей различие классов для разделения труда, различие положений для руководства этим трудом.

Слово СВОБОДА нарисовало в глазах людей ПРИЗРАК РАВНОПРАВИЯ, которое не существует в природе: и лошади бывают и водовозками, и рысаками, и тяжелоюзками, и скаковыми, и как нельзя водовозку превратить в рысак без ущерба хозяйственному строю, так и рабочего нельзя превращать в барина и обратно без ущерба разделения труда.

Если все будут образованы, то они предпочтут науку хлебопашеству и черной работе, необходимой для СУЩЕСТВОВАНИЯ человечества, ибо ЧЕРНАЯ РАБОТА КОРМИТ ЛЮДЕЙ...

РЕСПУБЛИКА проходит несколько стадий: 1) в днях безумствования ТОЛПЫ СЛЕПЦОВ, мечущихся направо и налево, 2) в демагогии, 3) в анархии, которая сменяется тотчас же ДЕСПОТИЗМОМ большинства голосов. Ныне наступила последняя стадия, КОТОРОЮ ПРАВИМ МЫ легально, не открыто, но зато чувствительно...

НАША власть тем бесцеремоннее действует, что ОНА ПРИКРЫТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ гоев, АГЕНТОВ НАШИХ, тоже мало ответственных, ибо их сменяют с повышением и окладом, и лишь в РЕДКИХ случаях они удаляются от службы НА ОТДЫХ с пенсией... Между тем их сменяемость отдаёт их в нашу ВЛАСТЬ, которая в случае ОСЛУШАНИЯ ее предначертаниям СВОЕЮ РУКОЮ УДАЛЯЕТ ИХ СО СЛУЖБЫ так, как были удалены: Карно – ножом, Гамбетта и Феликс Фор – ядом, Мак-Кинлей и Б. – пулею и как Гр[аф Муравьев] – отравленный кофеем... Нам необходимо было подорвать ВРУ, вырвать из ума гоев ПРИНЦИП БОЖЕСТВА И ДУХА, то есть мысль о загробной жизни, и все это заме-



нить арифметическими расчетами, материальными потребностями, интересами наживы, прикрываемыми ФЛАГОМ ПРОГРЕССА, потому что иначе гои могли бы основать свои социальные отношения на БРАТСТВЕ ВНЕ МЫСЛИ О РАВЕНСТВЕ (ибо братство имеет старшинство), то есть на ВСЕТЕРПЯЩЕЙ любви к ближнему, в уважении неравенства положения людей, исходящего от Бога, как относимся мы друг к другу, работая сообща талантами отдельных лиц.

Итак, чтобы гоям не было ни времени, ни охоты думать о духовном, мы их заразили алчностью к добыче, желанием торговать всем, даже совестью... Пример таких тенденций дается нашими РЯДОВЫМИ, столь же бессознательными пешками нашей игры, как и гои.

Благодаря этому отдельные лица и нации бросились в погоню только за своей выгодой, и в борьбе за нее не заметили своего ОБЩЕГО ВРАГА – наши интересы и их ТОРЖЕСТВО.

Напряженная борьба за превосходство, экономические толчки создадут разочарования, холодные общества, получившие отвращение к религии и морали. Ими будут руководить только расчет при полном отсутствии идеализма. Они будут иметь культ только к золоту. Далее мы так сумеем ВОЗБУДИТЬ ИХ АППЕТИТЫ, представим их глазам такие МИРАЖИ, ради которых они полезут друг на друга и СРУБЯТ все ненужные нам ВЕРХНИЕ ВЕТКИ их дерева. Искусство УПРАВЛЯТЬ МАССАМИ И ЛИЦАМИ посредством ТЕОРИЙ, ФРАЗЕОЛОГИИ, ЭТИКЕТА, ПРАВИЛ ОБЩЕЖИТИЯ, МОДЫ И ВСЯКИМИ УЛОВКАМИ, в которых гои так мало смыслят, что не могут разобраться В ЦЕЛИ ИХ УСТАНОВЛЕНИЯ, принадлежат к специальностям нашего административного ума, уразумевшего, насколько все эти МЕЛОЧИ СКУЮТ ВЫСШИЕ СФЕРЫ гоев, их деятельность, а главное, насколько они СУЗЯТ ИХ КРУГОЗОР...

Ведь административный ум наших правителей воспитывается по ОСОБОМУ ПЛАНУ преподавания в таких тонкостях НАБЛЮДЕНИЯ, КОМБИНАЦИЙ, СООБРАЖЕНИЙ, в которых им нет соперников, как нет их в составлении НАШЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ, якобы ТОЛЬКО РЕЛИГИОЗНОЙ солидарности, цель которой – РАЗРОЗНИТЬ ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ, чем покорить их себе.

Мы посадили такие глубокие корни разлада в сердцах гоевских национальностей, обострив их отношения союзами одних против других, мы настолько взрастили их пле-



менные и религиозные ненависти в течение многих веков, что теперь наша победа над ними, в смысле их вырождения, обеспечена.

В данное время даже небольшое соглашение держав не составляется без того, чтобы к тому не были причастны и мы потому, что ныне все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, ЗОЛОТА и организованного с его помощью мирового движения.

Измышленная нашими мудрецами наука ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЯ давно указывает царский престиж за КАПИТАЛОМ, а МИРОВОЙ КАПИТАЛ в наших руках благодаря ЗАЙМАМ и нашему руководству БИРЖЕВЫМИ СДЕЛКАМИ.

Скоро начнут властвовать стачки (тресты) и МОНОПОЛИИ, потому что ныне нам важнее обезоружить государства НУЖДой, чем набрасывать их друг на друга ВОЙНОЙ, хотя в случае надобности не будем брезгать и этим средством расправы с ними, если очи не смирятся от простого бряцания оружием.

Ныне важнее пользоваться разгоревшимися страстями, чем заливать их, важнее захватить чужие мысли и ТОЛКОВАТЬ ИХ ПО-СВОЕМУ ИЛИ ПОДТАСОВАТЬ их, чем открыто бороться с ними потому, что это их лишь рекламировало бы вместо того, чтобы затушить. Вот почему мы стараемся или затушить, или ослабить действие на публику ВРЕДНЫХ для нас мыслей КРИТИКОЙ, или же стараемся направить умы на перестрелку пустого красноречия, увлечение которым отвлекает самолюбцев от их главной идеи и разбивает их литературную карьеру тем, что с первых же шагов на этом поприще они надоедают публике отстреливанием от нашей критики. Затем они гибнут от неблагоприятной для них рекламы с нашей стороны.

Ведь мы так воспитали общественный ум, что он разбирает не суть написанного, а кто писал, с каким характером, с какой целью и так далее. Поэтому достаточно высказать мнение о тенденциозности, бездарности, самомнении автора, чтобы весь его ГЕНИЙ пропал бесполезно, заглушенный РАСПУЩЕННОЙ НАМИ МОЛВОЙ, ЗАРАНЕЕ осудившей ВСЕ ЕГО ТРУДЫ, раньше, чем их начали читать, поэтому их уже не читают...

Последняя стадия республиканской Эры, на которой мы остановимся как НА ГЛАВНОМ ФАКТОРЕ НАШЕЙ ВЛА-



СТИ, это всеобщее голосование безразличия ценза и классов. Этим мы установим АБСОЛЮТИЗМ СЛЕПОГО БОЛЬШИНСТВА, какового нам не добиться от интеллигентных классов.

Между тем этою мерою мы окончательно устраним всякое нежелательное проявление индивидуального гения гоев. Немедленно по знаку оно будет ЗАТЕРТО руководимым нами большинством, которое не даст ИМ ВЫСКАЗАТЬСЯ И ПЕЧАТЬ НЕ ПРИМЕТ ИХ СТАТЕЙ...

Слепая мощь ВСЕОБЩЕГО ГОЛОСОВАНИЯ (подстроенного нами большинством) будет таким орудием в наших руках, что мы одолеем все... Если же наше мщение заслушание принадлежащих к нашим ФРАНМАСОНАМ беспощадно, то и награды щедры...

Промышленность и торговля суть результаты человеческой бытовой деятельности, а политика есть плод ФАНТАЗИИ, задумавшей заковать человеческую деятельность в измышленные ею рамки.

Пока мы не ввели политические теории, деятельность людей согласовывалась с потребностями жизни и люди были все счастливы, но со времени, как нам была дана мысль о завоевании мира, мы затормозили социальные отношения, придавили гоев (с целью передать все блага жизни в ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ОБЛАДАНИЕ нашего народа) ПОЛИТИЧЕСКИМИ ТЕОРИЯМИ, которые помогли нам провести в мир все нужные нам мероприятия.

Обмен положений ГОРСТОЧКИ ИУДЕЕВ И ОСТАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА совершился незаметно: из рабов Иудеи стали ВЛАДЫКАМИ, из владык гои стали ДАННИКАМИ И РАБАМИ, то есть прислужниками первых... Мы собираем с гоев прямые налоги в виде процентов на займы и косвенные в виде вздорожания зимою и весною самых необходимых для жизни продуктов, причем и остальные продукты дорожают постепенно. Осенью пищевые продукты дешевеют, ибо В ЭТО ВРЕМЯ МЫ ИХ СКУПАЕМ у гоев. Это положение гои считают нормальным как следствие той борьбы за существование, о котором СТОЛЬ ПРОКРИЧАЛА НАША ПЕЧАТЬ, чтобы приучить гоевские умы ко многому... И опять-таки гои не поняли, что идея этой борьбы за существование есть утопия, измышленная для нарушения прав большинства человечества... Экономические кризисы ПОДСТРОЕНЫ ИЗВЛЕЧЕНИЕМ ДЕНЕГ из обращения,



то есть изъятием смазочных веществ из механизма государственных машин, которые поэтому останавливаются...

Как видите, сумбур, введенный советами политика-экономии в финансовые программы гоев, сослужил нам великую службу, потому что ТЕОРИИ изменили ПРАКТИЧЕСКИЕ мероприятия гоев. Ныне гоевские бюджеты растут из года в год потому, что к началу года определяется бюджет, который дотягивается до седьмого месяца, тогда выступает поправочный бюджет, дотягивающий до десятого месяца, за которым следуют дополнительный и ликвидационный бюджеты, а так как расчет для следующего года производится согласно ОБЩЕГО ПОДСЧЕТА СУММ за истекший год, то образуется ГРОМАДНЫЙ отход от прошлогоднего бюджета, следовательно, расходы увеличиваются несоразмерно доходам. Понятно, что кассы гоев пустеют, ЗАЙМЫ РАСТУТ, убивая их КРЕДИТ, ибо всякий новый заем доказывает несостоятельность государства к расплате по прежним займам, а между тем последние как ДОМОКЛОВ меч угрожают правительствам гоев, которым уже недолго ожидать упрёка за то, что вместо того, чтобы брать деньги на ОСОБЫЕ НУЖДЫ у своих капиталистов (когда они еще были), пошли с протянутой рукой к нашим банкирам, потому что то время неизбежно, когда МЫ ЗАКРОЕМ ГОЯМ КРЕДИТ и сами выясним им, что ВНЕШНИЕ ЗАЙМЫ СУТЬ ПИЯВКИ, КОТОРЫХ НЕЛЬЗЯ ОТОРВАТЬ ОТ СВОЕГО КОРПУСА без посторонней помощи, а посеянная между гоями рознь не даст возможность им найти поддержку другу друга...

Чтобы вам лучше усвоить механику той МЫШЕЛОВКИ, в которую мы заманили гоев наукой политико-экономией, разберем, что такое внутренний и внешний займы. Это не что иное, как выпуск правительственных векселей, содержащих процентное обязательство, соразмерное сумме заемного капитала. Если заем оплачивается 5%, то через каждые 20 лет государство напрасно уплачивает по займам процентную сумму, равную этому самому займу, ДОЛГ же все остается НЕПОКРЫТЫМ. Следовательно, оплата процентов нашим кассам ЕСТЬ ВЕЧНАЯ ДАНЬ ПОДДАНСТВА, наложенная ослепленными вышеназванной наукой правительствами на народы и царствующие.

Внутренние займы перемешали деньги из кармана богатых подданных в государственные массы, откуда возвра-





щались в их же карманы процентами и погашением, а из этих карманов попадали в виде заработков в карманы бедняков, каковой переход образовывал смазку государственной машины.

Внешние займы уже не возвращают денег в страну и, оставляя долг НЕПОКРЫТЫМ, требуют от государства ежегодно вывоза их в НАШИ КАССЫ, вот почему государственный механизм должен ЛОПНУТЬ И ОСТАНОВИТЬСЯ...

Сначала наука советовала внутренние займы, а затем она посоветовала ВНЕШНИЕ: таким образом, наложенная на гоев дань прошла НЕЗАМЕТНО...

Сколько труда и денег нам стоило, чтобы поставить на НАУЧНУЮ ПОЧВУ все те мероприятия, которые привели к указанным результатам. Зато теперь мы вознаграждаемся сторицей, незаметно покоряя гоев...

Из одного последнего моего доклада не ясно ли вам, что действительно мы получили от САМОГО БОГА ПЕЧАТЬ ГЕНИЯ, способного осуществить программу, сочиненную УМНЕЙШИМ ЦАРЕМ В МИРЕ СОЛОМОНОМ, НА ПРОВЕДЕНИЕ которой потребовалось более двадцати пяти веков... Не ясно ли, что гои созданы быть нашим РАБОЧИМ СКОТОМ, над которым мы опытом учили наш народ всем ошибкам жизни, которых им следует избегать, когда выродившиеся гои уступят нам всю землю...

Если бы нам не удалось воспитать гоевские умы, они могли бы понять наши деяния, СПЛОТИТЬСЯ и стереть нас с лица земли, поэтому мы отвлекли их умы, неспособные к комбинациям, и лишили их самообороны... ТЕПЕРЬ И ПУШКИ ПРОТИВ НАС БЕССИЛЬНЫ... Змею сколько не режь, если голова жива, то и змея жива... Насколько гои привыкли думать только нашими внушениями, видно из того, что ни один из гоев-Правителей не сообразил, что ГОСУДАРСТВА занимают деньги НЕ НА ОПЕРАЦИИ, а на ТРАТЫ, следовательно, выпуск процентных бумаг для них лишь РАЗОРЕНИЕ, раз они не выручают БАРЫШЕЙ на занятые деньги.

Для государств на экстерные расходы проще собрать экстерные же Доходы с ВРЕМЕННЫХ НАЛОГОВ, чем собирать те же налоги по частям с процентами, УДЕСЯТЕРЯЮЩИМИ взятую сумму...

Выпуск процентных бумаг, когда наступит время нашего открытого правления, будет представлен ИСКЛЮЧИ-



ТЕЛЬНО ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПАНИЯМ, которым выгодно за ссуды оплачивать проценты, составляющие часть их барышей. Бумаги этих компаний будут покупаться НАШИМ ПРАВЛЕНИЕМ, чтобы получать доходы, не обременяя налогоплательщиков. Кроме возможности сократить налоги, такая операция прекратит тунеядство и лень, которые, как и сокращение обращения денег, были нам полезны в гоев-ском строе, но нежелательны будут в нашем строе.

В то время, когда займы были внутренними, государства прибегали к конверсиям, которые уменьшали размер процентов, уплачиваемых по займам. По внешним займам этого сделать нельзя, потому что, объявляя Конверсию, Правительство предлагает владельцам бумаг получить меньший доход со своих бумаг. Неопытные в финансовых делах подданные предпочитали потерять на процентах и на курсе риску нового помещения денег, но мы не согласимся на Конверсии и потребуем возврата денег... И операция эта БУДЕТ НЕВОЗМОЖНА для Правительства...

Мы откажем в Конверсии уже для того, чтобы доказать гоям, насколько мало связи между интересами народов и их правителей-временщиков НЕОТВЕТСТВЕННЫХ, коим они вверяли и свою участь и участь своих династий правителей, которые без разбора принимали советы всяких теорий СВЕДУЩИХ людей, лишь бы эти советы шли ПОД ФЛАГОМ НАУКИ... Этот флаг был нами высоко поднят и ШИРОКО РЕКЛАМИРОВАН именно для того, чтобы под его прикрытием проводить все нужные мероприятия БЕЗ БОРЬБЫ, через якобы СВЕДУЩИХ ЛЮДЕЙ... Предлагаемое же НАУКОЙ не обсуждалось НЕСВЕДУЩИМИ людьми и принималось ими на ВЕРУ...

Во всем, что я вам доложил, я старался тщательно изобразить перед вами ТАЙНУ ВСЕХ НЕПОНЯТНЫХ ДЛЯ ВАС ФАКТОВ социального строя нынешнего времени, потому что вам уже пора знать, что этот поток течет С НАШЕЙ ВЫСОТЫ, что все направление, данное умам, обычаям, привычкам гоев, НЕ СЛУЧАЙНОЕ явление, а намеренно подстроенное течение, собравшееся из капель рекламы в поток, который ДОЛЖЕН СНЕСТИ ГОЕВ С ЛИЦА ЗЕМЛИ.



## КОММЕНТАРИЙ

**Фашода** – населенный пункт в Восточном Судане, где в сентябре 1898 г. произошло столкновение французских и английских войск; в дальнейшем конфликт был урегулирован. Англия и Франция в 1904 г. подписали мирный договор.

**Карно-Сади** (1837–1894) – французский политический деятель, президент Французской республики 1887–1897 гг., убит в Лионе анархистом.

**Гамбетта-Леон Мишель** (1838–1882) – французский политический деятель, премьер-министр Франции 1881–1882 гг., в последние годы был близок к правым, за что и был отравлен.

**Феликс Фор-Франсуа-Феликс** (1841–1899) – французский политический деятель, президент Французской республики 1895–1899 гг., в «деле Дрейфуса» поддерживал правых, за что и был отравлен.

**Мак-Кинлей-Уильям** (1843–1901) – американский политический деятель-республиканец, президент США 1897–1901 гг., сторонник доктрины «открытых дверей» в Китае, инициатор повышения тарифов на ввоз иностранных товаров. 6.09.1901 г. был тяжело ранен анархистом в г. Буффало; скончался 14.09.1901 г.

**Б.** – личность не установлена.

**Гр[аф Муравьев] Михаил Николаевич** (1845–1900) – русский дипломат, министр иностранных дел Российской империи, инициатор созыва Первой всемирной конференции по разоружению в Гааге (1898); отравлен в Петербурге 8.06.1900 г.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Благодарю Александра Николаевича Стрижева за предоставление текста Варшавского перевода французского документа 1902 г.

<sup>2</sup> Доклад Н. Л. Мордвинова «Тайны политики, способы ее действий и результатов, достигнутые ею при помощи науки и лжелиберализма» (речь одного из руководителей и администраторов иудейского народа, читанная в собраниях заправил сионизма). Пер. с франц. 1902 г. // Мирный труд. Харьков, 1905. № 8. Октябрь. С. 130–146. То же было опубликовано в киевской газете «Самодержавие» и в Кременчуге отдельной брошюрой: Еврейская политика и ее результаты. Кременчуг, 1906.

<sup>3</sup> ГАРФ. Москва. Ф. 102. Оп. 236. Д. 11.4.2. «А». Лл. 228–229.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 102. Оп. 236. Д. 11.4.2. «Б». Пр. 1Л. 190.

<sup>5</sup> СУББОТИН А. И. Настоящее положение еврейского вопроса. Варша-



ва, 1906; ЯКОВЛЕВИН. Русская революция и еврейская социал-демократия. СПб., 1907; КЛЕЙНМАН И. А. Между молотом и наковальней. Польско-еврейский кризис. СПб., 1910; К еврейскому вопросу в Польше. Сборник. М., 1915; КУРНАТОВСКИЙ Г. Евреи в Польше. М., 1915; ИДЕЛЬСОН А. Наши социалистические партии, 2-е изд. Пгр., 1918; Политические партии в Польше, Западной Белоруссии, Западной Украине. Минск, 1935; СТЕЦКЕВИЧ С. М. Революция 1905 года в Польше Л., 1955; ЕВСЕЕВ Е. С. 1) Фашизм под голубой звездой. М., 1971; 2) Из истории сионизма в царской России Вопросы истории. М., 1973. № 5. С. 59–78; ПАНАВАС Ч. Борьба большевиков против оппортунистической теории и политики Бунда. М., 1972; ВОСТОКОВ Л. Антинародная деятельность сионистов в России // Вопросы истории. М., 1978. № 8. С. 23–25; PIASECKI H. 1) Żydowska organizacja PPS. 1893–1907. Wrocław, 1978; 2) Sekcja żydowska PPSD i Żydowska partia socjalno-demokratyczna 1892–1919/20. Wrocław, 1982.

<sup>6</sup> Сионистский альманах. Киев, 1902. С. 285.

<sup>7</sup> Резолюция решения VII Всероссийского съезда сионистов в Петрограде (24–30 мая 1917 г.). Пгр., 1917. С. 5. Ср.: ВОСТОКОВ Л. Антинародная деятельность сионистов в России. С. 28.



## Глава девятая

«Секретный меморандум» Ламздорфа.  
1906 г.

Среди тайных исторических документов начала XX в. есть один документ, малоизвестный и самый интересный. Это «Записка об анархистах» министра иностранных дел Российской империи графа Владимира Николаевича Ламздорфа (1841–1907). Записка датирована 3 января 1906 г. и предназначена лично Государю Императору.

Содержание документа выходит за рамки вопроса об анархистах, навешенного событиями революции 1905 г. Смысл «Записки» гораздо шире и глубже. Речь идет о крупной материальной поддержке русских революционеров со стороны заграничных капиталистических организаций, и особенно еврейских. Эта проблема уже освещалась в научной литературе, например в книге Александра Селянинова «Тайная сила масонства» (СПб., 1911). Хорошо известна «благотворительная» деятельность Якова Шиффа (ум. 1920) и других еврейских банкиров в США и Германии, отпущавших миллионы долларов «на революцию» (см. главы 13–15 настоящей книги).

Смысл «Секретного меморандума» графа Ламздорфа – глобальный и зловещий. Но прежде чем добраться до его сути, необходимо рассказать об его источнике, т. е. создателе – графе Ламздорфе. Последний ни в коем случае не был антисемитом, и его информация носит объективный, служебно-государственный характер, к тому же характер конфиденциальный. Граф Ламздорф происходил из старинной аристократической семьи, восходящей к германскому рыцарю фон Ламездорпе, жившему в XIII в. В дальнейшем представители этого рода переселились в Курляндию, а оттуда в Россию.

Ламздорфы верой и правдой служили царю и отечеству. Владимир Николаевич также служил царям Александру II, Александру III, Николаю II. После окончания Пажеского корпуса Владимир Николаевич поступил на службу в Министерство иностранных дел, где проработал 40 лет. Вначале он был простым дипломатом, потом советником и помощником министра Н. К. Гирса, а с 1900 по 1906 г. был министром иностранных дел. Ламздорф в то время имел доступ ко всем внешнеполитическим секретным архивам России и был посвящен во все тайны отечественной дипломатии. После



себя он оставил ценнейшие дневники за 1886–1896 гг., которые частично были изданы (в 1924, 1936 и 1991 гг.) и часто использовались как добротные исторические источники. Обычно Ламздорф был строг к себе, лаконичен и документален в записях. Ему можно было доверять. Тем более тексту данной «Записки», не вошедшей в дневники, такой записке дипломата, которая была посвящена одной актуальной и весьма щекотливой во все времена теме – «еврейскому вопросу». Граф не стал бы беспокоить императора пустякам. Очевидно, что над Российским государством сгустились тучи, что-то надо было предпринять, и притом срочно. Любопытно, что данный документ был искусно сокрыт от публики и никогда ни цитировался в исторической литературе. Чудеса, да и только! Ученые историки, подчинясь невидимой масонской дирижерской палочке, как по команде, дружно замалчивали этот документ, делая вид, что «Секретный меморандум» Ламздорфа не существует. О причине сокрытия информации от народа можно только догадываться: не хотелось ставить данный документ (очевидно добротный!) в ряд с другими документами аналогичного содержания, которые масоны объявили «сомнительными» («Документ Пайка», «Протоколы Сионских мудрецов», «Сон Кайзера» и т. п.). Теперь пелена спала с глаз, люди узрели истину, наученные горькой правдой: разрушением России за последние сто лет. Так история повернулась к русским людям своей скрытой гранью: нелицеприятной правдой!

Между тем данный документ уже был однажды ненароком и в малом количестве экземпляров издан на русском языке. Это случилось в 1918 г. в Петрограде, а затем его текст был переведен на французский и английский языки и помещен в газете «Меркюр дэ Франс» (1.10.1918) и в книге известного масона и сиониста Люсьена Вольфа «Дипломатическая история еврейского вопроса» (Лондон, 1919). Первоисточником для переводчиков послужил русский текст в «Сборнике секретных документов из Архива Народного Комиссариата по иностранным делам» (изд. Петроград, январь 1918 г.). Ответственным редактором сборника был революционный матрос Николай Маркин. Он сохранил при публикации ссылки на другие документы и указал, что на верхнем поле первого листа документа читается «резолюция бывшего царя Николая II», а именно: «Следует приступить к переговорам безотлагательно. Вполне разделяю высказанные мысли. Царское село, 3 января 1906 г.».

Интересно, о каких переговорах идет речь? И с кем? Граф Ламздорф утверждал в своей записке, что подрывную работу против



России как страны крестьянской, православной, монархической ведет основанный еще в 1863 г. «Общеврейский Всемирный Союз» (в сокращении первых букв заглавия с французского – АЛИТ), один из нарождающихся центров будущей Всемирной Сионистской Организации. АЛИТ «практически уже совершенно завладел Францией». Поэтому министр рекомендовал, чтобы правительства России, Германии и Ватикана предприняли бы немедленные действия против АЛИТ и против Франции, которую эта организация использует как орудие в своих целях. Однако случилось все как раз наоборот. Несмотря на поддержку царя, российское правительство не приняло этой рекомендации, и Европа стала медленно подвигаться к конфронтации военных блоков держав и к мировой войне. А дело было в том, что зимой – весной 1906 г. из-за кризиса в Государственной Думе сменилось российское правительство, и граф Ламздорф ушел в отставку. На его место пришел А. П. Извольский (1856–1919), профессор, дипломат, посол в Ватикане, Мюнхене, Токио, Копенгагене, а позднее (с 1910 г.) в Париже. Извольский придерживался французской ориентации и сочувствовал масонам, которые в то время (1906) выдвигались в России постепенно на первый план как влиятельная тайная организация для того, чтобы исподволь готовить социальный взрыв против самодержавия и подталкивать страну к «маленькой победоносной войне». Были и частные объективные причины, а именно: в связи с марокканским кризисом 1905–1906 гг. германская внешняя политика зашла в тупик, а Россия между тем стала сближаться с Францией, противницей Германии (ей нужен был большой заем!) и с Англией (на союз с Англией, бывшей в то время центром мирового масонства, усиленно работал Извольский). В результате в апреле 1906 г. было заключено соглашение России с Францией, а в 1907 г. – с Англией. Раздосадованная этим кайзеровская Германия, которая ранее мечтала о союзе и единстве с Россией, сблизилась с Австро-Венгрией. Образовались две враждебные коалиции государств в Европе, которые искусно подталкивались к войне тайными силами. Первая мировая война, наконец, разразилась и привела к гибели десятков миллионов людей и разрушению материальных ценностей и очагов культуры. Масонам удалось, в конце концов, осуществить свои замыслы: разрушить три великих империи, вызвав в них революции, хаос и катастрофы. Исполнились предсказания масона Генри дю Прэ Лабушера, автора предсказания-памфлета «Сон Кайзера» (см. главу 4).

Что касается до «Секретного меморандума» графа Ламздорфа, то он был положен тем же Извольским под сукно уже в 1906 г. и



затем сдан в архив вместе с бумагами Министерства иностранных дел, и даже раннее его обнаружение и издание в 1918 г. ничему не научило ни политиков, ни народы. Это было особенно трагично для Пятой Российской цивилизации и Российской империи, собиравшейся не одну тысячу лет, так как внешний ход истории оказался не в ее пользу (слишком много врагов и желателей поживиться за счет России). Трагедией это обернулось и для Германии в XX в., что слишком хорошо известно. К сожалению, кайзер Вильгельм II и его окружение, включая Генеральный штаб, страдали политической близорукостью: они не понимали полной силы масонства и сионизма. Кайзер стал было желать гибели царской России как самостоятельного и целостного государства, между тем погибель уже стучалась в ворота Германской империи... Только союз немцев и русских тогда, как и сейчас, мог бы спасти Европу от бедствий, кризисов и войн... Такого союза не было. История, к сожалению, не имеет обратного хода и совершается, порой, так, как ей предписали тайные силы. В 1922 г. генерал Эрх Лудендорф признавался в роковой ошибке германского руководства, но было поздно (см. главу 12).

«Секретный документ» графа Ламздорфа достоин того, чтобы быть известным не только историкам, в том числе особенно тем, кто не желает его цитировать, но и всем людям, кому не безразличны судьбы народов и государств, кому дороги дружба и мир между народами.

Чтобы как следует оценить «Записку об анархистах», необходимо учесть ее хронологическую и смысловую связь со всемирной историей евреев. 1905–1933 гг. были Пятым этапом эмансипации, по С. Дубнову. Они характеризуются легализацией политического равноправия евреев в России и началом постепенной гегемонии над народами, живущими на одной шестой части суши земли (см. главу 18 настоящей книги). 1906 г. – это только самое начало процесса, зловещий смысл которого был угадан и предсказан графом Ламздорфом и С. А. Нилусом (см. главу 6). Но к их голосам не прислушались. В тот период еврейские погромы на юге России то угасали и уходили в небытие (как в 1906 году), то вспыхивали вновь (как в 1918–1919 гг.), но они уже не могли остановить поступательного хода истории и действий тайных сил, прежде всего, международно-го сионо-большевизма (см. главы 13–15).

Пройдут века, а «Записка об анархистах» останется в памяти людей как честный документ прозорливца, невостребованный политиками, на совести которых десятки миллионов жизней и множество сожженных городов, сел и деревень.





Заметим, кстати, что подобные же честные докладные записки об усилении натиска масонов и по еврейскому вопросу писали князь Отто фон Бисмарк, князь Бернхардт фон Бюлов, П. А. Столыпин (1906) и П. Н. Дурново (1914).

В интересах истины и достижения достоверной информации мы публикуем текст этого документа по изданию Николая Маркина<sup>1</sup> («Сборник секретных документов из Архива народного комиссариата по иностранным делам». Пгр., 1918. С. 264–272) со всеми примечаниями издателей.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Маркин Николай Григорьевич (1892 – осень 1918) – русский, из семьи ткачей Пензенской губернии, с 1909 г. стал социал-демократом, в 1914 году мобилизован на Балтфлот, служил на минной батарее на кораблях, в феврале 1917 г. избран в Петросовет от Балтфлота, работал во ВЦИК и в Наркоминделе помощником Троцкого, подготовил и издал много секретных документов, погиб осенью 1918 г. на Волге, на пароходе «Коммуна» в бою с белочехами.

### ТЕКСТ

#### «Записка об анархистах»

Происходившие в России в течение 1905 года события, особенно обострившиеся с начала минувшего октября и приведшие после ряда так называемых «забастовок» к вооруженному мятежу в Москве и разных других городах и местностях империи, совершенно ясно указывают, что русское революционное движение, независимо от его глубоких социально-экономических и политических причин внутреннего свойства, имеет и весьма определенный международный характер.

Эта заслуживающая самого серьезного внимания международная сторона революционного движения выражается, прежде всего, в том факте, что оно в значительной степени поддерживается из-за границы.

Решающим в этом отношении указанием является бросающаяся в глаза наличность в распоряжении русских революционеров огромного количества оружия – массами



ввозимого из-за границы, – а также весьма значительных денежных средств, ибо неподлежит сомнению, что руководителям революции наше правительственное движение, считая в том числе и организацию «забастовок» разного рода, стоило, очевидно, уже громадных сумм.

Так как вместе с тем следует признать, что подобная поддержка революционного движения из-за границы оружием и деньгами едва ли может быть отнесена за счет иностранных правительств (за исключением точно определенных, частичных случаев, как например, поддержка финляндского движения из Швеции и, может быть, отчасти польского из Австрии), то необходимо далее придти к тому заключению, что поддерживать наше революционное движение входит в расчет каких-то заграничных капиталистических организаций.

С этим выводом нельзя не сопоставить тот факт, что русское революционное движение вообще отличается весьма ярко выраженным юридическим характером, ибо именно различные инородцы-армяне и грузины, латыши и эсты, финляндцы, поляки и прочие – одни за другими поднялись против ИМПЕРАТОРСКОГО правительства с целью добиться если не полной политической автономии, то, по крайней мере, равенства прав с коренным населением империи. Если же к этому прибавить, что, как выяснилось уже с достаточной несомненностью, весьма значительная роль среди этих инородцев принадлежит евреям, которые и отдельными личностями, в виде различных вожakov движения, и целыми организованными группами (еврейский «Бунд» в Западном крае), выступали и выступают в качестве особо деятельного агрессивного элемента революции, то можно с уверенностью предположить, что упомянутая поддержка русского революционного движения из-за границы исходит именно из еврейских капиталистических кругов.

В этом отношении невозможно игнорировать некоторые нижеследующие сближения, едва ли основанные на простой случайности. Сближения эти заставляют логически придти еще к тому дальнейшему выводу, что наше революционное движение не только, как сказано выше, поддерживается, но в некоторой степени направляется из-за границы. Действительно, с одной стороны, забастовки вспыхнули с особой силой и распространились на всю Россию не раньше и не позже минувшего октября, т. е. как раз в



то время, когда нашим Правительством была сделана попытка реализовать крупный заграничный заем без участия Ротшильдов, и как раз вовремя, чтобы не дать осуществиться этой финансовой операции, причем вызванная среди держателей русских фондов паника и постепенная их продажа не могли не принести, в конце концов, новых выгод тем же самым еврейским капиталистам и банкирам заведомо и открыто, как, например, в Париже, игравшим на понижение русских ценностей.<sup>1</sup> С другой стороны, противоправительственное движение столь резко вспыхнувшее тотчас, после опубликования Манифеста 17 октября, заметно смягчило временно формы своего проявления, как только масса русского народа – первоначально не принятая в расчет революционерами, – начала, со своей стороны, реагировать на противоправительственные манифестации именно еврейскими погромами.

Мало того, некоторые весьма знаменательные факты, проникшие даже в печать, подтверждают уже вполне наглядным образом эту связь русского революционного движения с иностранными еврейскими организациями. Так, например, упомянутый выше массовый ввоз оружия в Россию, производящийся, как известно по агентурным сведениям, в значительной степени, с европейского континента через Англию, станет совершенно понятным, если принять во внимание, что еще в июне 1905 г. именно в Англии был открыто организован при ближайшем участии известного антирусского публициста Люсьена Вольфа особый англо-еврейский комитет для сбора пожертвований в целях вооружения боевых дружин из русских евреев. С другой стороны, в той же Англии, ввиду отразившихся на самих евреях печальных последствий революционной агитации, образуется комитет евреев-капиталистов под председательством лорда Ротшильда, который сосредоточивает громадные суммы денег, собранные по подписке в Англии, Франции и Германии, в официальных целях оказания помощи пострадавшим от погромов евреям – русским подданным. Наконец, в Америке, не считая нужным формально разграничивать этих двух целей, евреи организуют сборы пожертвований, безразлично и для помощи пострадавшим, и для вооружения еврейской молодежи.<sup>2</sup>

Таким образом, эта тесная связь русской революции с еврейским вопросом вообще и заграничными еврейскими организациями в особенности – совершенно ясная уже с



точки зрения ее принципиальных основ (ибо сами основатели социалистической доктрины, Лассаль и Маркс, оказавшие столь сильное влияние на современное настроение русской учащейся молодежи, как известно, еврейского происхождения), – не возбуждает, по-видимому, сомнения и в смысле практического руководства русского революционного движения именно евреями. Если эта руководящая роль их до последнего времени, очевидно, намеренно почти совершенно замалчивалась нашими газетами, то за границей уже не считают более нужным ее скрывать и притом даже в самих социалистических кружках. Там 22 октября (4 ноября) на собрании нидерландских социалистов в Амстердаме член Еврейского Рабочего Союза Эрвайз открыто заявил, что, несмотря на преследования, которым они подвергаются, именно евреи находятся во главе русского революционного движения,<sup>3</sup> в Италии многочисленные митинги сочувствия названному движению, организованные в течение минувшего ноября в Риме, Милане и Турине и прочая, якобы «про либерте русси», повсюду превращались в шумные манифестации «про эбреи русси».<sup>4</sup>

При таких условиях, при очевидном содействии русской революции со стороны евреев всех стран, в той или другой форме, в большей или меньшей степени, и прежде всего, в смысле поставки ей интеллигентных руководителей, оружия и денежных средств, – окончательно выясняется, так сказать, чисто международная сторона нашего революционного движения, а вместе с тем и те силы, с которыми ИМПЕРАТОРСКОЕ Правительство должно вести борьбу, равно как и те факторы государственной и общественной жизни на Западе, на которое оно может в этой борьбе опереться.

А именно, исходя из выраженной выше мысли, что наше революционное движение деятельно поддерживается, а отчасти и направляется усилиями и капиталами всемирного еврейства, мы тем самым с большим вероятно раскрываем тот организационный и интеллектуальный центр, в котором должны скрываться главные нити и средства питания противоправительственной борьбы в России. Это – «Альянс Израэлит Универсель» с Центральным комитетом в Париже, обладающий колоссальными денежными средствами членов, распоряжающийся громадным личным составом членов и опирающийся на сеть масонских лож всевозможного рода (по некоторым сведениям, вновь за-



несенных за последние годы в Россию), в качестве послушных органов этой Всемирной организации.<sup>5</sup>

Основной цели «Альянс Израэлит Юниверсэль» – повсеместному торжеству антихристианского и антимонархического еврейства (практически уже совершенно завладевшего Францией) – при посредстве служащего приманкой для невежественной массы социализма – не мог не препятствовать государственный строй именно России, как страны крестьянской, православной и монархической. Отсюда – борьба с существующим Правительством, начатая с полным расчетом в тот момент, когда оно является наиболее ослабленным после войны с Японией. Отсюда же и первый лозунг этой ожесточенной борьбы в настоящее время – «всеобщая равная, прямая и тайная подача голосов», т. е. принцип, признание которого Правительством ныне же, до собрания Государственной Думы, столь желаемое всеми радикальными группами, означало бы, само собой, устранение навсегда исторически выработавшихся правовых задержек и торжества еврейства в России, падения которых могут и не пожелать будущие выборные люди Земли Русской.

Указанные факторы и причины, поддерживающие из-за границы борьбу революционных элементов против ИМПЕРАТОРСКОГО Правительства, выясняют, с другой стороны, и те силы, благодаря взаимодействию которых могла бы быть создана благоприятная почва для успешной борьбы с интернациональным революционным социализмом. Не подлежит, действительно, сомнению, что по тем же высказанным выше основным соображениям перед всемирно-организованным революционным еврейством стоят рядом с Россией еще и другие враги, которые тем самым должны стать друзьями (и союзниками, ИМПЕРАТОРСКОГО Правительства.

Антимонархическое, опирающееся на деньги еврейство не может не подкапываться всеми средствами, с одной стороны, под монархическую и опирающуюся на свою материальную силу Германскую Империю. С другой стороны, антихристианское всемирно-организованное еврейство не может по вековой традиции не видеть заклятого врага в единственной централистски-организованной и также всемирно-христианской общине – в Католической церкви.

Казалось бы поэтому, что так отчетливо устанавливающиеся за последнее время дружественные отношения ИМПЕРАТОРСКОГО Правительства к Германской Империи и



Святейшему Престолу призваны оказать весьма благоприятное влияние и в области борьбы с противомонархическим и противохристианским революционным движением в Европе.

Относительно Ватикана необходимо, прежде всего, вспомнить, что Протестантское Правительство Германии уже давно признало все значение Святейшего Престола в смысле защиты стародавних устоев европейской культуры и, опираясь в своей внутренней политике на партию католического центра, необходимо пришло в политике внешней к дружественному единению с Папой. Что касается России, то дружественное содействие Ватикана, именно в рассматриваемом ныне отношении, могло бы точно также оказаться чрезвычайно важным: не говоря уже об умеряющем влиянии Святейшего Престола, через местное духовенство, специально на наши польские дела, в каковом направлении последняя энциклика Папы к епископам Польши является весьма знаменательным шагом навстречу пожеланиям Русского Правительства, Ватикан мог бы оказать нам неоценимую услугу в смысле сообщения Русскому Правительству, к сожалению, столь мало осведомленному, о сосредоточенных в Париже нитях разрушительной еврейско-масонской организации, фактических данных по вопросу об указанной организации и ее разветвлениях, за которыми в Ватикане не могут не следить самым бдительным образом.

Что касается, с другой стороны, Германии, то дальнейшее сближение ее Правительства с Россией – еще более тесное, чем то, которое основано на протоколе 1 марта 1904 года о борьбе с анархизмом, – может встретить только полное сочувствие в Берлине, ибо невозможно не сознавать, что первое государство, которому после России, несомненно, придется выдержать борьбу с социал-революционной партией, будет Германия. Ее правительство и общество уже и в настоящую минуту констатируют с величайшей тревогой несомненное отражение русских событий на социал-демократическом и рабочем вопросе, не говоря уже о специальном вопросе противоправительственного движения в провинциях прусской Польши. И действительно, западноевропейские социалисты разных национальностей не считают более нужным скрывать, что уже в январе 1906 года этой партией предполагается поднять в Германии противоправительственное движение (которое должно достигнуть



наивысшего развития к 1 мая 1906 года), вызвав его в Пруссии и Саксонии, под тем же самым лозунгом «всеобщего избирательного права». Едва ли можно сомневаться, что в действительности в самой основе этого движения, которое на основании постановления социалистических съездов в Иене и Бреславе предполагается проводить теми же способами, как было и в России, лежат те же самые, объясненные выше, интернациональные цели и соображения принципиального характера, т. е. те же антихристианские и антимонархические факторы, которые действовали и действуют и в русском революционном движении. По крайней мере, по замечанию газеты «Дойче Тагесцайтунг», поставившей себе специальной задачей организацию борьбы с надвигающейся общеевропейской революцией, наиболее откровенные публицисты социально-революционного направления уже теперь, не стесняясь, выражают надежду, что русское противоправительственное движение есть только как бы прелюдия, именно, к общеевропейскому социальному перевороту, который, между прочим, (хочет. – Ю. Б. ) совершенно уничтожить монархический строй в современной Европе. Становясь на эту точку зрения, невозможно, казалось бы, не видеть во всем вышеизложенном лишь отдельные проявления осуществления общего, угрожающего далеко не одной России, революционного плана, сущность которого, по формуле известного Либкнехта, состоит в водворении в политическом строе – республики, в экономическом – социализма и в религиозном – атеизма.

По всем вышеуказанным соображениям едва ли подлежит сомнению, что доверительный и откровенный обмен мнений с нашей стороны с правящими сферами как в Берлине, так и в Риме представлялся бы в высшей степени необходимым. Он мог бы положить начало весьма полезному международному взаимодействию, во-первых, в смысле организации бдительного надзора, а затем – и деятельной совместной борьбы с общим врагом христианского и монархического строя в Европе.

В виде первого шага в указанном направлении и в целях выяснения главных оснований будущей программы действий казалось бы желательным ныне пока ограничиться доверительным обменом мыслей с Германским правительством.

*(подпись) Граф Ламздорф.  
3 января 1906 года.*



ПРИМЕЧАНИЯ по изданию 1918 г.

<sup>1</sup> Деша действительного тайного советника Нелидова от 1/4 декабря 1905 г.

<sup>2</sup> Сообщение Эмиля Дешамп в «Журналь де Санкт-Петербург», 23 декабря 1905 г.

<sup>3</sup> Деша Императорского посланника в Гааге от 24 октября 1905 г., № 22.

<sup>4</sup> Деша Императорского посла в Риге от 22 ноября 1905 г., № 43.

<sup>5</sup> По правилам французского масонства, посвященный в 18-ю степень масонства становится тем самым членом «Альянс Изразлит Универсель», и в Тайный Верховный Совет масонства должны входить из 9 членов не менее 5 евреев.





## Глава десятая

# Василий Иванов о Первой Мировой войне, сионизме, масонстве, революции

Первая мировая война, как известно, вызревала постепенно в течение десятилетий в клубках противоречий великих держав. Склонные к экономическим и военным союзам, лицемерным договорам своей лживой дипломатии, великие державы хотели решить свои проблемы отнюдь не по-христиански и не так, как повелевал Высший Разум. По словам А. Ф. Керенского, «в канун войны в Европе существовали три основные проблемы. Это, во-первых, англо-германская борьба за военно-морское превосходство, во-вторых, австро-германо-российские разногласия в отношении Балкан и Турции и, в-третьих, франко-германское соперничество в вопросе об Эльзасе и Лотарингии и африканских колониях».<sup>1</sup> Войны не было бы, если бы Россия до 1906 года выступила против масонства и сионизма на международной арене и сыграла бы роль третейского судьи в европейских спорах. Однако Франция и масоны не позволили ей это сделать (см. главу 9). Войны не было бы, если бы не взорвался Балканский пороховой погреб, к которому поднесли факел все те же масоны. Войны не было бы, если бы германские патриоты-консерваторы не были бы столь близоруки в отношении действующих против них тайных сил и не попались на их удочку... Масоны и сионисты через войну подошли к осуществлению своих целей: порабощению человечества. Историки это поняли позже и не все. Харбинский исследователь Василий Иванов<sup>2</sup> был одним из тех, кто рано все понял, оценил уже в 1930-е годы, поведал миру. Крупный историк масонства, написавший несколько интересных книг-исследований о действиях тайных сил в России и вне России, он оставил нам свои глубокие разработки по многим вопросам, в том числе и о Первой мировой войне, следствием которой были революционные потрясения в Европе и во всем мире. Вот что писал харбинский историк по весьма интересующему нас вопросу.



## ТЕКСТ

«...Вопрос о Мировой войне был решен в недрах мирового масонства, и война сделалась неизбежной.

В возникновении Мировой войны большую роль играло мировое еврейство, которое в стремлении иметь для себя “национальный дом в еврейской Палестине” решило оказать всяческую поддержку Англии в ее намерении сокрушить Германию.

Вождь сионистов доктор Теодор Герцль о Мировой войне и ее результатах знал еще в 1903 году.

После Шестого Сионистского конгресса в Базеле в августе 1903 года Макс Нордау, как это описал его друг Литман Розенталь в газете «Американские Еврейские Известия» 19 сентября 1919 года, предсказал Декларацию Бальфура, по которой Палестина передавалась еврейству для устройства там национального дома... “Я скажу вам следующие слова: как бы ступени одной лестницы, которая ведет все выше и выше: Герцль, Сионистский конгресс, английское предложение, Уганда, будущая мировая война, мирная конференция, на которой при помощи Англии будет создана еврейская свободная Палестина” (из речи Макса Нордау, цит. по кн.: ФОРД, ГЕНРИ. Международное еврейство).

Центр страшной интриги, которая привела к мировому побоищу, с 1908 года находился в Англии. Отсюда шли директивы и указания по всем английским и континентальным ложам. В полном контакте с английским масонским центром работали “Великий Восток Франции” и “Соединенный Орден Сынов Союза” («Бнай-Брит») с главной ложей в Нью-Йорке. Масонские ложи вели пропаганду против Германии, давили на свои и чужие правительства и содействовали дипломатическому и военному окружению Германии Англия, Франция, Италия и Америка, правительства которых находились в руках масонов, создавали тревожное настроение и пропагандировали неизбежность принятия принудительных мер против “нападающей империалистической Германии”.

Масонство внедряется в Сербию, и “Великий Восток Франции” становится высшим руководителем и хозяином масонства в этой стране.

“Вы можете считать Великую ложу Югославии приемной дочерью “Великой ложи Франции”, – заявил на кон-



венте “Великой ложи Франции” в 1923 году брат Тумич (см. журнал “Луч света”. Мюнхен, кн. 6. С. 6–7).

Масонством был поднят славянский вопрос – вечное яблоко раздора и повод для мировой потасовки.

Русская дипломатия, захваченная масонами, работала на союзников. Масоны – Сазонов, министр иностранных дел Российского императорского правительства, русские послы в Париже – Извольский, в Сербии – Штрاندман были простыми пешками в руках англо-французских масонов-политиков.

Русский посол в Париже Извольский при получении известия о начавшейся войне с видом триумфатора заявил: “Это – моя война!” (Великий князь Александр Михайлович. “Воспоминания”).

Руководители политики Англии, Америки и Франции о войне были осведомлены за несколько лет вперед и вели к ней длительную подготовку.

Масон лорд Китченер, посвященный в тайны мировой политики, сразу же по возобновления военных действий заключил контракты на наем во Франции помещений для английских войск на три года.

Бальфур совершенно точно в начале войны заявил, что война окончится в 1918 году, до праздника Рождества Христова (МУРОВ Л. Плоды народовластия).

Убийство в 1914 году в Сараево эрцгерцога Франца-Фердинанда, послужившее поводом к Мировой войне, было произведено масонами. План убийства австрийского эрцгерцога, как и при Людовике XVI, был составлен за несколько лет “Великим Востоком Франции”. Разоблачитель масонства Турмантен еще 15 сентября 1912 года писал, что Франц-Фердинанд уже приговорен к смерти и должен погибнуть на ступенях престола. Доктор Вихтль пишет: “28 июня 1914 года эрцгерцог Франц-Фердинанд, наследник престола, был убит в Сараево сербами-масонами, которых поддерживало мощное тайное общество “Народна одбрана”: майор Танкосич, снабдивший убийц оружием, был масоном, равно как и Циганович, лично вручивший им браунинги и бомбы. Важно и то, что заседания белградской ложи происходили в доме, где помещалось названное тайное общество.

Сами убийцы сознались, что Циганович был масоном. Необходимые для организации покушения деньги были доставлены масоном доктором Казимировичем, который с



этой целью совершил в апреле 1914 года путешествие во Францию и Англию. Подлинность этих фактов установлена. Наконец, во время Сараевского процесса несколькими свидетельскими показаниями было доказано, что убийство наследника престола было предрешено масонством еще в 1912 году, но выполнение задержалось за отсутствием подходящих исполнителей. Либеральная пресса всего мира обошла этот процесс полным молчанием. <...>

Мировая война – масонская война, велась во имя торжества масонских принципов и национальных интересов еврейства. “Международное еврейство, – писала еврейская газета “Пейевише Вордле” от 13 января 1919 года, – принудило Европу принять войну, чтобы по всему свету начать новую еврейскую эру” (цит. по: Д-Н А. Евреи в России. С. 66).

Весьма осведомленный в масонских и еврейских делах орган “левого парламентского картеля” во Франции газета “Ле Квотидьен” пишет в своей заметке о палестинских событиях 26 августа 1926 года: “Известно, что создание Еврейского государства было для союзных наций одной из целей войны” (цит. по: ЖУКИН Г. Д. Создание Еврейского государства как цель войны // Двуглавый орел. Париж, 1929. № 32).

Осветив тесную связь масонства с еврейством, не скрывавшим своей заинтересованности в исходе Мировой войны и напомним собранию сказанную как-то Ротшильдом фразу: “Мировая война – моя война”, – генерал Людендорф сказал: “Теперь мне стало ясно, что германский солдат, в конечном счете, оказался скрытым за кулисами темных сил. Мы не можем теперь не признать, что германским мечом был расчищен путь этим силам, закабалившим Россию. Это могло случиться лишь благодаря тому, что большинству из нас тогда еще были неведомы скрытые пружины, толкавшие нас”.

Мировой заговор не только предусматривал разгром центральных держав, но и поражение России, Русскую революцию и мировой хаос, который должен был привести к реализации вековой масонской мечты – созданию масонского сверхгосударства...

...Поражение Императорской России в Мировой войне совпадало также с интересами мирового еврейства.

Англия, которой еврейство оказало могучую поддержку в борьбе с Германией, по требованию вождей сионистского движения приняла все меры к тому, чтобы Россия не



достигла победы и чтобы она на мирной конференции (1919 года. – Ю. Б. ) оказалась в числе не победителей, а побежденных.

В книге “Страшный вопрос”, вышедшей в Париже в 1923 году, барон А. В. Меллер-Закомельский на основании документов доказывает, что поражение России входило в планы сионистов и что к такому исходу союзница России Англия относилась вполне сочувственно и благосклонно. Автор рассказывает, что назначенная “Соединенным Комитетом” 14 ноября 1918 года делегация на мирную конференцию в своем отчете в совершенно определенных выражениях объясняет, что национальные интересы России должны быть принесены в жертву интересам еврейства и что в силу этого поражение России должно стать неизбежным.

“Приведу вкратце, – пишет барон Меллер-Закомельский, – но дословно, точно интересующее нас содержание отчета означенной делегации. На заседании своем 12 января 1915 года “Соединенный Комитет” постановил создать особый отдел, ведающий всеми возникающими в течение войны вопросами, касающимися евреев и разработкой плана действий на случай возможной перестройки Восточной Европы. Управление вновь созданным отделом и переговоры с британским Министерством иностранных дел были поручены Люсьену Вольфу... 14 июня 1916 года во время разговора в британском Министерстве иностранных дел Л. Вольф коснулся вопроса о формальных переговорах между союзниками в целях скорейшего разрешения еврейского вопроса и выразил мнение о выгоде подобного разрешения для общего дела. Заявления Вольфа были встречены с полным сочувствием, и на следующий день он письменно изложил свои взгляды в форме Меморандума Форэйн Оффису от 15 июня 1916 года. Отметив, что еврейский вопрос, пока он не разрешен в положительном для евреев смысле, чреват неприятными последствиями для союзников. Вольф в своем Меморандуме подчеркивает недовольство, созданное настоящим угнетенным положением русских и румынских евреев в нейтральных странах и особенно в Америке, насчитывающей влиятельную группу в три миллиона евреев... Текст Меморандума Л. Вольфа от 15 июня 1916 года был детально пересмотрен и одобрен “Соединенным Комитетом” и прилагается к настоящему до-



кументу. Комитет требует: 1) полного равноправия евреев в России, Румынии и во всех других территориях, могущих быть уступленными центральными державами, и 2) признание «исторических интересов евреев в Палестине».

Больше трех месяцев прошло прежде чем был получен окончательный ответ от Форэйн Оффиса. Комитет знает, что за это время энергичные шаги были предприняты правительством Его Величества, чтобы удовлетворить желание евреев. Состоялся оживленный обмен мнениями между Лондоном, Парижем и Римом. Взяло верх мнение, что было бы неосторожным теперь предпринять шаги, могущие повредить отношениям союзников с Россией. Бальфур, заменивший сэра Грей в Министерстве иностранных дел, 20 января 1917 года возвестил об этом «Соединенному Комитету». Но вскоре после этого разочарования положение в Восточной Европе резко изменилось. В марте 1917 года Русское Императорское правительство было свергнуто. Большевицкая революция и Брест-Литовский мир вызвали в России гражданскую войну и временами казалось, что реакция и антисемитизм снова восторжествуют в Восточной Европе.

К счастью, эти мрачные опасения не оправдались” (цит. по: МЕЛЛЕР-ЗАКОМЕЛЬСКИЙ А. В., барон. Страшный вопрос. Париж, 1923. С. 28 – 31).

Из приведенных документов, официально изданных самими евреями, подтверждается следующее:

1) Международное еврейство выступало объединенным фронтом во время войны и мирной конференции, производя непрерывное давление на союзные государства через Британское правительство, с которым оно вело секретные переговоры;

2) пожелания еврейства было видеть Россию на мирной конференции в числе побежденных;

3) свержение большевизма белыми армиями представлялось еврейству “мрачным опасением, которое, к счастью, не оправдалось” (Меллер-Закомельский).

Все произошло так, как было задумано и решено в тайниках международного масонства.

Масонство использовало Россию как таран, чтобы сокрушить Германию и Австро-Венгрию, а потом бросило ее на костер революции и коммунизма...

<...> С первых же дней российского бунта союзные с Россией страны – Англия и Америка – выразили необычайное торжество.



Известие о падении Русской монархии вызвало в английском парламенте взрыв рукоплесканий и восторга.

В конце февраля 1917 года организация сионистов в России отправила английскому послу в Петрограде Бьюкенену особую делегацию с благодарственным адресом: “Мы считаем особо благоприятным стечением обстоятельств, – говорилось в этом адресе, – что в этот исторический момент интересы еврейского народа и британской нации совпадают”. “Эта фраза, – сказал германский сионист Лазарь Пинкус, – глубоко запала в душу каждого” (цит. по: БЕРГ. Движущие силы современной мировой политики).

19 марта 1917 года Яков Шифф прислал министру иностранных дел Милюкову телеграмму следующего содержания:

“Позвольте мне в качестве непримиримого врага тиранической автократии, которая безжалостно преследовала наших единоверцев, поздравить через ваше посредство русский народ с деянием, только что им так блестяще совершенным, и пожелать вашим товарищам по новому правительству и вам лично полного успеха в великом деле, которое вы начали с таким патриотизмом”.

На это “поздравление русского народа” Яковом Шиффом, который, по данным французской разведки, передал русским революционерам двенадцать миллионов долларов на устройство революции, признательный Милюков ответил в следующих выражениях:

“Мы едины с вами в нашей ненависти к старому режиму, ныне сверженному, позвольте сохранить наше единство и в деле осуществления новых идей равенства, свободы и согласия между народами, участвуя в мировой борьбе против средневековья, милитаризма и самодержавной власти, опирающейся на божественное право. Примите нашу живейшую благодарность за ваши поздравления, которые свидетельствуют о перемене, произведенной благодетельным переворотом во взаимных отношениях наших двух стран” (цит. по: ШУЛЬГИН В. В. Что нам в них не нравится).

25 марта 1917 года английский масон Ллойд Джордж обращается с приветствием к своему собрату князю Львову и выражает надежду, что русская революция принесет благословение братства и мира.

Но особенно ликовали заграничные евреи. В статье газеты “Нью-Йоркский зов” от 16 марта 1917 года под заглавием “Торжество Западной части по поводу падения царя” положение описывается следующим образом: “Вести о революции в России взволновали вчера Западную часть, и преследуемые русские эмигранты этой секции веселились весь день и ночь”. Авраам Каган, издатель



газеты “Вперед” (Нью-Йорк), разбирая значение революции в России, считает, что “революция – победа еврейства, каковое мнение преобладает в Западной части Нью-Йорка (главное место пребывания евреев), где ликованию не было границ. Мы почувствовали, что это событие великое торжество для дела еврейства. Евреи всегда занимали высокое положение в революционных советах, и вся наша нация неразрывно связана с оппозицией правительству в своем существе”.

В той же газете “Вперед” высказывается чувство живейшей радости и восторга по поводу революции, приведшей к свержению Российской монархии.

“Революция свершилась! Сегодня мы получили единственные отрадные вести за все время последних лет кровавой Мировой войны. Сердце каждого рабочего и работницы наполняется радостью и удовольствием при этой вести. Николай низложен. Дума взяла управление в свои руки, и ныне правит либеральное правительство. Ура!” (цит. по: БРАЗОЛЬ БОРИС. Мир на перепутье).

Русское общество в первые дни после падения монархии обезумело от радости. Революцию сравнивали с весной, с чарующей улыбкой прекрасной девушки; в честь революции слагались восторженные гимны. Царизм, “возврату к которому быть не может”, подвергался всевозможным проклятиям.

Но очень быстро облетели цветы и догорели огни революции.

Переворот, построенный на лжи и обмане, не мог привести ни к чему иному, как бессмысленному и жестокому русскому бунту и разрушению.

Генерал Алексеев и командующие армиями беспрекословно выполняют приказ № 1, написанный масоном Нахумом Соколовым, которым уничтожается воинская дисциплина в армии. Армия разваливается. Временное масонское правительство князя Львова, составленное из масонов, безвольных и неумных людей, быстро приводит всю страну к разложению. Этим роль его и закончилась.

С 1917 года центр, поддерживающий русских либералов и демократов, отказывает в этой поддержке.

Масоны Временного правительства сделали свою работу и должны были бесславно закончить свою карьеру.

Правительство князя Львова уступило свое место масонскому радикально-социалистическому правительству во главе с масоном Керенским (Аароном Кирбизом. – Ю. Б.).

Этот последний завершил разложение армии и страны, в октябре месяце 1917 года передал власть большевикам без всякого сопротивления и противодействия.





После Февральской революции центр мировой масонской политики переходит в Америку.

Из Америки идет моральная и финансовая поддержка большевистской революции. <...>

...С отречением царя вся страна обезумела. Опьяневший от безвластия народ закружился в кровавом хороводе.

Демократия (голубое масонство) привела к большевизму (воинствующему красному масонству).

В массы был брошен масонский лозунг “Грабь награбленное!” – переделанные по-русски слова масона 31-й степени Карла (Леви Мардохая) Маркса “Экспроприация экспроприаторов”.

“Великая бескровная” революция закончилась “похабным миром” в Бресте. Жертвы, которые принес народ, не спасли страну от позора и гибели. Зверское убийство императора и его семьи по приказу масонов Ленина, Троцкого и Свердлова вызвало гражданскую войну, гибель миллионов людей, разграбление народного богатства и разрушение культуры, обнищание и вырождение целого народа. Белое движение с самого начала было обречено. Русские генералы не знали, куда идут и чего добиваются. Одни из них были участниками свержения своего царя, а другие сочувствовали этому преступлению. Клятвопреступники – изменники своему верховному вождю – не могли восстановить национальную Россию. Программа вождей белых армий: “Возврата к прошлому быть не может” была чистой бессмыслицей; прошлое разрушалось, настоящее представляло безумие и ужас, а будущее, как и всегда, темно и неизвестно. Восстановление России нашими союзниками, которые приложили свою руку к свержению русской монархии, не входило в расчет европейских масонов-политиков, которые стремились к ослаблению и расчленению России.

Поддержка в первое время антибольшевистских групп вызывалась не желанием восстановить Россию, а военно-стратегическими соображениями и желанием некоторых сбить старое негодное вооружение и разный хлам. Об этом откровенно поведал лорд Черчилль.

“В июле месяце 1919 года, – пишет Н. Е. Муров, – в английском парламенте был сделан запрос правительству по поводу английской политики по отношению к большевикам, и военный министр г-н Черчилль дал разъяснение в нижеследующих дословных выражениях:

“Меня спрашивают, почему мы поддерживаем адмирала Колчака и генерала Деникина, когда первый министр (Ллойд Джордж) придерживается мнения, что наше вооружение было бы актом вели-



чайшей глупости (курсив наш. – В. И.). Я отвечаю парламенту с полной откровенностью. Когда был заключен Брест-Литовский договор, в России были провинции, которые не принимали участия в том постыдном договоре, и они восстали против правительства, его подписавшего. Позвольте мне сказать вам, что они образовали армию по нашему наущению и, без сомнения, в значительной степени на наши деньги. Такая же помощь являлась для нас целесообразною военною политикой, так как, если бы мы не организовали этих русских армий, германцы захватили бы все ресурсы России и тем ослабили бы нашу блокаду”.

Также некоторые члены английского парламента выразили опасение, как бы эта временная помощь, оказываемая адмиралу Колчаку английским правительством, не обошлась бы Англии слишком дорого и не вызвала бы слишком большой траты денег, но тот же военный министр г-н Черчилль прибавил: “Эти посылаемые снаряды являются избытком запасов английской армии; продать этот избыток на рынке нельзя, если же хранить снаряды в Англии, то парламенту придется ассигновать деньги на постройку сараев и нанимать присмотрщиков за хранением, а потому такая посылка снарядов не может считаться убыточной для английской нации”, и действительно, несомненно, что междоусобная война в России была очень прибыльна английской финансовой аристократии.

На поддержание ее английским правительством было истрачено 58 000 000 фунтов стерлингов, из коих 50 000 000 было записано за Россией как долг за доставленные снаряды, 750 000 фунтов стерлингов – за пищевые продукты русской армии и остальные 1 295 000 фунтов стерлингов – на содержание английских морских и военных сил в России” (МУРОВ Н. Е. Плоды народовластия. С. 62–63).

Белую борьбу союзники поддерживали, пока не была сломлена на фронте Германия.

Но как только Германия капитулировала перед союзниками, последние незамедлительно покинули вождей белых армий на произвол судьбы и стали оказывать большевикам поддержку.

Разрушение России, истребление Русского народа производилось не бессмысленно.

Правдивый и независимый английский журналист Филипп Прайс пишет: “Как человек, проживший эти четыре года в России и видевший страдания русского народа, я категорически заявляю, что анархия и голод теперь, в 1918 году, царящие в России, суть последствия преднамеренной работы Европейских правительств, и в этом отно-



шении английское правительство, а равно и германское, вели себя, как коршуны одной и той же стаи, и то, что Германия делала на Украине, Англия делала то же самое в Сибири и к востоку от Волги” (цит. по: МУРОВ Н. Е. Плоды народовластия. С. 65).

Начинается гражданская война и интервенция в России союзников, которые вместо помощи белым или мешали последним, или оказывали поддержку красным. В момент наступления Юденича на Петроград англичане отказали ему в поддержке, и Юденич, лишенный боевых припасов и предоставленный самому себе, потерпел поражение. В Одессе французы с превосходными силами отступили перед красными бандами, спешно покинули город и бросили на произвол судьбы Добровольческую армию. Поражение Деникина в значительной степени произошло под влиянием союзников, которые вмешивались во все, связывали руки русскому командованию и не оказывали помощи.

...Интервенция союзников ничего, кроме вреда, не принесла Русскому народу. Никто из союзников серьезно не думал о низложении советской власти. Никто не оказывал антибольшевистским группировкам активной помощи, напротив, все делалось для того, чтобы мешать освободительному движению и содействовать распространению коммунистической заразы.

Антибольшевистские правительства были захвачены масонами, которые ненавидели монархическую государственность, боялись проявления религиозного и национального самосознания и взрыва патриотического чувства.

Они вели борьбу за демократические идеалы: их вожденная мечта – превращение России в демократическую республику. По своему составу и идейным устремлениям антибольшевистские правительства были ближе к коммунистам, чем к тем массам белых бойцов, которые безропотно умирали за православную монархическую Россию.

Против масонского большевистского правительства боролись так называемые белые правительства, которые были переполнены масонами.

С первых шагов антибольшевистской борьбы командные высоты и руководящую роль захватывают масоны. Так, например, правительство Уфимской Директории составляется из масонов: Авксентьева, Зензинова, Астрова. Видную роль в правительстве этой Директории занимает масон – социалист Роговский.

По данным “Либр Пароль” за 1932 год, в правительстве адмирала Колчака принадлежали к масонам премьер-министр Вологодский, Гойер, министр финансов, и министр иностранных дел



Сукин, который вместе с масоном Бахметьевым, нашим послом в Вашингтоне, проводил американскую политику, т. е. политику для большевиков благожелательную.

Правительство генерала Деникина было переполнено масонами, так как главные лидеры кадетской партии оказались на Юге и окружили генерала Деникина. Роковую роль в южном движении играл масон генерал Романовский, убитый впоследствии в Константинополе.

Крымское правительство возглавлял масон-еврей Винавер. Северное правительство было захвачено масоном-социалистом Чайковским, и генерал Миллер в этом правительстве играл жалкую роль.

В Северо-западном правительстве генерала Юденича занимали командные высоты масоны Лионозов, Маргулиес, Кедрин и др.

Последнее Крымское правительство находилось также в руках масонов во главе с П. Б. Струве.

Борьба между красными и белыми была, в сущности, борьбой между голубым и красным масонством.

Массы бойцов с той и другой стороны играли страдательную роль.

Белые офицеры и солдаты мужественно и доблестно боролись за Россию, они честно прошли свой крестный путь во имя Родины.

Но все эти бесчисленные жертвы были принесены напрасно.

Масоны и выполняющие директивы всемирного масонского ордена белые правительства не могли и не желали восстановить национальную Россию.

Сначала русские масоны, большевики и антибольшевики, хотели между собою договориться и создать Соединенные Штаты России, но рост религиозного и национально-монархического настроения заставил переменить тактику.

Масоны пришли к совершенно определенному выводу, что никакое разорение, никакой финансовый крах не могут привести русский народ к покорности и признать власть масонства, что для торжества масонских идеалов нужно убить душу русского народа, вырвать у него Бога, национально обезличить, затоптать в грязь все великое прошлое, развратить молодое поколение и – воспитать новую породу людей без Бога и Отечества, двуногих зверей, которые, выдрессированные укротителями, покорно засядут в масонскую клетку.

В 1918 году над Россией восходит пятиугольная звезда (эмблема всемирного масонства).

Власть перешла к самому злобному и разрушительному масонству – красному, во главе с масонами высокого посвящения–



Лениным-Ульяновым, Троцким-Бронштейном и их приспешниками – масонами более низкого посвящения: Каменевым-Розенфельдом, Зиновьевым-Апфельбаумом, Парвусом-Гельфандтом, Радеком-Собельсоном, Литвиновым-Валлахом и т. д.

Началась перестройка социализма и борьба за Интернационал, который должен объединить трудящихся всего мира.

Программа борьбы новых строителей сводится к уничтожению православной веры, искоренению национализма, главным образом “великорусского шовинизма”, разрушению быта русской православной семьи и всего духовного наследия наших великих предков.

Россия превращается в самое чистое и последовательное масонское государство, которое проводит масонские принципы во всей полноте и последовательности».

*ИСТОЧНИК:* ИВАНОВ В. Ф. От Петра Первого до наших дней. Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934. С. 457–459, 461–466, 487–489, 491–494, 495–497.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> КЕРЕНСКИЙ А. Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. М., 1993. С. 81.

<sup>2</sup> Профессор Харбинского института святого Владимира В. Ф. Иванов написал и издал следующие книги: 1) От Петра Первого до наших дней: Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934; 2) Православный мир и масонство. Харбин, 1935; 1-е изд. Рига, 1990; в сокращении выходила в М. и СПб., 1992–1993; 3) Тайная дипломатия (внешняя политика и международное масонство). Харбин, 1937; 4) Император Николай II. Харбин, 1939 и др. В. Ф. Иванову принадлежат также следующие книги: «В поисках государственного идеала» (Харбин, 1932), «Пушкин и масонство» (Харбин, 1940). В дополнение к материалам из книги В. Ф. Иванова, опубликованным в 10-й главе, приводим текст правительственной телеграммы США, из которой следует, что факт сотрудничества международного еврейства и евреев России был установлен и что революционеры могли бы рассчитывать на финансовую помощь еврейского капитала.

«Файл № 768721Е9 563а. Вашингтон, 16 апреля 1917 г. Госсекретарь США Послу в России Фрэнсису.

№ 1321. Пожалуйста, перешлите следующую телеграмму... Мы по секрету сообщаем, что Русское еврейство готово на величайшие жертвы, чтобы поддержать демократическое правительство ради единственной надежды будущего России и его народа. Американское еврейство чувствует



себя готовым скооперироваться со своими Русскими собратьями в этом великом движении. Маршалл, Моргентгау, Шифф, Штраус, Розенвалд. Переадресуйте: Милокову, Петроград (или барону Гинцбергу). Если пошлете барону Гинцбергу, прибавьте: можно ли попросить вас передать это вашему правительству? Подпись: Лансинг» (цит. по: «Am I an Antisemite?» Arabi, 1993. P. 82).

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*«Масонство использовало Россию как таран, чтобы сокрушить Германию и Австро-Венгрию, а потом бросило ее на костер революции и коммунизма...» Эта яркая и острая фраза историка В. Ф. Иванова нуждается в пояснении, тем более что имеются невразумительные, наводящие тень на плетень работы Нины Берберовой («Люди и ложы. Русские масоны XX столетия». Париж, 1987; есть также Нью-Йоркское и С.-Петербургское переиздания) и В. И. Старцева 1) Революция и власть. Л., 1978; 2) Внутренняя политика Временного правительства. Л., 1980; 3) Русское политическое масонство (1906–1918). Документы из архива Гуверовского института войны, мира и революции // История СССР. М. 1984. № 6. С. 119–134; 4) 27 февраля 1917 года. М.: Молодая гвардия, 1984. 5); Российские масоны XX в. // Вопросы истории. М., 1989. № 6 (см. также множество его статей о масонстве в «Ленинградской правде», «С.-Петербургских ведомостях», в популярных и научных журналах; имели место и частые выступления на СПб ТВ на эту же тему). Берберова и Старцев ссылаются, вопреки фактам, показать, что участие масонов в революции было мало-значительным и не главным фактом. Это дезинформация. В настоящее время историки выявили множество фактов и документов, которые со всей очевидностью показывают сильную и решающую роль масонов ложы «Великий Восток народов России» в подготовке и проведении Февральской революции.<sup>1</sup> Наш ответ фальсификациям господина Старцева дан 18.11 1997 г. в передаче В. А. Карабанова «Запретная тема». СПб, 5-й канал ТВ; имеется видеопленка с текстом нашей лекции «О масонах».*

В учебном пособии «Наше отечество. Опыт политической истории» (Часть 1. Кулешов, Волобуев, Пивовар... М., 1991) авторы после главы 9 «1917 год: почему Февраль? Почему Октябрь?» специально не приводят никакой литературы по Февральской революции, чтобы учащиеся не разобрались, никогда не прочитали бы правды. Хрестоматийный пример «делания революций» – это ис-



тория Февральской революции. Авторы учебника замалчивают, как «Великий Восток Франции» решил оживить масонское движение в России, как там организовались ложи во главе с Терещенко, Коноваловым, Некрасовым, Керенским, как масоны проникали во все поры общества и в военно-промышленные комитеты, как разваливали армию и структуры власти, как подстроили продовольственные беспорядки в столице, как оказывали давление на царя и его брата с целью получения отречения, как ложа «Великий Восток народов России» захватила власть, создав «Временное правительствство», как способствовали приезду из Швейцарии и из Америки иудео-большевиков, как постепенно сдали им власть... Не зная это – значит не знать русской истории или притворяться и подличать в угоду очернителям и сионистам. Да, много врут сегодня студентам и сознательно их калечат, уродуя нравственно, горе-историки, находящиеся на службе у сатанистов. Православный митрополит Карловицкий Антоний в своем «Послании» заклеил масонство как преступление перед Богом и людьми.<sup>2</sup> Также поступал и митрополит Санкт-Петербургский и Ладозский Иоанн, святой поборник за чистоту нашей веры.

Пример пассивности академической науки, ее ухода от исследования действительной роли масонов в историческом процессе наглядно продемонстрировали академик Ю. А. Писарев и доктор исторических наук В. Л. Мальков, выпустившие в свет сборник «Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории» (М.: Наука, 1994). Ю. А. Писарев, В. С. Васюков и Э. Урибес Санчес старательно обходят стороной все документы, свидетельствующие об участии масонов в подготовке убийства эрцгерцога Фердинанда и Первой мировой войны (например, документ графа Ламздорфа, Решения II Социалистического рабочего Интернационала в Копенгагене в 1910 г., Протокол заседания банкиров в Париже летом 1913 г., приговоривших Царскую Россию к гибели, материалы Сараевского процесса над масонами и др.). А В. В. Поликарпов делает вид, что ему неизвестно о том, что военно-промышленные комитеты находились в руках масонов и что масоны с 1906 г. планомерно готовили войну и революцию. Так «фигура умолчания» превращается в фальсификацию.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. напр.: БОСТУНИЧ Г. Масонство и русская революция. Белград, 1922; 2-е изд. М., 1992; ИВАНОВ В. Ф. 1) От Петра Первого до наших дней:



Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934; 2-е изд. М., 1997; 2) Православный мир и масонство. Харбин, 1935; 2-е изд. Рига, 1990; сокращ.-М. и СПб., 1993; МАРКОВ Н. Е. Борьба темных сил. Кн. 1–2. Париж. 1928–1930; 2-е изд. Сокращен. под загл.: «Война темных сил». М., 1993; МЕЛЬГУНОВ С. П. 1) На путях к дворцовому перевороту (заговор перед революцией 1917 года). Париж, 1931; 2) Мартовские дни 1917 года. Париж, 1961; СПИРИДОВИЧ А. И. Великая война и Февральская революция 1914–1917 гг. Т. 1–3. Нью-Йорк, 1960–1962; АРОНСОН Г. Я. России накануне революции, Исторические этюды. Монархисты. Либералы. Масоны. Социалисты. Нью-Йорк, 1962; 2-е изд. Мадрид, 1986; 2) Россия в эпоху революции. Исторические этюды и мемуары. Нью-Йорк, 1966; ЯКОВЛЕВ Н. Н. 1 августа 1914. М., 1974; 3-е изд. 1993; КАТКОВ Г. М. 1) Февральская революция. Париж, 1984; 2) За кулисами видимой власти. Предисловие В. И. Старцева. М., 1984; АВРЕХ А. Я. Масоны и революция. М., 1990 (здесь и литература вопроса, и источники); НИКОЛАЕВСКИЙ Б. И. Русские масоны и революция. М., 1990; ПЛАТОНОВ О. А. 1) Заговор против России. Масонство высшая форма русофобии? // Русский вестник. М., 1994. № 13 14. С. 10. 2) Терновый венец России. История масонства. 1731–1995. М., 1995, Ч. II. С. 164–278. Американский историк Натан Смит ссылается на свидетельство князя В. А. Оболенского из его неопубликованных мемуаров, подтверждающих первенствующую роль вольных каменщиков в подготовке Февральского переворота (см. SMITH N. The Role of Russian Freemasonry in the February Revolution. Another Scarp of Evidence // Slavic Review. Washington, 1968. Vol. 27. № 4. P. 604). Другой американский историк, автор капитального труда «The February Revolution. Petrograd, 1917» (Washington – Seattle – London, 1981) Т. Хасегава также подчеркивает ведущую роль масонов (см. с. 192–197). Подробный обзор всей научной литературы о «февральских» масонах см.: ИВАНОВА С. Ф. Что скрывается за масонской проблемой. 1. Масонская проблема в советской литературе // Из глубины времен. СПб., 1992. № 1. С. 165–170, 176–179.

<sup>2</sup> См. НИКОЛАЕВСКИЙ Б. И. Русские масоны, с. 173–180.





## Глава одиннадцатая

# Февральская революция и русские масоны: документы

Русское масонство начала XX столетия все больше и больше приобретало политический характер перед «Февралем» и стало, в конце концов, весьма похожим на иллюминатское масонство эпохи Великой Французской революции и освободительной революции 60–70-х гг. XIX в. в Италии. Характернейшей его чертой стала связь с французской масонской ложей «Великий Восток Франции», и по аналогии с ней из 20 первых масонских лож начала XX в. постепенно образовалась мощная ложа вольных каменщиков «Великий Восток народов России», стоявшая над партиями и даже над обществом. Эта ложа и повела людей на борьбу за власть, а именно: за буржуазно-демократическую республику против самодержавия, православия и народности.

Не забудем, что именно еврейское масонство США приговорило нашего Государя Императора Николая II к смерти незадолго до революции 1905 г. Вот что пишут об этом современные публицисты, издатели и комментаторы трудов С. А. Нилуса Роман Багдасаров и Сергей Фомин: «Уничтожение России было предрешиено незадолго до 1905 года пятью американскими евреями-миллиардерами, членами американской ложи («Бнай-Брит». – Ю. Б.). Эта ложа состоит исключительно из евреев и является центром управления мировым масонством. Здесь был выработан план разрушения России и прежде всего уничтожение Династии Романовых. Протокол этого постановления был похищен и передан в Российское Императорское Посольство в Вашингтоне, которое с нарочным переслало его в Петербург. Премьер-министром России был тогда князь Святополк-Мирский П. Д. (на самом деле он был министром внутренних дел с 26 августа 1904 г. по 18 января 1905 г. – Ю. Б.), который, считая эти откровения ерундой, конечно, оставил их без последствий. Князь был либералом, пытавшимся создать «весну» освободительного движения в России. Решение, принятое пятью еврейскими главами Америки, было следующее: истратить миллиард долларов и пожертвовать миллионом евреев, чтобы вызвать революцию в России. Деньги были даны евреями Исааком Мортимером, Шустером, Руном, Леви и Яковом Шиффом. Эти средства должны были служить для пропаганды, а миллионы еврейских тел – возбудить мировую прессу против царизма. До русского двора дош-



ли сведения об этом деле. Царь спросил у министра документы, присланные из Вашингтона. Они исчезли. Нарочный был послан в Вашингтон, чтобы привезти копии, но его уже больше никогда не видели. Через некоторое время вспыхнула революция 1905 г. Она была исключительно еврейская, как и последующая 1917 г.» (Неизвестный Нилус. Т. 2. Составители: Роман Багдасаров и Сергей Фомин. М., 1995. С. 545–546).

Широкое развитие масонства началось после неудачной революции 1905 г. Вначале в Москве в 1906 г. возникла ложа «Астрей» во главе с врачом-психиатром Н. Н. Баженовым, а в Петербурге – «Северная звезда», «оратором» которой стал еврей-предприниматель и адвокат М. С. Маргулиес, а «секретарем» – князь Д. О. Бебутов. Под покровительством «Великого Востока Франции» образовалась одна из главных лож – «Космос», или «Истинные друзья», под руководством профессора истории М. М. Ковалевского. В состав последней вошли эсеры (например, сын еврейки Геси Гельфман присяжный поверенный А. Ф. Керенский), октябристы (например, сын предпринимателя Гучкова и еврейки Вакье А. И. Гучков), кадеты (Н. В. Некрасов, В. А. Маклаков, М. И. Терещенко), аристократы (граф А. А. Орлов-Давыдов), социал-демократы (адвокат А. Я. Гальперин), адвокаты-сионисты (Е. С. Калманович, Г. В. Слиозберг), сотрудники департамента полиции (А. А. Лопухин) и мн. др. представители интеллигенции.

«Историк С. П. Мельгунов, – пишет Г. Я. Аронсон, – считает, что в основную головку политического масонства входила “тройка”, состоявшая из следующих лиц: Некрасов, Керенский, Терещенко. Эта “тройка” в 1916 г., по его данным, превращается в “пятерку”: к указанным лицам примкнули А. И. Коновалов и И. Н. Ефремов. На основании “Воспоминаний” Керенского, вышедших на французском языке, Мельгунов рассказывает еще об одном кружке масонов – “левом центре” в Государственной Думе в составе “четверки”: Керенский и Чхеидзе – от трудовиков и социал-демократов – меньшевиков и Некрасов – от левых кадетов.

Но ни думская “четверка”, ни центральная “пятерка”, по-видимому, не играли той руководящей роли, какую играло основное ядро, первая “тройка”: Некрасов, Керенский, Терещенко. Насколько можно судить, функции между членами этой “тройки” распределялись таким образом: в то время как Некрасов держал связь с либеральными кругами, земцами, членами Государственной Думы, Керенский обрабатывал и втягивал в сферу масонского влияния радикалов и социалистов разных мастей, Терещенко вел работу среди военных. Во всяком случае к кружку А. И. Гучкова, о котором было



рассеяно столько слухов и с которым молва в первую очередь связывала всякие планы о дворцовом перевороте, “пронунциamento”, Терещенко имел непосредственное отношение. Если прибавить к этой “тройке” А. И. Коновалова и уже значительно менее известного «прогрессиста» из Государственной Думы И. Н. Ефремова, влиятельных в торгово-промышленных кругах, то мы получим, что все нити возможных перемен в политическом режиме России, во всяком случае по масонской линии, были сосредоточены в руках “пятерки”.<sup>1</sup>

Кроме Санкт-Петербурга и Москвы, масонские ложи действовали во многих городах России: Варшаве, Двинске, Киеве, Кутаиси, Нижнем Новгороде, Самаре, Саратове, Тифлисе и др. Если в 1908 г., по свидетельству В. Д. Бонч-Бруевича, в России было около 40 масонов, то к февралю 1917 г. их стало более 400.<sup>2</sup> Летом 1912 г. все ложи объединились под руководством комитета во главе с секретарем Некрасовым, передавшим власть кадету Колюбакину (1914–1915), а затем получившим ее обратно (1915–1916). С лета 1916 по осень 1917 г. секретарем был Керенский. Накануне переворота масонство представляло собою сплоченную и влиятельную политическую силу, объединявшую многие партии, но больше всего кадетов. Миллионеры П. А. Морозов и А. И. Коновалов снабжали их деньгами.

Тактически русское политическое масонство, как и иллюминаты, как и французские революционеры и как итальянские карбонарии, было устремлено на дворцовый переворот и чуралось народной революции. Стратегически же оно было нацелено на захват власти и установление в стране либерально-демократической парламентской республики, в полном соответствии с сионистским документом 1902 г. «Тайны политики» (см. главу 8). Председатель ложи «Великий Восток Франции» Десмон так определил понятие республики: «Для меня республика означает антиклерикализм, антимилитаризм, социализм», и мы бы добавили: «космополитизм», так как права человека в этой республике доминируют над правами нации, т. е. французской нации во Франции и русской нации в России. В феврале 1917 г. незримая власть сомкнулась с открытой: во Временном правительстве из 12 членов 10 были масонами, открытыми или скрытыми. Такую свою республику и попытались построить вольные каменщики в России, а именно: глава кадетской партии П. Н. Миллюков, скрытый масон, и «первый любовник русской революции» А. Ф. Керенский, открытый масон. Однако вскоре они потеряли всякую власть, уничтоженную откровенным насилием большевиков, сопровождавшимся не менее откровенной



демогией. Противостояние двух властей в 1917 г. Советов и Временного правительства оказалось не в пользу последнего, так как народу были чужды либеральные идеалы, а марксисты-ленинцы использовали самые низменные страсти и пороки, соблазняя народ прекраснотушными лозунгами и обещаниями скорейшего мира, земли и благоденствия в новом социалистическом раю. Так безраздельное насилие поглотило Россию в октябре 1917 г., чтобы завершить полный цикл своего развития в 1991 г. История же масонства Октябрем не кончается. О нем особый разговор (см. главы 22 и 24).

Если же исследователю придется заняться в архивах поисками масонских документов, скажем, по истории подготовки и проведения Февральской революции или переворота, то его ожидают огромные трудности. Из многочисленных источников известно, что вольные каменщики давали строгий обет молчания. Вот текст этой клятвы:

«Клянусь, во имя Верховного Строителя всех миров, никогда и никому не открывать, без приказа от ордена, тайн, знаков, прикосновений, слов, доктрины и обычаев франкмасонства и хранить о них вечное молчание. Обещаю и клянусь ни в чем не изменять ему ни пером, ни знаком, ни словом, ни телодвижением, а также никому не передавать о нем ни для рассказа, ни для письма, ни для печати или всякого другого изображения и никогда не разглашать того, что мне теперь уже известно и что может быть вверено впоследствии. Если я не сдержу этой клятвы, то обязываюсь подвергнуться следующему наказанию: да сожгут и испепелят мне уста раскаленным железом, да отсекут мне руку, да вырвут у меня изо рта язык, да будет повешен мой труп посреди ложи при посвящении нового брата, как предмет проклятия и ужаса, да сожгут его потом и да рассеют пепел по ветру, чтобы на земле не осталось ни следа, ни памяти изменника».<sup>3</sup>

Масоны скрывали и уничтожали свою документацию, поручения и приказы передавали устно. Поэтому нет ничего удивительного в том, что история небольшого дворцового переворота 23 – 28 февраля оставила мало следов в масонской документации, но все же они имеются, собраны и изучены (см. главу 10, прим. 1). Среди отмеченных нами книг мы выделяем книги Г. Я. Аронсона «Россия накануне революции» (1962; 2-е изд., 1986) и Б. И. Николаевского «Русские масоны и революция» (1990). В первой из них опубликованы отрывки из переписки Екатерины Дмитриевны Кусковой (1869–1958), вышедшей из народников активистки либерального и масонского движения, жены и сподвижницы экономи-



ста и политика С. Н. Прокоповича. В письмах к Николаю Владиславовичу Вольскому-Валентинову от 15 ноября 1955 г. она прямо и полностью признает решающую роль вольных каменщиков в организации переворота. Мы переиздаем интересующий нас текст по упомянутой книге Аронсона (с. 138–140) под № 1. Переиздаем мы также под № 2 отрывок из письма Кусковой к Лидии Осиповне Дан от 12 февраля 1957 г. (с. 141–142), в котором Кускова красочно описывает надпартийную роль масонства, сплотившего членов разных организаций в борьбе против Царизма. Особенно ценны признания масонки в том, что ее собратья проводили огромную пропагандистскую работу в целях создания своей армии социальной революции и весьма преуспели в этом.

Масоны всех степеней (градусов), рвавшиеся к установлению в России демократии, заявляли себя последовательными противниками большевиков. Антибольшевистская, антикоммунистическая платформа объединяла все российские масонские ложи независимо от того, входили они в организацию, возглавлявшуюся Некрасовым и другими, или нет (ЯКОВЛЕВ Н. Н. 1 августа 1914. Издание третье. Дополненное. М. : Москвитянин, 1993. С. 273–275).

В этой связи как следует понимать членство Ленина, Троцкого, Зиновьева, Луначарского, Середы, Степанова-Скворцова в масонских ложах? Как измену большевизму? Или как временное увлечение? Тем более, что в середине 1920-х гг. в Сталин уничтожил внутреннее масонство, но оно, вопреки ему, в 1929 г. тайно возродилось, воцарилось после масонского переворота 1964 г. (см. главу 24). А в наши дни? Как произошло перерождение некоторых коммунистов в вольных каменщиков, управляемых Западом? На этот вопрос отвечает О. А. Платонов: «Главное не в том, как их купили, запугали или обманули, а в том механизме, который сделал возможным это предательство. Механизм этот был встроен в саму систему управления Коммунистической партии, которая изначально работала по принципам масонского ордена как закулисная властная структура всеохватывающего контроля и влияния. Система управления КПСС существовала не как идейная организация, а как голое орудие власти, абсолютно независимо от народа и, более того, противостоящее ему» (ПЛАТОНОВ О. А. Масонство в современной России // Аль-Кодс. М., 1995. Октябрь. № 5 (60). С. 4).

В масонстве для большевиков и других политиков была всегда притягательна до тонкости разработанная технология захвата власти, опирающаяся на теорию организованного и искусно направляемого конфликта. В результате сложных взаимодействий тайных и явных сил возникает отвратительнейший спрут нашего



времени – система и структура закулисной власти, противостоящей народу и опирающейся на Всемирное Тайное Правительство (подробнее см. главу 24).

Такая работа, естественно, не могла быть успешной без материальной помощи Запада. Напомним и эту историю. В самом начале 1917 г. центром внутривластной борьбы стали на несколько недель совещания союзников в Петрограде. Они вскрыли неспособность административного аппарата царя (А. Д. Протопопов – министр внутренних дел) справиться с колоссальными трудностями войны, изыскать дополнительные ресурсы и организовать весеннее наступление на Восточном фронте. Не удалось уговорить государя провести конституционную реформу, реорганизацию и модернизацию армии с помощью «Союза земств и городов» (Конфиденциальный меморандум одного из руководителей мондиалистского центра лорда Милнера-Ротшильда Николаю II). Перед отъездом лорд Альфред Милнер ассигновал через посла Джорджа Бьюкенена 21 миллион золотых рублей на нужды либеральной оппозиции. Так «Великая ложа Англии» явила свой весомый вклад в осуществление плана «Сон Кайзера» (см. главу 4).

Вторая из отмеченных книг принадлежит перу историка Б. И. Николаевского (1887–1966), члена ЦК партии меньшевиков, находившегося в эмиграции с 1922 г. За рубежом он собрал ценную коллекцию по истории русских вольных каменщиков, насчитывающую свыше 800 коробок и хранящуюся ныне в Стэнфорде (США), в Гуверовском институте. Эти материалы, частично обнародованные историком Ю. Фельштинским в книге Николаевского, полностью подтверждают выводы Мельгунова, Аронсона, Каткова, Яковлева и др. о существовании в 1915–1917 гг. заговора Гучкова, который и был с опозданием из-за убийства Распутина осуществлен в конце февраля 1917 г. Кабинет будущего правительства был расписан еще на тайных заседаниях вольных каменщиков в 1915–1916 гг. и сформирован в ночь на 3 марта 1917 г. Чего масоны не сумели ни предусмотреть, ни предотвратить, так это образования одновременно с Временным правительством Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов. План-документ заговора Гучкова был найден историком Б. И. Крутляковым среди бумаг Гучкова в Российском Государственном историческом архиве в Ленинграде. Мы переиздаем этот документ под № 3 по публикации Б. И. Крутлякова.<sup>4</sup> Гучков не делал из своего заговора секрета. 7 сентября 1915 г. он выступил с речью на Съезде «Земского и Городского Союза». Днем позже появилась на свет его «Диспозиция». А месяцем рань-



ше в газете П. П. Рябушинского «Утро России» от 13.08.1915, в № 222, был опубликован призыв: «общественным элементам встать на путь полного захвата исполнительной и законодательной власти»; здесь же были опубликованы и списки кандидатов в Кабинет обороны (Гучков, Некрасов, Милюков, Шингарев и др.) и в Правительство во главе с М. В. Родзянко. Либеральная буржуазия уже не скрывала своих намерений, так как царь Николай II не шел на уступки и не хотел конституционного строя; арестовать же заговорщиков у царя уже не было сил. И переворот совершился в обстановке всеобщего развала, обмана и предательства, когда никто, даже ближайшие родственники и генералы, уже не поддерживали царя и настраивали его на отречение от престола за весь Дом Романовых. Так мировое масонство и его передовой отряд – русское масонство – добились своей заветной цели, поставленной еще Пайком в 1871 г. (см. главу 3). Через год пали монархии в Германии и Австро-Венгрии (см. главу 4).

Под № 4 мы переиздаем записку о роли масонства перед февралем 1917 г., принадлежащую Н. В. Некрасову и датированную 13 июля 1939 г. Она найдена в архиве НКВД и впервые опубликована Н. Н. Яковлевым.<sup>5</sup> Записка эта читается как точное и официальное определение существа политического масонства того времени и значительно дополняет документы Кусковой и Гучкова.

Франция – родина политического масонства – имела решающее влияние на вольных каменщиков из Временного правительства. Так в апреле 1917 г. было заключено соглашение Тома – Керенский, имевшее значение для укрепления позиций коалиционного правительства и внешней политики на продолжение войны до победного конца. Опыт же политического устройства и управления парламентской республикой не мог быть передан французскими вольными каменщиками своим русским собратьям. Последние не были готовы к восприятию европейского опыта, страна не принимала либерального парламентаризма, интеллигенция по старинке была еще связана с православием и со всем русским в культуре, о народном социализме она имела смутные представления и знала многолетний неудачный опыт его внедрения по-народнически – уговорами и террором. Не создав собственной политической идеологии, вольные каменщики того времени, как и нашего времени, обречены на неуспех. Либеральная демократия как тогда, так и теперь откладывала «на потом», до созыва Учредительного собрания в январе 1918 г., решение всех неотложных дел государства. Масонскую же либеральную демократию, и без того политически слабую, почти не поддержал международ-



ный сионизм. Надо сказать, и мы четко проводим это положение на страницах нашей книги, что политическое масонство и политический сионизм – это не одно и то же. Сионизм рассматривал вольных каменщиков как своих временных союзников. В «Протоколах Сионских мудрецов» говорится: «Пока же, до нашего воцарения, мы напротив создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся деятелей, потому что в этих ложах будет главное справочное место и влияющее средство. Все эти ложи мы централизуем под одно, одним нам известное, всем же остальным неведомое управление, которое состоит из наших мудрецов... Смерть есть неизбежный конец для всякого. Лучше этот конец приблизить к тем, кто мешает нашему делу, чем к нашим, к нам, создателям этого дела. Мы казним масонов так, что никто, кроме братии, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни: все они умирают, когда это нужно, как бы от нормального заболевания... Зная это, даже братия в свою очередь не смеет протестовать. Такими мерами мы вырвали из среды масонства самый корень протеста против наших распоряжений. Проповедуя гоим либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании» (Протокол № 15). Сионизм в России, по мере возможности, действовал в России через масона 31-й степени «принц Кадош» Керенского-Кирбиза. На страницах журнала «Красные скрижали» (Шклов, 1917) была даже помещена карикатура, изображающая Керенского в одежде первосвященника со скрижалями Моисея, который выводит свой еврейский народ в Землю Обетованную.

Союз с военщиной после созыва предпарламента у Керенского явно не получился, а чтобы подавить мятеж генерала Корнилова ему пришлось прибегнуть к помощи большевиков. Либеральная же демократия явно ослабела.

В 1917 г. сионисты на своих конференциях и съездах больше были заняты проблемой выживания разнородного еврейского населения на территории Российской империи (ок. 6 миллионов человек) и его возможного перемещения с Украины и Белоруссии на север и на восток, в центральные районы России, в Москву и Петроград. Сионисты были, разумеется, озабочены организацией контроля над политическими партиями и масонскими ложами в полном соответствии с документами – ПСМ и «Тайны политики». Примером может служить воззвание некоей «Универсальной лиги», распространявшееся в марте 1917 г. в Петрограде:





«Русские граждане! Вы блестяще начали дело свободы. Остается с такой же решительностью довести начатое до конца. Вы должны теперь понять, что христианскому рабству, которому уже давно подпали европейские государства, приходит конец. Это рабство должно быть уничтожено согласно миропониманию провидевших его и некогда казнивших позорной смертью того, кто создал это рабство. Вся сила теперь у нас: промышленность и торговля у нас; банки и биржи – у нас; общественное мнение и печать – с нами и за нас; железные дороги – наши. Мы проникли всюду и перенесли свою деятельность в войска. Результаты у нас на глазах. Вскоре армия будет тоже нашей. Наконец, в наших руках золото всего мира. Мы держим в своих руках весы Европы и, когда наступит время, сотрем силу Вильгельма II способом, еще неизвестным миру, так как среди нас ОБЛАДАТЕЛЬ могущественных воли и разума, в полном расцвете духовных сил. В целях безопасности имя его не подлежит еще оглашению. Идите к нам, мы вас избавим от духовного рабства, в которое ввергло вас христианство. Знаком сочувствия целям лиги служит треугольник всякого цвета, обращенный вершиной вниз».<sup>6</sup>

Хотя некоторые видные евреи, полностью разделявшие положения Талмуда, – Браудо, Винавер, Гальперн, Калманович, Керенский, Маргулиес, Слиозберг и полуюеврей Гучков – вошли в масонские ложи, они не сумели овладеть всей полнотой политической власти в стране по изложенным выше причинам: либерализм еще не соединился с сионизмом, как в наши дни. Зато сионизм имел изначальную родовую связь с интернациональным братством большевиков, меньшевиков и эсеров. Сионисты поддерживали иудео-большевиков Ленина и Троцкого. Так, по свидетельству Давида Пасманика,<sup>7</sup> многие еврейские революционеры после сентября 1917 г. вошли в состав РКП (б) как раз накануне Октябрьского штурма. Сионистское движение приобрело социалистический оттенок в России и до сих пор спекулирует и паразитирует на Идее социализма так же, как и на Русской Идее.

Важное резюме: так политический сионизм и политическое масонство, сосуществуя то вместе, то раздельно, каждое по-своему делает свое сатанинское дело по разрушению национальных государств и цивилизаций, в том числе и России.

В приложении к настоящей главе мы публикуем четыре выше названных масонских документа с кратким комментарием.



## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> АРОНСОН Г. Я. Россия накануне революции. Исторические этюды. Монархисты. Либералы. Масоны. Социалисты. Нью-Йорк, 1962. 2-е изд. Мадрид, 1986. С. 122–128. Ср.: МЕЛЬГУНОВ С. П. На путях к дворцовому перевороту. / Заговор перед революцией. Париж, 1931. 2-е изд. 1989. ГЕС-СЕН И. В. В двух веках. Воспоминания. М.–Л., 1937 и др.

<sup>2</sup> Полный список на 431 масона см.: ИВАНОВА С. Ф. Что скрывается за масонской проблемой // Из глубины времен. СПб., 1992. № 1. С. 180–187.

<sup>3</sup> Текст впервые найден Л. Д. Философовым и записан в его рукописи «Разоблачение великой тайны франкмасонов» (1863). Опубликовано А. О. Пржецлавским (М.: Русская печатня, 1909. С. 39–40). Цит. нами по: БОСТУНИЧ Г. Масонство и русская революция. М.: Витязь, 1995. С. 58–59.

<sup>4</sup> Диспозиция «Комитета народного спасения». Сообщил Б. И. Кругляков // Красный архив. Исторический журнал. М.–Л., 1928. Т. 1(26). С. 210 – 218.

<sup>5</sup> ЯКОВЛЕВ Н. Н. 1 августа 1914. Издание третье. Дополненное. М.: Москвитянин. С. 273–274. Кроме переиздаваемых четырех документов, важное значение имеют материалы, собранные Ю. Фельштинским в книге Б. И. Николаевского 1990 г. Кроме того, существуют воспоминания активных масонов – князя В. А. Оболенского и Л. К. Чермака (изд. записки последнего см.: БЕГУН В. Я. Рассказы о детях вдовы. Минск, 1983. С. 77–90).

<sup>6</sup> НИЛУС С. А. Послесловие к 5-му изданию «Близь есть, при дверехъ» // К свѣту. М., 1994. № 3–4. С. 46.

<sup>7</sup> ПАСМАНИК Д. С. Русская революция и еврейство. (Большевизм и иудаизм). Париж, 1923.

## ТЕКСТЫ

**1. Письмо Е. Д. Кусковой к Н. В. Вольскому  
от 15 ноября 1955 г.**

Самый трудный вопрос о масонстве. Наше молчание было абсолютным. Из-за этого вышла крупная ссора с Мельгуновым. Он требовал от нас раскрытия всего этого дела. А узнал он об этом от тяжело заболевшего члена его партии (хоть убей, не помню его фамилию: на Л.; народник, очень известный). Мельгунов доходил до истерик, вымотал из меня (еще в России!) данные и заверял, что ему «все» известно. Я хорошо знала, что ему ничего почти неизвестно, как и Бурышкину. Потом он в одной из своих



книжек сделал намек, что такое существовало. Скажу Вам кратко, что было.

1) Началось после гибели революции 1905 г. Во время диких репрессий. Вы их знаете.

2) Ничего общего это масонство с заграничным масонством не имеет. Никогда ни в какой связи с ним не состояло на том простом основании, что это русское масонство отменило весь ритуал, всю мистику и прибавило новые параграфы.

3) Цель масонства: политическая. Восстановить в этой форме «Союз Освобождения» и работать в подполье на освобождение России.

4) Почему выбрана такая форма? Чтобы захватить высшие и даже придворные круги. На простое название политическое они бы не пошли.

5) Изменение параграфов: а) прием женщин впервые. В масонские ложи заграничные женщины не допускаются; в) отменить все эти фартуки, всю амуницию, весь ритуал; с) посвящение состояло лишь в клятве – молчание, абсолютное. Качество – мораль, доверие. Форма – ложи по 5 человек и затем конгрессы. Ложи не должны были знать о существовании других лож. Но по встречам на конгрессах можно было судить о размахе движения и его составе; d) выход опять с клятвой: никогда и никому, просто «заснуть». Таких выходов не помню: интерес к движению был огромен, и наша «пробковая комната» действовала вовсю. Характерная особенность: я знаю двух виднейших большевиков, принадлежавших к движению. Когда произошла Октябрьская революция, мы с С. Н. были уверены, что все будет вскрыто. Партия ведь не терпела тайн членов. Ничего подобного! Уверена, что эти виднейшие большевики тайну соблюли, быть может, из боязни репрессий и по отношению к себе. Людей высшего общества (князьев и графов, как тогда говорили) было много. Вели они себя изумительно: на конгрессах некоторых из них я видела. Были и военные – высокого ранга.

Почему нельзя вскрыть это движение? Потому что в России не все члены его умерли. А как отнесутся к живым – кто это знает? Движение это было огромное. Везде были «свои люди». Такие общества, как «Вольно-Экономическое», «Техническое», были захвачены целиком. Это – рецепт «Союза Освобождения». Ведь еще во время его действия в «Вольно-



Экономическом обществе» прочно уселись его члены: Богучарский, Хижняков – секретари, С. Н. – председатель Экономической секции. То же и в «Техническом обществе»: Лутугин, Бауман в центре. В земствах то же самое. Масонство тайное лишь продолжило эту тактику. П. Н. Милюков, осведомленный об этом движении, в него не вошел: «Я ненавижу всякую мистику!» Но много членов кадетской партии к нему принадлежали. Но так как Милюков был в центре политики, его осведомляли о постановлениях конгрессов. Иногда и сам он прибегал к этому аппарату: надо, дескать, провести через него то-то и то-то.

Одно из правил: не обращаться за членством к людям, казавшимся непрочными в их моральном или политическом естестве. Многие кандидатуры, строго обсуждавшиеся, отвергались. Изумительно: не было там провокаторов, и 1-й Марков, которого покойный В. А. Розенберг ненавидел и звал «косоглазым лгуном», и осуждал Сергея Николаевича за то, что тот привлек его к своему кабинету. Ведь и до сих пор тайна Движения, тайна этой организации не вскрыта, а она была огромна. К Февральской революции ложами была покрыта вся Россия. Здесь, за рубежом, есть очень много членов этой организации. Но – все молчат. И будут молчать – из-за России, еще не вымершей. Один только В[ельмин], как-то случайно и уже под конец туда попавший, как будто пробалтывается. Но слышала об этом мельком и с ним в контакт по этому поводу не вступила. После смерти С. Н. получила несколько телеграмм, кратких: «Fraternellement aves vous. Такой-то». Какое-то «братство», было очень ясно выражено в отношениях, хотя после Октября и разошлись во мнениях. Но личный контакт из-за этого прошлого всегда поддерживался. Писать об этом не могу и не буду. Без имен это мало интересно. А вскрывать имена – не могу. Мистики не было, но клятва была. А она действительно и сейчас по причинам Вам понятным.

Много разговоров о «заговоре» Гучкова. Этот заговор был. Но он резко осуждался членами масонства. Гучков вообще подвергался угрозе исключения. А после дела Конради, в котором он вел себя совершенно непонятно и вызвал скверные подозрения, с ним вообще старались в интимные отношения не вступать. <...>



## 2. Из письма Е. Д. Кусковой к Л. О. Дан от 12 февраля 1957 г.

...Вы забываете, что 9/10 русских людей были не только беспартийны, но они ненавидели партии и партийность... Эту голую в смысле политическом среду надо было прежде всего вычистить. Этой работой мы и занимались. Она была очень трудна... Заметили, вероятно, наши широкие отношения с «князьями и графьями»? Это – земская среда. Ее надо было привлечь на сторону революции. Эта было сделано. Причем поистине дружеские отношения остались между нами и этой средой потом, после революции.

Надо было завоевать военщину. Лозунг – демократическая Россия и не стрелять в манифестирующий народ. Объяснять приходилось много и долго – среда косная. Успех там был довольно большой.

Надо было «взять в наши руки» «Императорское Вольно-Экономическое общество», «Техническое общество». Горный институт и др. Это было проделано блестяще: всюду были там «наши люди»... Пропаганде было где развернуться. Особенно большую роль сыграл Горный институт (Лутугин, Бауман и другие профессора). Без всех этих подсобных учреждений мы не смогли бы так широко провести «Освобождение», банкеты, заявления земцев и т. д.

Учительская среда. Весьма косная. Проведение съездов местных и всероссийских.

Кооперация... Все это было сплошь беспартийно, и в некоторых углах – темно и антиобщественно. Работы было столько, что мы никогда не могли отдохнуть... Политически революционализировалась абсолютно беспартийная среда...

Что касается «поцелуя» и проч., то при одном из обысков у С. П. Мельгунова нашли целый ящик фартуков, крестов и т. д. – от деда его, масона. Все это из новой организации было выкинуто. Осталось одно: моральная связь и требование действий без партийных склок и всех этих болезненных явлений русской партийности. Так это и было. Ссор совершенно не помню, а взаимоподдержку – всякую – помню очень хорошо.



### 3. Диспозиция № 1

1) Признать, что война ведется на два фронта: против упорного и искусного врага вовне и против не менее упорного и искусного врага внутри.

2) Отделить определенно и открыто людей, понимающих и признающих наличие внутренней войны, столь же важной, как и внешняя от людей, не понимающих или не желающих признать наличие двух войн.

3) Признать, что достигнуть полной победы над внешним врагом невозможно без предварительной победы над врагом внутренним.

4) Признать, что полная победа внутри означает публичное и окончательное связующее преклонение всех без исключения лиц в империи перед утверждением: «Русский народ есть единственный державный хозяин земли русской», с соответствующими из сего практическими выводами, а именно: право хозяина иметь свое мнение, открыто высказывать и требовать беспрекословного подчинения его организационной воле.

5) Для успешности борьбы по внутреннему фронту отстаивать идеи всяких блоков и объединений с элементами зыбкими и сомнительными, немедленно назначить штаб верховного командования из десяти лиц, предоставив сие основной ячейке: князь Львов, А. И. Гучков и А. Ф. Керенский и отказавшись при выборе кандидата от назначения по признаку личного уважения и прошлых заслуг, а назначить исключительно по признакам:

а) ясности мышления, б) честности слова и в) твердости воли.

6) Признать, что организация борьбы за народные права должна вестись по установленным правилам военной централизации и дисциплины, совместно с широкой инициативой отдельных частных начальников. Лозунг объединения и борьбы: возвращение в руки хозяина – Русского народа в лице его организованного представительства – прав, узурпированных за время его несовершеннолетнего приказчика.

7) Верховное командование организованным народом в борьбе за свои права принять на себя А. И. Гучкову как объединяющему в себе доверие армии и Москвы, отныне не только сердца, но и волевого центра России.



8) Методы борьбы за права народа должны быть мирными, но твердыми и искусными. Памятуя, что лиц с именами, на которые с упованием взирают армия и народ, никто тронуть не посмеет, эти лица должны дерзать произносить своевременно слова и действия, другим недоступные. Коронованные народным доверием и надеждой, они должны принять на себя не только лавры венков, но и их тернии.

9) Мирная борьба разумеет, прежде всего, открытое и всенародное отделение козлиц от овец. Кто за народ, должен быть отделен и организован, дабы тверды и дисциплинированы были его кадры. Кто против народа, тот должен быть занесен в особый список с занесением его поступков к ответственности за задержку дела обновления России.

10) Сия работа, не касающаяся обыкновенных граждан, а исключительно лиц, участвовавших в государственной машине и общественной деятельности, дает возможность определить силы обоих лагерей и в зависимости от этого укажет и способы мирной борьбы.

11) Мирная борьба должна оперировать не методами забастовок, вредных для войны внешней и для интересов населения и государства, а методом отказа войск, борцов за народное дело от какого бы то ни было общения с лицом, удаление которого от государственных и общественных функций декретировано Верховным Командованием. В связи с этим все отрицательные поступки лицу власти должны быть открыто и всенародно «записаны на книжечку» с предупреждением, что по окончании войны будет отдан приказ «К расчету стройся!», и никакие торжества по случаю мира и естественные утомления не смогут сломать решимости расчет этот произвести по заслугам перед народом и армией. Должно быть твердо установлено, что врагам народа в эту поворотную минуту амнистии не будет в течение 10 лет после заключения мира.

12) Признать, что внешним фактором успеха или проигрыша внутренней войны представляется пресса и ее повышающее – правдиво патриотическое – или понижающее – лживо пошлое – воздействие на массы. Посему:

а) перестать сентиментальничать с прессой, руководители которой цинично набивают себе карманы, покупая свои доходы прислуживанием врагам народа;



б) подчинить прессу Верховному Командованию и требовать ее согласованных действий, несогласных же заставить молчать путем снятия с работы рабочего персонала и объявления бойкота неподчинившихся органов печати.

Пока не представляется желательным развивать далее основные решения. Сочувствующие приглашаются заявлять о том вышеуказанным лицам. Из числа этих заявлений будет видно, созрели ли обыватели до сознания неотложной необходимости по-военному организованной, не боящейся света армии для открытой мирной, но неослабной борьбы за победу и права народа. В зависимости от развития событий на внутреннем фронте диспозиция подлжет переменам и дополнениям, о которых будет сообщено.

*Комитет Народного спасения.  
Дана в Москве 8 сентября 1915 г.*

### КОММЕНТАРИЙ к документам №№ 1-3

**Н. В. Вольский** – Николай Владиславович Валентинов, он же Самсонов или Юрьевский, социал-демократ-меньшевик, 1879–1964, после Октября жил в Москве и работал в «Торгово-промышленной газете», в 1930 г. эмигрировал в Париж, написал три книги о Ленине.

**Мельгунов** – Сергей Петрович, 1879–1956, крупный историк революций, публицист, редактор журналов «Голос минувшего» и «Голос минувшего на чужой стороне».

**Бурьяшкин** – Павел Афанасьевич, 1887–1959, масон, из купцов, впоследствии автор воспоминаний «Москва купеческая» (Париж: УМСА-Press, 1954), министр финансов правительства Колчака, член лож «Юпитер», «Лотос», «Великий Восток Франции».

**Отменило весь ритуал** – отмена ритуала характерна для политического масонства.

**Пробковая комната** – кабинет Сергея Николаевича Прокоповича в Москве.

**Двух виднейших большевиков** – предположительно Н.Д. Соколов и И. И. Скворцов-Степанов, масоны.

**С. Н.** – Сергей Николаевич Прокопович, 1871–1955, муж Е. Д. Кусковой, крупный ученый-экономист, теоретик «практического социализма», с 1904 г. – видный член партии октябристов, масон. После Февраля вошел как министр в состав Времен-





ного правительства. После Октября возглавил Временное правительство в подполье. В 1922 г. вместе с Кусковой выслан из Советской России. Жил в Берлине, Праге, Женеве и др.

**«Союз освобождения»** – политическая организация земцев и радикальной интеллигенции, основанная в июле 1903 г. в Швейцарии и действовавшая до конца 1905 г. Ее руководитель П. Б. Струве издавал в Штутгарте журнал «Освобождение», пересылавшийся нелегально в Россию.

**Богучарский, Хижняков** – секретари «Вольно-экономического общества», принадлежали к левому крылу партии октябристов, объединившихся вокруг журнала «Без заглавия», масоны, помощники С. Н. Прокоповича.

**Милюков** – Павел Николаевич, 1859–1943, крупный историк и политик промасонского толка, активный деятель «Союза освобождения», лидер кадетской партии, министр иностранных дел Временного правительства (март–апрель), участник Корниловского заговора, с 1920 г. эмигрировал в Париж. Профессор. Редактор газеты «День».

**Марков** – профессор, сотрудник парижских «Последних известий», генеральный секретарь «Союза советских патриотов» в Париже в 1941–1943 гг., в прошлом – масон. В. А. Розенберг – масон.

**Заговор Гучкова** – см. Диспозицию № 1. Александр Иванович Гучков, 1862–1936, крупный московский домовладелец и промышленник, основатель и лидер партии октябристов (1905–1917), председатель Центрального Военно-промышленного комитета, крупный масон, военмор-министр во Временном правительстве, в эмиграции жил в Берлине.

**Дело Конради** – Борис Конради – русский студент, убийца Воровского (1923); Гучков его осуждал.

**Вельмин** – масон.

**Лутугин, Бауман** – профессора Горного института, масоны.

**Князь Львов** – Георгий Евстигнеевич, 1861–1925, главноуполномоченный Всероссийского Земского союза, кадет, крупный масон, член 1-й Государственной Думы, Председатель Временного правительства (март – май); принимал участие в заговоре Корнилова.

**Керенский А. Ф.** – Керенский-Кирбиз, Аарон-Александр Федорович, сын народоволки Геси Гельфман, родившийся 22.04.1881 г. в Шлиссельбургской крепости, был дважды усыновлен: вначале – четой Кирбиз, затем – четой Керенских. Умер 11.06.1970 г. в Нью-Йорке. Еврейский буржуазный политический деятель. Окончил юридический факультет СПб университета (1904), присяжный поверенный в судах до 1913 г., депутат IV Государственной Думы



(1912–1917), возглавлял фракцию трудовиков (эсеров), масон с 1912 г., оборонец 1914–1918 гг. После Февральской революции – зам. председателя Совета, член Временного комитета Государственной Думы. С марта 1917 г. – член партии эсеров. В составе Временного правительства был министром юстиции (март–май), военно-морским министром и премьер-министром (май–октябрь). Главнокомандующий с 30 августа. Инициатор июньского наступления 1917 г., подавлял июльский путч большевиков и корниловский мятеж в августе, преследовал партию большевиков, но сдал ей власть по приказу вышестоящих масонов. 25 октября бежал из столицы на фронт и возглавил мятеж Керенского–Краснова. 1 ноября бежал на Дон, затем жил нелегально в разных городах. В 1918 г. эмигрировал во Францию, прихватив с собой десять миллионов золотых рублей. С 1940 г. жил в США. Редактировал газету «Дни» (1922–1932), писал исторические и политические статьи и книги, воспоминания, издавал документы как профессор-историк. Масон 31-й степени.

**Дан** – Лидия Осиповна, сестра социал-демократа Мартова и жена видного меньшевика Дана (Гурвича) Федора Ильича (1871–1947).

#### **4. Собственноручная записка Н. В. Некрасова следователю 3-го отдела ГУЛАГа НКВД от 13 июля 1939 г.**

Я был принят в масонство в 1908 г. ложей под председательством графа А. А. Орлова-Давыдова на квартире профессора М. М. Ковалевского. Ложа эта принадлежала к политической ветви масонства и была первоначально французской ложей «Великий Восток», но уже с 1910 г. русское масонство отделилось и прервало связи с границей, образовав свою организацию «Масонство народов России». В 1909 г. для очистки новой организации от опасных по связям с царским правительством и просто нечистоплотных морально людей организация была объявлена распущенной и возобновила свою работу уже без этих элементов (князь Д. О. Бебутов, М. С. Маргулиес – впоследствии глава белого Северо-западного правительства). Новая организация была строго конспиративна, она строилась по ложам (10–12 человек), и во главе стоял Верховный совет, выбиравшийся на съезде



тайным голосованием, состав которого был известен лишь трем особо доверенным счетчикам. Председателям лож был известен только секретарь Верховного совета, таким секретарем был я в течение 1910–1916 годов.

Масонство имело устав, даже печатный, но он был зашифрован в особой книжке «Итальянские угольщики 18-го столетия» (изд. Семенова). «Масонство народов России» сразу поставило себе боевую политическую задачу: «Бороться за освобождение родины и за закрепление этого освобождения». Имелось в виду не допустить при революции повторения ошибок 1905 года, когда прогрессивные силы раскололись и царское правительство легко их по частям разбило. За численностью организации не гнались, но подбирали людей морально и политически чистых, а кроме и больше того пользующихся политическим влиянием и властью. По моим подсчетам, ко времени Февральской революции масонство имело всего 300–350 членов, но среди них было много влиятельных людей. Показательно, что в составе первого Временного правительства оказались три масона – Керенский, Некрасов и Коновалов, и вообще на формирование правительства масоны оказали большое влияние, так как масоны оказались во всех организациях, участвовавших в формировании правительства. Масонство было надпартийным, т. е. в него входили представители разнообразных политических партий, но они давали обязательство ставить директивы масонства выше партийных. Народнические группы были представлены Керенским, Демьяновым, Переверзевым, Сидамом-Эрастовым (исключен в 1912 г. ввиду подозрений в связи с азефовщиной). Меньшевики и близкие к ним группы имели Чхеидзе, Гогечкори, Чхенкелю, Прокоповича, Кускову. Среди конституционных демократов были Некрасов, Коллюбакин, Степанов В. А., Волков Н. К. и много других. Среди прогрессистов отмечу Ефремова И. Н., Коновалова А. И., Орлова-Давыдова А. А. Особенно сильной была организация на Украине, где ее возглавляли барон Ф. Р. Штейнгель, Григорович-Барский, Василенко Н. Л., Писаржевский Л. В. и ряд других видных имен до Грушевского включительно.

Переходя к роли масонства в Февральской революции, скажу сразу, что надежды на него оказались крайне преждевременными, в дело вступили столь мощные массовые силы, особенно мобилизованные большевиками, что кучка интеллигентов не могла сыграть большой роли и сама рас-



сыпалась под влиянием столкновения классов. Но все же некоторую роль масонство сыграло и в период подготовки Февральской революции, когда оно помогло объединению прогрессивных сил под знаменем революции.

Незадолго до Февральской революции начались и поиски связей с военными кругами. Была нащупана группа оппозиционных царскому правительству генералов и офицеров, сплотившихся вокруг Гучкова (Крымов, Маниковский и ряд других), и с ними завязана организационная связь. Готовилась группа в с. Медыха, где были большие запасные воинские части, в полках Петрограда и другие. В момент начала Февральской революции всем масонам был дан приказ немедленно встать в ряды защитников нового правительства, сперва Временного комитета Государственной Думы, а затем Временного правительства. Во всех переговорах об организации власти масоны играли закулисную, но видную роль. Позже, как я уже указывал выше, начались политические и социальные разногласия, и организация распалась. Допускаю, однако, что взявшее в ней верх правое крыло продолжало работу, но очистилось от левых элементов, в том числе от меня, объявив нам о прекращении работы.

### КОММЕНТАРИИ Н. Н. ЯКОВЛЕВА

*Николай Виссарионович Некрасов еще и еще раз подчеркивал сверхконспиративный характер организации. Он указал, что многие попытки единомышленников, искренних или нет, проникнуть в нее, пресекались с порога. Так, рассказав об усилиях польских масонов связаться с русскими, Некрасов заключил: «Но мы на это не пошли, так как он был связан с французскими масонами, среди которых было много агентов охранки». Неожиданные познания, не из департамента ли полиции, центра зарубежной агентуры?*

*С другой стороны, наводит на определенное размышление и названная Некрасовым цифра масонов – 300–350 человек. Известна резолюция последнего царского министра внутренних дел Протопопова на полях обзора печати об очередном выступлении против «темных сил»: «Вся эта оппозиция выросла на ниве расстройств продовольственной части и тягот военных. Число ее вожakov невелико. Выразители ее – Дума, частица Госу-*



дарственного Совета и группа дворян (далеко не все, не купечество, не капитал, не деревня)». Число этих вожakov Протопопов определял именно в 300 человек. Весьма вероятно, что царское Министерство внутренних дел имело кое-какое представление об организации, где верховодил Некрасов. В 1939–1940 гг. ни следствие, ни суд показания Некрасова не заинтересовали. Когда 14 апреля 1940 года он предстал перед Военной коллегией Верховного суда СССР, то его, по-видимому, из чистого любопытства спросили о масонах. «Я вступил в масонскую организацию, – ответил Некрасов. – Это была буржуазно-революционная организация. Эта организация была немногочленной, но состояла из влиятельных людей. Цель этой организации была освобождение родины». Некрасова приговорили к расстрелу и казнили.



## Глава двенадцатая

## Ошибка генерала Людендорфа: позднее, но искреннее признание

Эрих Людендорф (1865–1937), начальник Германского Генерального штаба до Гинденбурга, командующий Восточным фронтом в 1914 г., победитель русских армий под Танненбергом, генерал-квартирмейстер под началом Гинденбурга (1916–1918), потратил много сил и употребил все свое воинское искусство ради того, чтобы германские вооруженные силы одержали верх в мировой войне. Если это не случилось, то не по вине Людендорфа, верноподданного кайзера и патриота Великой Германии. Особенно удачными и хитроумными считались его акции с использованием большевиков для разложения изнутри русской армии и государства. Это он одобрил план вербовки Ленина и отправки «запломбированного» вагона из Швейцарии в Россию. Это он поддерживал финансирование большевиков Германским Генеральным штабом. Многочисленные агенты его «Нахрихтен бюро» успешно и безнаказанно орудовали в 1917–1918 гг. в Петрограде, Кронштадте, Москве, Ярославле и в других городах, и даже на Дальнем Востоке. Именно эти разведчики во многом контролировали деятельность Совета Народных Комиссаров, как это следует из опубликованных «Документов Земана» и «Документов Сиссона». Вместе с тем именно он, Людендорф, совершил колоссальную ошибку в русском вопросе. В той роковой ошибке он признался в частной беседе в Мюнхене, в 1922 г., русскому князю Н. Д. Жевахову, единомышленнику и патриоту в борьбе против «темных сил». Позднее Людендорф даже участвовал в Капповском и «пивном» путчах Гитлера (1923) и выступал с разоблачениями происков масонов в Германии.

Вот что пишет князь Жевахов в своем труде «Сергей Александрович Нилус» (Нови Сад, 1936. С. 71–73):

«Не скажу, чтобы я предвкушал радость свидания с человеком, сыгравшим такую роковую роль в минувшую войну, пославшим в Россию запломбированный вагон с большевиками и давшим им огромные суммы денег на устройство революции, с человеком, который, сам того не осознавая, являлся слепым оружием международного еврейства, выполнявшим директивы последнего. И много горьких истин высказал я Людендорфу, указав в заключение на пословицу “кто другому роет яму, тот сам упадет в нее”.



“Увы, это так, – ответил Людендорф, – но лучше прозреть поздно, чем никогда... Неужели вы думаете, – обратился он ко мне оживленно, – что Германия, пропуская через свою территорию запломбированный вагон с большевиками, искренне желала гибели России или захвата Украины?! Она желала только мира, того мира, какого Россия не хотела давать, считая себя связанной обязательствами с союзниками. А этот мир был нужен нам до разреза. Германия была истощена и не могла продолжать войны... Мы три раза обращались к вам с мирными предложениями, мы соглашались на самые тяжкие условия, ибо сознавали, что вопрос шел уже не о выгодах или потерях, а о жизни или смерти Германской нации, но ваш царь и слышать не хотел о мире. Тогда мы очутились в положении, когда уже нельзя было ни рассуждать, ни разбираться в средствах самозащиты. Я нисколько не скрываю, что устраивая у вас революцию, мы действовали сознательно и сочувствовали ей, но я повторяю, что революция была нам нужна только на срок двух–трех недель, в течение которого мы получили бы возможность заключить мир и прекратить войну. А добившись мира, мы имели в виду немедленно же ликвидировать революцию, выгнать большевиков и навести порядок. Мы и приступили к этой задаче, и вы, верно, помните, в каком паническом страхе пускались большевики в бегство, встречаясь с нашими карательными отрядами на Украине. Не наша вина, что задача не удалась. В этом повинны Франция и Англия, выгнавшие наши войска из пределов России и оставившие вашу Родину на растерзание большевикам... В этот момент мы еще не знали, что Франция и Англия преследовали обратные цели и были заинтересованы не только в поддержании большевизма в России, но и в насаждении его в Германии. И в том, что мы этого не знали, заключалась наша величайшая ошибка.

Но теперь мы прозрели и знаем, кто прячется за большевизмом и скрывается в недрах всякого рода революций...

А если не знали этого раньше, то виноваты в этом отчасти вы, русские, державшие свыше десяти лет в своих руках “Сионские протоколы” и ничего не сделавшие для того, чтобы распространить их по всему свету. Скажу вам даже более, что, если бы Германия была раньше знакома с “Сионскими протоколами”, то никакая война с Россией была бы невозможна... Было бы слишком бессмысленно содействовать такою войною осуществлению еврейских программ, и я хочу верить и надеяться, что впредь ни Россия, ни Германия не повторят роковой ошибки... “Сионские протоколы” не только раскрыли нам глаза на преступные замыслы мирового еврейства, но наметили тоже определенно характер предсто-



ящих нам государственных задач, и мы идем к ним твердо и неуклонно».

В другой раз генерал Людендорф всю вину за развитие и укрепление большевизма возлагает на Германское демократическое правительство, которое находилось под влиянием интернационально-го масонства и работало в пользу углубления мирового кризиса.

«Когда впоследствии в России произошла революция и страной завладели большевики, — пишет генерал Людендорф, — германские войска заняли Украину. Главное командование имело намерение, подобно тому, как это было весной в Прибалтике и Финляндии, продолжать на юге наступление против большевиков. Было предложено образовать отряды из бывших русских офицеров, казаков и добровольцев, чтобы свергнуть советское правительство. Этот проект, однако, успеха не имел, так как Германское “демократическое” правительство побоялось социалистов и демократов, в кругах которых Ленин и Троцкий были объявлены спасителями вселенной, и в рейхстаге открыто угрожали революцией, если бы главным командованием была сделана попытка выступления против большевиков. В результате этого не замедлила последовать катастрофа» (ИВАНОВ В. Ф. Тайная дипломатия (Внешняя политика России и международное масонство). Харбин, 1937. С. 165–168).

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*Как известно, 9 ноября 1918 г. в Германии произошло спартаковское восстание, подготовленное масонами и социалистами. Германская армия, несмотря на удар в спину, еще держалась, презрев смертельную усталость. Газета «Форвертс» писала в октябре 1918 г., что самым сильным желанием социалистов было то, чтобы «Германия навсегда опустила бы свое военное знамя, с которым она в последний раз возвратится с фронта с победой». А «независимый» депутат Вильгельм Томас объявил открыто, что считает «удар в спину Германской армии самым удачным ударом революционного пролетариата».<sup>1</sup>*

*Война закончилась для Антанты более, чем блистательно. Союзники окончательно сломили и обессилили Германскую империю. Ее победители 28 июня 1919 г. продиктовали ей в Версале мирный договор. Мировой заговор масонов, начатый еще Пайком, завершился полной победой. По инициативе ставленника масонов президента США Вильсона был низвергнут Германский царствующий*





дом после отречения Вильгельма II Фридриха Гогенцоллерна. Страна была отдана на поток разграбления союзникам. Однако торжествовать было рано. Диспропорция в мировом балансе тайных сил не заставила себя ждать. Возникла разность политэкономических и военных потенциалов в Европе между страдающей Веймарской республикой и процветающими демократическими странами Европы и США. Оскорбленное немецкое чувство национального достоинства взывало к возмездию. Постепенно и тайно в Германии в 1919–1923 гг. вызрели национал-социалистические силы, антитод коммунистическим и сионистским, которые, опираясь на германский языческий (ведический) дух, в 1933 г. выплеснули на гребень политической волны Адольфа Гитлера. Но это уже другая история...

Долговременная подрывная работа сионистов (с 1897 г.), масонов (с 1906 г.) и социалистов всех мастей, многие из которых, наверное, и не подозревали, что они являют собою грубое орудие темных тайных сил, сокрушила Великую Россию. Февральская масонская революция отдала власть в стране в руки крупной буржуазии (Временному правительству из масонов во главе с князем Г. Е. Львовым) и мелкобуржуазным партиям меньшевиков и эсеров (Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов во главе с грузином И. К. Чхеидзе, в котором было большинство сионистов). Газета «Еврейская неделя» от 14 марта 1917 г. сделала вывод: «Будущее Европы теперь в наших руках», т. е. в руках сионистов. «Съезд “Сионистской организации в России”, – пишет А. З. Романенко, – потребовал предоставить евреям “право самоуправления во всех областях” и создать на всей территории страны систему местных еврейских органов самоуправления – “ваадов” во главе с центральным “ваадам”, который был бы органом власти над всем еврейским населением страны. “Всероссийский ваад” требовал права по вопросам общееврейским сноситься с учреждениями и организациями других стран, права организовывать собственный бюджет, свою систему здравоохранения, право осуществлять переселение евреев по собственному усмотрению и эмиграцию евреев за рубеж и т. д. Это было не только прямым нарушением государственного суверенитета России, но и созданием в рамках России сионистской государственности – государства в государстве. Сионисты потребовали от Временного правительства (благо во главе этого контрреволюционного правительства вскоре оказался Керенский-Кирбиз А. Ф., прославившийся ранее яростной защитой Менделя Бейлиса) создания внутри России собственных сионистских вооруженных сил – “Еврей-



ского легиона” численностью в 100 тысяч солдат и офицеров с тем, чтобы этот легион действовал под сионистским знаменем такого же типа, как в последующем государстве Израиль».

«В период между февралем и октябрём 1917 года, – продолжает А. З. Романенко, – легальная деятельность сионистов в России быстро возросла... Накануне захвата власти в России в феврале 1917 года сионистско-масонской верхушкой в стране насчитывалось 18.000 организованных сионистов, в мае – 150.000, к осени 1917 года – около 300.000. Впрочем, в это число надо включить еще сотни тысяч евреев, организованных иудейскими религиозными общинами... Итак, сионизм в России при царском правительстве процветал, но еще не так был полным хозяином, не пользовался абсолютной властью и стремился к захвату власти в стране – власти безраздельной. Задолго до февраля 1917 года Г. В. Плеханов предупреждал, что сионисты стремятся создать Сион в пределах Российского государства, причем, это не могли не видеть все, кто способен был не быть слепым. В итоге Февральской революции сионистское государство в государстве было создано – Сион в России стал реальностью».<sup>2</sup>

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> ИВАНОВ В. Ф. Тайная дипломатия. С. 168.

<sup>2</sup> РОМАНЕНКО А. З. Геноцид (Революция и сионизм). Л., 1989. С. 17–19. Октябрьский переворот закрепил господство Сиона. В 1918 г. в стране даже возник «Центральный Комитет Петроградского Отдела Интернационального Союза евреев» (см. главу 17).



## Глава тринадцатая

## Ленин и немецкие деньги

*Документы Алексинского. 1917г.*

Вместо эпитафии

«Революцию нельзя делать грязными руками».

*Из ответа Ленина Парвусу. Декабрь 1917 г.*

История с немецкими деньгами начисто опровергает ленинские слова и обнажает большевистскую мораль «народных» революций, за кулисами которых стоят преступники. Революции вообще аморально «делать», особенно по масонскому сценарию иллюминатов.

Ни одна из «грязных» исторических проблем не является такой острой и животрепещущей, как проблема «Ленин и немецкие деньги». Ее освещению и исследованию посвящено множество книг, статей, заметок и публикаций. Назовем имена тех историков, писателей, публицистов, которые внесли немалый вклад в ее решение: Алексинский Г. А., Анисимов Н. Л., Аронсон Г. Я., Арутюнов А., Бернштейн Э., Бунич И., Буньян Д., Бурцев В., Дэвис М., Земан З. А., Катков Г. В., Керенский А. Ф., Киннан Д., Кожевникова Е., Криворотов В., Кузнецов В. И., Ляндрес С., Мельгунов С. И., Мурхед А., Наумов С., Никитин Б., Николаевский Б. И., Олберг П., Персон М., Поссоны С., Семенов Е. П., Сиссон Э. Г., Фатрелл М., Фельштинский Ю., Фишер Г., Фишер Ф., Хальвег В., Хереш Э., Шарлау В., Штурман Д., Шуб Д., Шипунов Ф. Я., Элькин Б. и мн. др. Не забудем и мемуаристов, особенно немецких генералов М. Гофмана и Э. Людендорфа, организаторов и свидетелей денежных операций Генштаба, а также А. Ф. Керенского. Полезный вклад вносят материалы из недавно вышедшего в свет академического сборника «Первая мировая война: дискуссионные проблемы» (М., 1994). Так, С. С. Попова в статье «Французская разведка ищет "германский след"» (с. 264–273) вводит в научный оборот архивные материалы ЦКИДЖ (Москва), которые подтверждают связь большевистской группы во главе с Лениным с многочисленными немецкими агентами. Только Альберт Тома 8 апреля 1917 г. уже привез в Петроград князю Львову не «лишь предположения», а данные французской разведки, установившие наличие шпионской связи между Лениным и Германским Генеральным штабом тогда, когда линия Берлин–Копенгаген–Сток-



гольм–Петроград еще не была налажена, когда шпионское гнездо еще только формировалось, а торговые книги «Ниа-Банкен» не были заведены; впоследствии их уничтожил в октябре 1917 г. немецкий разведчик капитан Миллер. Ю. Н. Емельянов в статье того же сборника «Что мог знать С. П. Мельгунов о германском золоте» (с. 273–279) устанавливает, что историк Мельгунов знал о шпионских связях Ленина, что подтверждается публикацией документов Германского МИДа Земаном.

Теперь вряд ли у кого-нибудь могут быть сомнения в том, что Ленин с апреля 1917 по лето 1918 г. брал немецкие деньги и немалые: 40.580.997 золотых марок, по данным Керенского; остается открытым вопрос о том, получил ли Ленин летом 1918 г. обещанные ему 43 миллиона марок от Ризлера, сменившего убитого Мирбаха на посту немецкого посланника в России. «Можно было бы составить длинный бухгалтерский реестр, – пишет журналист В. И. Кузнецов, – когда, откуда и сколько получил Ильич за свои каиновы дела. Ограничимся одной, но весьма внушительной цифрой, о которой сообщила в апрельском номере 1921 г. весьма осведомленная “Нью-Йорк Таймс”: на счет Ленина только в 1920 г. в Швейцарский банк поступило 75 миллионов швейцарских франков (у соратников скромного Председателя Совнаркома кошельки были потуже; например, у Троцкого только в одном банке США “на всякий случай” хранилось 11 миллионов долларов, в швейцарском банке – 90 миллионов швейцарских франков), несколько отставали, но не намного от Льва Давидовича – Зиновьев (80 миллионов), Дзержинский (80 миллионов), Ганецкий-Фюрстенберг (60 миллионов) и даже покойный к тому времени Урицкий (45 миллионов). Ленин в секретной записке от 24.04.1921 года к известным чекистам Уншлихту и Бокию ничего не мог возразить об опубликованных ворованных суммах и лишь требовал найти источник утечки информации. Поистине, был прав склонный к сарказму Уинстон Черчилль, сказавший о Ленине: “Он еще не дошел пока до изучения десяти заповедей и не знает двух из них: “Не укради” и “Не убий”».<sup>1</sup>

Другим серьезным доказательством того, что Ленин «брал», является расплата Советской России с кайзеровской Германией. По подсчетам председателя Дойчебанка Мендельсона и незабвенного Парвуса, Россия заплатила Германии в качестве долга и в счет репараций по Брестскому миру до конца 1918 г. 2,5 миллиарда золотых рублей по курсу 1913 г.<sup>2</sup>

«А. Тайгин рассказывал о десятках тысяч тонн золота в слитках. Банковская ревизия дотошных немцев выявила недостачу 78 мил-



лионов рублей золотом, пропавших “в дороге”. Быстро нашли воров. Ими оказались высокопоставленные большевики: Урицкий, Володарский и председатель кронштадтской ЧК князь Андронников. К тому времени Урицкого не было в живых. Буквально через месяц ликвидировали Володарского и расстреляли Андронникова...». В счет «брестского ограбления» немцы также вывезли из со-вдепии до ноября 1918 г. 2 миллиона пудов сахара, 9132 вагона хлеба, 841 вагон лесоматериалов, 2 миллиона пудов льноволокна, 1218 вагонов мяса, 294 вагона пушнины».<sup>3</sup>

Да, дорого России стоила сионо-большевистская революция и еще дороже стала с течением кровавых лет!

Сам Ленин не раз признавался своим товарищам по партии, что он «брал». Так, в ноябре 1918 г. на заседании ВЦИК он цинично заявил: «Меня часто обвиняют в том, что я нашу революцию произвел на немецкие деньги; я этого не оспариваю, но зато на русские деньги я сделаю такую же революцию в Германии».<sup>4</sup>

Деньги и впрямь пошли на организацию и вооружение Красной гвардии и Красной Армии, ВЧК, СНК и его структур, состоявших исключительно из «интернационалистов». Деньги шли на организацию путчей в Берлине и Будапеште, на оплату работы полпредств и разведки за рубежом и т. д.

В настоящей главе мы кратко исследуем и издаем документы Ермоленко и Алексинского. Первый из них проливает свет на вопрос, когда, где и кем был завербован Ленин. Второй содержит факты о «денежной» деятельности группы Ленина в Петрограде и европейских столицах (см. 2-е изд. нашей книги, с. 171–180).

Ермоленко Дмитрий Степанович (род. 1874 г.) был прапорщиком, в 1904–1913 гг. служил в контрразведке, в 1914 году призван в действующую армию, попал в плен, был интернирован в лагерь Фленсбург и там завербован немецкой контрразведкой. 25 апреля 1917 г. по новому стилю Ермоленко был заброшен через русский фронт с целью устройства диверсий, военного шпионажа, агитации с целью сепаратного мира и независимости Украины от России. Немецкие контрразведчики капитаны Шидицкий и Люберс сообщили Ермоленко мимоходом, что, кроме него, на немцев в России будет работать еще Ленин, завербованный в Берлине на квартире Скоропись-Иолтуховского. В конце апреля 1917 г. Ермоленко был арестован и препровожден в штаб генерала Деникина. Тот приказал снять у Ермоленко показания. Это было 10 мая.

А 16 мая протокол допроса был отправлен Деникиным в Петроград военному министру. Так в Петрограде узнали о шпионаже Ленина.



В то же время некий З. Бурштейн, купец, сообщил Временному правительству о немецкой шпионской организации в Стокгольме, возглавляемой Парвусом, с которым Ленин поддерживает связь под видом торговых операций через Ганецкого-Фюрстенберга и Козловского. С тех пор контрразведка во главе с Борисом Никитиным стала следить за группой Ленина и немало в этом преуспела, выяснив конкретные шпионские связи и даже перехватила 66 телеграмм.<sup>5</sup>

Как только разразился июльский путч, сотрудники Министерства юстиции во главе с министром П. Н. Переверзевым и товарищем прокурора И. Бессарабовым решили немедленно арестовать Козловского, Суменсон и других, а также опубликовать о них материалы в петроградских газетах. Так увидели свет многочисленные статьи в «Речи», «Живом слове», «Новом времени», «Без лишнего слов», «Власти народа» и мн. др. Так стали известны широкой публике документ Ермоленко и 66 телеграмм с комментарием. В день образования Третьего коалиционного правительства 21 июля было издано постановление за подписью следователя по особо важным делам Александрова и прокурора судебной палаты Карийского о привлечении к суду Ленина, Луначарского, Троцкого и других, всего 28 человек, по статьям уголовного кодекса №№ 51, 100 и 108. Всего было арестовано 140 человек. Ленин с Зиновьевым еще 7 июля скрылись. Павел Александров и его команда следователей исписали 22 тома по уголовному делу Ленина и группы: 21 том из 22 сохраняется в Государственном архиве Российской Федерации до сих пор, но никому не выдается; следователь Александров был расстрелян НКВД в 1940 г.

Еще раньше, в конце июня 1917 г., в Министерство юстиции был приглашен журналист, социал-демократ, потомственный дворянин Григорий Александрович Алексинский (1879–1938)<sup>6</sup> и его познакомили с делом Ленина. 4 июля Алексинский получил документы для печати и только 11 июля смог начать их публикацию, так как влиятельные политики Некрасов, Терещенко и Чернов мешали ему.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Сегодня. Рига, 1921. 21.06. Цит. по: КУЗНЕЦОВ В. И. Был ли Ленин немецким агентом?.. Документы. Впервые пер. с англ. СПб., 1994. С. 4. Подробнее см.: БУНИЧ И. Золото партии. Историческая хроника. СПб., 1993. С. 82–83.



<sup>2</sup> БУНИЧ И. Золото партии. С. 40–41; ТАЙГИН А. В Берлине с русским золотом // Голос минувшего на чужой стороне. Париж, 1924 № 2 /XV. С. 155–165.

<sup>3</sup> БУНИЧ И. Золото партии. С. 48.

<sup>4</sup> Россия. М., 1991. № 3(11). 18–24.01.

<sup>5</sup> См. подробнее: НИКИТИН Б. Роковые годы. Вермонт, Бенсон. 1987. Тексты 66 телеграмм см.: Без лишних слов. Пгр., 1917. № 2 (19 июля).

<sup>6</sup> Несколько слов об Алексинском. Бывший активный социал-демократ с начала века, член 1-й и 2-й Государственных Дум, он имел репутацию крикливого оратора и даже кляузника. Алексинский одно время находился на левом фланге большевиков.

Ленина считал неисправимым оппортунистом. В годы реакции вошел в состав Заграничного Бюро ЦК, преследовал инакомыслящих, несогласных с ним: Парижское общество русских журналистов исключило его из своих рядов. После Февральской революции он приехал в Петроград, но меньшевики и эсеры постановлением от 11 апреля закрыли перед ним двери Петросовета. Тогда Алексинский стал служить контрразведке Временного правительства. В 1919 г. эмигрировал в Париж, написал и издал свои «Воспоминания приговоренного к смерти».

Здесь мы публикуем материалы и документы, выпущенные в свет журналистами Г. А. Алексинским и Л. М. Добронравовым в еженедельнике «Без лишних слов» (№ 1 и № 2 за июль 1917 г.), в том числе «Документ Ермоленко».

## ТЕКСТЫ

### Без лишних слов.

#### Еженедельный журнал политики, литературы и общественной сатиры.

Редакция: Г. А. Алексинский и Л. М. Добронравов.

Пгр., 1917. № 1 (11 июля)

#### О Ленине и о других. Материалы и документы

Эту страницу должен был украшать портрет г-на Лени-на. Воздержимся пока от помещения его из уважения к памяти граждан, убитых на улицах Петрограда в дни 3–5 июля, и для того, чтобы дать возможность г-ну Ленину избежать до суда справедливого проявления народного гнева.

Владимир Ильич Ульянов, он же – Ленин, он же – Тулин, он же – Вильям Фрей, он же – «Володя». Редактор газеты



«Правда», сотрудник «Солдатской правды», друг Малиновского и Ганецкого, вдохновитель насилий над мирными жителями Петрограда 21 апреля, 3 и 4 июля 1917 г. и пр. и пр.

*От редакторов*

Мы хотели бы, чтобы еженедельник «Без лишних слов» был боевым органом революционной печати новой свободной России, чтобы он без страха и упрека нападал на зло и неправду, защищал истину и благо трудящихся масс.

Мы, двое редакторов этого еженедельника, принадлежим к социал-демократической организации «Единство». Но мы сумеем быть терпимыми ко всякому честному и искреннему мнению. Лгунам же и лицемерам не дадим пощады, к какой бы партии и среде они ни принадлежали. Надеемся на сочувствие и поддержку со стороны демократических читателей.

Г. А., Л. Д.

*Предисловие*

В этом номере «Без лишних слов» публикуется во всеобщее сведение часть документов по делу Ленина-Ганецкого и др. Остальные документы появятся в следующем номере, в котором читатели найдут также рассказ об обстоятельствах получения этих документов Г. А. Алексинским и отношении правительства к опубликованию их.

Начальник штаба Верховного главнокомандования  
16 мая 1917 г. № 8719.  
министру

СЕКРЕТНО

В собственные руки  
А. Ф. Керенскому,  
господину Военному и Морскому

Милостивый Государь Александр Федорович!

25 апреля с. г. к нам в тыл на фронте VI армии был переброшен немцами прапорщик 16-го Сибирского стрелкового полка Ермоленко, который на опросе в штабе VI армии и вверенном мне штабе показал, что он с 1914 года находился в плену в Германии; там на его имя поступала, по ошибке,





большая украинская литература и корреспонденция, адресованная не ему – Дмитрию Степановичу Ермоленко, а Степану Спиридоновичу Ермоленко, по-видимому, популярному политическому украинскому деятелю, так как почта была из Львова, Вены и других мест.

Вероятно, на основании этой переписки немцы заключили, что в лице прапорщика Ермоленко они имеют крупного и влиятельного представителя целой политической партии, и решили воспользоваться им в своих целях. Ермоленко было предложено отправиться под видом бежавшего из плена в Россию, где, освободившись от военной службы, вести в самом широком масштабе, не жалея денег, агитацию путем каких угодно способов и средств с целью добиться: 1) смены Временного правительства и в особенности ухода министров Милюкова и Гучкова; 2) отделения от России Украины в виде самостоятельного государства и 3) наискорейшего заключения мира России и Германии.

После долгих упорных уговоров со стороны немцев и по совету своих товарищей – пленных офицеров, прапорщик Ермоленко согласился на предложение, получил на первые расходы 1 500 руб. и назначение его содержания – 8 000 руб. ежемесячно, после чего он был тайно перевезен к нам в тыл.

По указанию германских офицеров Генерального Штаба, которые инструктировали прапорщика Ермоленко, он должен доносить и получать деньги от командированного ими одновременно с ним в Россию украинца Скоропись-Иолтуховского, имеющего ту же задачу от немцев и получающего из Германии деньги через Стокгольм от некоего Свендсона, находящегося в Германском посольстве.

По объяснению тех же германских офицеров, после Берлинского съезда социалистов, проходившего с участием Ленина и Скоропись-Иолтуховского, Ленин был ими командирован с теми же целями и задачами. Деньги Ленину привозят командируемые им в Стокгольм лица, через которых он держит с Берлином связь. Ленин и Скоропись-Иолтуховский должны быть по своей работе в контакте между собою также, как и прапорщик Ермоленко с Иолтуховским. В случае измены делу прапорщик Ермоленко приговорен к смерти.

Сообщая изложенное, прошу Вас не отказать уведомить меня о принятом Вами решении.



Прилагаю при сем документы, полученные от прапорщика Ермоленко, который временно задержан в Могилеве. Уважающий Вас (подлинное подписал)

*А. Деникин.*

Дополнение к протоколу, составленному 28 апреля 1917 г., на данные мне вопросы начальником Разведывательного отделения Штаба Верховного Главнокомандующего полковником Тереховым.

Добавляю следующее:

1) Я командирован в Россию Германским правительством с теми же задачами, какие возложены на Иолтуховского, выехавшего из Берлина 26–28 апреля нового стиля 1917 года, находящегося, кажется, в Киеве, а также Ленина, а именно:

2) Ленину поручено пропагандировать мир и стараться всеми силами к подрыванию Временному правительству доверия народа и стремиться к смещению во что бы то ни стало министров военного Гучкова и иностранных дел Миллюкова как людей, стоящих поперек проведения германских стремлений и заключении мира, а также и всех их заместителей, которые будут идти той же дорогой.

3) На Иолтуховского возложено следующее: возбудить в украинцах идею отделения Украины от России и о пропаганде о скорейшем мире, а также о смещении министров, не идущих навстречу заключению мира.

4) Расходы по проведению всего этого неограничены. Деньги от Германского правительства получают следующим порядком: в Стокгольме при Германском посольстве находится некто Свендсон, через которого Ленин и Иолтуховский получают чеки на русские банки.

5) Все донесения, какие могли бы быть, только будут передаваться Свендсону для дальнейшего хода.

6) В Берлине были два собрания социалистов, на которых принимали участие Ленин и Иолтуховский. Ленин оставался всегда у Иолтуховского, о чем я узнал от капитанов Генерального Штаба Шидицкого, Люберса, находящихся при Генеральном Штабе в Берлине, а также у инспектора украинского полка капитана Кадака, обер-лейтенанта Шонингом<sup>1</sup>, состоящего адъютантом при коменданте лагеря военнопленных офицеров Ганновер-Мюнден.

7) Капитан Шидицкий сказал, что в случае ареста Иолтуховского будет назначен председателем «Союза по осво-



бождению Украины», кажется, Потоцкий, и объявит в одной из киевских газет украинских, к которому я и должен был бы обратиться за указаниями и деньгами.

8) При выезде из Германии было выдано мне 1500 руб. на расходы.

9) В протоколе, к которому пишу настоящее дополнение, сказано все это более подробно, а также много вещей веских.

10) Все, что мною показано в протоколе и настоящем дополнении, могу подтвердить под присягой.

Подписал:

Прапорщик 16-го Сибирского стрелкового полка

*Дмитрий Спиридонович Ермоленко<sup>2</sup>*

*1917 г., 10 мая*

С подлинным верно

за Начальника Контрразведывательной части

Штаба Верховного Главнокомандующего

*Прапорщик (подпись) 1917 г., 17 мая*

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Описка: правильно – Шонинга.

<sup>2</sup> Ошибка: правильно – Степанович.



## Глава четырнадцатая

## Набег на Смольный

*Документы Сиссона. 1917–1918 гг.*

Эдгар Грант Сиссон (1875–1948) – видный американский журналист, издатель газет «Коллиерс викли» (1911–1914) и «Космополитэн» (1914–1917), сопредседатель комитета общественной информации США (1917–1919) и генеральный директор иностранной секции этого же комитета в России (1917–1918), по существу, выполнял роль разведчика, добывавшего данные документы из текущих архивов Смольного. Это было специальное поручение президента США Вильсона. Государственному департаменту необходимо было выяснить: правда ли, что большевики тесно связаны с Германией, следовательно, выступают против стран Антанты и США. Правительству США было тогда необходимо в сжатые сроки принимать решение об отношении к большевикам: поддерживать их или нет. Миссия Сиссона прошла блистательно. Он добыл 68 документов, часть которых подтверждала наличие связи Ленина с немцами и даже прямую зависимость СНК от правительства кайзеровской Германии до весны 1918 г.

Дело начиналось так. 4 февраля 1918 г. к послу США в России Д. Фрэнсису пришел русский журналист закрывшейся к тому времени газеты «Вечернее время» Евгений Петрович Семенов-Коган. Он принес фотокопию подлинного письма Иоффе, которое, как он уверял, свидетельствовало о связях большевиков с немцами. Еще раньше, 2 февраля, напарник Сиссона по Информбюро полковник Раймонд Роббинс принес ему тексты английских переводов аналогичных документов из так называемой «Новочеркасской подборки», захваченных или купленных агентами. В целях проверки их достоверности американцы совместно с англичанами организовали две шпионские группы: одну «телеграфную» во главе с бывшим полковником Самсоновым и другую – «группу захвата» во главе с Семеновым. В последнюю входили военные, работавшие в сухопутных и военно-морских штабах, имевшие пропуск в Смольный и другие учреждения. Сбор информации был резко увеличен. 22 февраля Семенов принес еще три копии писем из Смольного. Вскоре выяснилось, что сговор Советской России с Германией датируется, по крайней мере, 14 января. Сиссон усилил разведывательные действия своих людей, чтобы внимательно следить за про-



хождением всех нужных ему документов в Смольном. Наконец, однажды в конце февраля он вместе с Семеновым разработал план набега на Смольный, где хранились папки с документами. Дело облегчалось тем, что большевистские служащие были заняты подготовкой к переезду правительства из Петрограда в Москву. Приготовления к набегу проходили с 27 февраля до вечера 2 марта. Разведчики ожидали того момента, когда папки будут сложены и упакованы в ящики на дворе Смольного. К тому времени американское и британское посольства были уже эвакуированы в Вологду. Надо было спешить. Разведчики распространили среди охраны – матросов в Смольном – провокационный слух о том, что, якобы, в ящики прячут золото. Матросы разбили прикладами часть уже готовых к отправке ящиков и в них, разумеется, золота не нашли, а обнаружили только бумаги, которые им не были нужны. Утром 3 марта, в воскресенье, Сиссон, имевший право свободного прохода в Смольный, пошел на рекогносцировку и увидел во дворе на снегу множество разбитых ящиков из соснового дерева с разломанными боками. Ящики ремонтировали рабочие, но явно не успевали сделать работу свою качественно и полностью. Поздним вечером того дня разведчики совершили свой набег на Смольный, они извлекли из некоторых ящиков нужные им документы (у них заранее были сведения о том, что и где хранится). В ночь с 3 на 4 марта Сиссон с Баллардом получили фотокопии, машинописные и мимеографические копии документов и без труда с помощью норвежского посольства и сами вывезли их из России. Сиссон щедро оплатил работу разведгрупп долларами. Никто из участников акции не пострадал. Семенову удалось через год выбраться за рубеж через Архангельск. Перед выездом 21 февраля 1919 г.а он сделал заявление американскому консулу Л. А. Дэвису о подлинности документов. Многие из них попали в зарубежные архивы: в Государственный архив США в Вашингтоне, в эмигрантские частные коллекции в Париже и Берлине. Многие из них еще не разысканы и не изданы. 68 документов, из которых 54 были взяты во время набега на Смольный, были опубликованы Сиссоном в октябре 1918 г. на английском языке в следующей книжечке: *The German-Bolshevik Conspiracy, Issued by The Committee on Public Information. George Creel, Chairman. War Information Series. № 20 October 1918. Washington.* Помощник Сиссона лейтенант Малькольм Дэвис перевел текст этой брошюры со всеми документами на русский язык и издал ее во Владивостоке под названием: «Германские попытки расправы с Россией. Участие Германского правительства в большевизме и развале России. Владивосток, 1919».



«Документы Сиссона» были встречены как сенсация в Америке и существенно повлияли на принятие политических решений Государственным департаментом и президентом. Сразу же, осенью 1918 г., началась атака на «Документы Сиссона»; полемика продолжается до сих пор, и она не закрыта. При этом спорящие стороны почему-то не обращаются в Вашингтонский архив и не рассматривают 14 факсимиле документов, на которых имеются подписи Ленина, Троцкого, Слянского, Горбунова и других лиц. Новое источниковедческое исследование – экспертиза «Документов Сиссона» – еще впереди. Правда, очень много уже сделал А. А. Арутюнов, изучивший, прокомментировавший и переиздавший с факсимиле следующие «Документы Сиссона»: №№ 1–3, 5, 11, 13, 15, 18, 25, 26, 28 32, 35–38, 43, 49.<sup>1</sup> Во избежание повторений мы останавливаемся на других «Документах Сиссона».

Здесь мы публикуем небольшую выборку из «Документов Сиссона» по указанному выше американскому изданию, приложенному к воспоминаниям Сиссона «Сто красных дней»<sup>2</sup>. Затем переиздаем под № 2 «Комментарий Сиссона», под № 3 «Протокол Консульства Соединенных Штатов в Архангельске с заявлением Е. П. Семенова о происхождении документов Сиссона. От 21 февраля 1919 года» – все по той же книге «Сто красных дней». Далее под № 4 следует «Наш комментарий». Эти материалы воспроизводятся здесь фрагментарно с целями, во-первых, способствовать установлению исторической истины и, во-вторых, стимулировать дальнейшее изучение исследователями проблемы «Ленин и немецкие деньги». Нет сомнения, что в будущем по этой теме будут написаны целые тома увлекательных исторических разысканий.

В приложениях приводятся шесть схем на тему «Ленин и немецкие деньги» – результат нашего двухлетнего изучения всех опубликованных источников, что позволяет надеяться на то, что схемы начерчены более или менее точно по состоянию источников на данный момент. Нам кажется, что для будущих исследователей это небесполезно, тем более что А. А. Арутюнов, установивший имена всех «ленинских шпионов»,<sup>3</sup> тем не менее, не раскрыл конкретных связей между ними, иначе говоря, «шпионскую паутину». Мы восполняем этот пробел.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> АРУТЮНОВ А. А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). М.: Прометей, 1992. С. 80–111, гл. 9 «Говорят секретные документы»; Тайна Ок-



тябрьского переворота, Ленин и немецко-большевистский заговор. Документы, статьи, воспоминания Составитель: В. И. Кузнецов. СПб.: Алтейя, 2001.

<sup>2</sup> 25 November 1917 – 4 March 1918. One Hundred Red Days. A Personal Chronicle of The Bolshevik Revolution by Edgar Sisson, Special Representative of President Wilson in Russia. New Haven: Yale University Press, 1931.

<sup>3</sup> АРУТЮНОВ А. А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). С. 111.

## ТЕКСТЫ

### 1. Из «Документов Сиссона»

#### *Документ № 54*

*Циркуляр от 10 ноября 1914 года.*

От министра (финансов) всем группам немецких банков и по соглашению с Австро-Венгерским правительством «Австрийскому кредитному отделу»:

Правления всех немецких банков, которые ведут дела за границей и по соглашению с Австро-Венгерским правительством, «Эстеррейхише Кредитанштальт».

Настоящим уведомляются, что Имперское правительство полагает, ввиду крайней необходимости, просить правления всех учреждений кредита основать возможно быстрее агентства в Лулео, Хапаранде и Варде на границах Финляндии, и Бергене, и Амстердаме. Основание подобных агентств имеет место в целях наиболее эффективного наблюдения за финансовыми интересами немецких вкладчиков русских, французских и английских концернов, что возможно станет необходимым при определенных обстоятельствах, что (в свою очередь) может изменить ситуацию на промышленном и финансовом рынках. Тем не менее управления банковских учреждений должны принимать все возможные меры для совершенно закрытых и абсолютно секретных отношений с финскими и американскими банками. В этой связи Министерство усиленно рекомендует чрезвычайно активный Шведский «Ниа-Банкен» в Стокгольме, банковскую контору Фюрстенберга, коммерческую компанию Вольдемара Ханзена в качестве концернов, которые ведут оживленные сношения с Россией.

*(Подпись).*

№ 373 На попечение Отделения международных операций.



## ПРИМЕЧАНИЕ

Перед нами описание основной финансовой структуры, зародившейся в феврале 1914 г., за пять месяцев до начала войны. Отметим, как новое, появление в соответствующих поручениях Ленину названий городов Дулео и Варде. Равным образом, обращаем внимание на упоминание немецких банков. Олаф Ашберг, один из руководителей «Ниа-Банкен», приехал в Петроград месяц тому назад, в январе 1918 г. и, между прочим, хвастался, что «Ниа-Банкен» был большевистским банком. Ашберга подслушала одна из наших собственных групп. Он получил разрешение Смольного на экспорт нескольких сотен тысяч галлонов нефти, открыл в гостинице «Европейская» штаб-квартиру, где принимал обоих немецких должностных лиц – Мирбаха и Кайзерлинга; 1 февраля он заключил с Государственным банком контракт на покупку рублей наличными и на открытие иностранного кредита для Русского правительства. Фюрстенберг теперь находится в Смольном под именем «Ганецкий», он – один из разведывательной группы и, кажется, скоро будет ответственным за Государственный банк. Ашберг сейчас в Стокгольме, но скоро вернется. – Э. С. (Ашберг есть в списке большевиков-масонов в Турецком документе. См. главу 22. – Ю. Б. О нем подробнее см.: Из глубины времен. СПб., 1993. № 2. С. 3 – 94.)

*Документ № 57*

*Циркуляр от 2 ноября 1914 года*

от Имперского банка

представителям «Ниа-Банкен»

и агентам «Дисконто-Гезельшафт», «Дойче-банка»

В настоящее время были заключены соглашения между уполномоченными Императорского банка и русскими революционерами г.г. Зиновьевым (А. Зензиновым) и Луначарским. Обе упомянутые персоны обращались к нескольким финансистам, которые, в свою очередь, переадресовали их к нашим представителям. Мы готовы поддержать агитацию и пропаганду, проектируемые ими в России, на (одном) абсолютном условии, чтобы агитация и пропаганда, отмеченная (планируемая) вышеупомянутыми господами Зиновьевым и Луначарским, затронула действующую армию на фронте. В этом случае представители Имперского банка могли бы адресовать их к вашим банкам и попросить вас открыть для них необходимые кредиты, которые будут погашены полностью, как только вы отправите требование в Берлин.

*(Подпись) Риссер.*





(Прибавление как часть документа.) Зиновьев и Луначарский обратились с просьбой к Имперскому банку через банкиров Д. Рубинштейна, Макса Варбурга и Парвуса. Зиновьев обратился к Рубинштейну и Луначарскому через Альфатера к Варбургу, благодаря которому он нашел поддержку у Парвуса.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Луначарский – нынешний комиссар народного образования. Парвус и Варбург фигурируют в документах в связи с Лениным и Троцким. Парвус – агент в Копенгагене (см.: «Neu Europe». 31.01.1918. Р. 94 – 95). Варбург позже собирался посетить Петроград. – Э. С.

### Документ № 60

*Циркуляр от 23 февраля 1915 года. –*

Отделение прессы Министерства иностранных дел (Германии. – *Прим. ред.*) всем послам, министрам и консульским чиновникам в нейтральных странах:

Мы вам советуем, чтобы в тех странах, где вы аккредитованы, вы открывали бы организации пропаганды в странах коалиции тех держав, которые находятся в состоянии войны с Германией. (В версиях В и С читается: в странах, воюющих с германской коалицией.) Пропаганда должна быть связана с возбуждением социальных беспорядков и забастовок, проистекающих из них революционных взрывов, сепаратизма отдельных частей государства, гражданской войны, а также с агитацией против (в пользу) разоружения и гонки вооружений. Мы просим вас всячески взаимодействовать и относиться благосклонно к руководителям названных учреждений. Эти лица представят вам свои собственные сертификаты (верительные грамоты).

*(Подпись) Бартелми.*

(Оригинальный комментарий первого переводчика как часть документа.) Согласно надежной информации, к этой категории лиц принадлежат следующие: князь Гогенлоэ, Бьернсон, Эпелинг (Эвелинг), Карлсберг (Керберг), Суконников, Парвус, Фюрстенберг-Ганецкий, Рипке и, вероятно, Келышко (Колишко).

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Здесь точная немецкая формула для подстрекательства «войны тыла» – забастовок, усилий возбудить революцию, использование гуманитарных воззваний, чтобы ослабить войска своих противников. – Э. С.



*Документ № 61*

*Циркуляр от 14 октября 1916 года*

от президента Кирдорфского Рейнско-Вестфальского  
Промышленного Синдиката  
в центральную контору «Ниа-Банкен» в Стокгольме,  
Свенсен Бальтцеру,  
представителю «Дисконто-Гезельшафт» в Стокгольме  
и г-ну Киршу (Крику),  
представителю «Немецкого банка» в Швейцарии:

Рейнско-Вестфальский промышленный угольный синдикат поручает вам заведование счетом, который вы должны открыть для поддержки русских эмигрантов, желающих вести пропаганду среди русских военнопленных и в русской армии.

*(Подпись) Кирдорфф.*

ПРИМЕЧАНИЕ

Этот документ уже фигурирует в архивах нескольких правительств, вовлеченных в переписку с князем Бюловым. Он имеет новое и прямое отношение к документам Ленина–Троцкого, которые следуют здесь далее. – Э. С.

*Документ № 62*

*Копенгаген, 18 июня 1917 года.*

Г-ну Руффнеру, Гельсингфорс.

Дорогой сэръ! Уведомляю вас, что со счета «Дисконто-Гезельшафт» переведено 315.000 марок на счет г-на Ленина в Кронштадте по распоряжению Синдиката. Пожалуйста, уведомьте о получении.

*Ниландевэй, 98, Копенгаген,  
В. Хансен и К<sup>о</sup> Свенсон.*

ПРИМЕЧАНИЕ

Кронштадт, военно-морская база, был «нервным центром», из которого ленинская деятельность распространялась в течение лета как перед, так и после его бегства из Петрограда. Он не всегда был там, но это была его большевистская вотчина. Матросы были и всегда оставались его первой опорой. Хансен и К<sup>о</sup> названы в документе № 54. – Э. С.

*Документ № 63*

*Женева, 16 июня 1917 года.*

Г-ну Фюрстенбергу,  
Стокгольм.

Пожалуйста, имейте в виду, что по просьбе г-на Катца 32 000 (82 000) франков было заплачено за максималистско-социалистические памфлеты. Уведомьте телеграммой, адресованной Декору, о получении отправленных памфлетов, о номере квитанции багажа и о дате приезда.

*(Подпись) Крик,  
Немецкий банк.*

## ПРИМЕЧАНИЕ

Фюрстенберг, упомянутый в документе № 54, – это Ганецкий в Петрограде. – Э. С.

*Документ № 64*

*Стокгольм, 21 сентября 1912 года.*

Г-ну Рафаэлю Шолан.  
Хапаранда.

Дорогой товарищ. Контора банковского дома Макс Варбург открыла, в соответствии с телеграммой от президента Рейнско-Вестфальского Синдиката, счет для предприятия товарища Троцкого. Поверенный (агент) закупил оружие и организовал его доставку в Лулео и Варде. Название конторы Эссен и Сын в Лулео; получатели и лицо, уполномоченное получить деньги, затребованные товарищем Троцким.

*Я. Фюрстенберг.*

## ПРИМЕЧАНИЕ

Эта первая ссылка на Троцкого, и она связывает его с банкиром Варбургом и Фюрстенбергом. Лулео и Варде – шведский и норвежский города, первый расположен возле Хапаранды, которая находится у границы Швеции с Финляндией, второй – около границы Норвегии с Финляндией. – Э. С. и Ю. Б.



*Документ № 65*

*Стокгольм, 12 сентября 1917 года.*

Г-ну Фарсену, Кронштадт (через Гельсинфорс): выполнил ваши поручения; паспорта, указанную сумму в 207.000 марок по заказу вашего г-на Ленина отправил упомянутым в вашем письме лицам. Выбор получил одобрение Его превосходительства посла. Подтвердите приезд указанных лиц и прием их сопровождающих.

*Свенсон.*

ПРИМЕЧАНИЕ

См. документ № 61. Ленин получил больше полумиллиона марок в этот день (см. также документ № 68). – Э. С.

*Документ № 66*

*Лулео, 2 октября 1917 года.*

Г-ну Антонову, Хапаранда: просьба товарища Троцкого выполнена. Со счета Синдиката и министра (комментарий первого переводчика: вероятно, Министерства иностранных дел в Берлине, Отделения прессы) были взяты 400.000 крон и переданы товарищу Соне, которая обратится к вам с этим письмом и даст вам указанную сумму денег.

*Я. Фюрстенберг.*

ПРИМЕЧАНИЕ

Антонов – глава военной организации большевиков. Он был во главе вооруженных сил, которые брали Петроград. Он участвовал на полях сражений с Калединым и Алексеевым. В день написания этого письма Троцкий был уже во главе Петросовета, и большевистская революция была уже не за горами. – Э. С.

*Документ № 67*

*Берлин (Копенгаген), 25 августа 1917 года.*

Г-н Ольберг: ваше желание совпадает с намерениями Партии. (В версии С читается: ваше желание, основанное на вашей переписке с М. Горьким, полностью совпадает с целями Партии.) По



соглашению с известными вам лицами, 150 000 крон пересылаются в ваше распоряжение в контору Фюрстенберга через «Ниа-Банкен». Пожалуйста, известите «Vorwärts» обо всем, что было написано в газете (М. Горького) о настоящих событиях.

*Шейдеман.*

#### ПРИМЕЧАНИЕ (1)

Это письмо от Шейдемана, лидера немецких социалистов, связывает его с Фюрстенбергом-Ганецким, с «Ниа-Банкен» и с субсидированием русских революционеров. «Vorwärts» ссылается на человека Шейдемана в Берлине. Роль Шейдемана одновременно как пропагандиста мира для Германии и как сокрушителя немецких забастовок разоблачается этим письмом. – Э. С.

#### ПРИМЕЧАНИЕ (2)

12 сентября 1918 г.: Горький все-таки поддерживал большевиков до их прихода к власти, но после этого внезапно отвернулся от них. – Э. С.

### *Документ № 68*

*Берлин, 14 июля 1917 года. Г-ну Миру (Мору) Стокгольм:*

Мы переводим на ваше имя через г-на И. Рухвергена 180 000 марок из этой суммы, инженер Штейнберг переведет 140 000 марок Ленину на расходы вашего (его) путешествия в Финляндию. Баланс будет в вашем распоряжении для агитации против Англии и Франции. Письма Маланюку и Стеклову, которые были посланы (вами), были получены и будут рассмотрены.

*Парвус.*

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Ленин прятался в июле. Отчет называет в числе других мест (убежища) и Стокгольм. Замечу, что речь идет об агитации против Англии и Франции. Она началась в первые же дни большевистской революции, когда их называли «империалистическими нациями», на Парвуса уже ссылались как на копенгагенского агента, 6 июля 1918 г. – Э. С.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> КОЛЫШКО Иосиф-Адам-Ярослав Иосифович, он же «Баян», «Рославлев», «Серенький», журналист, частный секретарь барона Витте, с 1915 г. – немецкий агент, в 1917 г. был арестован в Петрограде за пропаганду сепаратного мира. – Ю. Б. См.: КОЛЫШКО И. И. Мое дело. Пгр., 1917.



<sup>2</sup> Может быть, адвокат из Финляндии Ионас Кастрен. – Ю. Б.

<sup>3</sup> Вероятно, это швейцарский социал-демократ Карл Моор, немецкий агент, посредник Ленина. – Ю. Б.

## КОММЕНТАРИИ

### 1. КОММЕНТАРИЙ ЭДГАРА СИССОНА

<...> Огромные суммы денег, как средства, направляемые из одного источника, были необходимы для агитационной кампании Ленину и Троцкому летом 1917 года и осенью для увеличения числа своих сторонников. Значение кредита в 50.000.000 марок состояло в том, что это был последний явный кредит. Несмотря на совпадение по времени, сумма, на которую ссылался Бернштейн, вероятно, была из числа ранних поступлений. Жизненные условия благоприятствовали в то обычное время для таких поступлений, какие делал немец, подписывавшийся в Петрограде как фон Шанц. Дата меморандума – 8(21) января – была многозначительной. В этот день Ленин зачитывал для избранной аудитории из 60 членов большевистской партии свои тезисы, которые состояли из двадцати одного пункта; в них он доказывал, почему Россия не имеет выбора другого мира с Германией, чем этот, ужасный мир. Он, вероятно, уже знал о доверии Троцкого, который только что вернулся из Брест-Литовска, чтобы участвовать в общем собрании; Троцкий, возможно, уже получил меморандум фон Шанца. Важен также и тот факт, что большевики только что разогнали Учредительное собрание и теперь обладали гарантированным контролем за новой и большой финансовой поддержкой в своей кампании против Алексея и Каледина на Дону. Немцы были весьма обеспокоены получением прямого пути через Сибирь к Тихому океану.

Когда этот документ, объявляющий кредит, был обнародован в конце 1918 года, он вызвал критику (в американских газетах. – Ю. Б.) в том смысле, что якобы Рейхсбанк был не в состоянии перевести такую сумму в золоте тайно: перемещение резервов из Берлина не могло бы остаться незамеченным. К тому же замечали, что Германия сама нуждалась в кредитах и резервах от своих промышленных фирм в нейтральных странах. Однако Швеция тогда оставалась воротами в Россию и золото было непременно переправлено в Россию. Известно, что большевистское правительство обладало значительными средствами после 28 января, хотя Германия, как это показывает ее план расходов, могла бы все это



принять за шутку, тем более что Совет комиссаров тайно проголосовал за выделение 20 000 000 рублей на расширение революционной агитации в Австрии согласно плану, разработанному доктором Альбертом Менжиковским, который стоял во главе бюро агитации. Хотя Менжиковский и другие проголосовали за кредит на последней неделе января, 9 февраля, когда произошли осложнения на Брест-Литовской конференции, он был еще в Петрограде и слал жалобы телеграфом Троцкому на препятствия и тем самым «засветил» проект. Затея, очевидно, провалилась, а немцы негодовали, что их деньги чуть было не использовали против них самих. Брест-Литовский мир наложил запрет на большевистскую пропаганду в Германии и Австрии. И Советы снова проголосовали, на этот раз публично, за 20.000.000 рублей в конце января как за сумму, предназначенную для создания Красной армии (Sisson E. One Hundred Red Days. P. 382–383).

2. Протокол Консульства Соединенных Штатов в Архангельске с заявлением Е. П. Семенова о происхождении документов Сиссона. От 21 февраля 1919 года

«Семенов не смог покинуть занятую большевиками часть России раньше следующей зимы, когда он добрался до Архангельска, находившегося тогда под защитой союзников. Там перед американским консулом Лесли А. Дэвисом он сделал следующее заявление, тексты которого в копиях были переданы в Государственный департамент и мне (т. е. Эдгару Сиссону. – Ю. Б.).

Консульство США, Архангельск, Россия.

Евгений Петрович Семенов, будучи должным образом приведен к присяге, дает показания и заявляет:

1. Что оригиналы и фотокопии документов, которые были опубликованы в Америке в памфлете, озаглавленном «Германо-большевистский заговор» и вытущенном в свет Комитетом общественной информации, а также других документов, были переданы Эдгару Сиссону, специальному представителю в России от Комитета общественной информации, зимой 1917–1918 г. мною или в моем присутствии лицами, которые вместе со мной обеспечивали способы изъятия означенных документов.

2. Что эти лица, раскрытие имен которых еще невозможно из соображений их личной безопасности, имели связь с учреждениями большевистского правительства лично и через офицеров и служащих этих учреждений, оставшихся служить там после взятия власти большевиками или поступивших на службу с целью получения свидетельств об истинном характере большевистских вождей и их правительства.



3. Что некоторые из этих лиц были связаны с военными и морскими штабами и имели право входа без пропуска в штабные конторы, в большевистские учреждения в Смольном и в Комиссариат иностранных дел.

4. Что касается члена группы, который был приглашен для этой работы и что касается моего участия в организации деталей и моего личного ежедневного вмешательства в то, что касается людей, которые ее ведут или кто работает в правительстве, как уже было заявлено, — то они лишь фактически отвечали передо мной за реальное изъятие этих оригинальных документов и фотографий.

5. Что после того, как на документах делались заметки, копии их посылались в Комиссариат иностранных дел, Смольный и учреждения Военного и Морского штабов и клались перед ответственным комиссаром или большевистским чиновником, они были затем положены в папки текущих или секретных бумаг этого учреждения, и что во время этого процесса они проходили через руки вышеназванных офицеров и служащих, которые сотрудничали со мной и с другими лицами в ходе деловых общений и что такие офицеры и служащие делали копии с подобных документов и запоминали их содержание, и давали подобные листы и информацию мне, и что я и мои помощники отмечали на этих листах документов, кои мы желали бы получить.

6. Что Сиссон получил некоторые из этих листов от меня и помогал отбирать особенные документы, которые он хотел бы получить.

7. Что оригиналы подобных документов были сфотографированы упомянутыми офицерами и служащими, нашими агентами, при первой возможности и что после того, как документы сперва были положены в папки, они могли быть востребованы большевистскими чиновниками или комиссарами в связи с их текущей работой или для их сведения: затем они брались из папки только на несколько часов, фотографировались в том же самом здании и клались обратно в папки, а в некоторых случаях документы выносились из Смольного все вместе и задерживались на один-два дня, пока они не возвращались обратно, что в некоторых случаях документы из Смольного фотографировались в одной и той же комнате, где проводилась ежедневная работа учреждения; что в отдельных случаях агенты, которые занимались фотографированием документов, оказались в той же самой комнате, в которой одновременно находился комиссар Урицкий, и что, когда последний спрашивал, что они делают, то они отве-





чали, что производится обычная работа, которая ведется в учреждении.

8. Что позднее, когда подлинные документы, похоже на то, что не были нужны в текущей работе и когда комиссары и чиновники, похоже на то, забывали о них, то некоторые из них извлекались из папок и переносились в мою контору и к моим служащим.

9. Что многие из подлинных документов, которые были даны Сиссону, были извлечены в феврале 1918 года в то время, когда Большевистское правительство приготавлилось к эвакуации из Петрограда и переезду в Москву, результатом чего была неразбериха и паника, которые там имели место; что офицеры и чиновники, которые действовали как наши агенты, были среди тех, кто упаковывал папки различных учреждений в Смольном и они знали особые коробки, в которых находились желаемые документы, особенно из Германского Генерального штаба и «Нахрихтен бюро», что они убеждали матросов, которые охраняли Смольный, поверить в то, что эти коробки содержат золото, которое тайно переводится в Москву; что матросы разбивали эти коробки и не находили в них его, оставляли их открытыми на дворе Смольного, что наши агенты извлекали из коробок столько документов, сколько могли извлечь за то время, пока не обнаруживалось повреждение коробок; что наши агенты не были в состоянии схватить некоторые из оригиналов, потому что часть текущих папок была немедленно перемещена из Смольного в контору Комиссариата иностранных дел и вслед за этим перевезена в Москву прежде, чем мы могли бы добраться до них.

10. Что после случая, только что описанного, следствием которого была перевозка папок в Москву, наши агенты продолжали те же самые действия: поиски, фотографирование и изъятие.

(Подпись) Евгений Петрович Семенов.

Подписано и клятвенно подтверждено передо мною на дубликате оригинала настоящего

21-го дня февраля 1919 года.

(Подпись) Лесли А. Дэвис.

Консул США (SISSON E. One Hundred Red Days.

P. 364-366).

## НАШИ КОММЕНТАРИИ

О подлинности «Документов Сиссона»

Происхождение этих документов теперь полностью выяснено: документы № 1-53 были переданы американскому разведчику Семеновым и его группой, совершившей набег на Смольный вече-



рам 3 марта 1918 г. Документы № 54–68 попали к Сиссону несколькими неделями раньше от Р. Робинса и агентов. Через год тексты этих документов были опубликованы в южнорусских газетах в Новочеркасске и Ростове-на-Дону и получили название «Новочеркасская подборка». Их аутентичность подвергалась сомнению (Омельченко, Шейдеман, Бишофф, Мельгунов, Миллюков и др.); позднее Миллюков переменял свое мнение. Неоднократные переводы текстов документов приводили к утрате первоначальной лексики. Однако в фактах и именах сомнений не могло и быть. В конце каждого документа при первоначальной публикации имелась «легенда», т. е. аннотация происхождения и частичный комментарий. В отношении документов № 54–61 говорилось, что они находились в архиве русской контрразведки до Февральской революции; Карл Гибсон и большевистские агенты тогда не сумели их уничтожить. Специальная американская экспертная комиссия, собиравшаяся в октябре 1918 г., пришла к выводу о бесспорной подлинности документов № 1–53 и отвела несостоятельную критику Е. Д. Омельченко. Некоторые сомнения остались относительно документов № 56 и 58.

Нет сомнения в том, что большая часть «Документов Сиссона» может быть использована как исторические источники, особенно по механизму финансирования большевиков банками (см. Приложение, схемы). Странное впечатление оставляет статья В. Л. Малькова.<sup>1</sup> Исследователь, работавший в архивах США, предпочитает пользоваться материалами из «вторых рук» (Баллард, Лансинг, 1919), не публикует, а пересказывает записку А. Балларда «Меморандум о германском золоте», имевшую явно тенденциозный характер, доверяет мнению историка Д. Кеннана (1956) вместо того, чтобы критически опубликовать с научным аппаратом вновь найденные в 1952 г. в Белом доме «Документы Сиссона» (их архивный шифр скрывается!). В. Л. Мальков, к сожалению, отбрасывает как несуществующие 14 факсимиле «Документов Сиссона» с подписями германских должностных лиц, а также Ленина, Троцкого, Горбунова, Калмановича, Склянского и др.<sup>2</sup> и даже утверждает, что «ни англичане, ни французы не пошли на публикацию», замалчивая переводы брошюры Сиссона на немецкий и французский языки. В. Л. Мальков не хочет вдуматься, почему Вудро Вильсон проявил колебания после бесспорных экспертиз 1918 г. Джеймисона и Карпера: ведь речь шла о перемене государственной политики по отношению к Советской России, когда германская военная мощь шла явно на убыль. Ведь подобные же проблемы стояли в 1956 г. во время разрядки и оттепели перед



Госдепартаментом США, когда они заказывали Д. Кеннану «отводную» статью.<sup>3</sup> Много загадок и вокруг ценнейшей книги Сиссона «Сто красных дней», которая, к сожалению, оказалась недоступной ученым Института всеобщей истории Российской академии наук.

Подтекст статьи В. Л. Малькова нам ясен: обелить большевиков. Сегодня всему миру ясно: это попытка с негодными средствами.

Советская исследовательница Е. А. Привалова настаивает на том, что «приобретенные Э. Сиссоном совместно с А. Баллардом у деятелей русской контрразведки документы – это фальшивки.<sup>4</sup> Однако никаких доказательств не приводит, текстов документов не рассматривает, не опровергает тех исследователей, которые думают иначе. Е. А. Приваловой невдомек, что Сиссон и Баллард ничего не приобретали у контрразведки «в Париже», что американские разведчики сами добыли оригиналы из папок Смольного. Все это зафиксировано свидетельствами участников (Семенова, Сиссона, Балларда и др.). Окончательно убеждают факсимиле 14 оригиналов.<sup>5</sup>

Немецких денег оказалось мало. Сиссон, Фрэнсис и Баллард хорошо постарались, и Ленин, в конце концов, «понравился» президенту США Вудро Вильсону. Потому получил от американского правительства в сентябре 1919 г. еще 20 миллионов долларов «на революцию» (ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. М. : Витязь, 1994. С. 54. Этот факт отражен в протоколах Конгресса № НУ 8714. И5).

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> МАЛЬКОВ В. Л. О «документах Сиссона» (находятся в архивах США) // Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории. М., 1994. С. 280–289.

<sup>2</sup> Опубликованы во второй раз Э. Сиссоном в книге «Сто красных дней» (1931) и недавно А. А. Арутюновым. См. АРУТЮНОВ А. А. Феномен Владимира Ульянова (Ленина). М. : Прометей, 1992. С. 80–111.

<sup>3</sup> KENNAN G.F. Sisson's Documents // Journal of Modern History. Vol. 27 – 28. № 2. P. 130–154. Ibid in: KENNAN G.F. Russia Leaves the War. Princeton University Press, 1956. Ch. 2. «The Sisson Papers».

<sup>4</sup> ПРИВАЛОВА Е. А. В союзе с белогвардейской прессой. Американское бюро печати в Советской России (1917–1920-е годы). М. : МГУ, 1990. С. 263.



<sup>5</sup> Кроме мемуаров Сиссона и Семенова, см.: BULLARD A. The Russian Pendulum: Autocracy – Democracy – Bolshevism. New York, 1919; CREEL G. Rebel at Large. Recollections of Fifty Crowded Years. New York – London, 1920; FRANCIS D. Russia From the American Embassy. April 1916 – November 1918. New York, 1921; BROWN W.A. The Groping Giant. Revolutionary Russia as Seen by an American Democrat. New Haeven, 1920; WARTH R.D. The Allies and Russia Revolution. From the Fall of Monarchy to the Peace of Brest-Litovsk. Durham – New York, 1954; Papers Relating lo the Foreign Relations of the United States. 1918. Russia. Vol. 1. Washington, 1931. Ср.: ГАНЕЛИН Р. Ш. Россия и США. 1914–1917. Л., 1968. SUTTON A. C. Wall Street and the Bolshevik Revolution. The Church Universal, 1974; русск, пер.: «Русская идея», 1998.



## Глава пятнадцатая

## Кто и как финансировал Октябрьский переворот

*Нью-йоркский документ. 1918 г.*

В декабре 1918 г. французской разведкой в Вашингтоне правительству Франции был направлен секретный документ следующего содержания:

«1618 – 6. № 912 – Разв. отд. 2. По официальным американским сведениям через Верховного комиссара Французской республики в США. “Бог даровал нам, своему избранному народу, рассеяние, и в этой кажущейся слабости нашей и сказалась вся наша сила, которая теперь привела нас к порогу всемирного владычества. Нам теперь немного уже остается достраивать на заложенном фундаменте” (из серии “Сионских протоколов”, изд. 1897 года. № 11).

1. Впервые в феврале 1916 года сделалось очевидным, что в России назревает революция. Было установлено, что ниже поименованные лица и предприятия принимали участие в этом разрушительном деле: 1. Яков Шифф – еврей; 2. Кун, Леб и К<sup>о</sup> – еврейский торговый дом; дирекция: Яков Шифф – еврей, Феликс Варбург – еврей, Отто Кан – еврей, Серома И. Ханауэр – еврей; 3. Гутгенгейм – еврей; 4. Макс Брейтунг – еврей.

Следовательно, не может быть никакого сомнения, что революция, разразившаяся через год по получении этого сведения, инспирировалась и поддерживалась определенно еврейскими влияниями. Действительно, в апреле 1917 года Яков Шифф публично заявил, что, благодаря его финансовой поддержке, русской революции был обеспечен успех.

2. Весной 1917 года Яков Шифф выдал Троцкому (еврею) субсидию для устройства в России социальной революции. Нью-Йоркская газета “Форвард” – ежедневный еврейско-большевистский орган, принимала деятельное участие в том же направлении. В то же самое время в Стокгольме еврей Макс Варбург поддерживал Троцкого и К<sup>о</sup>. Вся эта компания была поддержана таюже Вестфальско-Рейнским синдикатом (крупное еврейское предприятие), также как и другим евреем – Олафом Ашбергом из “Ниа-Банкен” в Стокгольме, равно как и Животовским – евреем, женатым на сестре Троцкого. Таким образом, были установлены отношения между еврейскими миллиардерами и еврейским пролетариатом.



3. В октябре 1917 года произошла социальная революция в России, в результате которой определенные советские органы взяли в свои руки управление русским народом. В этих советах выдвинулись нижеследующие лица:

<b>Псевдоним</b>	<b>Действительное имя</b>	<b>Нац.</b>
1. Ленин	Ульянов	русск. <sup>1</sup>
2. Троцкий	Бронштейн	еврей
3. Стеклов	Нахамкес	еврей
4. Мартов	Цадербаум	еврей
5. Зиновьев	Апфельбаум	еврей
6. Каменев	Розенфельд	еврей
7. Суханов	Гиммель <sup>2</sup>	еврей
8. Сагерский	Крахман	еврей
9. Богданов	Зильберштейн	еврей
10. Ларин	Лурье	еврей
11. Горев	Гольдман	еврей
12. Урицкий	Радомысльский	еврей
13. Комков	Кац	еврей
14. Дан	Гуревич	еврей
15. Ганецкий	Фюрстенберг	еврей
16. Мешковский	Гольдберг	еврей
17. Парвус	Гельфандт	еврей
18. Рязанов	Гольдендах	еврей
19. Мартынов	Зимбар	еврей
20. Черноморский	Черномордник	еврей
21. Солнцев	Блейхман	еврей
22. Пятницкий	Зевин	еврей
23. Абрамович	Рейн	еврей
24. Звездич	Фонштейн	еврей
25. Маклаковский	Розенблюм	еврей
26. Лапинский	Левензон	еврей
27. Бобров	Натансон	еврей
28. Аксельрод	Ортодокс	еврей
29. Гарин	Гарфельдт	еврей
30. Глазунов	фон Шульце	еврей
31. Иоффе	Иоффе <sup>3</sup>	еврей

4. В то же самое время еврей Пауль Варбург, находившийся раньше в сношениях с "Федераль Резерв Борд", был замечен в самых оживленных сношениях с известными большевистскими деятелями в Соединенных Штатах, что в соединении с другими осведомлениями повело к его поражению при перевыборах в вышеозначенный совет ("Борд").



5. Среди близких друзей Якова Шиффа имеется раввин Иуда Магнес, весьма приближенный и преданный агент Шиффа. Один еврей, по имени Яков Милуцкопф, заявил однажды, что Магнес – пророк. В начале 1917 года означенный еврейский пророк основал первое действительно большевистское сообщество в Америке под именем “Народного совета”. Опасность этого сообщества выясняется лишь впоследствии.

24 октября 1918 года Иуда Магнес публично заявил, что он большевик и действует в полном согласии с их (?) доктриной и идеалами. Это заявление было сделано Магнесом на одном собрании еврейско-американского комитета в Нью-Йорке. Яков Шифф не одобрил выходку Иуды Магнеса, и он, чтобы обмануть общественное мнение, вышел из состава еврейско-американского комитета. Однако Шифф и Магнес оставались в полном согласии как члены совета еврейской Каббалы.

6. Иуда Магнес, поддерживаемый Яковом Шиффом, находился, с другой стороны, в тесных сношениях с мировой сионской организацией “Поалей”, являясь ее руководителем. Ее конечная цель – установление международного главенства Еврейской рабочей партии. Здесь еще раз выясняется связь между еврейскими миллиардерами и еврейским пролетариатом.

7. Несколько недель тому назад вспыхнула социальная революция в Германии. Автоматически еврейка Роза Люксембург взяла в свои руки политическое руководство революцией, а с ней один из главных вождей международного большевистского движения – еврей Гаазе. В этот момент социальная революция в Германии развивается по тем же еврейским указаниям, как и социальная революция в России.

8. Если мы обратим внимание на тот факт, что еврейская фирма “Кун, Леб и К<sup>о</sup>” находится в сношениях с “Рейнско-Вестфальским синдикатом” (немецко-еврейская фирма) и братьями Лазард, парижской еврейской фирмой, а также с банком Гинзбург – еврейской торговой фирмой с отделениями в Петрограде, Токио и Париже; если мы заметим к тому же, что вышеприведенные еврейские фирмы находятся в тесных сношениях с еврейским торговым домом “Спейер и К<sup>о</sup>” в Лондоне, Нью-Йорке и Франкфурте-на-Майне, равно как и с “Ниа-Банкен”, еврейско-большевистской фирмой в Стокгольме, то станет ясно, что большевистское движение как таковое является в известной степени выражением общеврейского движения.

Союзники одержали поразительную победу над германским милитаризмом; но из пепла германской автократии встанет новая



мировая автократия – и это еврейский империализм, конечная цель которого – установить еврейское владычество над миром.

Хотя евреи в течение всей войны ничего не делали, кроме того, что старались избежать мобилизации в отдельных странах, тем не менее они уже добились формального признания еврейского государства в Палестине. Евреям удалось также организовать еврейские республики в Германии и Австро-Венгрии. Это первые шаги к мировому владычеству евреев, но это еще не последнее их усилие.

Международное еврейство организуется лихорадочно, сосредотачиваясь и распространяя свои отравленные ядом доктрины, ассигновывая для этого огромные суммы денег; несколько недель тому назад они ассигновали в Соединенных Штатах миллиард долларов, якобы, для того, чтобы создать школы и синагоги в Палестине и расходовать огромные суммы на свою пропаганду. Христианский мир остается молчаливым, бездеятельным и пассивным.

Кто из христианских государственных людей попытался услышать пророческие слова международного еврейства?

Кто из них когда-либо отдал себе отчет в том, что евреи думают в точности, когда говорят: “К действиям в пользу широко задуманного нами плана, уже близящегося к вожделенному концу, мы должны вынуждать гоевские правительства якобы общественным мнением, тайно подстроенным нами при помощи так называемой “великой державы” – печати, которая, за немногими исключениями, с которыми считаться не стоит, вся уже в наших руках.

Одним словом, чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств в Европе, мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими или китайскими, или японскими пушками” (Секретные “Сионские протоколы”, издание 1897 года. № 7).

Здесь текст документа кончается. Впервые на русском языке этот документ был опубликован в белогвардейской газете “ВЪ МОСКВУ!”, вышедшей в Ростове-на-Дону 23.09.1919 г. Статья В. Ножкина с текстом документа называлась “Кто творец проклятой “русской” революции”. Впоследствии этот текст вошел в работу русского литератора в изгнании полковника Ф. В. Винберга “КРЕСТНЫЙ ПУТЬ” (часть 1. “Корни зла”, второе издание. Мюнхен, 1922. С. 30–35). Винберг комментирует этот документ так:

“Следует предполагать, что копия этого секретного донесения была извлечена из Правительственного архива Французской республики в 1919 году и в том же году, может быть, не без участия миссии союзников на Юге России (ее возглавлял масон ложи “Ве-





ликий Восток Франции” граф де Мартель), попала в Ростов-на-Дону командованию Добровольческой армии. Его текст был использован журналистом белого движения Ножкиным в идейной борьбе против большевизма: он был опубликован в самом первом номере местной газеты “Въ Москву!”. Вначале своей статьи ростовский журналист убедительно замечает следующее: “Если кто-либо до сих пор еще сомневается в сатанинской роли мирового еврейства и продолжает воображать, что все, что писалось и пишется об евреях, является фантазией, злым вымыслом или мракобесием, то мы позволим себе привести здесь секретный документ, составленный комиссаром Французского правительства и послом при Федеральном правительстве в Вашингтоне. В подлинности этого документа не может возникать сомнений, так как он извлечен из дел одного из высоких правительственных учреждений Французской республики. Автор документа не мог придумать ничего более удачного, как всю добытую информацию заключить между эпиграфами из “Сионских протоколов”. Просто, ясно и убедительно!

Ему делает честь, что он, не стесняясь, назвал вещи своим именем, вопреки огромнейшему засилью жидомасонов в правительстве Французской республики.

Это ли не пример для достойного подражания нашим русским вождям и представителям власти, которые бессильны справиться, несмотря на все пережитое, с навязанными предрассудками в области защиты Русской Национальной Идеи.

Со времени большевистского захвата власти над Россией прошло почти три года. За это время кое-кто из приведенного списка умер, но зато множество еще других евреев было включено в состав вершителей судеб русского народа, не говоря уже о подчиненных местных управлениях, где на ответственных, видных и выгодных должностях также сидят почти исключительно евреи. Что же касается центрального управления, то статистика дает нам свои красноречивые выводы».

А вот что пишет об иностранном финансировании большевиков современный историк Петр Ланин: «Мировая война давно была подготовлена, ее целью было уничтожение трех европейских монархий (Австро-Венгерской, Германской и Российской империй. – Ю. Б. ), стоявших на пути мирового заговора, которые удалось поссорить друг с другом. Любопытно, что речь шла даже не об одной лишь мести России за еврейское неравноправие; в Германии и Австрии евреи уже давно были равноправны, но это не спасло эти страны от той же участи, что была уготована России... Международная мафия удвоила усилия, чтобы не допустить три-



умфа ненавистного “самодержавия”. На уничтожение России работали одновременно три силы: военные противники (Германия), “нейтралы” (США) и “союзники” (Англия). Дуглас Рид (“Спор о Сионе”) справедливо замечает, что координация действий столь разнородных факторов не могла происходить без наличия централизованного руководства, управлявшего мировыми событиями.

В Германии масон граф Брокдорф-Ранцау (посол в Копенгагене) наладил связь масона и еврейского миллионера из Одессы Израиля Гельфанда (он же Александр Парвус) с правительством Кайзера; 29 декабря 1915 года Парвус выдал расписку на получение первого миллиона золотых рублей “на организацию революции в России”.<sup>\*</sup> Финансирование осуществлялось еврейским банком Макса Варбурга в Гамбурге.

В США в феврале 1916 года на совещании ведущих еврейских банкиров – Якова Шиффа (директор банка «Кун, Леб и К<sup>о</sup>» в Нью-Йорке), его зятя и компаньона Феликса Варбурга (родной брат Гамбургского), Отто Кана, Мортимера Шиффа (сын Якова), Жерома Ханауера, Гутгенхейма и Макса Брейтунга – были распределены задачи и расходы по организации переворота в России. В том же феврале 1916 года в еврейском районе Нью-Йорка была созвана конференция 62-х, почти исключительно из еврейских агентов, из которых 50 были «ветеранами» революции 1905 года (также финансировавшейся Шиффом через тех же Парвуса и Троцкого). Еврейская агентура должна была быть переправлена в Россию в ходе американских поставок вооружений и снаряжения и действовать в контакте со всеми революционными партиями от кадетов до эсеров и большевиков. На вопрос о финансировании было разъяснено, что деньги дает Шифф.

...Затраты Германии на подготовку революции (затем на поддержку партии большевиков вплоть до ноября 1918 года) в архиве Вильгельмштрассе были подсчитаны с немецкой аккуратностью: 40 480 997 марок и 25 пфеннигов золотом, что составляло 10 миллионов долларов, из них половину на «генеральную репетицию» в 1905 году; таким образом, ее вклад в 1917 году составил также 10 миллионов долларов. Лорд Мильнер затратил на ту же операцию 21 миллион золотых рублей, то есть на круг 10 миллионов долларов. Координация, как видите, была проработана во всех деталях.

На фоне этой активности в мировом масштабе возня русских марионеток заговора, как и их имена, представляются второсте-

---

<sup>\*</sup> Факсимиле расписки см. в кн.: САТТОН Э. Уолл-стрит и Большевицкая революция. М. : «Русская идея», 1998. С. 270.



пенными. Роль масонства в подготовке февральского переворота детально освещена русскими историками С. П. Мельгуновым, Г. В. Катковым...».<sup>4</sup>

Что касается финансирования революции 1905 года, то в книге Александра Селянинова «Тайная сила масонства» (СПб., 1911. С. 261) читаются следующие сведения:

«Вскоре начавшиеся революционные выступления были согласованы с почином оппозиционных и революционных партий, участвовавших в Парижском соглашении. Вот как фабриковалось “народное” движение 1905 года! Что же касается до того, во сколько оно обошлось евреям, по сведениям “лондонской и Еврейской хроники”, сбор пожертвований на русскую смуту выражается в следующих цифрах: германские евреи дали 115 000 фунтов стерлингов (1 150 000 рублей), английские – 149 341 фунт стерлингов (1 493 410 рублей), американские – 240 000 фунтов стерлингов (2 400 000 рублей), французские и австрийские – 370 000 фунтов стерлингов (3 700 000 рублей) (цит. по: Морской Исход. С. 60, 61). Разумеется, отчет этот далеко не полон и дает лишь приблизительное понятие о тех колоссальных затратах, которые были произведены еврейством с целью захватить Россию одним разом, но, выступив слишком вперед, неосторожно обнаружили себя и тем посодействовали русскому простонародью разглядеть и распознать еврейскую роль и настоящие цели и стремления еврейства. И русский народ прозрел и проявил чувство самосохранения».

В качестве экспериментальной лаборатории международный сионизм выбрал с помощью Ульянова-Ленина, масона и большевика, Россию. Троцкий наводнил советское правительство сионистами. Эксперимент удался. Страна стала сущим адом для русского народа. Большевики еще при Ленине расплатились с Яковом Шиффом щедро и вернули ему долги сполна (см. об этом подробные материалы в газетах «Дуга». 1990 г. декабрь; ДРАГОШ КАЛАЙЧ. Обновление или гибель России // Литературная Россия. М., 1991.8.02. № 6, а также американские книги из серии «Papers Relating to the Foreign Relations of the United States». 1918. Russia. Washington, 1931. Vol. 1; 1940. Vol. 2). В книге американского исследователя Энтони Саттона «Уолл-стрит и Большевицкая революция» (SUTTON A. Wall Street and the Bolshevik Revolution. New York: Arlington House, 1974; русск. пер.: «Русская идея», 1998) назван источник «Американского документа». Это подборка файла Государственного департамента под шифром 861.00/5339, озаглавленная «Большевизм и иудаизм» и датированная 13 ноября 1918 года. Здесь указывается, что документ имеет форму статьи-отчета, составленной неким русским экспер-



том, работавшим в Министерстве военной торговли США. Мы предполагаем, что этим автором мог быть Борис Бразоль, хорошо знавший текст ПСМ и подготовивший Бостонское издание ПСМ в 1920 г. по тульскому оригиналу 1897 г. В английском тексте после имени Макса Брейтунг добавлено еще имя Исаака Зелигмана, а вместо «Жаботинский» написано «Животовский». АБРАМ ЛЕЙБОВИЧ ЖИВОТОВСКИЙ, биржевой спекулянт и миллионер, был дядей Троцкого и иногда материально поддерживал. В 1918 г. в валютных сделках в Стокгольме действовал в интересах Советов.

В книге Энтони Саттона подробно описываются американская и канадская эпопеи Троцкого, привезшего с собой в Россию целый полк революционеров сионистского толка. Саттон вскрывает тайную роль клана Морганов в похищении русского золотого запаса. Он же на конкретных примерах показывает, как и через какие банки осуществлялась помощь большевикам. Так раскрывается секретная сторона миссии Красного Креста с Вильямом Бойсом Томпсоном и Томасом Татчером во главе летом 1917 г. (кстати сказать, оба они были ставленниками Американской Международной Корпорации и членами тайного Ордена – «Кехиллы»). Саттон тщательно проанализировал механизмы экономической помощи, изначально направленной на защиту стратегических интересов США в России. Так документально подтверждается существование антирусского заговора еврейских банкиров и политиков-интернационалистов, действующих заодно и по сей день. Орден суммировал свои намерения в так называемом «Меморандуме Татчера» (начало 1918 г.), который гласит следующее: «Прежде всего... союзники должны предотвратить интервенцию в Сибири. На втором месте – предоставление полнейшей помощи Советскому правительству для поддержки его усилий по организации вольнонаемной армии революции. В-третьих, союзные правительства должны были бы оказать моральную поддержку русским людям в их усилиях по выработке своей собственной политической системы, свободной от подчинения какой-либо иностранной силе. В-четвертых, в то время, когда разразится открытый конфликт между Германским правительством и Россией (после заключения 3 марта 1918 г. грабительского Брестского мира. – Ю. Б.), предоставится возможность для мирного коммерческого проникновения немецких агентов в Россию. Если же наступит открытый конфликт, то тогда будет, вероятно, невозможно полностью предупредить подобную торговлю. Затем должны быть, насколько это возможно, предприняты шаги, чтобы помешать проезду транспорта с зерном и строительными материалами из России в Германию» (SUTTON A. Wall Street. P. 40).



«Кехилла», как видим, всегда и везде пользуется малейшей возможностью, чтобы плести, как паук, свою паутину заговоров в угоду Всемирному Тайному Правительству, находящемуся на Уолл-стрите. Итак, эксперимент действия скоординированных векторов тайных сил в России в 1917–1918 годах удался. Последующее развитие страны вплоть до сегодняшних дней подтвердило самые худшие прогнозы для России и русского народа. Будущее народа теперь зависит от него самого. Сумеет ли народ сделать вывод из уроков своей истории?

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Стоит обратить внимание на то, что в приводимом перечне имен Ульянов указан как русский. Вероятно, тайна его происхождения была в то время неизвестна даже французской разведке.

Мать Ульянова была дочерью выкреста Израила (Александра) Бланка и «шведских» потомственных шляпников Грошофф. Отец Ульянова был сыном чуваша и калмычки. Таким образом, в Ульянове нет ни капли русской крови! (См. «Бланк особого учета» // Час пик 22.07.1991) Если же вспомнить общепринятое определение нации (Тойнби, Ковалевский, Сталин и др.) как общности людей, определяемой общностью языка, территории, культуры, религии, традиций и хозяйственно-экономического уклада, то мы видим: Ульянов ненавидел русскую православную культуру, традиции, плохо знал русский язык и всю жизнь положил на разрушение русского хозяйственно-экономического уклада. Так какие же основания считать Ленина русским? (Примечание редколлегии «Русского дела» № 4 (7). 1992. С. 2.)

<sup>2</sup> Правильно: «Пиммер», а не «Гиммель», не «Крахман», а «Крахмаль». – Ю. Б.

<sup>3</sup> По поводу этих имен пусть читатель ознакомится с другим, более подробным списком. См. главу 18.

<sup>4</sup> ЛАНИН П. Тайные пружины истории /Масонство в его прошлом и настоящем // Молодая гвардия. М., 1991. № 8. С. 255–257. Стоит указать на аутентичный французский текст американского документа в «Documentation catholique». Paris, 1920. 6.03. Английский перевод см.: «Am I an Anti-Semite?». Published by Cristian Defense League. Arabi, 1993. P. 50–52.

## КОММЕНТАРИИ

ВАСИЛИЯ ИВАНОВА И ГЕНРИ ФОРДА

*1. «Октябрьская революция была поставлена на чисто коммерческую ногу с чеками, текущим счетом и выполнением по-*



рядка. Конторы банкирских домов посылали деньги, оружие и коммиссионеров от революции. «Первоисточник этого счета, – пишет Франсуа Коти, – будет понятен, если вспомним, что Феликс Варбург (один из трех братьев) был сотрудником Шиффа по банку “Кун, Леб и К°”, а два других, Пауль и Макс, возглавляли в Гамбурге банк “Макс Варбург и К°”. Американский Варбург был зятем Шиффа, а Пауль был женат на его невестке: строительство социализма в России стало семейным делом» (ИВАНОВ В. Ф. От Петра Первого до наших дней: Русская интеллигенция и масонство. Харбин, 1934. С. 491).

2. «В официальных печатных изданиях правительства Соединенных Штатов находится следующее письмо, в котором бросаются в глаза время его написания, еврейский банкир и еврейские имена. ...Большевистское движение обычно стараются объяснить тем, что его финансировали из Германии; этим предположением, в частности, и пользовались для пропаганды войны в Соединенных Штатах. Настоящая правда заключается в том, что еврейские финансисты во всех странах были заинтересованы в большевизме как в общеврейском предприятии. Во время войны еврейская мировая программа скрывалась под тем или иным национальным щитом: союзники взваливали вину на немцев, немцы на союзников, но все народы находились в полном неведении того, кто истинные виновники, стоявшие за кулисами. Между прочим, один французский чиновник установил, что некий еврейский банкир во Франции один дал на красное дело два миллиона. Когда Троцкий уже выехал из пределов Соединенных Штатов, он по просьбе Соединенных Штатов был выпущен из английской тюрьмы в Галифаксе; а каждый знает, из кого состояло военное управление Соединенных Штатов.

Если взвесить всю совокупность имеющихся фактов, то приходишь к неопровержимому выводу, что большевистская революция является тщательно подготовленным предприятием международных еврейских финансистов». (ФОРД ГЕНРИ. Международное еврейство. Пер. с англ. «Русский клич», 1982. С. 231–232).



## Глава шестнадцатая

## Троцкий против России

*Документы 1917 и 1938 гг.*

Лев Давидович Бронштейн (Троцкий), 1879–1940 – один из самых крупных, наряду с Лениным, разрушителей России. Он оставил после себя глубокий кровавый след на живом теле России. Как политический преступник-сионист, Троцкий навеки заклеен на скрижалях истории.

Небезынтересна его биография профессионального революционера, выходца из еврейской буржуазной религиозной семьи. Он родился в 1879 г. в семье земельного арендатора Давида Леоновича Бронштейна, впоследствии первого советского миллионера-хлебодела (ум. 1922). Детство прошло в еврейской семье, не использовавшей русский язык в быту, в колонии Грококлеи и деревне Яновка, Херсонской губернии, на Украине. Получив среднее образование в Одессе и Николаеве, молодой Бронштейн в 1897 г. примкнул к социал-демократам. Одухотворенный идеей эмансипации еврейского народа, он решает посвятить всю свою жизнь революции в России и во всем мире, которая принесет освобождение евреям и всему многонациональному пролетариату. В одесской тюрьме он знакомится с надзирателем по фамилии Троцкий и решает сменить свою фамилию на другую, польскозвучащую, чтобы лучше приспособиться к славянской среде (также поступали почти все революционеры еврейского происхождения в России. См. главы 15, 18).

Натура одаренная невероятной энергией, красноречием, а также обладающая эгоизмом, гипертрофированным самомнением, болезненным самолюбием и упрямством, Троцкий быстро добился успехов в революционной деятельности в «Южнорусском союзе рабочих». Но в январе 1898 г. был арестован. В тюрьме написал первую статью, где сравнивал масонство с народничеством в положительном смысле. Будучи атеистом, Троцкий, тем не менее, уважал раввинат: его первый брак с Александрой Соколовской в Бутырской тюрьме освящал раввин (1898). Затем последовали сибирская ссылка, бегство из Сибири от жены и двоих детей и первая эмиграция в Европу (1902–1905). Женившись во второй раз на Надежде Седовой (1902),<sup>1</sup> Троцкий стал жить безбедно; жил по-великокняжески даже во время голода первых лет революции...



Вернувшись на короткое время в Россию весной 1905 г., чтобы возглавить революционное восстание в Петербурге, Троцкий во главе Петросовета добился временных успехов, но 3 декабря был арестован, заключен в тюрьму, а затем сослан в Сибирь; снова бежал (1907) и затем жил в разных городах Европы и Америки – Париже, Вене, Лондоне, Мадриде, Нью-Йорке и др. (вторая эмиграция, 1908–1917).

Один из старейших членов РСДРП, вначале – ленинец, член редакции «Искры», затем меньшевик, потом центрист, с сентября 1917 по 1927 г. снова большевик, Троцкий играл роль постоянного полемиста-соперника Ленина в борьбе за авторитет в партии; именно он издает в Вене социал-демократическую газету «Правда» (1908–1911).

Беспринципный и наглый, Троцкий любил скрывать свои подлинные цели, врать и изворачиваться. Безудержное многословие, ложь, неверность, а то и предательство часто приводили его к безнравственным поступкам. В партийной эмигрантской среде его прозвали «Иудушка» Троцкий.

В 1913–1914 гг. Троцкий, вероятно, как связной «Великой ложи Франции», выезжал в Венецию, где встречался с балканским масоном-заговорщиком В. Гачиновичем в целях подготовки покушения на эрцгерцога Франца-Фердинанда, якобы возглавлявшего в то время военную и антиславянскую партию в Австро-Венгерской империи. Троцкий, Радек и Зиновьев, социал-демократы и масоны, были хорошо осведомлены о предстоящем покушении и не протестовали, так как подстрекательство к мировой войне и революции было частью их «революционной» деятельности как верных последователей теории мировой перманентной революции. В годы второй эмиграции Троцкий был завербован агентом австрийской разведки Х. Г. Раковским и служил в ней тайным агентом с 1911 по 1917 гг.; в 1917–1918 гг. он известен и как германский агент; вступил в масонские и сионистские организации Европы (ложи «Мизраим–Мемфис», январь 1917 г.).<sup>2</sup>

Он побывал во многих домах ведущих политических сионистов Европы и Америки. Во время публичных выступлений, которые продолжались часами (до 10 часов), Троцкий мог выкрикивать любые лозунги. Сионисты не только не мешали ему, но давали деньги, тайно способствовали ему во всем, потому что главная цель Бронштейна-Троцкого полностью совпадала с устремлением международного сионизма: создать на месте Российской империи государство под звездой Давида. Правда, положение шестимиллионного трудового народа в царской России было тяжелым. Русское





правительство ограждая от евреев русские области, определило евреям черту оседлости, протянувшуюся через западные области Украины и Белоруссии с юга на север. В этих районах евреи обустроились еще до присоединения западного края к России. «Равноправие и еще раз равноправие, – говорили еврейские лидеры из Бунда и “Поалей-Цион”, – а остальное мы сделаем сами!» Таков был их главный лозунг в то время, когда, по словам историка Симона Дубнова, «еврейская кровь явилась смазочным маслом на колеса революции». И путеводная звезда Давида вела Израиль к обретению обетованной земли не в Палестине, а здесь, в России. Вот это-то и был политический сионизм в его наиболее чистом виде!

Как свидетельствует писатель В. Д. Успенский, «евреи отвыкли создавать, производить такие первичные ценности, как зерно, мясо, уголь, железо. Им нужна нация, обосновавшись в которой, они могут торговать, развлекать, советовать, руководить. А поселившись кучно в местечках за чертой оседлости, они оказались в трудном положении. Рядом такие же “специалисты”: ювелиры, музыканты, маклеры, спекулянты, часовщики, организаторы, в лучшем случае сапожники и портные. Народ такой, что пенок не снимешь. А кто побогаче, кто поголовастей – получили разрешение жить в России. Они там инженеры, врачи, ученые, денежки у них шевелятся... Словом, несколько миллионов евреев жили у нас плохо, всеми силами и средствами старались опрокинуть заслоны, хлынуть в российские города и веси, оттеснить с выгодных мест, с управленческих постов добродушных аборигенов (т. е. русских. – Ю. Б.), не имевших навыка в беспощадной борьбе за выживание... “Нееврейское имущество – свободное имущество”. Эта циничная заповедь, не устаревшая и теперь, развязывает иудеям руки и избавляет от угрызений совести. А ведь в России нееврейского имущества было много!.. Взгляды сионистов все чаще обращались к России. Богатство, территория, выгодные условия это само собой. Кроме того, там много национальностей, легче действовать среди них».<sup>3</sup>

Так Троцкий и его команда революционеров-интернационалистов обрела хозяев. Троцкисты стали надеждой и опорой политического сионизма в России, троянским конем в Русской крепости, которую, в конце концов, взяли ахейцы.

Троцкий прибыл исполнить волю старших в Петроград из Америки 3(17) мая 1917 г. с крупными денежными средствами, полученными от «Федераль Резерв Банка» на революцию (см. главу 15). Вместе с Лениным он активно участвовал в операции «Ленин и немецкие деньги» в качестве агента, заменив Х. Г. Раковского. Он же вместе с Лениным организовал неудачный Июльский путч и



как председатель Петросовета – удачный Октябрьский переворот. Лев Давидович становится крупным советским и партийным деятелем: членом Первого Советского Правительства (1918–1924) – наркомом иностранных, военных и военно-морских дел, путей сообщения. Он был одним из создателей Красной Армии, Председателем Реввоенсовета республики, членом Политбюро ЦК ВКП(б) (1917–1926), членом Исполкома Третьего Интернационала, наконец, в период ожесточенной борьбы со Сталиным за власть (1924–1927), – лидером троцкистско-зиновьевского блока. Проиграв борьбу, он был в 1927 году исключен из партии, в январе 1928 г. выслан в Алма-Ату, в январе 1929 г. выслан в Турцию.

Во время жизни в своей третьей эмиграции (1929–1940) он жил в Турции, Франции, Норвегии, Мексике, поддерживая связи со всеми единомышленниками-троцкистами и создавая антисталинский фронт (IV Интернационал, 1938). В это время он очень много пишет и издает. После него остались десятки томов сочинений, из которых главные посвящены борьбе со сталинизмом как термидорианским перерождением, обоснованию мировой перманентной революции и милитаристского социализма, который строят «пролетарские революционеры» за счет крестьянства и интеллигенции, сгоняемых в военно-трудовые лагеря.

Сталин, наконец, «достал» своего извечного врага: 20/21 августа 1940 года в Койоакане (Мексика) Л. Д. Бронштейн-Троцкий был убит сталинским наймитом Рамоном Меркадером.<sup>4</sup>

Бронштейн-Троцкий известен всему миру как теоретик и практик беспощадного уничтожения старой России и ее кадров с использованием идеологий масонства, сионизма и большевизма в его ленинско-троцкистском истолковании.

Троцкому принадлежит выдающаяся заслуга в создании кадров исполнителей идей сионо-большевизма, иначе – троцкизма. Известно, что после Февральской революции 1917 г. из США в Россию через Тихий океан во Владивосток были отправлены два парохода с реэмигрантами-социалистами еврейского происхождения. 265 из них были протеже Якова Шиффа, который давал деньги «на революцию». Они были приняты Троцким с распростертыми объятиями и включены в правительственный аппарат. Так в 1918 г. в правительственном аппарате Петрограда было всего 16 русских и 371 еврей, включая упомянутых 265. Из Швейцарии в Петроград прибыло поездом 224 реэмигранта-социалиста из Германии, из которых 170 были евреями. Все они получили «тепленькие местечки». А. З. Романенко пишет до этого поводу следующее: «Троцкий вместе с прибывшими с ним в Петроград многими реэмигрантами



вошли в состав большевистской партии, и это не вина большевиков, а их трагедия, что они были идейно подчинены еще тогда ложному постулату – всякое противодействие сионизму, – это “анти-семитизм”, а страшнее “антисемитизма” ничего нет. Настоящие большевики оказались бессильными противодействовать “ползучей оккупации” троцкистов.<sup>5</sup> Троцкий “пригреб” не только выкорыщенной Шиффа, но и представителей шести еврейских партий, которые в 1917–1920 гг. пожелали вступить в РКП (б). Это было “вторжение без оружия” на Русскую землю врагов, которые пришли “грабить награбленное” и уничтожать гоев по рецепту “Протоколов Сионских мудрецов”».

Говорят, что на письменном столе Льва Давидовича лежал томик испанского литератора Хосе Мария Сербри, который он привез из Испании. Книга была якобы раскрыта на той странице, где читалось некое «Письмо константинопольских евреев к испанским».<sup>6</sup>

Законный вопрос: не был ли этот средневековый текст одним из источников руководства к действию для Льва Давидовича и сионо-большевиков? Тем более, что с октября 1917 г. в стране установилась диктатура пролетариата, осуществлявшаяся большевистской партией, во главе которой стояли Ленин и Троцкий. Эта диктатура опиралась на насилие и не была связана с какими-либо законами. Отсюда кровавая диктатура палача Троцкого и его подручных из чрезвычайек, стоившая русскому народу миллионы жизней. Имена этих подручных хорошо известны<sup>7</sup>. Историки называют цифру погибших за период с 1917 по 1924 г.: 30 миллионов человек.<sup>8</sup>

Подводя итоги так называемой одиссеи Троцкого и его друзей, В. Д. Успенский в своем романе «Тайный советник вождя» писал: «Итак, революция взломала черту оседлости, еврейские массы неуловимо и неудержимо, как ртуть, разлились по стране, концентрируясь там, где больше богатств или возможностей для карьеры. Старая власть в стране была уничтожена сверху донизу, новый аппарат управления, судебные, карательные и другие органы управления создавались с трудом, везде не хватало грамотных людей, желающих служить Советам. Иудею не требовалось даже проявлять особой старательности, чтобы занять перспективную должность. Он кто? Пролетарий, сын несчастного портного, которого беспощадно эксплуатировал царский режим. К тому же он представитель народности, угнетавшейся самодержавием и увидевшей солнечный свет лишь после революции. Ну, а еще он лишен предразсудков, имеет друзей на высоких местах: ведь во главе государства стоит еврей Янкель Мовшевич Мовшин – Свердлов. За два-



три года еврейские местечки обезлюдели. Оттуда вышло более половины новых руководящих кадров на всю страну и по любым отраслям, начиная от чекистов и кончая экономикой. От учителей до дипломатов. От директоров и начальников до идеологов»<sup>9</sup>.

Между тем летом 1919 г. по Украине прокатилась волна еврейских погромов, вызванная «экономической политикой» Раппопорта (см. главу 19 настоящей книги). Волна эта имела резонанс по всей стране. Не случайно, что в июле 1919 г. Политбюро ЦК принимает ряд мер, усиливающих борьбу с антисемитизмом; нарком военмор создает в своем комиссариате даже специальную секцию «антипогромной пропаганды». По сведениям В. Д. Успенского, тогда же «вместе со своими сторонниками подготовил Троцкий потрясающий цинизмом проект “О самой угнетенной нации”, утверждая, что евреи везде и всюду, особенно в России, подвергались самому тяжкому гнету, преследованиям и унижениям; авторы проекта требовали теперь для еврейского населения особых льгот и прав: при получении жилой площади, при поступлении в учебные заведения, при выдвижении на руководящие посты и т. п. И многое было достигнуто ими за счет такой вот ошеломляющей наглости, вопреки установленному в стране полному равноправию народов».<sup>10</sup>

Еще ранее, летом 1918 г., Троцкий участвовал в подготовке закона Российской Федерации «О погромщиках», направленного против антисемитизма. 27 июля этот закон был подписан председателем СНК В. И. Лениным: за антисемитизм – расстрел. Впоследствии Сталин также подтверждал свою верность этому закону (1929). Под его предлогом было уничтожено много русских патриотов. В дальнейшем нынешние неособышники продемонстрировали свою верность сионо-большевизму, введя вместо этого одиозного закона преследование по статье № 74 УК РФ якобы «за разжигание межнациональной и расовой розни»; толкование подобных законов в толпо-элитарном государстве всегда проходило в одну сторону: юдофобия; русофобия же не наказывалась никогда. Сионо-большевизм как идеологическая концепция четко выражена в сочинениях Троцкого.

Ничем иным, как подстрекательством Троцкого, следует объяснить наглые требования молодчиков с могоендоведами создать для евреев особую автономную республику со своим правительством на территории от Одессы до Гомеля со столицей в Виннице. Троцкий мечтал о создании «земли обетованной» для евреев в СССР, не спросив трудовой народ об этом. Это был махровый политический сионизм в действии, перешедший от благосклонно-выжидательной к агрессивно-наступательной тактике. Нервы у Иосифа



Виссарионовича не выдержали, и он, всегда проводивший четкую грань между сионистами и трудовым еврейским народом, дал бой Троцкому и троцкистам, за четыре года разгромил их. Но многие из них затаились, ассимилировались частично, лишь бы уцелеть, чтобы потом в час «Х» нанести свой удар и восторжествовать...

Почему псевдодемократическая пресса сделала сегодня из Троцкого национального героя? Ведь именно такая цель у пьесы М. Шатрова «Все дальше, дальше, дальше», в ТВ выступлениях историка Ю. Афанасьева, в монографии Н. Васецкого, в книгах и статьях Д. Волкогонова, в многочисленных фильмах, постановках, в газетных и журнальных статьях и т. п. Не потому ли, что наше время «Перестройки» и «Реформ» имеет какую-то аналогию с тем временем, когда жил и действовал Троцкий, а вожди напоминают Троцкого? У нас нет полной правдивой информации даже о том времени, не говоря уже о нашем. И в Гарварде, и в Амстердаме, и в Москве архивы одинаково закрыты для честных исследователей-патриотов. Израиль умеет как обожествлять своих героев, так и хранить о них тайны.

Здесь мы публикуем два небольших документа, характеризующих суть троцкизма. Первый из них – отрывок из речи Л. Д. Троцкого летом 1917 г. в Петрограде на собрании единомышленников по партии. Наш источник – воспоминания секретаря Г. Е. Распутина и масона Аарона Самуиловича Симановича, изданные за границей в 1922 г. (в русском издании в этом месте сделана купюра).

Второй документ – это свидетельские показания Христиана Георгиевича Раковского, друга Троцкого, от 26 января 1938 г.

Несколько слов о нем. Х. Г. Раковский (1873–1941) – болгарский еврей, родившийся в г. Котел (Болгария) в семье богатого землевладельца; он рано примкнул к социал-демократам (1889) и все свои деньги отдал «на революцию». С 1911 по 1917 г. – Раковский – агент-резидент австро-германской секретной службы на Балканах, завербовал Троцкого, участвовал в операции «Ленин и немецкие деньги»,<sup>11</sup> в 1917 г. – сотрудник редакции газеты «Новая жизнь» в Петрограде; 1918–1923 гг. – Председатель Совета Народных комиссаров Украины; 1923–1927 гг. – полпред в Великобритании и Франции, заместитель наркома иностранных дел СССР; в 1927 г. как троцкист исключен из партии и сослан в Астрахань; 1928–1935 гг. служил в областном Госплане Астрахани и в других городах; в 1937-м – арестован, в октябре 1941 г. – якобы был расстрелян в Туле.

В связи с подготовкой судебного процесса троцкистов 26 января 1938 г. с Раковского был снят допрос Гавриилом Гаврииловичем



чем Кузьминым, он же советский заграничный агент Ренэ Дюваль. Допрос велся на французском языке, а стенографировал, переводил и потом редактировал текст сотрудник НКВД доктор-фармацевт И. Ландовский. Последний сохранил для себя третий экземпляр документа и спрятал его вместе со своим дневником. Зимой 1942 г. Ландовский был убит на Ленинградском фронте, а его бумаги взял испанский доброволец А. И. Позднее он опубликовал в Барселоне книгу Ландовского «Красная симфония»; в 1968 г. эту книгу перевели на русский язык и издали в Буэнос-Айресе, а в 1992 г. журнал «Молодая гвардия» перепечатал отрывки из нее в переводе с испанского З. К. Протокол допроса Христиана Раковского, умнейшего и хитрейшего политика XX в., был составлен как докладная политическая записка-рекомендация для Сталина. Последний принял к сведению эти рекомендации для корректировки советской внешней политики и вскоре пошел на сближение с Гитлером (май 1939 г.).

У Тодора Дичева и Николы Николова мы читаем следующее: «Идея этого известного пакта (Молотова–Риббентропа. – Ю.Б.) принадлежит Раковскому, который подбрасывает ее Сталину и способствует его подписанию. Он связывает Сталина с ответственными людьми, которые делают пакт реальным. Многие годы Сталин консультировался и пользовался компетентностью этого начитанного и интеллигентного узника. Известно, что Раковский жил где-то в Сибири, но не как затворник, а как советник Сталина. В 1958 г. Раковский умирает».<sup>12</sup> И еще: «В этом случае Раковский помогает русским, связывая их с масонами...».<sup>13</sup> Так возникает Вторая мировая война, служащая интересам революции и интересам мондиалистов США и Англии, или масонов-иллюминатов. До конца СССР еще очень далеко, а пока мондиалистам надо раздавить фашистский блок, что и было осуществлено в 1945-м. Для нас важно следующее:

1. Раковский признается, что он был агентом Германии.
2. Он подтверждает, что немецкие и американские банки субсидировали большевиков.
3. Он подтверждает, что Ленин брал немецкие деньги и работал на Германию.
4. Он также признается, что был в Стокгольме и участвовал в операции «Ленин и немецкие деньги».
5. Раковский сообщает, что за Октябрьским переворотом и всей политикой Ленина – Троцкого стояли «Они», т. е. мондиалисты, или Всемирное Тайное Правительство. Мы воспроизводим интересующий нас текст по следующему изданию: Молодая гвардия. М., 1992. № 3–4. С. 154–155, 172–173, 193.



## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Считается, что отцом Наталии Ивановны Седовой (1882–1941) был донской казак, выбившийся в купцы; матерью Седовой была полька. В то же время женитьба известного сиониста В. Е. Жаботинского (1880–1940) на сестре Троцкого укрепила заграничные связи Троцкого с богатыми евреями. Троцкий входил в десятку самых революционных евреев: Маркс, Лассаль, Бернштейн, Люксембург, Адлер, Бауэр, Лазар, Блюм, Мартов, Троцкий (см.: WISTRICH R. S. *Revolutionary Jews from Marx to Trotsky*. London, 1976).

<sup>2</sup> ИВАНОВ (Скуратов) А. М. Это начиналось так. К 75-летию начала Первой мировой войны // Молодая гвардия. М., 1989. № 8. С. 234–245. См.: ФЕЙ С. Б. Происхождение Первой мировой войны. Т. 1–2. М.–Л., 1934, пер. с англ. изд. 1928; ЗАЙОНЧКОВСКИЙ А. М. Мировая война 1914–1918. Т. 1–2. М. 1938–1939; NEDAVA J. *Trotsky and Jews*. Philadelphia, 1974; WINROD G., Reverend. *Trotsky and the Jews Behind the Russian Revolution*. First Ed. 1932. Reprint: USA, Arabi, 1994.

<sup>3</sup> УСПЕНСКИЙ В. Д. Тайный советник вождя // Роман-газета. М., 1991. С. 89, 90.

<sup>4</sup> Подробнее о Троцком см.: ЗИВ Г. А. Троцкий. Характеристика (по личным воспоминаниям). Нью-Йорк, 1921; ТРОЦКИЙ Л. Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. В двух томах. М., 1990 (1-е изд. Берлин, 1930); ДОЙЧЕР И. Троцкий. Т. 1–3 на франц. яз. 1965. 3-й том – «Троцкий в изгнании» – напечатан на рус. яз.: М., 1991; ВАСЕЦКИЙ Н. А. Троцкий. Опыт политической биографии. М., 1992; ВОЛКОГОНОВ Д. А. Троцкий. Т. 1–2. М., 1994 и др. Ни в одном из указанных трудов нет объективного изложения отношения Троцкого к масонству и сионизму, ничего не сказано о зловещей роли Бронштейна в политической истории как палача России.

<sup>5</sup> РОМАНЕНКО А. 3. Геноцид. На правах рукописи. Л. 1989. С. 21–22. Ср. его же «Тайны троцкизма». Машинопись. Л., 1992.

<sup>6</sup> Арльский документ. См. главу 2.

<sup>7</sup> См. главу 18, а также книгу Ф. Я. ШИПУНОВА «Истина Великой России» (М., 1992).

<sup>8</sup> См.: АБРАМОВИЧ А. Вместе с Троцким // Военно-исторический журнал. М., 1990. № 8. С. 17–23; МЕЛЬГУНОВ С. П. Красный террор. М., 1990 (1-е изд. – Берлин, 1924); ШИПУНОВ Ф. Я. Истина Великой России. М., 1992. С. 79–81 и др. Невозможно забыть преступления иудо-большевиков, убивших почти всех священников, уничтоживших 55.900 храмов и монастырей в нашей Святой Руси, стране тысячи святых.

<sup>9</sup> УСПЕНСКИЙ В. Д. Тайный советник вождя. С. 90.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Об антивоенной работе Раковского в Румынии под руководством немецкого посланника Бусше в 1915–1916 гг. свидетельствуют докумен-



ты Германского МИД, опубликованные З. Земаном (документ № 84; Был ли Ленин немецким агентом? Документы. Впервые пер. с англ. СПб.: РЕАЛ, 1994. С. 54–55); немаловажный факт – давняя дружба с резидентом Германского генерального штаба в Копенгагене А. Парвусом-Гельфандом. (См.: ЗЕМАН З., ШАРЛАУ Д. Парвус – купец революции. Нью-Йорк, 1991. С. 166–167). Весной 1917 г. после поражения Румынии приехал в Стокгольм и некоторое время помогал Я. С. Фюрстенбергу курировать шпионские связи по линии Берлин–Копенгаген–Стокгольм–Петроград. Это подтверждается 9 документами Земана и Сиссона; см. главы 13 и 14 настоящей книги. Факты шпионской деятельности Раковского собрал В. Л. Бурцев (см. ГАРФ. ф. 5802. оп. 2. № 479).

<sup>12</sup> ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. С. 60.

<sup>13</sup> НИКОЛОВ Н. М. Световна конспирация. София, 1990. С. 201.

## ТЕКСТЫ

### 1. Программное заявление Троцкого

*летом 1917 г. в Петрограде*

Лейба Давидович Троцкий, который стремился к развалу величайшей в мире державы – России, по этому поводу говорил: «Мы должны превратить ее в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, и не белая, а красная. В буквальном смысле этого слова красная; ибо мы прольем такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках ее укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного оупления, до идиотизма, до животного состояния... А пока наши юноши в кожаных куртках – сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы, – о, как великолепно, как восхитительно умеют они ненавидеть все русское! С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интел-





лигенцию – офицеров, инженеров, учителей, священников, генералов, агрономов, академиков, писателей!»

*Источник:* СИМАНОВИЧ ААРОН САМУИЛОВИЧ. Распутин и евреи. Воспоминания секретаря Григория Распутина. Рига, 1922. Цит. по: ХАТЮШИН В. Рабочий скот для европейского подворья // Мол. гвардия: М., 1991. № 8. С. 55.

## 2. Христиан Раковский свидетельствует

*Из протокола допроса обвиняемого*

*Христиана Георгиевича Раковского, написанного Гавриилом Гавриловичем Кузьминым 26 января 1938 г.*

**Кузьмин Г. Г.** (в дальнейшем – «Г., т. е. «Габриэль», агентурная кличка. – Ю. Б. ) – ... все вы будете сознаваться в том, что вы шпионы Гитлера и состоите на жаловании у гестапо в ОК. Не так ли?

**Раковский Х. Г.** (в дальнейшем «Р») – Да.

**Г.** – И вы являетесь шпионами Гитлера?

**Р.** – Да.

**Г.** – Нет, Раковский, нет. Говорите настоящую правду, а не процессуальную.

**Р.** – Мы не являемся шпионами Гитлера, мы ненавидим Гитлера так, как можете ненавидеть его и вы, так, как может ненавидеть его Сталин; пожалуй, еще больше, но это вещь очень сложная...

**Г.** – Я вам помогу... Случайно я тоже кое-что знаю. Вы, троцкисты, имели контакт с немецким штабом. Не так ли?

**Р.** – Да.

**Г.** – С каких пор?

**Р.** – Я не знаю точной даты, но вскоре после падения Троцкого. Разумеется, до прихода к власти Гитлера.

**Г.** – Значит, уточним: вы не являетесь ни личными шпионами Гитлера, ни его режима?

**Р.** – Точно. Мы ими были уже раньше.

**Г.** – И с какой целью? С целью подарить Германии победу и несколько русских территорий?

**Р.** – Нет, ни в коем случае.

**Г.** – Значит, как обыкновенные шпионы, за деньги?

**Р.** – За деньги? Никто не получал ни одной марки от Германии. У Гитлера не найдется достаточного количества денег, чтобы купить, например, комиссара Иностранных дел



СССР, каковой имеет в своем свободном распоряжении бюджет больший, чем совместные богатства Моргана и Вандербилта, и не обязан давать отчет в обращении с ними.

**Г.** – Ну, так по какой же причине?

**Р.** – Могу ли я говорить вполне свободно?

**Г.** – Да, я вас об этом прошу; для этого я вас и пригласил.

**Р.** – Разве у Ленина не было высших соображений при получении помощи от Германии для въезда в Россию? И нужно ли признавать верными клеветнические вымыслы, которые были пущены в ход для обвинения? Не называли ли его также шпионом кайзера? Его сношения с императором и вмешательство немцев в дело отправки в Россию разрушителей-большевиков – очевидны.

**Г.** – Правда это или неправда – все это не имеет отношения к вопросу.

**Р.** – Нет, разрешите закончить. Не является ли фактом, что деятельность Ленина вначале была благоприятна для немецких войск?.. Разрешите... Вот сепаратный мир в Бресте, на котором Германии были уступлены огромные территории СССР. Кто объявил пораженчество в качестве оружия большевиков в 1913 году? Ленин. Я знаю на память его слова из письма к Горькому: «Война между Австрией и Россией была бы очень полезной вещью для революции, но вряд ли возможно, чтобы Франц-Иосиф и Николай предоставили нам этот удобный случай». Как вы видите, мы, так называемые троцкисты, изобретатели поражения в 1905 году, продолжаем на данном этапе ту же самую линию, линию Ленина.

**Р.** <...>. Как и почему возвышается неведомый Троцкий, одним взмахом приобретающий власть более высокую, чем та, которую имели самые старые и влиятельные революционеры? Очень просто, он женится. Вместе с ним прибывает в Россию его жена – Седова. Знаете вы, кто она такая? Она дочь Животовского, объединенного с банкирами Варбургами, компаньонами и родственниками Якова Шиффа, т. е. той финансовой группы, которая, как я говорил, финансировала также революцию 1905 года. Здесь причина, почему Троцкий одним махом становится во главе революционного списка. И тут же вы имеете ключ к его настоящей личности. Сделаем скачок к 1914 году. За спиной людей, покушавшихся на эрцгерцога, стоит Троцкий, а это покушение вызвало европейскую войну.



Верите ли вы действительно, что «покушение и война – это просто только случайности», как это сказал на одном сионистском конгрессе лорд Мельчет. Проанализируйте в свете «неслучайного» развитие боевых действий в России. «Пораженчество» – это образцовое дело. Помощь союзников царю была урегулирована и дозирована с таким искусством, что дала право союзным посланникам выставить это как аргумент и добиться от Николая, благодаря его глупости, самоубийственных наступлений – одного вслед за другим. Масса русского пушечного мяса была колоссальна, но не неисчерпаема. Организованный ряд поражений привел за собой революцию, когда гроза нависла со всех сторон, то нашлось средство в виде установления демократической республики – «Посольской республики» – как назвал ее Ленин, т. е. это обозначало обеспечение безнаказанности для революционеров. Но это еще не все. Керенский должен спровоцировать будущее кровопролитное наступление. Он реализует его с той целью, чтобы демократическая революция вышла из берегов. И даже еще больше: Керенский должен сдать государство коммунизму, и он это и завершает. Троцкий имеет возможность «неприметным образом» оккупировать весь государственный аппарат. Что за странная слепота! Вот это-то и есть реальность в столь воспеваемой Октябрьской революции. Большевики взяли то, что «Они» им вручили.

**Г.** – Вы осмеливаетесь говорить, что Керенский был сообщником Ленина?

**Р.** – Ленина – нет, Троцкого – да, правильнее сказать – сообщником «Их».

**Г.** – Абсурд!

**Р.** – Вы не можете понять... именно вы? <...> Поверьте мне, несмотря на статуи и мавзолеи, коммунизм обязан Керенскому гораздо больше, чем Ленину.

**Г.** – Вы хотите сказать, что Керенский был сознательным и добровольным пораженцем?

**Р.** – Да, для меня это очевидно. Поймите, что я во всем этом лично принимал участие. Но я вам скажу еще больше. Знаете ли вы, кто финансировал Октябрьскую революцию? Ее финансировали «Они», в частности, через тех же самых банкиров, которые финансировали Японию и революцию в 1905 году, а именно Якова Шиффа и братьев Варбургов: это значит, через великое банковское созвездие, через один



из пяти банков – членов Федерального Резерва – через банк «Кун, Леб и К<sup>о</sup>», здесь же принимали участие и другие американские и европейские банкиры, как Гуттенхейм, Хенауэр, Брайтунг, Ашберг, «Ниа-Банкен» – это из Стокгольма. Я «случайно» был там, в Стокгольме, и принимал участие в перемещении фондов. Пока не прибыл Троцкий, я был единственным человеком, который выступал посредником с революционной стороны. Но наконец прибыл Троцкий; я должен подчеркнуть, что союзники изгнали его из Франции за то, что он был пораженцем. И те же самые союзники освободили его для того, чтобы он был пораженцем в союзной России. «Другая случайность». Кто же добился этого? Те самые, которым удалось, чтобы Ленин проехал через Германию. Да, «Им» удалось вытащить Троцкого – пораженца из Канадского лагеря – в Англию и доставить его в Россию, дав ему возможность свободно пройти через все контроли союзников, другие из «Них» – некто Ратенау<sup>1</sup> – добиваются проезда Ленина через враждебную Германию.

**Г.** – Даже если оно и так, то в силу нашего личного мнения требуется обязательно реальность, хотя бы даже и бесполезная... человек, личность которого подтвердила бы правдоподобность власти, приписываемая вами «Им».

**Р.** – Я удовлетворю вас, хотя я и уверен в бесполезности этого. Я уже говорил вам, что я не знаю, кто входит в состав «Их», но имею заверения от лица, которое должно было знать «Их».

**Г.** – От кого же?

**Р.** – От Троцкого. От Троцкого я знаю только то, что один из «Них» был Вальтер Ратенау, известный по Раппало. Вы видите последнего из «Них», занимающего политический и общественный пост, ибо это он разрывает экономическую блокаду СССР. Несмотря на то, что он был одним из самых крупных миллионеров, разумеется, им был и Лионель Ротшильд. С уверенностью могу назвать только эти имена. Конечно, я могу назвать еще больше лиц, деятельность и персональность каковых я определяю как целиком совпадающую с «Ними», но я не могу подтвердить, чем командуют или же кому подчиняются эти люди.

**Г.** – Назовите мне нескольких.

**Р.** – Как учреждения – банк «Кун, Леб и К<sup>о</sup>» с Волл Стрит, к этому банку принадлежат семьи: Шифф, Варбург, Леб и



Кун; я говорю семье, чтобы указать разные имена, ибо все они связаны между собой браками: затем Барух, Франкфуртер, Альтшуль, Кохем, Беньямин, Штраус, Штейнхарт, Блом, Розенжан, Липман, Леман, Дрейфус, Лямонт, Ротшильд, Лод, Мандель, Моргентау, Эзекиель, Лаский. Я думаю, уже достаточно имен <...>

**Г.** – Вы понимаете, что в моем распоряжении не имеется сейчас картотеки, чтобы установить всех упомянутых вами лиц; я предполагаю, что они находятся, вероятно, где-то очень далеко. Где?

**Р.** – Большинство в Соединенных Штатах <...>

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Крупный немецкий государственный деятель, генеральный директор концерна АЕГ и миллионер Вальтер фон Ратенау был убит 24.06.1922 г. «своими» за выдачу секрета: он разгласил, кто контролирует экономику Европы. Вот его подлинные слова: «Только 300 человек, все друг друга знающие, управляют Европой. Они избирают преемников из своих. Эти евреи имеют силу сломать любой строй, где и какой признают “не умным” Христианство, по их мнению, безумие и должно скоро сгнуться» (Plain English. 1921. 11. 06).

<sup>2</sup> Любопытно, что книга И. Ландовского была издана по-русски в Тюмени в 1992 г. миллионным тиражом. Однако где этот тираж сейчас, неизвестно. При разъяснении следующего пункта – «планы превращения национального коммунизма сталинского типа в “чистый коммунизм иллюминатов”», о чем еще мечтал Альберт Пайк, Раковский задал следователю вопрос, который явно приобретает характер риторический: «Не видно ли вам уже это?.. В Москве – коммунизм, в Нью-Йорке – капитализм. Все равно как и тезис, и антитезис. Анализируйте и то, и другое.

Москва – коммунизм объективный – государственный капитализм, Нью-Йорк – капитализм субъективный, а коммунизм – объективный. Синтез персональный, истина: Финансовый Интернационал, капиталистическо-коммунистический» (Молодая гвардия. 1992. № 3–4. С. 198). Ребус Раковского был понят Сталиным, изменившим курс внешней политики страны уже в 1938 г., но не был понят его преемниками. А ларчик просто открывался: искомый синтез обозначается одним словом в кавычках «Они». Их власть, основанная на денежном мешке и оккультных учениях, кажется таинственной и вечной. Против нее есть только одна управа: национальные движения и национальное самосознание Русского народа, единого, мощного и справедливого в своем прекрасном стремлении победить



антихриста и все темное воинство его. Попытка Горбачева и Ельцина одним махом решить задачи Мировой закулисы – покончить с Россией – провалилась. Однако побочный продукт провала – приход к власти в России уголовного мира. «В отличие от 1917 года, социальная нестабильность, чреватая всевозможными катаклизмами, распространяется не только на одну шестую часть суши, но и на все другие материки Земного шара, – пишет Л. Г. Антипенко. – Локальную российскую катастрофу и ее глобальные следствия предотвратить может только очередная государственная диктатура. Силы добра и света на такую диктатуру неспособны. И приходится констатировать, что очередной выбор совершится... в одном направлении: одержит ли победу национально-ориентированная буржуазия... или буржуазия космополитическая, компрадорская» (АНТИПЕНКО Л. Г. Ум и воля полководца. Сталин в области пограничных явлений. М., 1995. С. 30–31).



## Глава семнадцатая

## Документ Зундера. 1918 г.

В ночь на 9 декабря 1919 г. на границе Эстонии с Советской Россией при перестрелке эстонских войск с большевистскими был убит командир 11-го стрелкового полка Зундер. Его тело оказалось на эстонской стороне. При обыске в кармане его одежды эстонцами был найден документ на еврейском языке (на идиш). После тщательной экспертизы в контрразведке была установлена подлинность документа, и он был переведен на эстонский язык. 31 декабря его текст был одновременно напечатан в двух эстонских газетах в Таллине и Тарту – «Тээтайя» и «Постимээс».

Русская белогвардейская газета «Призыв», ссылаясь на эти газеты, поместила русский перевод текста в статье «Любопытный документ».<sup>1</sup> Лондонская «Морнинг пост» за 3 апреля 1920 г. переиздала с сокращениями текст этого документа в переводе на английский язык. Причем сослалась на еврейский подлинник, а не на эстонский перевод и, видимо, еще раз подвергла текст экспертизе, так как по сравнению с предыдущими публикациями в английской газете была воспроизведена имеющаяся в документе Зундера подпись авторов документа: «Центральный Комитет Петроградского Отдела Интернационального Союза евреев». В том же 1920 г. врангелевская газета «Вечернее слово» (Севастополь, 2 мая, № 104) снова опубликовала текст документа со ссылкой на английскую газету.

После названных публикаций «Документ Зундера» получил международную известность. Русский полковник и публицист Федор Винберг так писал о нем в своей книге «Крестный путь»: «Шум, поднятый было берлинскими еврейскими газетами по поводу опубликования “Призывом” этого документа, должен был быстро смолкнуть: достоверность документа подтверждается со всех сторон».<sup>2</sup>

В том же 1922 г. бывший пропагандист белых армий Деникина и Врангеля полковник Григорий Бостунич, впоследствии ученый-историк тайных движений, опубликовал в Белграде книгу «Масонство и русская революция». Последняя переиздавалась второй раз в Белграде фирмой «Святослав» (1928) и издательством Александра Дункера в Веймаре в переводе на немецкий язык (1929). Во всех этих изданиях в 8-й главе имеется текст «Документа Зундера» под названием «Ревельский документ». С тех пор документ не переиздавался и современной России почти не известен. Мы хотели бы восполнить существующий пробел в нашем знании исторических



секретных документов давно прошедшей эпохи. Таким образом, мы верим, что настоящая публикация будет способствовать появлению правдивых исследований малоизученных проблем отечественной истории XX в. Это вопрос высшей нравственности и научности для ученого.

Мы решительно осуждаем как антисемитизм, так и сионизм, шовинизм, фашизм всех мастей, особенно германский, принесший столько зла моему городу Ленинграду (я – блокадник).

Именно поэтому – из соображений предостережения «темным силам» – мы решились опубликовать «Документ Зундера»: пусть знают люди, что, к сожалению, и такие страшные документы существовали и ими руководствовались. С точки зрения будущего исследователя политического сионизма, эта публикация может принести известную пользу, так как содержит следующие свидетельства: во-первых, о том, что в Петрограде существовала сионистская организация, подчиненная, вероятно, центру в Париже – «Всемирному Союзу Израилитов», основанному Адольфом-Исааком Кремье в 1863 г., во-вторых, что эта организация распространяла подобные циркуляры среди своих единомышленников в Советской России, в-третьих, что Троцкий (Бронштейн), Зиновьев (Апфельбаум), Каменев (Розенфельд), Штейнберг, занимавшие крупные посты в Советском правительстве, считались «верными сынами Израиля», опорой неограниченного могущества сионистов в России; в-четвертых, что здесь в краткой и ясной форме изложены цели и задачи политического сионизма в России. Все это идейно, по существу, перекликается с содержанием ряда давно известных и изданных документов XIX–XX столетий. Честным людям остается только сожалеть, что в «эпоху нерусских революций» выпускались в свет подобные документы, а имя одного из так называемых «малых народов» использовалось грязными политиками в их нечестной сатанинской борьбе за обладание политической властью в России. Что сатанисты преуспели в этом, свидетельствует не только этот, но и другие документы. Уничтожение политическими сионистами в союзе с большевиками старой государственности, религии, культуры и самой Русской цивилизации неотвратимо свидетельствует о том. Систематическое уничтожение русской интеллигенции в чрезвычайках – лучшее доказательство подлинности публикуемого документа нашей трагической истории.

«Документ Зундера» мы датируем началом 1918 г., так как в нем упомянут «верный сын Израиля» Штейнберг как лицо, на которое «сыны Израиля» могут опираться. Это могло быть до 14 марта 1918 г., когда Штейнберг как эсер был выведен из состава Советского пра-





вительства, а позднее арестован. В тексте документа упомянута Красная Армия, организованная в конце января 1918 г. и 23 февраля одержавшая свои первые победы. Значит, февраль – начало марта 1918 г. – реальная дата «Документа Зундера».<sup>3</sup>

Мы публикуем «Документ Зундера» по материалам книг Ф. Винберга (с. 35–36) и Г. Бостунича (изд. 2-е, 1928. С. 120–121).

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Призыв. Берлин, 1920. 6 февраля. № 32.

<sup>2</sup> ВИНБЕРГ Ф. В. Крестный путь, ч. 1. Корни зла. 2-е изд. Мюнхен, 1922. С. 36.

<sup>3</sup> 18 марта 1918 г. датирован документ Зундера в подлиннике.

## ТЕКСТ<sup>1</sup>

СЕКРЕТНО.

Представителям отделов  
«Международного Союза Израилитов».

Сыны Израиля! Час нашей конечной победы близок. Мы стоим накануне мирового господства. То, о чем ранее мы могли лишь мечтать, теперь превращается в действительность. Слабые и беспомощные еще недавно – теперь мы, благодаря общему мировому крушению, с гордостью поднимаем голову.

Однако мы должны быть осторожными, так как с уверенностью можно предсказать, что, перешагнув через разгромленные алтари и троны, мы должны еще далее двигаться по намеченному пути. Авторитет и верования чуждой нам религии удачно пропагандой и разоблачениями мы подвергли беспощадной критике и насмешкам. Мы ниспровергли чужие святыни, мы поколебали в народах и государствах их культуру и традиции. Мы совершили все, чтобы подчинить русский народ еврейскому могуществу и заставить его, наконец, стать перед нами на колени. Мы почти достигли всего этого: однако... мы должны быть осторожными, так как наш исконный враг – поработенная Россия. Победа над нею, достигнутая нашим гением, может быть когда-нибудь в новых поколениях обратиться против нас.



Россия повергнута в прах: находится под нашим владычеством; но ни на минуту не забывайте, что мы должны быть осторожными! Священная забота о нашей безопасности не допускает в нас ни сострадания, ни милосердия.

Наконец-то мы увидели нищету и слезы русского народа! Отняв его могущество и золото, мы превратили этот народ в жалких рабов. Будьте осторожны и молчаливы. Мы не должны иметь жалости к нашему врагу: нужно устранять от них лучшие и руководящие элементы, чтобы у покоренной России не было вождя. Этим мы уничтожаем всякую возможность воспротивиться нашей власти. Надо разбудить партийную ненависть и междоусобицу среди крестьян и рабочих. Война и классовая борьба уничтожает культурные сокровища, созданные христианскими народами. Но будьте осторожны, Сыны Израиля! Наша победа близка, так как политическое и экономическое могущество и наше влияние на народные массы усиливается. Мы скупаем государственные займы и золото и этим господствуем на биржах мира. Мощь в наших руках, но будьте осторожны, не доверяйте обманчивым, темным силам!

Бронштейн, Апфельбаум, Розенфельд, Штейнберг – все они, как и многие другие, – верные сыны Израиля. Наше могущество в России – неограниченно. В городах, комиссариатах, продовольственных комиссиях, домовых комитетах и т.д. представители нашего народа играют первенствующую роль. И не опьяняйтесь победою! Будьте осторожны, потому что никто не сможет защитить нас, кроме нас самих!

Помните, что на Красную Армию положиться нельзя, ибо она может повернуть оружие против нас.

Сыны Израиля! Час близок, когда мы достигнем долгожданной победы над Россией! Теснее сомкните ряды! Проповедуйте громко национальную политику нашего народа! Бейтесь за наши вечные идеалы!

*Центральный Комитет Петроградского Отдела  
Интернационального Союза Евреев.  
18 марта 1918 г.*

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> В основе их публикаций лежат следующие: Postimees. Tartu, 1919.31.12; Teetaja. Revel, 1919. 31. 12; Morning Post. London, 1920. 3. 04; Призыв. Берлин, 1920. № 32. 6. 02; Вечернее слово. Севастополь, 1920. № 104. 2. 05.



## Глава восемнадцатая

## Кто правил советской Россией в 1918–1919 гг.

*Полный список членов Советского правительства.  
Нью-йоркский документ. 1920 г.*

Всем известно, что после октябрьского переворота в России установилась власть большевиков в форме «диктатуры пролетариата» с Лениным и Троцким во главе. Эта новая власть, выступая от имени народа с демократическими лозунгами, заимствованными у эсеров и либеральных партий, решительно стала уничтожать государственность, православие и культуру России, разграбила русский народ и пустила по ветру материальные ценности богатейшей страны. Таким образом цели большевиков «случайно» совпали с целями, которые преследовали международное масонство и сионизм (см. главы 2–5). Еврейство опять добилося своего чужими руками. Почему же трагедия случилась быстро и осуществилась так легко? Только ли благодаря обману и лицемерию большевистских вождей, готовых на все ради «мировой революции»? Или, может быть, были и другие, скажем, демографические причины, которые повлияли на количественный и качественный состав правящей элиты? На эти вопросы должны ответить документы той эпохи, тщательно скрывааемые в архивах, но давно опубликованные в Европе и США историками-патриотами «белого движения». Один из подобных документов – брошюра «Кто правит Россией», опубликованная в 1920 г. в Нью-Йорке на русском языке группой «Единство Руси». Этот документ не мог не знать американский историк Ричард Пайпс (он же – Пипеш), который в 1990 г. издал свою книгу «Русские революции». Однако американец делает вид, что ему неизвестны факты о национальном составе Советского правительства, а также данные о массовом вхождении еврейских революционеров в РКП(б) накануне штурма. Фальсификация породила неправильную терминологию: «русские большевики», «русская революция». В наши дни в России хорошо известна книга историка-эмигранта Андрея Дикого «Евреи в России и в СССР. Исторический очерк» (Нью-Йорк, 1967; 2-е изд. Новосибирск, 1994), из которой часто перепечатывались списки членов Советского правительства по данным за 1936–1939 гг. Теперь в нашем распоряжении оказывается самый ранний и аутентичный



тичный документ. Из него уже не раз делались извлечения, которые появлялись в разных зарубежных и отечественных изданиях.<sup>1</sup> Во всех упомянутых выше публикациях повторена одна и та же ошибка в фамилии наркома – «Протиан» вместо правильного «Прошьян». Проверка анкетных данных никем не проводилась. Тем не менее, спешить с предварительной публикацией нас побуждает замалчивание фактов отечественными историками, работающими под контролем международного сиснизма. Именно они в университетах, институтах, колледжах, лицеях, школах распространяют неверные сведения о «русских революциях».

«Отними у народа историю, и ты получишь рабов», – говорится в пословице. Бездуховная интеллигенция, находящаяся в услужении у «граждан мира», бессовестно обманывает учащихся, подсовывая суррогат вместо знаний, красивую ложь вместо горькой истины. Ложная информация в учебниках истории – основа власти лживой демократии. «Нет власти худшей, чем демократия», – любил повторять Уинстон Черчилль и добавлял при этом: «если не считать всех других властей», не исключая и тоталитаризм, добавили бы мы.

Русский ученый Василий Иванович Михайлов в своем докладе в Нью-Йорке в 1921 г. так определил государственную структуру Советской России: «Рабоче-крестьянская Социалистическая республика – это лишь ширма, за которой скрывается торжество над Русским народом иудаизма. Административный, военный и вообще весь правительственный механизм принадлежит евреям»<sup>2</sup>.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См., например: WILTON R. Les dernieres jours de Nicolas II. Paris, 1921. P. 136–138; PONCIN L., de, vicomte. Les forces secretes de la Revolution Francmaçonnerie-judaïsme. Paris, 1928. P. 163–167. КЛИМОВ Г. Протоколы советских мудрецов. Лос-Анджелес: Глобус, 1981; Была ли русская революция? Материалы к размышлению // Россиянин. СПб., 1993. Апрель. № 3. С. 1–2; Власть в лицах (1917–1993 гг.). М., 1998. С. 3 – 6; ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. М.: Витязь. 1994. С. 55–57; ТЕРЕНТЬЕВ С. В., ЛОСЕВ А. Д. Чем все это закончилось, известно // Колокол. Волгоград, 1994 (июнь). № 64 (18). С. 6–7.

<sup>2</sup> Новая Иудея, или Разоряемая Россия. Доклад русского ученого, прибывшего из Совдепии. Нью-Йорк: Трудовая Россия, 1921. С. 6.



## ТЕКСТ

## Кто правит Россией

*Совет Народных Комиссаров*

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. Председатель совета – Ульянов-Ленин                        | русский, со стороны матери – еврей |
| 2. Комиссар иностранных дел – Чичерин                         | русский                            |
| 3. Комиссар по делам национальностей – Джугашвили             | грузин                             |
| 4. Президент Высшего Экономического совета – Лурье-Ларин      | еврей                              |
| 5. Комиссар по восстановлению – Шлихтер                       | еврей                              |
| 6. Комиссар земледелия – Прошьян                              | армянин                            |
| 7. Комиссар государственного контроля – Ландер                | еврей                              |
| 8. Комиссар армии и флота – Бронштейн-Троцкий                 | еврей                              |
| 9. Комиссар государственных земель – Кауфман                  | еврей                              |
| 10. Комиссар общественных работ – Шмит                        | еврей                              |
| 11. Комиссар общественных снабжений – Е. Лилина-Книгиссен     | еврейка                            |
| 12. Комиссар народного просвещения – Луначарский-Мандельштам  | русский                            |
| 13. Комиссар вероисповеданий – Шпицберг                       | еврей                              |
| 14. Народный комиссар – Апфельбаум-Зиновьев                   | еврей                              |
| 15. Комиссар общественной гигиены – Анвельт                   | еврей                              |
| 16. Комиссар финансов – Луковский                             | еврей                              |
| 17. Комиссар печати – Коген-Володарский, убит                 | еврей                              |
| 18. Комиссар по делам о выборах – Радомысльский-Урицкий, убит | еврей                              |
| 19. Комиссар юстиции – Штейнберг                              | еврей                              |
| 20. Комиссар по эвакуации – Фенигштейн                        | еврей                              |
| 21. Его помощники: Равич и                                    | еврей                              |
| 22. Заславский  | еврей                              |

**Итого из 22 членов: русских – 3, армян – 2, евреев – 17**

*Военный комиссариат*

- |  |       |
|--|-------|
| 23. Комиссар армии и флота – Бронштейн-Троцкий                                   | еврей |
| 24. Председатель революционного штаба Северной армии –<br>Фишман                 | еврей |
| 25. Комиссар военно-судебный 12-й армии – Ромм                                   | еврей |
| 26. Политический комиссар 12-й армии – Мейчик                                    | еврей |
| 27. Политический комиссар штаба 4-й армии – Ливенсон                             | еврей |
| 28. Председатель совета армий Западного фронта – Позерн                          | еврей |
| 29. Политический комиссар московского военного округа –<br>Губельман-Ярославский | еврей |
| 30. Политический комиссар Витебского военного округа – Дейб                      | еврей |
| 31. Комиссар военных реквизиций города Слуцка – Кальманович                      | латыш |
| 32. Политический комиссар Самарской дивизии – Глузман                            | еврей |
| 33. Военный комиссар той же дивизии – Бекман                                     | еврей |
| 34. Комиссар реквизиционного отряда Московского<br>военного округа – Зузманович  | еврей |
| 35. Председатель Главного Московского<br>военного совета – Бронштейн-Троцкий     | еврей |
| 36. Его помощники: Гиршфельд   | еврей |
| 37. Скиянский  | еврей |
| 38. Члены того же совета – Шородак   | еврей |
| 39. Петч   | еврей |
| 40. Военный комиссар Московской губернии – Штейнгардт                            | немец |
| 41. Его помощник – Дулис   | латыш |
| 42. Комиссар Школы пограничной стражи – Глейзер                                  | латыш |
| 43. Политические комиссары 15-й дивизии Советов – Дзеннис                        | еврей |
| 44. Полонский  | латыш |
| 45. Комиссар Военного совета Кавказских армий – Лехтинер                         | еврей |
| 46. Чрезвычайные комиссары Восточного фронта – Бруно                             | еврей |
| 47. Шульман  | еврей |
| 48. Члены Кавказского военного совета – Розенгольц                               | еврей |
| 49. Мейгоф   | еврей |
| 50. Назенгольц   | еврей |
| 51. Командующий Красной Армией в Ярославле – Геккер                              | еврей |
| 52. Начальник Петроградского Военного комиссариата –<br>Нейгер                   | еврей |
| 53. Политический комиссар Петроградского<br>военного округа – Цейгер             | еврей |
| 54. Политический комиссар Петроградского<br>военного округа – Гиттис             | еврей |
| 55. Командующий Западным фронтом против Чехословакии –<br>Вацетис                | латыш |
| 56. Член совета Военной коммуны – Лазимер  | еврей |



- |   |       |
|---|-------|
| 57. Начальник Военной Коммуны – Кольман,<br>бывший австрийский офицер | еврей |
| 58. Начальник Московского Военного округа – Бицис                     | латыш |
| 59. Военный комиссар Московского военного округа – Метказ             | еврей |
| 60. Начальник обороны Крыма – Зак                                     | еврей |
| 61. Командующий Курским фронтом – Слузин                              | еврей |
| 62. Его помощник – Зильберман   | еврей |
| 63. Политический комиссар Румынского фронта – Спиро                   | еврей |
| 64. Уполномоченный для мирных переговоров<br>с Германией – Давидович  | еврей |
| 65. Кандидат в члены Военного комиссариата – Шнеур                    | латыш |
| 66. Солдат Военного комиссариата – Смидович                           | еврей |

**Итого из 43 членов:**

**русских – 0, латышей – 8, немцев – 1, евреев – 34**

*Комиссариат внутренних дел*

- |   |       |
|---|-------|
| 67. Народный комиссар – Алфельбаум-Зиновьев                                       | еврей |
| 68. Его помощник начальник Чрезвычайной комиссии –<br>Радомысльский-Урицкий, убит | еврей |
| 69. Начальник пропаганды – Гольденрудин   | еврей |
| 70. Председатель экономической комиссии<br>Петроградской коммуны – Эндер          | еврей |
| 71. Вице-председатель комиссии гигиены – Рудник                                   | еврей |
| 72. Комиссар по эвакуации беженцев – Фенигштейн                                   | еврей |
| 73. Его помощник – Абрам Крахмал  | еврей |
| 74. Комиссар Петроградской печати – Володарский, убит                             | еврей |
| 75. Петроградский городской голова – Шнейдер                                      | еврей |
| 76. Московский городской голова – Минор   | еврей |
| 77. Комиссар Московской печати – Красников  | еврей |
| 78. Комиссар Петроградской полиции – Фейерман                                     | еврей |
| 79. Начальник Бюро печати – Мартинсон   | еврей |
| 80. Московский комиссар общественной безопасности – Розенталь                     | еврей |

*Члены Петроградской Чрезвычайной комиссии*

- |                   |         |
|-------------------|---------|
| 81. Мейнкман      | еврей   |
| 82. Гиллер        | еврей   |
| 83. Козловский    | поляк   |
| 84. Модель        | еврей   |
| 85. И. Розмирович | еврейка |
| 86. Диасперов     | армянин |
| 87. Ислевич       | еврей   |
| 88. Красников     | еврей   |
| 89. Бухан         | армянин |



90. Мербис	латыш
91. Пайкис	латыш
92. Анвельт	немец

*Члены Совета Петроградской коммуны*

93. Зорке	еврей
94. Радомысльский	еврей

*Члены Московской Чрезвычайной комиссии*

95. Председатель – Дзержинский	поляк
96. Вице-президент – Петерс	латыш
97. Шкловский	еврей
98. Кнейфис	еврей
99. Цейстин	еврей
100. Размирович	еврей
101. Кронберг	еврей
102. Хайкина	еврейка
103. Карлсон	латыш
104. Шауман	латыш
105. Лентович	еврей
106. Ривкин	еврей
107. Антонов	русский
108. Делафабр	еврей
109. Циткин	еврей
110. Б. Розмирович	еврей
111. Г. Свердлов	еврей
112. Бизенский	еврей
113. Блюмкин – убийца Мирбаха	еврей
114. Александрович	русский
115. Рейтенберг	еврей
116. Финес	еврей
117. Закс	еврей
118. Яков Гольдин	еврей
119. Гальперштейн	еврей
120. Книггиссен	еврей
121. Лацис	латыш
122. Дейбол	латыш
123. Сейзан	армянин
124. Дейбкин	латыш
125. Начальник Таганской тюрьмы – Либерт	еврей
126. Фогель	немец
127. Закис	латыш
128. Шилленкус	еврей





- |   |       |
|---|-------|
| 129. Янсон  | латыш |
| 130. Председатель комиссии Трубецкого бастиона<br>и Петропавловской крепости – Модель | еврей |

**Итого из 64 членов Комиссариата внутренних дел  
и Чрезвычайных комиссий:**

**русских – 2, поляков – 2, армян – 3, латышей – 10, евреев – 45**

*Комиссариат Иностранных дел*

- |   |         |
|---|---------|
| 131. Народный комиссар – Чичерин  | русский |
| 132. Его помощники – Карахан  | армянин |
| 133. Фритче   | еврей   |
| 134. Директор паспортной экспедиции – Марголин  | латыш   |
| 135. Посол в Берлине – Иоффе  | еврей   |
| 136. Причисленный к посольству в Берлине<br>(казнен в 1919 г. как комиссар Баварской<br>Советской республики) – Левин | еврей   |
| 137. Начальник Бюро печати и информации<br>при посольстве в Берлине – Аксельрод                                       | еврей   |
| 138. Посол в Вене и Лондоне – Розенфельд (Каменев)  | еврей   |
| 139. Чрезвычайный уполномоченный в Париже и Лондоне – Бек   | еврей   |
| 140. Посланник в Христиании – Бейтлер   | еврей   |
| 141. Консул в Глазго – Малкин   | еврей   |
| 142. Председатель мирной делегации в Киеве – Каин Раковский   | еврей   |
| 143. Его помощник – Мануильский   | еврей   |
| 144. Юриконсульт – Аштуб (Ильсен)   | еврей   |
| 145. Генеральный консул в Киеве – Грюнбаум (Кшеввинский)  | еврей   |
| 146. Генеральный консул в Одессе – А. Бек   | еврей   |
| 147. Посол в Северо-Американских Соединенных Штатах –<br>Мартенс  | еврей   |

**Итого из 17 членов:**

**русских – 1, армян – 1, латышей – 1, немцев – 1, евреев – 13**

*Комиссариат финансов*

- |   |         |
|---|---------|
| 148. Первый комиссар (за подозрительную деятельность<br>был изгнан из Парижа) – Мержвинский | поляк   |
| 149. Его помощник – Дон-Соловей   | еврей   |
| 150. Комиссар – Исидор Гуковский  | еврей   |
| 151. Его помощники: И. Аксельрод  | еврей   |
| 152. Директор канцелярии: Закс (Гладнев)  | еврей   |
| 153. Боголепов  | русский |
| 154. Главный секретарь – Хаскин   | еврей   |
| 155. Его помощница – Берта Хиневич  | еврейка |
| 156. Председатель финансового конгресса советов – Лацис                                     | латыш   |



157. Его помощник – Вейстман	еврей
158. Комиссар по ликвидации русско-германских счетов – Фюрстенберг (Ганецкий)	еврей
159. Главный секретарь его – Коган	еврей
160. Администрация народных банков – Михельсон	еврей
161. Закс	еврей
162. Аксельрод	еврей
163. Садников	русский

*Финансовые агенты*

164. В Берлине – Ландау	еврей
165. В Копенгагене – Боровский	еврей
166. В Стокгольме – Абраам Шенкман	еврей
167. Главный ревизор народных банков – Кан	еврей
168. Его помощник – Горенштейн	еврей
169. Главный комиссар по ликвидации частных банков – Априк	еврей
170. Его помощник – Моисей Ковш	еврей

*Члены технической комиссии по ликвидации частных банков*

171. Элиашевич	еврей
172. Г. Гифтлих	еврей
173. А. Рогов	еврей
174. Г. Лемерих	еврей
175. А. Розенштейн	еврей
176. А. Плат	латыш

**Итого из 30 членов:****русских – 2, латышей – 1, поляков – 1, евреев – 26***Комиссариат юстиции*

177. Народный комиссар – И. Штейнберг	еврей
178. Комиссар кассационного Департамента – Шредер	еврей
179. Председатель Московского Революционного трибунала – И. Берман	еврей
180. Комиссар Сената в Петрограде – Бер	еврей
181. Председатель Верховной революционной комиссии Республики – Бронштейн (Троцкий)	еврей
182. Председатель следственной комиссии при Революционном трибунале – Глузман	еврей
183. Следователи того же Трибунала – Легендорф	еврей
184. Слуцкий	еврей
185. Прокурор Трибунала – Фридкин	еврей
186. Старший секретарь Кодификационного отдела – Гойнбарк	еврей



- |  |       |
|--|-------|
| 187. Главный секретарь Народной Коммуны – Ширвин | еврей |
| 188. Комиссар по народной защите – Луцкий        | еврей |

## *Народные защитники*

- |                      |         |
|----------------------|---------|
| 189. Г. Антокольский | еврей   |
| 190. В. Аранович     | еврей   |
| 191. И. Бейер        | еврей   |
| 192. Р. Биск         | еврей   |
| 193. А. Гундар       | еврей   |
| 194. Г. Давидов      | еврей   |
| 195. Р. Кастарианц   | армянин |

**Итого из 19 членов: русских – 0, армян – 1, евреев – 18**

## *Комиссия гигиены*

- |  |       |
|--|-------|
| 196. Комиссар – Дауге  | немец |
| 197. Начальник фармацевтического дела – Раппопорт                      | еврей |
| 198. Его помощник – Фукс   | еврей |
| 199. Директор комиссии для борьбы<br>с венерическими болезнями – Вебер | еврей |
| 200. Директор комиссии по заразным болезням – Вольсон                  | еврей |

**Итого из пяти членов: русских – 0, немцев – 1, евреев – 4**

## *Комиссариат Народного Просвещения*

- |  |         |
|--|---------|
| 201. Народный Комиссар – Луначарский                                     | русский |
| 202. Комиссар Северной области – Грюнберг                                | еврей   |
| 203. Председатель комиссии Воспитательного института –<br>Г. Золотницкий | еврей   |
| 204. Начальник муниципальной секции – Лурье                              | еврей   |
| 205. Начальник Пластического искусства – Штернберг                       | еврей   |
| 206. Главный секретарь комиссариата – М. Ейгенгольц                      | еврей   |
| 207. Начальник Театральной секции – О. 3. Розенфельд<br>(жена Каменева)  | еврейка |
| 208. Ее помощница – Зац  | еврейка |
| 209. Директор 2-го Департамента – Гройним                                | еврей   |

## *Члены профессора Социалистической Академии наук*

- |                        |         |
|------------------------|---------|
| 210. Рейснер           | немец   |
| 211. Фритче            | латыш   |
| 212. Гойхборк          | еврей   |
| 213. М. Покровский     | русский |
| 214. Вельтман          | еврей   |
| 215. Собельсон (Радек) | еврей   |
| 216. Крупская          | еврейка |



217. Нахамкес (Стеклов)	еврей
218. Стучка	еврей
219. Немировский	еврей
220. И. Раковский	еврей
221. К. Р. Левин	еврей
222. М. С. Ольшанский	еврей
223. З. Р. Штенберг	еврей
224. Гурвич	еврей
225. Лудберг	еврей
226. Ерберг	еврей
227. Келтулон	венгерец
228. Гроссман (Рошин)	еврей
229. Крачковский	еврей
230. Урсинен	финн
231. Куссинен	финн
232. Тоно Сиролла	финн
233. Розин	еврей
234. Данчевский	еврей
235. Глейцер	еврей
236. Голденрудин	еврей
237. Будин	еврей
238. Ротштейн	еврей
239. Карл Раппопорт	еврей
240. Лурье	еврей

*Почетные члены той же Академии*

241. Меринг	немец
242. Роза Люксембург	еврейка
243. Гаазе	еврей
244. Клара Цеткин	еврейка

*Литературное бюро Московского пролетариата*

245. Эйхенголыц	еврей
246. Полянский (Лебедев)	еврей
247. Херсонская	еврейка
248. В. Зайцев	еврей
249. Брендер	еврей
250. Ходасевич	еврей
251. Щварц	еврей
252. Директор 1-го Департамента – Познер	еврей
253. Заведующий делопроизводством Комиссариата – Альтер	еврей

**Итого из 53 членов: русских – 2, латышей – 1,  
финнов – 3, венгерцев – 1, немцев – 2, евреев – 44**

*Комиссия по оказанию социальной помощи*

- |  |         |
|--|---------|
| 254. Народный комиссар – Е. Лилина (Книгиссен) | еврейка |
| 255. Директор – Паузнер                        | еврей   |
| 256. Главный секретарь – Е. Гельфман           | еврей   |
| 257. Помощница секретаря – Роза Гауфман        | еврейка |
| 258. Директор пенсионного отдела – Левин       | еврей   |
| 259. Директор канцелярии – К. Ф. Розенталь     | еврей   |

**Итого из 6 членов – все евреи**

*Рабочая комиссия*

- |   |       |
|---|-------|
| 260. Народный комиссар – В. Шмит                            | еврей |
| 261. Его помощник – Радус (Зенкевич)                        | еврей |
| 262. Начальник комиссии общественных сооружений – Гольдбарк | еврей |
| 263. Комиссар по общественным сооружениям – М. Вельтман     | еврей |
| 264. Его помощник – Кауфман                                 | немец |
| 265. Главный секретарь – Раскин                             | еврей |
| 266. Член комиссариата – Кушнер                             | еврей |
| 267. Директор отдела взрывчатых веществ – Зарх              | еврей |

**Итого из 8 членов: русских – 0, немцев – 1, евреев – 7**

*Комиссия по воссозданию города Ярославля*

- |  |       |
|--|-------|
| 268. Председатель – И. Д. Тартаковский       | еврей |
| 269. Главный контр-агент – Исидор Заблудский | еврей |

**Итого из двух членов: евреев – 2**

*Советские делегаты Красного Креста*

- |  |       |
|--|-------|
| 270. В Берлине – Собельсон (Радек). Принял участие в движении спартакистов, а потому вместе с восемнадцатью другими евреями был выслан из страны   | еврей |
| 271. В Вене – Берман. Арестован и изгнан из страны вместе с тринадцатью другими евреями, как члены коммунистической партии. При аресте на нем были найдены два с половиной миллиона крон | еврей |
| 272. В Варшаве – А. Клоцман  | еврей |
| 273. Альтер  | еврей |
| 274. Веселовский. Изгнан из страны с пятью другими евреями. При аресте на нем были найдены три миллиона рублей   | еврей |
| 275. В Бухаресте – Нейсенбаум. Путешествовал по фальшивому паспорту на имя бельгийского гражданина Гильберта   | еврей |
| 276. В Копенгагене – А. Баум   | еврей |
| 277. Председатель Центрального Комитета Красного Креста в Москве – Вениамин Моисеевич Свердлов, брат Якова Свердлова   | еврей |

**Итого: из 8 членов – все евреи**



*Провинциальные комиссары*

278. Комиссар для Сибири – Хайтис	еврей
279. Председатель Сызранского рабочего совета – Берлинский	еврей
280. Председатель Казанского рабочего совета – Шенкман (расстрелян чехословаками)	еврей
281. Председатель Донецкого совета угольных копей – Ливенсон	еврей
282. Председатель Нарвского рабочего совета – Дауман	латыш
283. Председатель Ярославского рабочего совета – Закхейм	еврей
284. Председатель Царицынского рабочего совета – Ерман	еврей
285. Председатель Оренбургского рабочего совета – Вилинг	еврей
286. Председатель Пензенского рабочего совета – Либерзон	еврей
287. Председатель Таврического рабочего совета – А. Слуцкий	еврей
288. Финансовый комиссар Западной области – Самовер	еврей
289. Комиссар Донецкой республики – Исаак Лаук	еврей
290. Председатель Киевского совета – Дретлинг	еврей
291. Его помощник – Гиубергер (Наумов)	еврей
292. Председатель Белоцерковской Думы – Рутгаузен	еврей
293. Его помощник – Лемберг	еврей
294. Народный комиссар Донецкой республики – Рейхенштейн	еврей
295. Шмуклер	еврей

*Бюро профессиональных союзов*

296. Рафес	еврей
297. Давидсон	еврей
298. Гицберг	еврей
299. Бриллиант	еврей
300. Смирнов, профессор	русский

**Итого из 23 членов: русских – 1, латышей – 1, евреев – 21**

*Журналисты*

*1. Сотрудники газет: «Правда», «Известия», «Финансы и народное хозяйство»*

301. Динн	еврей
302. Бергман	еврей
303. Кун	еврей
304. Дуамант	еврей
305. А. Брамсон	еврей
306. А. Торберт	еврей
307. И. В. Голин	еврей
308. Битнер	еврей
309. Алперович	еврей
310. Клойзнер	еврей
311. Нахамкес (Стеклов)	еврей
312. Цигер (Ильин)	еврей



- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| 313. Гросман (Розин)         | еврей   |
| 314. Лурье (Румянцев)        | еврей   |
| 315. Максим Горький (Пешков) | русский |

*2. Сотрудники газеты «Знамя труда»*

- |   |         |
|---|---------|
| 316. Штейнберг                          | еврей   |
| 317. Ландер                             | еврей   |
| 318. Ярославский (Губельман)            | еврей   |
| 319. Ефрон                              | еврей   |
| 320. Шумахер                            | еврей   |
| 321. Левин                              | еврей   |
| 322. Биллин                             | еврей   |
| 323. Давидсон                           | еврей   |
| 324. Максим Горький – издатель «Правды» | русский |

*3. Сотрудники газеты «Воля труда»*

- |                |       |
|----------------|-------|
| 325. Закс      | еврей |
| 326. Полянский | еврей |
| 327. Е. Кац    | еврей |

*4. Сотрудники «Торгово-промышленной газеты»*

- |                    |       |
|--------------------|-------|
| 328. Бернштейн     | еврей |
| 329. Коган         | еврей |
| 330. Гольдберг     | еврей |
| 331. Гольдман      | еврей |
| 332. В. Розенберг  | еврей |
| 333. Рафалович     | еврей |
| 334. Громан        | еврей |
| 335. Кулишер       | еврей |
| 336. Славенсон     | еврей |
| 337. И. Гиллер     | еврей |
| 338. Гахман        | еврей |
| 339. Шушман        | еврей |
| 340. П. Бастель    | еврей |
| 341. А. Пресс      | еврей |
| 342. А. Мох        | еврей |
| 343. А. С. Эмансон | еврей |

**Итого из 42 журналистов: 41 еврей и 1 русский**

*Комиссия по расследованию деяний государственных деятелей  
Старого режима*

- |                              |         |
|------------------------------|---------|
| 344. Председатель – Муравьев | русский |
| 345. Члены: Соколов          | русский |



346. Идельсон	еврей
347. Грузенберг	еврей
348. Соломон Гуревич	еврей
349. Гольдштейн	еврей
350. Тагер	еврей

**Итого из 7 членов: русских – 2, евреев – 5**

*Комиссия по расследованию убийства императора Николая II*

351. Свердлов	еврей
352. Сосновский	еврей
353. Теодорович	еврей
354. Смидович	еврей
355. Розенгольц	еврей
356. Розин	еврей
357. Владимирский- Гиришфельд	еврей
358. Аванезов	армянин
359. Максимов	русский
360. Митрофанов	русский

**Итого из 10 членов:**

**русских – 2, армян – 1, евреев – 7**

*Главный Совет Народного хозяйства*

361. Председатель Московского Совета – Рыков	русский
362. Председатель Петроградского Совета – Эйсмонт	еврей
363. Вице-председатель Петроградского Совета – Ландеман	еврей
364. Директор Петроградского Совета – Крейнис	еврей
365. Вице-председатель Московского Совета – Красников	еврей
366. Директор Московского Совета – А. Шотман	еврей
367. Его помощница – Хайкина	еврейка
368. Начальник Секции восстановления – Китшвалтер	еврей
368. Наблюдающий за восстановлением – Н. А. Розенберг	еврей
370. Его помощник – Сандич	еврей
371. Председатель комитета масляного производства – Таврид	еврей
372. Председатель комитета рыбозаведения – Кламмер	еврей
373. Председатель угольной секции – Ротенберг	еврей
374. Председатель транспортной секции – Хирзан	еврей
375. Его помощник – Шлемов	еврей
376. Председатель металлургической секции– А. Алперович	еврей

*Бюро Высшего Совета экономической секции*

377. Крейтман	еврей
378. Вейнберг	еврей
379. Красин	русский





380. Лурье (Ларин)	еврей
381. Чубер	еврей
382. Гольдблат	еврей
383. Ломов	русский
384. Алперович	еврей
385. Рабинович	еврей

*Совет Донецкого комитета*

386. Коган (Бернштейн)	еврей
387. Очкис А. И.	еврей
388. Полонский	еврей
389. Биск	латыш
390. Классен	латыш
391. Лившиц	еврей
392. Кириш	еврей
393. Крузе	немец
394. Вихтер	еврей
395. Розенталь	еврей
396. Симанович	еврей

*Члены кооперативной секции*

397. Любомирский	еврей
398. Кинтштук	еврей
399. Седельгейм	еврей
400. Тагер	еврей
401. Хейкин	еврей
402. Крижевский	еврей

*Члены угольной секции*

403. Кассиор	еврей
404. Гольдман	еврей
405. Ленгниц	еврей
406. Хольцман	еврей
407. Шмит	еврей
408. Смит-Фалькнер	еврей
409. Рудзутак	еврей
410. Сортель	еврей
411. Блюм	еврей
412. Кацель	еврей
413. Суль	еврей
414. Четков	русский

**Итого из 54 членов: русских – 5, армян – 1, латышей – 2, немцев – 3, евреев – 43**



*Бюро Первого Совета рабочих и солдатских депутатов в Москве*

415. Председатель Первого Совета солдатских депутатов –  
Лейба Кунтиш еврей
416. Председатель Совета рабочих и солдат Красной Армии –  
Смидович еврей
417. Председатель Первого Совета рабочих  
и солдатских депутатов – Модель еврей

*Члены:*

418. Сарх еврей
419. Кламмер еврей
420. Гронберг еврей
421. Шейнкман еврей
422. Ротштейн еврей
423. Левинсон еврей
424. Краснопольский еврей
425. Цедербаум (Мартов) еврей
426. Ривкин еврей
427. Симеон еврей
428. Тапкин еврей
429. Шик еврей
430. Фалин еврей
431. Андерсон латыш
432. Вимба латыш
433. Соло латыш
434. Михельсон еврей
435. Тер-Мичан армянин
436. Секретарь – Клаузнер еврей
437. Директор Бюро – Розенгольц еврей

**Итого из 23 членов: русских – 0, армян – 1, латышей – 3, евреев – 19**

*Центральный исполнительный комитет*

*4-го Российского конгресса рабочих и крестьянских депутатов*

438. Председатель – Свердлов еврей
439. Абельман еврей
440. Вельтман еврей
441. Аксельрод еврей
442. Цедербаум (Мартов) еврей
443. Красников еврей
444. Лундберг еврей
445. Коген (Володарский) еврей
446. Радомысльский (Урицкий) еврей
447. Ульянов (Ленин) русский
448. Зиновьев (Апфельбаум) еврей



449. Бронштейн (Троцкий)	еврей
450. Сирота	еврей
451. Гиммер (Суханов)	еврей
452. Ривкин	еврей
453. Симсон	еврей
454. Цейбуш	еврей
455. Ратнер	еврей
456. Блейхман (Солнцев)	еврей
457. Гольденрудин А.	еврей
458. Хаскин	еврей
459. Ландер	еврей
460. Аранович	еврей
461. Кац	еврей
462. Фишман	еврей
463. Абрамович	еврей
464. Фрих	еврей
465. Гольдштейн	еврей
466. Лихач	еврей
467. Книтшук	еврей
468. Берлинраут	еврей
469. Дистлер	еврей
470. Черниловский	еврей
471. Смидович Вениамин	еврей

**Итого из 34 членов: русских – 1, евреев – 33**

*Центральный Исполнительный комитет*

*5-го Российского конгресса рабочих и крестьянских депутатов*

472. Бруно	латыш
473. Бреслау	латыш
474. Бабчинский	еврей
475. Бухарин	русский
476. Вейнбург	еврей
477. Гайлес	еврей
478. Гайнцберг	еврей
479. Данишевский	немец
480. Старк	еврей
481. Закс	еврей
482. Штейман	еврей
483. Эрдлинг	еврей
484. Лангевр	еврей
485. Лингер	еврей
486. Волах	чех
487.. Диманштейн	еврей



488. Левин	еврей
489. Ерман	еврей
490. Иоффе	еврей
491. Харклин	еврей
492. Книгтиссен	еврейка
493. Розенфельд (Каменев)	еврей
494. Апфельбаум (Зиновьев)	еврей
495. Крыленко	русский
496. Крассиков	еврей
497. Капник	еврей
498. Каул	латыш
499. Ульянов (Ленин)	русский
500. Лакзес	еврей
501. Книтшук	еврей
502. Луначарский (Мандельштам)	русский
503. Петерсон	латыш
504. Рудзутак	латыш
505. Розин	еврей
506. Смидович	еврей
507. Стучка	еврей
508. Свердлов	еврей
509. Смилга	еврей
510. Нахамкес	еврей
511. Сосновский	еврей
512. Скрипник	еврей
513. Бронштейн	еврей
514. Теодорович	еврей
515. Териан	армянин
516. Радомысльский (Урицкий)	еврей
517. Тегележкин	русский
518. Фельдман	еврей
519. Фрумкин	еврей
520. Цурюпа	русский
521. Цирцивадзе	грузин
522. Шенкман	еврей
523. Розенталь	еврей
524. Ашкинази	имеретин
525. Карахан	караим
526. Розе	еврей
527. Радек (Собельсон)	еврей
528. Шлихтер	еврей
529. Чиколини	еврей
530. Шиянский	еврей



531. Секретарь комитета – Аванесов

армянин

**Итого из 61 члена: русских – 6, латышей – 6, немцев – 1, чехов – 1, армян – 1, грузин – 1, имеретин – 1, караимов – 1, евреев – 43**

*Центральный комитет социал-демократической рабочей партии*

532. Бронштейн (Троцкий)	еврей
533. Ульянов (Ленин)	русский
534. Апфельбаум (Зиновьев)	еврей
535. Лурье (Ларин)	еврей
536. Крыленко	русский
537. Луначарский (Мандельштам)	русский
538. Радомысльский (Урицкий)	еврей
539. Коген (Володарский)	еврей
540. Розенфельд (Каменев)	еврей
541. Смидович	еврей
542. Свердлов	еврей
543. Нахамкес (Стеклов)	еврей

**Итого из 12 членов: русских – 3, евреев – 9.**

Подводя итоги нашему перечислению всех главнейших должностных лиц государства, т. е. тех, кто фактически управляет Россией и решает ее судьбу, мы получаем следующую картину.

Всего перечислено нами официальных лиц высшего управления 545 (на самом деле около 500, т. к. многие названы дважды или трижды в составе комиссариатов и комиссий – Ю. Б.).

По национальности члены правительства распределяются так:

Поляков – 2–0,02%

Армян – 12–2%

Чехов – 1–0,01%

Грузин – 1–0,01%

Караимов – 1–0,01%

Имеретин – 1–0,01%

Латышей – 34–6%

Венгерцев – 1–0,01%

Финнов – 3–0,03%

Немцев – 12–2%

Русских – 30–5%

Евреев – 447–83%

Здесь специально большевистский список кончается. Но существовало еще в России, кроме большевиков, и высшее управление других социалистических партий, ныне, более или менее неприменимо, или более или менее искренно (речь идет о 1920-м г. – Ю. Б.),



отмежевавшихся от своих «товарищей» – большевиков. Большинство вожakov этих партий бежало в настоящее время из России, но в ее расхищении и погублении они принимали, да и принимают еще до сих пор самое деятельное участие: вот почему и эти «товарищи», по всей справедливости, должны занимать место на этих страницах, свидетельствующих о неизбывном позоре нашей Родины, подчинившейся власти и водительству шельмованных катов.

Ниже следуют дополнительные списки этих катов.

*Центральное бюро коммунистической партии*

1. Раппопорт	еврей
2. Гребнер	еврей
3. Вилькен	еврей
4. Диамант	еврей
5. Кауснер	еврей
6. Шатров	еврей

**Итого из 6 членов: русских – 1, евреев – 5**

*Центральный комитет социал-демократической партии меньшевиков*

1. Диманд	еврей
2. Гиммер	еврей
3. Штраус	еврей
4. Ратнер	еврей
5. Либер	еврей
6. Зонн	еврей
7. Дак	еврей
8. Гоц	еврей
9. Раппопорт	еврей
10. Цедербаум (Мартов)	еврей
11. Цедербаум (Левицкий)	еврей

**Итого из 11 членов – все евреи**

*Центральный комитет правого крыла партии социалистов-революционеров*

1. Керенский (Кирбиз)	еврей
2. Аронович	еврей
3. Гисслер	еврей
4. Львович-Давидович	еврей
5. Гуревич	еврей
6. Абрамович	еврей
7. Гольдштейн	еврей
8. Лихач	еврей
9. Книтшук	еврей
10. Берлинрут	еврей
11. Дистлер	еврей



12. Чернявский	еврей
13. Розенберг	еврей
14. Чайковский	русский
15. Ратнер	еврей

**Итого из 15 членов: русских – 1, евреев – 14**

*Центральный комитет левого крыла партии социал-революционеров*

1. Штернберг	еврей
2. Левин	еврей
3. Фишман	еврей
4. Ленберг	еврей
5. Ситца	еврей
6. Ландер	еврей
7. Каган (Грессер-Камков)	еврей
8. Катц (Бернштейн)	еврей
9. Островская	еврейка
10. Начман	еврей
11. Карелин	русский
12. Спиридонова Мария	русская

**Итого из 12 членов: русских – 2, евреев – 10**

*Комитет анархистов в Москве*

1. Крупенин	русский
2. Гордин	еврей
3. Черный	еврей
4. Блейхман	еврей
5. Ямпольский	еврей

**Итого из 5 членов: русских – 1, евреев – 4**

*Центральный комитет партии польской коммуны*

1. Собельсон (Радек)	еврей
2. Зингер	еврей
3. Берсон	еврей
4. Финкес	еврей
5. Гаузнер	еврей
6. Мандельбаум	еврей
7. Панский	еврей
8. Гейдман	еврей
9. Тейтельман	еврей
10. Вольф	еврей
11. Крохмал (Загоровский)	еврей
12. Шварц (Гольц)	еврей

**Итого из 12 членов – все евреи**



Русское государство в настоящее время находится под полным владычеством (сионистов. – Ю. Б.). «Это правда, что с 1917 года нашу страну иногда называют “Советской Иудеей Рассеяния”» (Игорь Бунич).

На этом текст нашего документа кончается. В подлиннике вместо слова «сионистов», поставленного нами в скобки, напечатано «еврейского народа». Мы полагаем, что это неточность. Политиканы, перечисленные в списке, не представляют еврейский трудовой народ. Они вообще чужды всем народам, которые мирно трудятся и спокойно живут без кровавых войн и революций. Вожди советской России того времени, очевидно, представляют первую волну политического течения, называемого сионо-большевизм: именно так его стоит называть. Это уродливое порождение октябрьского переворота дало обильные всходы в эпоху шестой Советской цивилизации тоталитарного типа и досталось нам в наследство в начале седьмой. Историки должны подробно исследовать это явление, избравшее своей экспериментальной лабораторией Россию, а подопытным стадом – Великий Русский народ. Больно и страшно об этом вспоминать, однако необходимо в назидание современникам.

На этом мы ограничиваем нашу предварительную публикацию. Основу текста Нью-йоркского документа, очевидно, составили сведения, собранные первой эмиграцией за период с сентября 1918 по март 1919 г. (Я. М. Свердлов упомянут как живой, убит 16 марта 1919 г., а Урицкий – как мертвый – убит 30 августа 1918 г.). Списки эти было бы необходимо проверить по архивным данным. Однако российские архивы еще закрыты для нас. Но шила в мешке не утаишь! Все тайное, в конце концов, становится явным! Тогда можно будет проверить фамилии и кое-что уточнить, исправить. Однако суть опубликованного документа все равно останется. Антинациональный и антинародный характер первого иудео-большевистского правительства Советской России очевиден. Этот факт разясняет многое. Он изобличает фальсификаторов, которые называют октябрьский переворот «народной революцией» и «русским явлением», восходящим чуть ли не к пугачевскому бунту, к революционерам прошлого столетия – Бакунину и Ткачеву. Наш новоутвержденный факт господства сионо-большевизма на одной шестой части суши – бесспорен, хрестоматиен. Он войдет во все учебники истории победившей и навеки свободной от зла России!





## НАШ КОМЕНТАРИЙ

Имеет целью проверку имен и фактов. Наши номера означают порядковый номер в списке.

1. В. И. Ульянов-Ленин (1870–1924). Был Председателем СНК с 26.10.1917 по 21.01.1924 г. Вряд ли возможно утверждать, что он – русский.

Отец – Илья Ульянов, сын обрусевшего чуваша (прапрадед чуваш Ульянов жил в конце XVII – начале XVIII вв.) и астраханской калмычки Анны Смирновой. Мать – Мария Бланк, полуеврейка, полунемка-шведка-датчанка. Национальная индифферентность, свойственная Ульянову, способствовала развитию у него русофобии и сатанизма. Он ненавидел Россию и русский народ.<sup>1</sup>

2. Г. В. Чичерин (1872–1936). Полурусский. Его отец – столбовой дворянин, мать – баронесса Е. Ж. Мейендорф, еврейка. Был народным комиссаром иностранных дел с 30.03.1918 по 1930 год.

3. И. В. Джугашвили-Сталин (1878–1953). Грузин. Был наркомом по делам национальностей с 26.10.1917 по 1923 год, одновременно был наркомом рабоче-крестьянской инспекции (с марта 1919 по 1922 г.). Существуют и другие мнения: «грузинский еврей» (А. З. Романенко), «осетин».

4. М. А. Ларин-Лурье (1882–1932). Еврей. Был Председателем ВСНХ с 26.10.1917 до начала 1922 года. Весьма активен как хозяйственник-организатор, законодатель, главный редактор 1-го издания Большой Советской энциклопедии.

5. Г. А. Шлихтер (1868–1940). Еврей. Был наркомом продовольствия с 18.12.1917 по 25.02.1918 г., его сменил на этом посту А. Д. Цурюпа (1918–1921).

6. В оригинале – «Протиан», правильно – «Прошьян». П. П. Прошьян (1883–16.12.1918). Армянин. Был наркомом почт и телеграфа с декабря 1917 по 14 марта 1918 г., когда левые эсеры вышли из состава СНК. После убийства Мирбаха арестован, умер в тюрьме. Никогда не был наркомом земледелия. С конца ноября 1917 по начало ноября 1918 г. наркомом земледелия был левый эсер А. Л. Коллегаев, которого сменил масон-большевик, украинец С. П. Середа (1918–1921). В списке нет этих имен.

7. К. И. Ландер (1883–1937). Немец или еврей? Был наркомом госконтроля с мая 1918 по 1924 г.

8. Л. Д. Бронштейн-Троцкий (1879–1940). Еврей. Занимал много высших должностей: Председатель РВСР и наркомвоенмор (1918–1925), наркоминдел (1917–1918). См. главы 15 и 16.



9. Сведения не обнаружены.

10. В. В. Шмидт (1886–1940). Немец. Был наркомом труда с 1918 по 1928 год.

11. З. И. Лилина-Книгиссен (1882–1929). Жена Г. Е. Зиновьева. С 1918 г. заведующая отделом социального обеспечения. Относительно занятия ею должности комиссара общественного снабжения сведений не обнаружено.

12. А. В. Луначарский (1875–1933). Русский. Был наркомом просвещения с 26.10.1917 по 1929 г. Мандельштам – фамилия его отчима. Встречаются расшифровки подлинной фамилии как «Баилых» или «Хаимов». Значит, еврей?

13. И. А. Штицберг (1881–1933). Еврей. Адвокат. Сотрудник наркомюста с 1918 по 1922 г. Известен как следователь, занимавшийся преследованием деятелей церкви. Относительно занятия им должности наркома сведения не обнаружены.

14. Г. Е. Анфельбаум-Радомысльский-Зиновьев (1883–1936).<sup>2</sup> Еврей. Бывший секретарь и друг Ленина. Занимал много высших государственных должностей: с 13.12.1917 по 1926 г. – Председатель Петросовета, с января 1918 г. – Председатель Комитета революционной обороны Петрограда, с 26 февраля 1918 г. – Председатель Совнаркома Петроградской Трудовой коммуны, с 1919 г. – Председатель ИК III Интернационала; как Ленин, Сталин, Троцкий, Луначарский, Володарский и Урицкий – член ЦК РКП(б).

15. Эстонец Я. Я. Анвельт (1884–1938) был военным комиссаром Северо-западной области с 1918 по 1920 г. Наркомом здравоохранения был украинец Н. А. Семашко (1883–1938) с 1918 по 1929 г.

16. И. Э. Гуковский (1871–1921). Еврей. Был наркомфином с мая по август 1918 г., затем членом РВС 5-й и 2-й армий, полпредом в Эстонии. После него наркомфином был украинец Н. Н. Крестинский (1883–1938) с августа 1918 по 1921 г.

17. М. М. Володарский-Гальдштейн (1891–20.06.1918). Еврей, он не был Когеном. Был ко миссаром по печати с 26.10.1917 г.

18. М. С. Урицкий, он же якобы Радомысльский (1873 30.08.1918). Еврей. Был комиссаром по выборам в Учредительное собрание и председателем Петроградской ВЧК. Убит студентом А. Канегиссером.

19. И. З. Штейнберг (1888–1957). Еврей. Был комиссаром юстиции с 12.12.1917 по 14.03.1918 г., когда эсеры вышли из СНК. Арестован ВЧК в феврале 1919 г., эмигрировал в 1922 г., затем сотрудничал в журнале «Скиф».



20. Я. Г. Фенигштейн-Долецкий (1888–1937). Еврей. Сведения о его должности не обнаружены. В 1920 г. был членом Польского бюро ЦК РКП(б).

21. Г. К. Равич (1879–1946). Еврей. С 1919 по 1921 г. был заведующим агиттропом Петроградского губисполкома, член коллегии Союза коммун Северной области, народный комиссар внутренних дел (?).

22. Сведения не обнаружены. Под №№ 351 и 438 в списке упомянут Председатель ВЦИК Я. М. Свердлов, известный палач казачества, организатор массовых расстрелов, убийства царской семьи и т. д. Удалось недавно установить его подлинное имя и фамилию: Янкель Мовшевич Мовшин. Честь открытия принадлежит доктору исторических наук Б. В. Сапунову, работавшему в фонде Витебского областного краеведческого музея в Белоруссии. Перемена фамилии сделана еще в XIX в., когда отец Янкеля переезжал из Витебска в Нижний Новгород на большое дело.

И еще. Под №№ 495 и 536 назван «Крыленко – русский», впоследствии зам. Наркомюст, покровитель шахматной игры в СССР. На самом деле он – Аарон Брам, первый большевистский главоверх (БОСТУНИЧ Г. Массонство и русская революция. М.; Витязь, 1995. С. 100).

На этом ограничиваем наш комментарий. Необходима дальнейшая проверка списка по архивам. В американском документе есть неточности и пропуски. Так, согласно Конституции РСФСР 1918 г., в СНК было 17 наркоматов. Здесь не указаны наркомы здравоохранения, торговли и промышленности и путей сообщения (Красин Л. В.), социального обеспечения, не отмечена роль ЦК РКП(б), который решал большинство основных вопросов жизни страны. В этой связи необходимо отметить, что в ЦК состава 1920 г. из 31 члена и кандидата в члены было только 14 русских (Андреев, Бухарин, Калинин, Милютин, Молотов, Муранов, Ногин, Петровский, Преображенский, Рыков, Сергеев, Серебряков, Смирнов, Томский), 8 евреев (Белобородов, Гусев, Зиновьев, Каменев, Пятницкий, Радек Троцкий, Ярославский), 2 полуеврея (Ленин и Раковский), 3 латыша (Рудзутак, Смилга, Стучка), 2 польских еврея (Дзержинский и Залуцкий), 1 грузин (Сталин), украинец (Крестинский). Доля евреев в ЦК 1920 г. равна приблизительно 30%. Весь вопрос о национальном составе и его изменении нуждается в подробном и тщательном историческом исследовании и проверке по материалам архивов. Предварительный материал см. в брошюре А. З. Романенко «Геноцид (революция и сионизм)» (Л., 1989).



ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Широко известно следующее высказывание Ленина: «Дело не в России, на нее, господа хорошие, мне наплевать, это только этап, через который мы приходим к мировой революции». (СОЛОМОН Г. А. Среди красных вождей. Париж, 1930. Т. 1. С. 15). И еще: «Пусть вымрет 90% русского народа, лишь бы осталось 10% к моменту всемирной революции» (цит. по: Воспоминания Товарища Обер-прокурора св. Синода князя Н. Д. Жевахова. Т. 2. Март 1917 – январь 1920. Нови-Сад, 1928. С. 206).

<sup>2</sup> Отец – Аарон Радомысльский, мать – Апфельбаум. Государственный архив Финляндской республики, фонд № 4057 Департамента полиции, дело № 1710, от 30.12.1909. С. 237–238.



## Глава девятнадцатая

### Документ Раппопорта. 1919 г.

Когда многострадальный Киев, «мать городов русских», во второй раз был занят большевистскими войсками (6 февраля 1919 г.) и власть украинской директории упразднилась, на Украине начался неописуемый по своей жестокости красный террор, злодеяния которого были описаны в вышедших на немецком языке книгах современников Р. Нилостонского и Е. Гаук (1925), а также в книге В. В. Шульгина «Что нам в них не нравится... Об антисемитизме в России».<sup>1</sup>

В 1919 г., с 6 февраля по 18 августа, власть на Украине принадлежала большевику-масону Христиану Раковскому, последнему помогала «Всеукраинская Чрезвычайная Комиссия», в составе которой было 23 еврея из 25 членов во главе с латышом Лацисом. В то время как Раковский справлял оргии в реквизированном особняке Могилевцева, а Лацис пытал и расстреливал патриотов в бывшем губернаторском доме, «посвященные» большевики лихорадочно «закрепляли» завоевания революции в клубе «Конкордия», на углу Прорезной и Пушкинской улиц. В один из летних дней на таком заседании выступил видный масон Раппопорт, киевский адвокат, побывавший в Америке, активный член партии «По-алей Цион»; последняя тогда представляла крайнее левое крыло сионистского движения. Его доклад, посвященный хозяйственным вопросам, был произнесен на жаргоне, т. е. на идиш, и вызвал громадный интерес присутствовавших. Этот доклад случайно стенографировал один русский большевик, знавший идиш и стенографию и симпатизировавший движению за большевизацию Украины. Когда он пришел домой и расшифровал механически записанную им в отрывках речь, то ужаснулся ее содержанию. Он тут же послал один экземпляр своему знакомому главковерху Украины Антонову, и тот, прочитав текст доклада Раппопорта, был настолько озадачен саморазоблачением сионобольшевизма, что перешел на следующий же день на сторону украинских повстанцев, которые вели партизанскую войну с большевиками. Тем временем раскаявшийся стенографист изготовил много копий доклада Раппопорта на русском языке и разослал их повсюду. Скоро документ получил широкую огласку в Киеве и ходил по рукам под носом одиннадцати неустанно работавших



чрезвычайек. После освобождения Киева Добровольческой армией (18 августа 1919 г.) экземпляр стенографированного текста попал в руки офицера Григория Бостунича, уроженца Киева. Он тут же отправился с ним в контрразведку и в присутствии московского полицмейстера полковника Фүлона сделал заявление об этом документе. Но там уже все знали. Тогда же текст документа стал известен главнокомандующему генералу А. И. Деникину и был им использован в его книге «Азбука» (Киев, 1919). Публикацию документа в ростовской газете «Въ Москву!» подготовил журналист Добровольческой армии офицер В. Дибиц, располагавший письменным текстом на русском языке, добытым из советских архивов Киева. О своем источнике он сообщил следующее: «При вступлении Добровольческой армии в Киев ею были застигнуты врасплох киевские советские большевистские учреждения. Во многих из них большевики-евреи, убегая, не успели сжечь своих бумаг, и таковые целиком достались в руки добровольцев. Некоторые из захваченных документов, проливая яркий свет на цели, преследуемые еврейством в отношении России, имеют громадное значение, и огласка этих документов должна дать отчетливое представление русским народным массам, чего от них добивается еврейство и как оно смотрит на простой русский народ. Один из таких документов передан в мое распоряжение, и я печатаю его ниже во всей красоте».<sup>2</sup>

Позднее Бостуничу удалось еще раз опубликовать документ в своей книге «Правда о Сионских протоколах» (Сремска Митровица, 1921). Судя по тексту, хотя этот доклад внешне выглядит как хозяйственный, в нем встречаются «перлы», конкретизирующие и дополняющие программу пресловутых ПСМ. Речь ведь идет о полном разграблении Украины и закабалении ее народов: «миллионов баранов-гоев», как там говорится. Раскрывается и сатанинская тактика сионистов, состоящая в том, что последние, используя антисемитизм и панруссизм, будут натравливать украинский народ на русский и оба славянских народа на еврейский. Именно так происходило и происходит. Потому документ Раппопорта не потерял своей актуальности и в наши дни.

Хорошо известно, что события 1918–1920 гг. на Украине – волны кровавых погромов то одних, то других народов, бандитский разгул, длительные жестокие бои гражданской войны, ведшиеся в так называемой «черте оседлости», – потрясли основы мирной общинной жизни местного трудового еврейства, да и не только одного его. Досталось и интеллигенции и русской, и украинской, которая была почти вся уничтожена или была вынуждена эмигри-



ровать. В этой связи разрушение экономики было необходимым фоном для потрясения основ старого русско-украинского мира на Украине, пусть несовершенного, но славянского в своей основе. Разрушение экономики старой Украины, бывшей житницы Российской империи, продолжавшийся в 1920–1930-е гг. геноцид на территории Советской Украины имели далеко идущие цели, а именно: обеспечить господство сионо-большевизма над восточнославянской цивилизацией на вечные времена. Это была запланированная «хазарская месть». Вторичные последствия большевистской «реформы» (читай: геноцида всех славянских народов) привели к тому, что бывшее еврейское местечко распалось как единое политэкономическое и культурное целое и началась миграция еврейского населения в крупные города России. Вскоре туда переселилось полтора миллиона евреев из шестимиллионного народа в поисках пропитания и счастливой жизни, а также образования. Многие из них положили начало будущей советской партократии и бюрократии и безнациональной интеллигенции, непомнившей родства и забывшей свою религию. Так возник «гомо советикс», о котором писал писатель Александр Зиновьев.

Таковы были далеко идущие последствия «политики Раппопорта», отраженные в его докладе. Элементы такой политики используются и сегодня «гражданами мира», продавшими и свой, и чужой народы ради идеи безнационального развития, а на самом деле – ради исполнения зловещих планов сионистских политиканов.

Мы публикуем «Документ Раппопорта» по следующим источникам: 1. Текст Дибича: ДИБИЧ В. Замечательный еврейский документ // Въ Москву! Ростов-на-Дону, 1919. № 6 от 4 ноября. С. 1; 2. Текст Бостунича: БОСТУНИЧ Г. Масонство в своей сущности и проявлениях. Изд. 2-е. В двух частях. Ч. 1. Белград, 1928. С. 120; БРАЗОЛЬ Б. Мир на перепутье. Выяснение работы темных сил в сфере народов и явление их политики. Новое освящение III Интернационала и других причин мирового кризиса. Белград, 1922. С. 212–214.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> 1-е изд.: Париж, 1930; 2-е изд.: СПб.: Хорс, 1992. См. Приложение № 9А (к с. 78). Показание Валера и Приложение № 9В (к с. 75) Синодик «Киевлянина».

<sup>2</sup> Въ Москву! Ростов-на-Дону, 1919. № 6 от 4 ноября. См. далее раздел Тексты. 1. Текст Дибича.



## ТЕКСТЫ

## Доклад товарища Раппопорта

## 1. Текст Дибича

Приходится констатировать, что большинство товарищей не нашло в себе достаточного мужества, чтобы со всей решительностью порвать со старыми социалистическими суевериями и гуманистическими предрассудками. В речах предыдущих ораторов звучат также нотки национально-территориальной ограниченности в выяснении коммунистических интересов. Эти пережитки тесно переплетаются с вполне трезвыми взглядами на жизнь.

Нашей главной задачей, это знают все товарищи, было втянуть Украину (с Крымом, югом и западом Белоруссии, Бессарабией и западной частью Донецкого бассейна) в орбиту нашего экономического строительства в целях пауперизации ее населения, в целях создания достаточных кадров на борьбу за наши идеалы<sup>1</sup>. Схема очередных заданий, уже проведенная в жизнь, была такова:

- 1) трестификация и захват всей крупной промышленности при помощи ажиотажа на зарубежных биржах,
- 2) захват крупной торговли при помощи учета,
- 3) синдицирование мелкой торговли (кооперативы «Жизнь», «Труженик» и другие синдикаты мелких торговцев),
- 4) захват транспортирования кладей при помощи власти над всеми путями сообщения.

Достижение этих задач натолкнулось на два препятствия, преодоление которых не составило нам особого труда, имея в виду:

- 1) вялую и пассивную оппозицию всей христианской буржуазии,
- 2) такие же оппозиционные конвульсии национально-украинских кооперативных организаций Украинбанка, Союзбанка, Днепросоюза и др. С первым врагом расправа была коротка, хотя товарищем Цвибаком<sup>2</sup> еще и до сих пор не закончена.

Со вторым легко справились комитеты служащих, избранные под нашим ближайшим влиянием, хотя и невидимо для тех, кто не знает и знать не должен наших основных задач и целей.<sup>3</sup> Партийные и фракционные споры и конкуренция ослабили противника настолько, что, например,





назначение товарища Маргулиеса<sup>4</sup> Главным комиссаром Украинбанка было встречено служащими с полным удовлетворением. Невысокая интеллигентность, страсть к дискуссиям, упрямство и мелкочиновничья психология были той патологической опорой, которая еще ни разу не обманула нас. Послабления украинской кооперации имело еще то значение, что украинская нация лишилась своего экономического фундамента. Главную роль в этой борьбе сыграли Учетный и Ссудный банки и их деятели товарищи Низер, Глосс, Фишер, Клаус, Спинглер.<sup>5</sup> Разбойники коммунистической революции должны именно им засвидетельствовать свою полную благодарность. Из отдельных отраслей хозяйства украинской территории мы обратили внимание, прежде всего, на сахарную промышленность. Сделано это, отчасти в целях успокоения товарища Пятакова.<sup>6</sup>

Главным деятелем в этой отрасли был Международный банк и его управляющий наш собрат Рудольф Столенвер, с точки зрения финансовой, безусловно талантливый человек и вполне наш. Его помощники Грубер и Велленрот были авторами памятного товарищам доклада об увеличении нормированных цен на сахар и сахарные продукты. Товарищи Розенблат и Риптауз настаивали тогда на учете сахара и массовых реквизициях, а затем на продаже этого продукта по произвольным ценам. Победила точка зрения товарища Грубера как наиболее тактичная и целесообразная.

Русский для внешней торговли банк (контрагентура Дейчбанка),<sup>7</sup> значительно ослабленный при Петлюре<sup>8</sup> и процветавший при Суозифе,<sup>9</sup> по той же преданности, оказал нашей работе колоссальные услуги. Члены Совета товарищи Якобсон, Барац, Кайс, Гаммерман и Кадим, имея значительные связи с Венгрией, настаивают на более близкой связи новой сахарной политики на Украине с нашей сахарной политикой в Будапеште, причем интенсивный экспорт должен быть предоставлен, а также и прочие венгерские операции Русскому для внешней торговли банку. Товарищ Задерн уже командирован для основательного прозондирования почвы.

Само собой разумеется, что возобновление сахарного производства мы не предполагаем, так как это требует значительных затрат, и кроме того, при фабричном контроле нормальное производство положительно невозможно. Сокрытие сахара на рынке будет заметно только сначала,



во всяком случае, едва ли вызовет сильную реакцию. Создавать сахарную промышленность на территории, которую мы должны пролетаризировать и паупернизировать, было бы более, чем нерационально. Пока что мы сконструировали следующую комиссию, которой, конечно, незаметно будет подчинен Центросахар: от Международного банка – товарищ Вемер, от Русского для внешней торговли банка – товарищ Барац, от Соединенного банка – товарищи Эттингер и Шульман, от Русского торгово-промышленного банка – товарищ Вайнштейн.

Следующим нашим шагом, еще недовершенным, было синдицирование торговли; этому способствовал рост общественного антисемитизма. Антисемитизм среди украинцев и поляков использован нами при организации кооперативов «Жизнь» и «Труженик» и других. Пролетарская бутафория, которой обставлены эти кооперативы, служащие-христиане и известная импозантность прекрасно замаскировали нашу задачу: обеспечить еврейского потребителя сравнительно дешевыми и доброкачественными продуктами, а нас – солидной прибылью в продукте же. Разрушение предприятий наших противников производится нашими промышленниками путем вхождения их в [качестве. – Ю. Б.] торговых товарищеских в христианские кооперативные предприятия. Сломить оппозицию христианской буржуазии было более, чем легко путем национализации, реквизиций, выселения и прочих средств из арсенала товарища Цвибака, а затем путем синдицирования мелких предприятий под нашим близким руководством. Прежде всего, мы отдали весь мясной рынок нашему синдикату, существующему под названием «Согорюз». Правильно сказал товарищ Струсберг, что не наше дело заботиться о твердости моральных принципов у христиан и об их национальной солидарности. Ведь предательство и жадность самих же христиан облегчили наше дело при национализации фабрик Бульона, Поляка и Полешука и прочих. Изготовление некоторых сортов чайной колбасы из конской падали было, правда, причиной в нескольких случаях заболевания сапом. Распространения этой болезни боялся товарищ Хайкис, но, в общем, прибыль средств нашей молодежи при держании количества выбрасываемого продукта не оставляет пожелать ничего лучшего.

Что касается нормального функционирования транспорта, то транспорт налаживается только тогда, когда при-



ходится эвакуировать людей из мест, захлестнутых погромной волной. Значительной помехой в этом отношении является преступная агитация некоторых украинских крутов, особенно так называемых «незалежников», этих настоящих и коренных коммунистов, но чуждых для нас и не знающих наших сокровенных целей. В последнее время в среде украинских националистов мы произвели несколько расколов, чем окончательно дезорганизовали и ослабили упрямого и непокорного противника. В Умань мы предполагаем на днях послать своего агента, некоего товарища Чибаро, которого знает товарищ Израиль Куляк, чтобы завести связи с так называемыми повстанцами и взять руководство ими в свои руки.

При известной солидарности украинцы могли бы иметь колоссальное влияние не только на христиан, но и на рабочих, особенно же теперь, но нами приняты все меры, чтобы не допустить интегрирования безусловно враждебных самоукраинских националистских сил.

Ошибки Протофиса по отношению к Украинскому национальному союзу мы не повторим. Наконец, украинская интеллигенция нами основательно терроризирована при помощи русских националистов, чтобы не мешать нам при неуклонном проведении наших экономических планов. Если наши собратья называют Французскую революцию Вторым Синаем,<sup>10</sup> то нынешнее наше финансово-экономическое положение на Украине дает нам право текущие события называть Третьим Синаем, так как всеми фибрами нашей народной коллективной души мы живо ощущаем свое экономическое содержание. К несчастью, книги Буссенеля,<sup>11</sup> кажется, при посредстве галицийских изменников-собратьев, попали в руки наших врагов и еще, правда, немногих украинских негодяев, так что наши тайные задачи им известны, как известны и основные цели нашей Всемирной организации.<sup>12</sup>

Но, товарищи и собратья, мы можем быть спокойны: ни энергии, ни силы при многопартийности и близорукости народных масс в борьбе с нами проявлено не будет, по крайней мере, в некоторых областях экономической деятельности. В крайнем случае, в нашем распоряжении имеются меры пресечения.

Социальная борьба на Украине замаскирована нами, то есть нашей прессой, борьбой национальных принципов и



наоборот. Это и создает ту безграничную неразбериху, которую мы видели недавно при слушании отчета товарищей Юделевича и Моргунова о деятельности Губпродукта.

При абсолютной распыленности, бесконечной алчности, эгоизме, беспринципности русской интеллигенции нам бояться решительно нечего. Легкомысленная и глупая русская обывательщина, раззадоренная нашими газетами, пойдет как баран на зарез за тем, кто даст корм.

Я, как представитель «Поалей Цион»,<sup>13</sup> с полным удовлетворением констатирую, что сионистская и бундовская организации явились тем ядром, которое сконцентрировало вокруг себя широкие массы нашего народа, а эти последние провели за собой миллионы баранов. Поэтому, укрепляя базу отступления, мы выдвинули очередную задачу: создание единой, мощной, внушительной, разветвленной по партиям и государствам в идейном отношении цельной и стройной экономической, уже народной организации, которая явится опорой для действия и единственным залогом его дальнейшего нормального прогрессирования. Лишь тогда вся повседневная самодеятельность нашего города будет развиваться в направлении достижения конечного исторического идеала, а все проявления общественной энергии будут вести себя к укреплению того, что сохраняло нас в двухтысячелетний период скитаний.<sup>14</sup>

## 2. Текст Бостунича

<...> Значительной помехой для нас является преступная агитация так называемых «незалежников», этих настоящих искренних коммунистов, но чуждых для нас и незнающих наших сокровенных целей <...> Если наши собратья называют Французскую революцию Вторым Синаем, то нынешнее наше финансово-экономическое положение на Украине дает нам право текущие события называть Третьим Синаем, так как всеми фибрами нашей коллективной души мы живо ощущаем наше экономическое состояние. К несчастью, книги Буссенеля, кажется, при посредстве галицийских изменников собратий, попали в руки наших врагов и еще, правда, немногих украинских негодяев, так что наши тайные задачи им известны, как известны и основные цели нашей Всемирной организации. Нашей главной



задачей было привлечь Украину вместе с Крымом, Бессарабией, западной частью Донецкого бассейна и южной частью Белоруссии в сферу нашей деятельности. Недостаток пищевых продуктов благоприятствовал нашим планам. В этом направлении нам удалось утвердить нашу власть в крупных промышленных предприятиях путем ловкой агитации. В одинаковой степени мы распространили наш контроль на оптовую торговлю, в то время как розничная торговля находилась в наших руках посредством наших синдикатов, как то – «Труженик», «Жизнь» и т. д. Нам не представилось много затруднений сломить сопротивление христианской буржуазии, так же точно как и временную оппозицию со стороны украинских национальных кооперативов («Украинбанк», «Союзбанк» и др.). Это последнее препятствие нам удалось осилить с помощью «Союза служащих», который был подчинен нашему влиянию, оставаясь невидимым для тех, кто знает или не смеет знать наши цели.

После разгона национальных кооперативов украинский национализм потерял свое экономическое основание. Банковские учреждения, руководимые нашими товарищами Нацертом, Глоссом, Фишером, Краусом и Шиндлером, играли в этом главную роль. После назначения товарища Моргулиеса директором Украинбанка наш успех сделался полным.

Мы закрепили наш контроль в сахарной промышленности благодаря поддержке товарища Рудольфа Штоленверкера, директора Международного банка, который является очень способным и совершенно нашим человеком. Его помощники Грубер и Валленрот были авторами меморандума, касающегося повышения нормированных цен на сахар. Напоминаю, что товарищи Розенблядт и Риттаус предложили реквизицию сахара для оптовой торговли, чтобы затем продавать его по желанным ценам... Русский для внешней торговли банк (агентура Дейчбанка) не перестает беспрестанно оказывать громадные услуги нашему делу. Члены его Совета Якобсон, Барак, Кайс, Гаммерман и Кадим, имеющие широкие связи с Венгрией, очень ловко направляют сахарную политику на Украину, поощряя вывоз сахара в Венгрию. Вся эта операция была доверена Русскому для внешней торговли банку.

Между тем мы секретно организовали комитет, известный под названием «Центральный сахарный комитет». Товарищ Вемер является представителем Русского для внеш-



ней торговли банка, товарищи Эттингер и Шульман – Соединенного банка, а товарищ Вайнштейн – Русского торгового-промышленного банка.

Последний акт, еще не вполне достигнутый, заключался в синдицировании промышленности, что проводится «Поалей Ционом». В действительности оказалось чрезвычайно нетрудно сломить сопротивление христианской буржуазии путем национализации, реквизиций, ссылки и других средств, которые были предоставлены в распоряжение товарища Свитака.

В первую очередь, мы вручили свое мясное дело в руки нашего «Союз-Юз». Корыстолюбие, предательство самих христиан облегчило национализацию предприятий «Бульон», «Поляк», «Полещук» и других. Следует указать, что производство колбас из лошадиных внутренностей повело к серьезным эпидемическим заболеваниям среди населения. Тем не менее, вообще говоря, несмотря на опасения, выраженные товарищем Хайкисом, эта операция оказалась успешной.

Мы стремились посеять раздоры среди украинских националистов, в результате чего наш упрямый и надломленный враг был совершенно побежден. Более того, образованные классы украинцев были нами запутаны, когда мы применяли оружием панрусский национализм в такой степени, чтобы устранить с нашего пути всякие препятствия. Признание Россией Украины, развитие антисемитизма, так же как образование Национальной церкви, могло бы окончательно уничтожить наши планы. Теперь, однако, нам решительно нечего бояться. Группа русских землевладельцев, которая легкомысленна и глупа, будет следовать за нами как овца, которую ведут на заклание. Как представитель «Поалей Цион», я считаю своим долгом засвидетельствовать мое великое удовольствие, что наша партия и «Бунд» стали направляющими центрами, которые управляют действиями колоссального стада русских овец.

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*1. Офицер-журналист В. Дибич, первый опубликовавший «Документ Раппопорта», так охарактеризовал его подлинный смысл: «С докладом этим Раппопорт выступил несомненно в кругу своих единоверцев в Киеве, цель коих при всей их принад-*



лежности к большевикам остается, несомненно, прежде всего, еврейскою целью, а вся русская революционная масса, что видно из ниже приводимого документа, рассматривается евреями как жалкое быдло, имеющее назначение служить, прежде всего и больше всего, непонятным для нее еврейским задачам». Точнее сказать: задачам политического сионизма; с сионистами нельзя отождествлять еврейский трудовой народ; «наши идеалы», по Раппопорту, это идеалы сионо-большевиков.

2. В «Показании Валера» упомянут Самуил Цвибак – заведующий юридическим отделом киевской ВЧК, студент-еврей, родом из Симферополя. «Упрям и зол... груб до рукоприкладства, участвовал сам в расстрелах».<sup>1</sup> Зам. зав. оперативным отделом того же ВЧК был его брат Михаил Цвибак, человек с юмором, активно участвовавший в расстрелах.

3. Здесь и далее Раппопорт открыто признает, что цели сионистов иные, чем цели революционеров на Украине. Судя по тексту, они совпадают с целями, изложенными в РСМ.

4. Эммануил Маргулиес, или Маргулиеско, Мануил Сергеевич (1868–1939), крупный масон и сионист, миллионер, родом из Одессы, врач и адвокат в Петрограде, член президиума Военно-промышленного комитета, затем министр Северо-западного правительства при генерале Юдениче, Главный комиссар Украинбанка в Киеве, затем председатель Особого госбанка в Одессе, организатор и председатель масонских лож «Северная звезда» и «Свободная Россия» в 1920-х гг. в Париже.

5. Здесь и далее названы имена единоверцев и товарищей Раппопорта по партии «Поалей Цион», осуществлявших на Украине дьявольский план разграбления страны и порабощения ее населения сионистами. Раппопорт не скрывает, что цели сионистов иные, чем цели революционеров: последние ничего не должны знать! Подобная ситуация многократно долговременно повторялась в России. Ее результаты видны налицо. В будущем, когда откроются архивы, необходимо будет проверить имена «героев» по архивным данным.

6. Пятаков Георгий Леонидович (1890–1937) – советский, партийный и государственный деятель, видный хозяйственник, большевик, входил в Советское правительство Украины.

7. Здесь подтверждается все та же связь еврейской финансовой буржуазии во всем мире с сионо-большевизмом, что и в случаях с Лениным и Троцким (см. главы 13, 14, 15).

8. Петлюра Симон Васильевич (1879–1926) – крупный украинский политический деятель и масон, председатель Украинской



социал-демократической партии, руководитель крестьянского и земского движения за освобождение Украины; с 18 декабря 1918 г. по 6 февраля 1919 г. – сопредседатель Украинской директории Украинской народной республики; 18 августа 1919 г. во главе украинских войск участвовал в освобождении Киева вместе с генералом Деникиным; в дальнейшем, до эмиграции в Париж (1920), возглавлял борьбу украинских националистов против большевиков и белогвардейцев в качестве главного атамана.

9. Суоуизиф – Советская Украинская республика 1919–1920 гг. при Х. Г. Раковском (с центрами в Харькове и Киеве).

10. Второй Синай – Гора Синай находится на Синайском полуострове. По преданию, на этой горе Бог дал пророку Моисею две скрижали, на которых был записан текст закона «Десятословие». Еврейский народ считает это крупным событием, началом Ветхого Завета. Сионисты нового времени полагали, что так называемая Великая Французская революция, широко открывшая путь эмансипации евреям, была детищем масонов-иллюминатов, а для евреев – Вторым Синаем. Третьим Синаем они стали считать Октябрьский переворот, открывший путь к господству сионо-большевизма на одной шестой части суши.

11. Книги Буссенеля. – Раппопорт ошибся. Он, вероятно, имел в виду книгу С. Ж. Барруэля, аббата Августина, «Записки к истории якобинства» (Париж, 1797; новое изд. на фр. яз. 1973). В этой книге разоблачается связь якобинцев с иллюминатами через посредство масонских лож. Барруэль так писал о Великой Французской революции: «Это заговор против христианства, не только против королей, а против любой власти, против всего общества, даже против всякой собственности». Как известно, идея кровавой революции против «тронов и алтарей» была разработана главой иллюминатов евреем Адамом Вейсгауптом в Баварии в 1770–1780-е гг.; тогда же эта идея была внушена вождям Французской революции Дантону, Демулену, Клотцу, Лакруа, Марату, Мирабо, Ронсену, Сен-Жюсту, Шомету и другим в масонских ложах. Эта же идея была после развита «истинными социалистами» и коммунистами XIX в. и стала достоянием той части интеллигенции, которая не видела других путей переустройства общества во имя его прогресса, кроме кровавой революции. Старания Маркса, Энгельса, а также их соратников по Интернационалу увенчались успехом. Ленин, Троцкий и Сталин воплотили эту идею на практике в многострадальной России. Так идея масонской революции превратилась в «пролетарскую»,





*на деле обращенную и против пролетариев, и против крестьян, иными словами, против всех ради разрушения государственности и культуры России эпохи Пятой цивилизации.*

12. Всемирная Сионистская Организация, основанная Т. Герцлем в 1897 году (см. главу 5).

13. «Поалей Цион» – «Рабочие Сиона», ведущая еврейская сионистская партия, основанная в 1901 г. Нахменом Сыркиным, отцом «социалистического сионизма»; родственная ей «Социал-демократическая еврейская рабочая партия» основана в феврале 1906 г. Пер Бороховым; в мае 1919 г. после раскола в «Бунде» образовался «Еврейский Украинский коммунистический союз», который поощрял и руководил разграблением Украины Раппопортом и его командой.

14. Свой сионо-большевистский манифест Раппопорт доводит последовательно до конца. Это реализация на деле целей и задач ПСМ.

15. Отдельные фрагменты «текста Бостунича» совпадают с письменным текстом, а другие не совпадают. Это говорит о творческом отношении докладчика к своему письменному тексту доклада.

16. Любопытно признание сионистов в том, что его собратья используют на Украине информационную ложь о «панрусском национализме» с целью натравливания украинцев на русских. Подобное возможно и в наши дни.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> См. ШУЛЬГИН В. В. Что нам в них не нравится. С. 258.

#### ЗАМЕТКИ ОЧЕВИДЦЕВ

В. В. Шмельгин в своей книге «Что нам в них не нравится...», на страницах 66–82, оставил в конце второй главы подробные заметки о том, что происходило в Киеве в 1919 г. Своеобразным дополнением к ним и к «Документу Раппопорта» могут послужить свидетельства очевидцев. Это статья журналиста Добровольческой армии Чирского «В освобожденном Киеве». Вот что в ней говорится: «На Крещатике в витрине магазина Людмера выставлен портрет Бронштейна в красно-красных тонах... У портрета много публики. Бледные лица, расширенные зрачки...



У каждого обывателя свой штаб, своя переваренная в котле чрезвычайка мистика. Всем грезится, что из Людмеровской витрины вырвется во главе своих коммунистических батальонов кровавый еврей... Дань интернационализму, как это вошло в систему, отдали евреи. Вся еврейская адвокатура великолепнейшим образом устроилась при советском режиме, не только приспособившись к нему, но даже занявшись его “утлублением”. Евреи-адвокаты заняли советские посты не по необходимости, а, так сказать, по наитию, одухотворению. Например, во главе комиссии по сбору контрибуций с буржуазии стал присяжный поверенный лейтенант. Другой адвокат Райзман принял на себя роль советника в революционном трибунале. Подчеркиваем, не правозащитника, каковая роль иногда навязывалась и русским адвокатам. Фактов бесконечное множество... Без преувеличения можно сказать, что вся организация киевской коммуны проведена руками еврейской интеллигенции. Евреи-комиссары в школе, нотариате, казенной палате. Евреями большевистские лозунги были приняты как нельзя ближе к сердцу... Вопрос иной – принимались ли эти лозунги сакраментально или же растяжимо в зависимости от получаемых от советской власти материальных благ. Но факт тот, что еврейство после погромов в Киевской зоне цинично-озлобленно заявило: “Было у вас пять чрезвычайок – теперь будет двадцать пять”. В этой связи с натиском большевиков на Киев эта бравада принимала особый симптоматичный смысл. Говорить о большевиках в Киеве – значит говорить о евреях. Еврейская рука до такой степени доминировала над всем, что понятие “еврейско-советская власть” вовсе не является каламбуром. Расстреляно все видное русское купечество, но не тронут почти никто из евреев. А между тем Киев – резиденция именно еврейских буржуев. Измучена плеяда видных русских ученых. И как измучена – именно при наличии еврейской утонченной пытки. Профессор Флоринский был расстрелян своей ученицей – еврейской курсисткой. Работа чрезвычайки в Киеве прошла первым долгом под флагом вылавливания лиц, так или иначе прикосновенных к процессу Бейлиса. Замучены все, принимавшие видное участие в газете “Киев”, – в том числе престарелый профессор Армашевский. В квартире профессора Сикорского, уже почившего год назад, несколько раз был произведен тщательный обыск. Еврейство не могло сдержать своей звериной радости, и этим выдавало себя с ног до головы. Острые желания увековечивать момент торжества над русским народом переходили моментами в шарж. Так, в одном из номеров “Киевских советских известий” было напеча-



тано, что Андреевский спуск, этот живописный наклон к Днепру, украшенный величественным храмом Андрея Первозванного, переименовывается в улицу Менделя Бейлиса... Красная чума убила непреодолимую жажду жить. Киевлянин еще живет во власти красной сомнамбулы; он как лунатик движется к нарисованному кровью Бронштейну».<sup>1</sup>

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*Бронштейн-Троцкий летом 1919 г. приезжал в Киев и в зажигательных речах требовал немедленного уничтожения всех «бывших»: «дворян, офицеров, чиновников, кутцов и фабрикантов, профессоров и инженеров, служивших царской России. Троцкий перечислил намечаемые жертвы по сословиям и профессиям. И когда слушатели расходились с этой страшной лекции, у них за сгорбленной спиной трепетало жуткое чувство: призыв Троцкого означал избиение русской интеллигенции».*<sup>2</sup>

Во время той речи на площади, вспомнив об исключительной революционности еврейства, Лев Давидович в экстазе обратился к толпе со следующими словами: «Неужели вы дадите уничтожить нацию, которая создала русскую революцию и стоит во главе ее?»<sup>3</sup> Дружные выкрики: «Нет! не дадим!» были ему ответом... И началась кровавая вакханалия чрезвычайек.

Ясно, что в статье Чирского под терминами «еврей», «еврейство» имеется в виду не трудовой народ, а политические сионисты.

Обратным и трагическим последствием «политики Раппопорта» на Украине были около 800 еврейских погромов в 1919 г., унесших около 100.000 жизней.

На примере того, что случилось на Украине в 1919 г., видно, как безудержное стремление к обладанию чужими богатствами и властью приводит еврейскую буржуазию и сионистов к нравственной катастрофе: полной изоляции как от своего народа, так и к разоблачению перед лицом других народов. Сегодня, когда мондиализм снова размахивает обветшавшим знаменем сионизма, весьма опасны рецидивы прошлого. Пусть их не будет!

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Въ Москву! Ростов-на-Дону, 1919. № 4. С. 1.

<sup>2</sup> ШУЛЬГИН В. В. Указ. соч. С. 75.



<sup>3</sup> Предисловие к Программе и Уставу Народно-государственной партии. Одесса: издание Одесского отдела партии, 1919. С. 14. Цит. по: БОСТУНИЧ Г. Массонство в своей сущности и проявлениях. С. 121.

О революционности еврейского народа в XX в. слагались легенды. Бернард Лазар, написавший книгу об антисемитизме, писал: «Еврей принимает участие в революциях в силу того, что он – еврей, и участвует в них постольку, поскольку он является евреем и таковым остается». Генри Форд, комментируя эти слова, заявлял следующее: «Другими словами, еврейский дух по своей сущности есть революционный дух, и всякий еврей сознательно или бессознательно является революционером». (ФОРД Г. Международное еврейство. Пер. с англ. «Русский клич». 1982. С. 233. Американский оригинал был издан в 1920 г.).



## Глава двадцатая

**«Протоколы Сионских мудрецов»  
и Адольф Гитлер***К истории одного мифа*

Об Адольфе Гитлере-Шикльгрубере (1889–1945) написано больше, чем о ком-либо в мировой истории. Настоящий очерк посвящен одной из животрепещущих тем политической публицистики – теме «Гитлер и ПСМ», иначе говоря, генезису расовой политики как государственной. В общем, речь идет о том, могла ли подобная политика сформироваться на базе одного достоверного документа или надо говорить о более глубокой причине, многовековой и социальной, порождающей подобные явления.

В современной американской и английской историографии, а также в безнациональной части современной российской публицистики, сложился миф о взаимоотношении русских черносотенцев и германских фашистов. Суть этого мифа в том, что вначале, якобы, русские черносотенцы научили Гитлера юдофобии, подсунав ему ПСМ через Альфреда Розенберга, Эрвина фон Шойбнер-Рихтера и Дитриха Эккарта, а потом национал-социалисты «в благодарность» через свои писания, т. е. книги Гитлера, Розенберга, Геббельса и других, научили русских «национал-патриотов», или «красно-коричневых», юдофобии и фашизму. Из-за всего этого, якобы, и произошла трагедия «Холокоста», иначе «Катастрофы» во время Второй мировой войны, а сегодня по тем же причинам распространяется антисемитизм. «Граждан мира» и поборников «за права человека» особенно раздражают ПСМ, которые они считают подделкой французских правых и русской тайной полиции во время дела Дрейфуса (1894–1898). «Протоколы» они объявляют средством подготовки «окончательного решения еврейского вопроса», т. е. погромов и убийств в массовом масштабе. Этого мифа показалось им маловато. И вот уже воздвигается еще одна фантастическая «теория» о «несомненном влиянии ПСМ» на основы идеологии нацизма: Гитлер и его окружение, якобы, приняли на вооружение начертанный в ПСМ план «жидомасонского заговора» с целью установления своего господства над миром и затем попытались его реализовать, развязав Вторую мировую войну.

Назовем здесь имена уважаемых профессоров из Вашингтона и Лондона, которые участвовали в создании этого абсурдного мифа:



Уолтер Лакер, автор книги «Russia and Germany. Hitler's Mentors», London, 1965. (В русском переводе книга вышла под названием «Россия и Германия. Наставники Гитлера» в Вашингтоне, в 1991 г., в издательстве «Проблемы Восточной Европы»). Назовем также имя Нормана Кона, автора книги «Warrant for Genocide. The Myth of the Jewish World Conspiracy and the Protocols of the Elders of Zion» (London, 1967), выдержавшей более тридцати изданий в полном виде и в сокращении на разных языках. В СССР книга вышла в переводе С. С. Бычкова в значительном сокращении и под другим названием, а именно «Благословение на геноцид. Миф о всемирном заговоре евреев и "Протоколах Сионских мудрецов"» (М.: Прогресс, 1990). Упомянем также и «Краткую еврейскую энциклопедию», где без подписи помещена статья «Протоколы Сионских мудрецов», в которой содержится тот же миф без всякой аргументации.<sup>1</sup>

Стоит упомянуть имя учителя наших мифотворцев – Александра Штейна, который еще в 1936 г. в Карлсбаде опубликовал на немецком языке свою книгу «Адольф Гитлер – ученик Сионских мудрецов».<sup>2</sup> Последний ссылался на показания швейцарского гражданина К. А. Лоосли на судебном процессе, посвященном подложности или подлинности ПСМ, в Берне в 1936 г.

Миф Лоосли–Штейна–Лакера–Кона дезавуируется весьма простым способом – источниковедчески. Необходимо обратиться к источнику: венским воспоминаниям самого Гитлера 1908–1913 гг. Они опубликованы в главе 2 «Венские годы ученичества и мучения» в составе книги «Моя борьба» (Мюнхен, 1925), где подробно объясняется, как и почему юный Шикльгрубер, тогда начинающий художник, стал сперва антисоциалистом, потом антисемитом и наконец, юдофобом. В то время в Вене, городе Герцля, духовном и политическом центре сионизма, проживало 2 миллиона жителей, из которых 200 000 были евреи; именно в Вене в последний год пребывания там Шикльгрубера состоялся 11-й съезд Всемирной Сионистской Организации, принявший программу Ашера Гинцберга, ставшей с тех пор и по сей день основной программой международного политического сионизма. Английский ученый Мартин Джильберт в своей книге «The Holocaust. The Jewish Tragedy» (London: Collins, 1986) пишет так о венских воспоминаниях Гитлера: «Каждая страница воспоминаний Гитлера пестрит упоминанием венских евреев и их дурного влияния. "Роль, которую играли евреи в таком социальном явлении, как проституция, – писал Гитлер, – и особенно в торговле белыми рабами, может быть лучше изучена здесь, чем в другом западноевропейском городе, за исключением, может быть, некоторых портов южной Франции. Мною



овладела холодная дрожь, когда я впервые удостоверился, что это все тот же еврей, хладнокровный, толстокожий и бесстыжий, обнаруживает свою приспособленную ловкость в проведении отвратительного использования подонков большого города». «Затем, – продолжает Мартин Джильберт, – Гитлер доказывает, что две опасности угрожают существованию Германского народа – марксизм и иудаизм. «Именно здесь, в Вене, – писал он, – я обнаружил право о еврейском заговоре с целью разрушить мир арийцев средствами политической инфильтрации и коррупции, используя как средство социал-демократическую партию и как жертву рабочий класс»».<sup>3</sup>

Именно в Вене молодой Шикльгрубер приходит к важному выводу, послужившему в дальнейшем одним из краеугольных камней национализма. «Еврейское учение марксизма, – утверждает он, – отвергает аристократический принцип рождения и на место извечного превосходства силы и индивидуальности ставит численность массы и ее мертвый вес. Марксизм отрицает в человеке ценность личности, он оспаривает значение народности и расы и отнимает, таким образом, у человечества предпосылки его существования и его культуры. Если бы марксизм стал основой всего мира, это означало бы конец всякой системы, какую до сих пор представлял себе ум человеческий. Для обитателей нашей планеты это означало бы конец в его существовании. Если бы еврей, – продолжает Гитлер, – с помощью его марксистского символа веры удалось одержать победу над народами мира, его корона стала бы венцом на могиле всего человечества. Тогда наша планета, как было с ней миллионы лет назад, носилась бы в эфире опять безлюдная и пустая. Вечная природа безжалостно мстит за нарушение ее законов. Ныне я уверен, что действую вполне в духе Творца Всемогущего: борясь за уничтожение еврейства, я борюсь за дело Божие!»<sup>4</sup>

Вот откуда происходит юдофобия, антибольшевизм Гитлера, ставшие основой идеологии национал-социализма и государственной политики Третьего рейха! ПСМ тут ни при чем. Они в то время не были известны Гитлеру, не читавшему по-русски; к тому же издания Крушевана, Буши и Нилуса вряд ли доходили до Вены, а если доходили – то не до книжных прилавков; они пополнили хранилища венских библиотек. За три месяца до своей смерти Адольф Гитлер в беседе с Мартином Борманом признавался, что «национал-социализм развился как протест против намерения евреев господствовать над всем миром; национал-социализм разоблачал их повсюду и в каждой области деятельности, он вышвыривал их из мест, которые они узурпировали, он преследовал их в любом направлении, полный решимости очистить немецкий мир от еврейского яда. Для



нас это был важнейший процесс, который мы осуществили в полном объеме и без которого мы бы сами задохнулись и погибли».<sup>5</sup> ПСМ здесь опять же ни при чем. «Протоколы» не единственный документ, где говорится о заговоре. Стоит только почитать Библию и Талмуд, которые на тысячи лет старше ПСМ (см. главу 2).

Рассовый антисемитизм, по словам американских исследователей С. Фей, У. Ланге-ра, Д. Чемберлена, явился собственным открытием Гитлера и ни в коем случае не зависел от каких-то протоколов. Это тот самый антисемитизм, который сионисты считали даже полезным для «управления нашими меньшими братьями» и «для развития еврейской индивидуальности», особенно у молодых людей (ср. ПСМ и высказывания Герцля, Жаботинского, Бен-Гуриона и др.). Совершенно несостоятельным также выглядит тезис Лакера-Кона и авторов «Краткой еврейской энциклопедии», что Гитлер использовал ПСМ как модель для осуществления господства арийской расы над миром. Корни нацистского расизма гораздо глубже: они уходят в германское неоязычество – солнечную нордическую теорию, в оккультные науки, в расовую теорию, к разработке которой причастны Гобино, Розенберг, Гаук, Хаусгофер и др.<sup>6</sup>

Другой тезис горе-мифологов о русских учениках Гитлера выглядит смехотворным, потому что таковых не существует. В России не было и нет почвы для возникновения фашизма как такового. Фашизм, по нашему определению, – это открытая террористическая военная диктатура, опирающаяся на крупный капитал и силовые структуры государства, в целях порабощения народа своей страны и народов других стран, стремящаяся, к мировому господству и переделу сфер влияния, захват рынков сбыта и сырьевых богатств; в области идеологии фашизм проповедует расовую теорию, в области культуры – превосходство избранной расы или народа в уродливых и порочных формах. Русские люди хорошо помнят Великую Отечественную войну советского народа против германского фашизма и знают, что страна заплатила 27 миллионами жизней и разрушением своих городов и сел за победу над гитлеризмом. Русские хорошо знают, кто и почему уничтожал Русский народ как якобы неполноценный и втапывал в грязь великую русскую культуру. Как же русские люди могут быть учениками фашистов? Это абсурд! Сегодня, когда «граждане мира» и поборники «прав человека» подло называют русских патриотов, борющихся за Возрождение России и русской государственности и культуры, фашистами, мы знаем, отчего это происходит: «на воре шапка горит»!





Однако вернемся к теме «Протоколы и Германия». Известно, ПСМ были ввезены в Германию русскими эмигрантами-офицерами в 1918–1919 гг. в виде отдельных южнорусских изданий, а также в виде 4-го издания книги С. А. Нилуса «Близ есть, при дверех» (1917), тираж которой, к счастью, врагам не весь удалось уничтожить. Русские эмигрантские газеты, а также журнал «Луч света» первые познакомили немецкую публику с «Протоколами». Вскоре появились и немецкие издания. Первое из них было выпущено «Лигой против еврейской наглости» в Шарлоттенбурге в 1919 г. адъютантом генерала Людендорфа капитаном Мюллером фон Хаузенем.<sup>7</sup> Было продано 120.000 экземпляров, и этого оказалось для публики мало. Брошюры, листовки, летучие листки, газеты с публикациями отрывков из ПСМ заполнили книжный рынок. Все их читали и толковали. Такая популярность ПСМ объяснялась тем, что в Веймарской республике появилась новая тема о тождестве сионизма и коммунизма, что подтверждалось всеми известными бывшими на слуху фактами (см. главы 10, 12, 15–18), поговаривали и о тождестве германских революционеров-евреев с сионистами, а в бедах кайзеровской Германии винили масонов и сионистов. Еврейский писатель Бернгард Сегель в 1924 г. так описывал эту ситуацию: «В Берлине я посещал митинги, которые целиком посвящались ПСМ. Оратором обычно был профессор, учитель, редактор, юрист или человек подобной профессии. Аудитория состояла из представителей образованных классов, гражданских служащих, коммерсантов, бывших офицеров, благородных дам, больше всего было студентов... Страсти накалялись до точки взрыва. Здесь перед ними обнажалась причина всех неудач – это те больные, те, кто развязал войну и принес поражение, кто замыслил революцию... Я наблюдал за студентами. Несколькими часами ранее они, возможно, на семинарах, руководимых учеными с мировыми именами, направляли все свои умственные усилия на разрешение юридических, философских или математических проблем. Теперь же молодая кровь бурлила, глаза сверкали, кулаки сжимались, охрипшие глотки выкрикивали вопли одобрения или проклятия... Если кто-то осмеливался выразить малейшее сомнение, его немедленно освистывали, сбрасывали с трибуны, очень часто оскорбляли и угрожали... Немецкая наука допустила, чтобы вера в подлинность «Протоколов» и в существование мирового еврейского заговора проникла столь глубоко в образованные круги немецкого общества, что теперь (в 1924 г. – Ю. Б.) эта вера просто неискоренима... Ни один из великих немецких ученых (за исключением покойного Штрака) не поднял свой голос, чтобы разоблачить клевету».<sup>8</sup>



Немецкая общественность жаждала еще текстов «Протоколов». И новые издания вышли в свет. Среди них выделялось комментированное издание Теодора Фритше, составителя «Справочника по еврейскому вопросу», выдержавшего более тридцати изданий.<sup>9</sup>

Лучшим истолкователем ПСМ считался Альфред Розенберг (1893–1964), уроженец Ревеля, художник, историк и политолог, русский репатриант. Он создал себе имя, опубликовав десятки статей, брошюр, памфлетов и книг по еврейскому вопросу. Перечислим наиболее известные из них: «Unmoral im Talmud», 1920; «Die Spur der Juden im Wandel der Zeiten», 1920; «Der staatsfeindliche Zionismus», 1921; «Pest in Russland», 1922; «Die Protokolle der Weisen von Zion und die judische Weltpolitik», 1923; «Der Mythos des 20 Jahrhunderts», 1930.

Именно Розенберг и Дитрих Эккарт, личный друг Гитлера, познакомили вождя национал-социалистического движения с ПСМ в начале 1920-х гг. Русские черносотенцы тут были совсем ни при чем.

По словам английского историка Фрэнсиса Кинга, «нацисты относились к “Протоколам” по-разному: одни верили им, другие хотели верить им и старались уничтожить все сомнения относительно их достоверности, третьи нисколько не заботились о достоверности, в то время как кто-то считал документ подлинным. Именно последнюю позицию, в конце концов, и занял Гитлер. Гитлер разглядел в записях Сионских мудрецов, прежде всего, потрясающий пропагандистский материал, и поэтому Розенберг быстро занял высокое положение в нацистском движении»,<sup>10</sup> стал идеологом партии, министром. Не меньшим уважением, чем Розенберг, пользовался у нацистов американский миллиардер Генри Форд, автор книги «Вечный жид» (первоначальное название – «Международное еврейство», 1920), выдержавшей в Германии 29 изданий. У Форда и у Гитлера было немало совпадений и в резко отрицательном отношении к сионизму, и в невнимании к вопросу об аутентичности ПСМ, оба считали «Протоколы» полезным пропагандистским материалом<sup>11</sup>. Как утверждает Н. Кон,<sup>12</sup> Гитлер в 1923 г. уже был «отравлен протоколами». Об «отравлении» как будто свидетельствует и Д. Эккарт в своей книге «Большевизм от Моисея до Ленина. Мои беседы с Адольфом Гитлером» (на нем. яз.; Берлин, 1924). Однако на самом деле Гитлер «отравился» гораздо раньше: в венский период своей жизни, когда воочию наблюдал разгул сионизма в столице Австрии. В то время Гитлер выдвинул свое объяснение обнищания трудящихся в Веймарской республике, которую рабочие честили как «Judenrepublik»: в соответствии с «Протоколами Сио-



на», еврейство должно подчинить себе людей голодом. «Мысли, записанные Эккартом в 1923 году, Гитлер развил и закрепил в своей книге “Моя борьба”, надиктованной в крепости Ландсберг во время заключения. “Распространение еврейского народа, – писал он, – на котором основано его существование во все времена, показано самым великолепным образом в “Протоколах Сионских мудрецов”, которые евреи так ненавидят. “Франкфурте цайтунг” постоянно плачется перед публикой, что “Протоколы” якобы, представляют собой подделку; это как раз и является самым надежным доказательством их подлинности. То, что евреи совершают, возможно, бессознательно, здесь находит свое осознанное выражение. Именно это имеет главное значение. Еврейский разум хладнокровно разработал эти откровения. Главное состоит в том, что они раскрывают перед нами с ужасающей достоверностью природу и деятельность еврейского народа и обнаруживают внутреннюю логику и конечные цели. Но реальность объясняет это лучше всего. Тот, кто возьмет на себя труд изучить историческое развитие за последние столетия, учитывая откровения этой книги, сразу поймет, почему еврейская пресса поднимает такой гвалт. Ибо, когда эта книга становится хорошо известна народу, еврейскую опасность можно считать навсегда побежденной».<sup>13</sup>

После прихода Гитлера к власти 30 января 1933 г., когда он стал рейхсканцлером, ПСМ приобрели в Третьем рейхе официальное значение пропагандистского материала. Они вошли в «немецкую идеологию» – «фелькиш» и стали ее частью. «Протоколы» обсуждались в школах, университетах, клубах и пивных, на научных конференциях и дружеских вечеринках.

«Каждый германец, – писал Розенберг в предисловии к очередному изданию “Протоколов”, – обязан изучить ужасающие откровения Сионских мудрецов и сравнить их с безграничной нищетой нашего народа, сделать необходимые выводы и проследить, чтобы эта книга попала в руки каждому гражданину».<sup>14</sup>

На средства Третьего рейха их усердно рекламировали, переводили и издавали массовыми тиражами не только в Германии, но и в Венгрии, Дании, Италии, Польше, Швеции, Японии и других странах; известно одно русское издание на Украине (Винница, 1943?). Широкое распространение ПСМ вызвало гнев еврейских общин в Швейцарии. Последние возбудили судебное дело против распространителей ПСМ – Швейцарской национал-социалистической партии. Судебное разбирательство длилось три года. Вначале Бернский суд определил, что ПСМ – подделка, а затем Апелляционный суд отменил это решение, признав «Протоколы»



подлинным документом (1937). Лакер, Кон и авторы «Краткой еврейской энциклопедии» умалчивают последний факт.

В подлинность ПСМ сегодня верят почти все после того, что произошло с Россией в XX в.<sup>15</sup> Античеловеческая сущность пресловутых «протоколов» очевидна. В ряде просионистских публикаций сделана попытка притянуть за уши Гитлера к ПСМ. Так, эмигрант из России Рубен Маркович Бланк, масон с 1913 г., выпустил в свет на французском языке книгу «Адольф Гитлер, его намерения, политика, пропаганда и ПСМ» (Париж, 1938).<sup>16</sup> Другой известный масон, помогший Ленину и Троцкому приехать в Россию, П. Н. Милюков снабдил книгу предисловием «Расизм и антисемитизм», в котором доказывал недоказуемое: связь царской охранки и черносотенцев, предполагаемых им творцов ПСМ, с «безумными пропагандистами ПСМ, будущими подсудимыми Нюрнбергского и Иерусалимского процессов».<sup>17</sup> Оба автора, Бланк и Милюков, и присоединившийся к ним их обожатель – русский библиотекарь из Санкт-Петербурга Иван Федорович Мартынов, выдавший себя, кстати, за еврея, чтобы эмигрировать из СССР в Израиль, основываются на апокрифических «Беседах» данцигского политика Германа Раушнинга с Гитлером.<sup>18</sup> Парижская подделка Ревеса-Раушнинга была разоблачена швейцарским историком Вольфгангом Хэнелем в 1983 г.<sup>19</sup>

Следовательно, Гитлер никогда не разговаривал с Раушнингом и не мог ему говорить о том, что идеология «Протоколов» легла в основу государственной политики Третьего рейха. Идеология сионо-масонских «Протоколов» просто несовместима с идеологией национал-социализма. Это аксиома.

Лакер, Кон и авторы «Краткой еврейской энциклопедии», так дотошно занимающиеся историей фашизма, ничего не пишут, однако, о двойственности или, вернее, о раздвоении в политике главарей Третьего рейха, явившейся следствием масонского характера оккультного Ордена национал-социалистов. Ведь, по существу, это была тайная организация и как таковая обязательно должна была быть связанной с сионизмом. Швейцарский историк Ханнеке Кардель в своей книге «Гитлер – создатель Израиля» (на немецк. яз.; Генф, 1978) приписывает бесноватому фюреру протекцию Мирового Сиона, тем более, что Гитлер сам на одну четверть еврей, окружил себя евреями и полукровками (Гиммлер, Гейдрих, Геббельс, Мильх, Канарис, Эйхман, Розенберг, Гесс, Франк, Лей и т. д.); по словам историков из Берлинского института Восточной Европы, немцев в правительстве Гитлера было два-три человека, да и тот Герман Геринг<sup>20</sup>.



«Начиная с 1939 года, – пишет журналист Филипп Красавцев,<sup>21</sup> – Гитлер работает против Германии. Гитлер дает возможность уехать из Германии и увезти с собой капиталы еврейской элите. Тем самым достигается три цели:

- осуществляется «подрезка сухих ветвей», поощряемая лидерами сионизма, но проводимая чужими руками;
- закладываются основы для будущего раскаяния немцев и плача евреев о «катастрофе»;
- поднимается против Германии мировое общественное мнение: потенциальные союзники превращаются во врагов».<sup>22</sup>

«То, что Гитлер и его окружение были сионо-масонской агентурой, – продолжает Филипп Красавцев, – объясняет бьющий в глаза своей нелепостью факт. В Женеве, где хранилось еврейское золото всего мира, в самом центре военных действий, царила тишь и благодать. Практически рядом располагались резиденты Абвера и Интелледженс Сервис, между которыми не прерывались контакты. А ведь достаточно было одного танкового удара, чтобы завладеть мировыми запасами золота. Между Гитлером, Сионом и Англией шла торговля богатыми евреями, не успевшими выехать с оккупированных территорий. За это Гитлер получал английскую военную технику с обязательством использования ее лишь на Восточном фронте». Одним из таких посредников в этом был Рауль Валленберг, шведский дипломат.

Если логически продолжить юдофильский миф Лакера-Кона, то мы приходим к юдофобскому результату: Гитлер, «ученик Сионских мудрецов», следуя их заповедям, уничтожал одну – бедную часть евреев в угоду другой – богатой. В этой связи и использование ПСМ как пропагандистского материала приобретает пикантный смысл: созданные французскими масонами-сионистами, членами еврейской ложи «Мизраим», ПСМ послужили затем русским правым и прочим европейским патриотам, пока не получили новую жизнь в фашистском юдофобском государстве, во главе которого находилась связанная с Сионом полумасонская мафия! Поистине, пути Господни неисповедимы!

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. Краткая еврейская энциклопедия. Главные редакторы Ицхак Орен (Надель), доктор Нафтали Прат. Главные научные консультанты: профессор Х. Бейнарт, профессор М. Занд. Т. 6. Обеты – пять свитков. Иерусалим: Еврейский университет, 1992. С. 840–852. Новейший вариант мифа см. в



книге: ЛАКЕР У. Черная сотня. О происхождении русского фашизма. М. : Текст, 1994.

<sup>2</sup> STEIN A. Adolf Hitler – Schuler der Weisen von Zion. Karlsbad, 1936.

<sup>3</sup> GILBERT M. The Holocaust. P. 26–27. «Моя борьба» цит. по английскому изданию: Лондон, 1939; в русском издании С. Н. Лобанова содержится другой текст, который можно было бы определить как «смягченный» или фальсифицированный. Ср.: ГИТЛЕР А. Моя борьба (пер. с нем.). С комментариями редакции. Отв. за выпуск С. Н. Лобанов. М. : Т-ОКО, 1992. С. 52.

<sup>4</sup> ГИТЛЕР А. Моя борьба. М., 1992. С. 57.

<sup>5</sup> Завещание Адольфа Гитлера // РИД Д. Спор о Сионе. М. : Русич № 2. 1993. С. 73.

<sup>6</sup> См. подробнее: ПОВЕЛЬ Л., БЕРЖЬЕ Ж. Утро магов. Введение в фантастический реализм. Галлимар, 1960 – Бендеры, 1986; Волхв. СПб., 1992, № 3(6). Антропология; ПРУССАКОВ В. Оккультный мессия и его рейх. М., 1992; ВОРОБЬЕВСКИЙ Ю. Путь к Апокалипсису. Стук в золотые врата. М., 1997.

<sup>7</sup> Die Geheimnisse der Weisen von Zion. Scharlottenburg, 1919.

<sup>8</sup> SEGEL B. Die Protokollen der Weisen von Zion kritisch beleuchtet. Berlin, 1924. Цит. по: ПРЕЙГЕР Д., ТЕЛУШКИН Д. Почему евреи? О причинах антисемитизма. СПб.: ТОО «Марина», 1992. С. 163–164.

<sup>9</sup> Die zionistischen Protokollen. Herausgegeben von Dr. Theodor Fritsch. 5 Auflage. Leipzig, 1924.

<sup>10</sup> Цит. по: ПРУССАКОВ В. Оккультный мессия и его рейх. М., 1992. С. 28–29.

<sup>11</sup> Подробнее см.: ПРУССАКОВ В. Форд и Гитлер // День. М., 1991, № 24. С. 8. То же // ПРУССАКОВ В. Оккультный мессия и его рейх. С. 208–238. То же // Генри Форд. Международное еврейство. М.: Москвитинин, 1993. С. 3–33.

<sup>12</sup> КОН Н. Благословение на геноцид. С. 146.

<sup>13</sup> HITLER A. Mein Kampf. München, 1942. S. 337. Цит. по: КОН Н. Благословение на геноцид. С. 148. В русском комментированном издании «Моя борьба» эти слова из главы 11-й «Народ и раса» отсутствуют. Это уже второй случай, когда мы отмечаем неаутентичность лобановского издания «Моя борьба» Гитлера.

<sup>14</sup> Der Geheimnisse der Weisen von Zion. München, 1933. S. 3.

<sup>15</sup> См. НАУМОВ С. Президент и «Протоколы Сионских мудрецов» // Наше отечество. СПб., 1993, № 4(18). С. 2.

<sup>16</sup> BLANK R. Adolf Hitler, ses aspirations, sa politique, sa propagande et les. «Protocoles des Sages de Sion». Aves une preface «Racisme et Antisemitisme» par Paul Milioukov. Paris, 1938.

<sup>17</sup> Там же. С. 7–38.



<sup>18</sup> RAUSCHNING H. Hitler ma dit... Paris, 1939. Эта книга выдержала издания на 20 языках; английское издание см.: Hitlers Table Talk. London, 1953. На русском яз.: РАУШНИНГ Г. Говорит Гитлер, зверь из бездны. М., 1993. Ср.: МАРТЫНОВ И. Ф. П. Н. Милюков о роли масонства в духовной и политической жизни России // In Honour of Professor Ilya Serman. Russian Literature and History. Edited by W. Moskovich and Others. Jerusalem, 1989. S. 182–189.

<sup>19</sup> СМ. PICKER H. Hitler's Tischgespräche im Führerhaupt quartir. Wiesbaden, 1983. Ср. РИД Д. Спор о Сионе. М.: Твердь, 1993. С. 443–444, комментарий.

<sup>20</sup> Подробнее см.: LANCE W. The Mind of Adolf Hitler. New York, 1972; BRODER D. Bevor Hitler kam. Genf, 1978; КЛИМОВ Г. 1) Протоколы советских мудрецов. Сан-Франциско: Глобус, 1981; 2) Красные протоколы. Краснодар: Кубань, 1992; 3) Гитлер и его «политбюро» // Молодая гвардия. М., 1991. № 6. С. 204–217.

<sup>21</sup> Псевдоним Е. Н. Крылова.

<sup>22</sup> КРАСАВЦЕВ Ф. Станет ли Жириновский «русским Гитлером»? // Русское дело СПб., 1992. № 4. То же // Колокол. Царицын, 1993. № 35/22. С. 1.



## Глава двадцать первая

Американский план раздела России:  
«Закон о плененных нациях». 1959 г.

Редает мгла ненастной ночи,  
И бледный день уж настает.

*А. С. Пушкин. «Медный всадник»*

Противостояние двух государств – США и СССР – началось, как известно, вскоре после победы трех великих держав – Великобритании, США и СССР над державами стран оси Рим–Берлин–Токио. 22 мая 1945 г. премьер-министр Великобритании, давний враг Советов Уинстон Черчилль подготовил план тайной операции под названием «Невообразимая», согласно которой 1 июля должна была начаться Третья мировая война против СССР силами 47 англо-американских дивизий численностью в 500 тысяч человек, а также стотысячной немецкой армии. Движение для вторжения на территорию СССР должно было начаться от линии Балтийское море–Дрезден через территорию Восточной Германии и Польши; планировалась широкомасштабная война с учетом предполагаемой советской оккупации Турции, Греции, Ирана, Ирака и Норвегии. Однако 29 мая 1945 г. на тайном заседании объединенных штабов вооруженных сил союзников эта операция была отклонена. Было принято во внимание, что Советская Армия в Центральной Европе превосходит силы союзников, по крайней мере, в два раза; эта армия обладала тогда мощной боевой техникой, во главе ее стояли опытные полководцы, воинский дух русских был на подъеме. Все это вместе взятое предопределило некорректность военных авантур. Тогда союзники с самого начала стали выскидывать малейшие поводы для дипломатических и идеологических конфронтаций в послевоенной Европе. Они предлагали СССР заведомо неприемлемые условия сотрудничества. Вскоре в июле–августе 1945 г. на Потсдамской мирной конференции стало ясно, что СССР не будет сотрудничать с союзниками в побежденной Германии; в 1947 г. выяснилось, что СССР не хочет принимать участие в восстановлении Европы (план Маршалла) и в международном контроле над атомной энергией (план Баруха). Впрочем, основой конфронтации были давние постулаты 1919–1920 гг. пре-





зидента США Вудро Вильсона, а именно: 1) правительство большевиков в Советской России, пришедшее к власти в октябре 1917 г., – незаконно (это стало ясно особенно после разгона Учредительного собрания 5 января 1918 г.); 2) США не должны иметь ничего общего с подобным правительством; 3) Вашингтон обязан в американских национальных интересах возглавить борьбу за свержение этого правительства; 4) в мировой политике не может быть никакой стабильности, пока незаконная власть большевистской России не будет свергнута.<sup>1</sup>

Однако, как известно, внешняя политика США в 20–40-е гг. во многом отступала от своих постулатов; президент Ф. Д. Рузвельт (1933–1945) помогал Советам экономически укрепиться и одержать победу в Великой Отечественной войне против фашистской Германии. Подобный политический курс стоил жизни масону Рузвельту: он скончался 12 апреля 1945 г., и новый президент масон Гарри Трумэн принял жесткий политический курс. В ответ на советизацию стран Восточной Европы, где находилась Советская Армия, премьер-министр Великобритании масон Уинстон Черчилль произнес 5 марта 1946 г. в Вестминстерском колледже в Фултоне (США) агрессивную речь с объявлением «холодной войны» СССР и его сателлитам. На призыв Черчилля откликнулся Трумэн, и с марта 1946 г. борьба с СССР и его союзниками стала стержнем всей внешней политики Запада. Тем временем, в конце 1940-х гг. в Восточной Европе образовался союз противостоящих капиталистическому Западу политических сил. Впоследствии к социалистической системе присоединились некоторые страны Азии: Китай (1950), Вьетнам (1964), а также Америки – Куба (1959). Начались национально-освободительные войны стран «третьего мира» в Азии, Африке, Америке. Мир стал жить как на вулкане. К тому же восстановление в 1947 г. упраздненного в 1943 г. Коминформбюро III Интернационала, означавшее, что отныне коммунистические партии всего мира должны безоговорочно встать на сторону СССР по всем вопросам внешней и внутренней политики, добавило масла в огонь конфронтации двух мировых систем. Объявление о начале постройки Берлинской стены 24 июня 1948 г., отделившей советский сектор города от секторов союзников, окончательно означало конец добрососедских отношений в центре Европы.

14 мая 1948 г. в связи с окончанием срока Британского мандата на территории Палестины в Тель-Авиве было провозглашено образование Израильского государства в полном соответствии с учением Теодора Герцля. Сионисты всего мира, и Соединенные Штаты в особенности, стали рассматривать Израиль как форпост



для реализации своих агрессивных планов на Ближнем Востоке. Бывший директор Международного совета «Бнай Брит» Г. Эдельберг полагал, что «...выживание Израиля затрагивает каждый нерв американской исторической цели и жизненно воздействует на нахождение Америки в семье наций».<sup>2</sup> Арабо-израильское противостояние восьми государств резко обострило международную обстановку на Ближнем Востоке и во всем мире, так как Мировой Сион принял активное участие в разжигании советско-американских противоречий во всех областях, провоцируя, в соответствии с планом Пайка 1871 г., Третью мировую войну (см. главу 3).

Противостояние усилилось с образованием двух враждебных военных блоков: 1) стран НАТО (1949) и 2) стран Варшавского договора (1955). В дальнейшем локальные войны во Вьетнаме (1945–1950-е гг.; Дьенбьенфу, 1954 г.), в Корее (1950–1953), восстание в Венгрии (1956) и Суэцкий военный кризис между Израилем и Египтом (1956), военный кризис в Ливане (1958), восстание в Берлине (1958–1959) подтвердили неизбежность грядущей большой конфронтации, что и вылилось в Карибский ракетный кризис в 1962 г.

В такой международной обстановке в 1958–1959 гг. возникли предпосылки для принятия американского плана раздела России, реализованного в правовом пространстве в «Законе Конгресса США о плененных нациях» от 6–8 июля 1959 г. под № PL–86–90, а на практике – на совещании президентов Российской Федерации, Белоруссии и Украины в Беловежской Пуще 8 декабря 1991 г. Так пришел конец Советскому Союзу, одному из мощнейших государств XX столетия.

Еще немного истории. Рассматриваемый нами план США и закон явились не только результатом противостояния двух мировых систем, но и результатом действия тайных сил, антисоветских и антирусских, – американской «СТА», английской «Intelligence Service», германской «Bundesnachrichtendienst», израильских «Моссад» и «Шенбет» и др. спецслужб Запада, которые, выполняя задания своих правительств, в течение более 40 лет создавали наработки стратегии и тактики тайной войны против СССР с целью уничтожения социалистического государства на одной шестой части суши планеты. Вместе со спецслужбами параллельно действовали за рубежом многочисленные антисоветские эмигрантские организации, а именно: «Комитет Освобождения Народов России» (с 1944 г.; Пражский манифест власовцев), «Антибольшевистский Центр Освободительного Движения в России» (с 1948 г.), «Координационный Центр Антибольшевистской Борьбы» (с 1952 г.) вместе с радио-



станций «Освобождение» (позднее – «Свобода») в Мюнхене, «Международный Антибольшевистский Центр» (с 1955 г.); наибольшую активность проявлял «Американский Комитет Освобождения Народов России» во главе с адмиралом А. Г. Кэрком, бывшим послом США в Москве, и мн. др. подобные же организации.<sup>3</sup> Все они находились под контролем ЦРУ. Русофобия стала знаменем их борьбы. Честные русские за рубежом протестовали. Так, в информационных листках для членов РОВСа выходили «Наши задачи» философа И. А. Ильина, в которых разоблачались планы «Мировой закулисы».<sup>4</sup> В шумной политической пропаганде Советский Союз отождествлялся с Российской империей, а советская внешняя политика характеризовалась как непосредственное продолжение имперской политики XVIII–XIX вв. Соответственно и «борьба с большевизмом» означала одновременно борьбу с «русскими».<sup>5</sup> Проводниками политики отчаянной русофобии выступали и украинские националисты. Так, председатель «Американо-Украинского конгресса» Добрянский утверждал, что в СССР, якобы, 100 миллионов нерусских борются за свое освобождение против 100 миллионов великороссов.<sup>6</sup> Это была заведомая ложь. На отождествлении русских с коммунистами строилась вся западная пропаганда и практика политической работы в армиях НАТО, вся советология, дипломатия и геополитика. Из того же арсенала «холодной войны» черпали свои псевдофакты и фразеологию все американские политики и их союзники, а также все президенты США, и среди последних более других – Рональд Рейган (1981–1989), объявивший Советский Союз «Империей зла». Из этого же арсенала «холодной войны» было взято соответствующее идейное вооружение российскими антикоммунистами во главе с «архитектором перестройки» А. Н. Яковлевым. Псевдodemократы, вроде Г. В. Старовойтовой, на международных конгрессах призывали уничтожить «Империю зла» – СССР (Харрогейт и Амстердам, 1990 г.), за что позднее последовала суровая расплата. Однако вернемся к нашему «Закону о плененных нациях». Его принятию предшествовали следующие события. По инициативе «Американского Комитета Освобождения Народов России» и «Американо-Украинского конгресса» в городе Антигва (Гватемала) в октябре 1958 г. был созван съезд «Организации Американских государств» с приглашением политических эмигрантов из СССР и восточноевропейских стран. Основной доклад на съезде прочитал 14 октября Ярослав Стецько, министр иностранных дел правительства Украины в изгнании, сам родом из Галиции, католик, профессор одного из американских университетов, в прошлом бывший на содержании у



Гитлера. Прежде пан Стецько занимался русофобией в духе расовой теории Розенберга–Геббельса, а теперь «перестроился» и объявил ненависть к русскому народу частью менталитета западной демократии и практики защиты прав человека. Стецько в своем докладе собрал все негативные материалы из русской истории и превратно их истолковал, изобразив борьбу русского народа за свободу и независимость «извечной агрессивностью», а Русское государство назвал «пожирателем народов». Доклад был одобрен съездом ОАГ, и по нему была принята соответствующая резолюция, состоящая из преамбулы и 12 пунктов. В разделе «Тексты» под № 1 мы переиздаем текст этого документа по следующей книге: КРИВОРОТОВ В. И. Некоторые мысли к Русской возрожденческой идее. Статьи и письма (эта книга посвящается долголетнему издателю газеты «Россия» Г. Б. Александровскому, его чести и героизму). Мадрид, 1975. С. 130–132.

В постановлении съезда говорилось о необходимости довести его содержание до сведения ООН, народа и Правительства Соединенных Штатов с целью принятия безотлагательных мер против СССР и его союзников. Так, например, предлагалось прекратить с СССР торговые и дипломатические отношения. Через девять месяцев эта резолюция, обвиняющая русских в порабощении Китая, Тибета, Украины, Белоруссии, казачества («Казакции») и даже земель между Волгой и Уральским хребтом («Идель-Урала») и т. п., стала государственным законом. «Постарались» все тот же Добрянский, председатель «Американо-Украинского конгресса», а также американские сенаторы Дуглас (штат Иллинойс), Джейвиц (Нью-Йорк), конгрессмены Фейган (штат Огайо) и Бенгл (штат Мичиган).<sup>7</sup> Сенат и Палата Представителей за два дня единогласно приняли «Закон о плененных нациях». Он был утвержден президентом США Д. Эйзенхауэром и действует до сих пор. В этом законе нашло яркое выражение отношение западного агрессивного мира к России, к Русскому народу. Поскольку то же самое отношение к России благодаря не умолкающей ни на минуту западной пропаганде остается, остается и «Закон о плененных нациях» № PL–86–90. В 1959-м и последующие годы вся русская эмиграция протестовала против этого закона. Правые, монархисты, протестовали против всей политики США, направленной на разделение России и доведение ее до размеров Великого Московского княжества начала XVI в. Левые, социалисты, подчеркивая свою лояльность США, пытались высказать аргументы, которые помогли бы заставить американских политиков прислушаться к голосу разума и отменить этот закон. Так, например, А. Л. Толстая и И. И. Сикорский писали следующее: «Печально...



что резолюция... пренебрегла включением в список Русского народа как жертвы коммунизма. Более того, включение в этот список некоторых неотъемлемых частей России, названных “порабощенными нациями”, дает Хрущеву в руки мощное пропагандистское оружие, выставляя его защитником российского единства. Мы знаем, – продолжают А. Л. Толстая и И. И. Сикорский, – что политика Соединенных Штатов не пытается предрешить пределов и политического строя территорий, входящих в состав Советского Союза, но Русский народ не знает этого, и для него резолюция Конгресса может означать опасное намерение расчленить его родину. Такое мнение Русского народа может оказаться причиной серьезного ослабления позиции свободного мира с коммунизмом. Мы знаем, – заключают А. Л. Толстая и И. И. Сикорский, – что Русский народ был одной из первых жертв коммунистического заговора, в котором – чего нельзя отрицать – участвовали и русские ренегаты, но который, по существу, был заговором интернациональным. Мы твердо надеемся, что недоразумение, порожденное резолюцией Конгресса, будет в будущем исправлено.<sup>8</sup>

Эти аргументы в прессе эмиграции повторялись много раз. Так, например, В. И. Криворотов писал: «Тут говорится только о Российской Империи и о России. Кот Васька – СССР, пожирающий чужих и даже собственных жареных цыплят, как будто вовсе позабыт. Анонимам мозолит глаза только Россия, опасный свидетель их еще небывалых злодеяний, воскресающий из мертвых и тянущийся к Богу и угрожающий их “Великим планам”».<sup>9</sup> И еще. «Оба документа были задуманы и направлены исключительно против той нации России, которая, освободившись от иудейской гегемонии (в 1953 г. – Ю. Б.), начала свой медленный, но верный путь к национальному и духовному возрождению».<sup>10</sup> Потому «Мировой закулисе» и понадобился промасонский государственный переворот октября 1964 г., который тщательно готовили «комитетчики» Шелепин–Шен и Семичастный, и все для того, чтобы гегемония Сиона в СССР не ушла в прошлое.

Что касается Русского народа, то он уже приговорен «Мировой закулисой». Запад уже осуществил явочным порядком на идеологическом уровне – в СМИ, в гуманитарных науках, в пропаганде расчленение России. Для «сильных мира сего» национальный вопрос в СССР был всегда средством уничтожения геополитического противника.<sup>11</sup>

Даже осенью 1991 г. уже после августовского лжепутча предложение одного из конгресссменов США об отмене пресловутого закона не нашло поддержки. Более того, в происшедшем распаде СССР и грядущем разделении исторической России пропагандист-



ская машина США работает на полную мощность, как и встарь, и потому ныне является врагом народов России № 1, вплоть до настоящего времени.

Для нас, патриотов, слово «Россия» по-прежнему имеет изначальный многонациональный смысл. Процветание будущей Седьмой Русской цивилизации автоматически означает процветание всех малых народов, населяющих страну. Отсюда неизбежность интеграционных процессов в Российской Федерации и Союзе Независимых Государств по дороге в одну общую Конфедерацию. Это веление времени!

На пути народов, гордо и неуклонно шагающих, взявшись за руки, к свободе и свету, лежат обломки «холодной войны» в виде Закона № PL-86-90. Темные силы все готовы исполнить ради его реанимации и не пожалеют никаких финансовых средств для полного уничтожения России и порабощения его народов в 2010 г.

В этой связи необходимо знать, что венцом бескомпромиссной критики пресловутого закона была книга историка И. А. Курганова «Нации СССР и русский вопрос» (Франкфурт-на-Майне: Посев, 1971), где было прямо заявлено (и это надо запомнить!), что суть западной политики – подмена борьбы против коммунизма борьбой за расчленение России тогда, когда это расчленение еще не доведено до конца: в составе Российской Федерации все еще находятся «Идель-Урал», т. е. земли между Волгой и Уральским хребтом, «Туркестан» (т. е. Сибирь), «Казакия», т. е. земли казачеств Донского, Волжского, Кубанского, Терского, Забайкальского, и т. п.

В конце XX – начале XXI вв. этот закон все еще является главным орудием геополитики Запада. Отсюда стратегическая тенденция посорить Россию со странами света, пока Африка еще спит.

Нет слов: закон этот противоречит не только человеческим понятиям справедливости, но и международному праву – Хельсинкской декларации 1975 г., Парижским протоколам 1990 и 1992 гг., утверждающим принцип невмешательства иностранного государства во внутренние дела другой страны.

НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК (глобализм) по существу – изнанка сионо-фашизма, – не считается ни с земной совестью, ни с международным правом. Он не знает пощады к народам и странам, выбирающим самостоятельный путь развития Национальной цивилизации и государственности. Потому Новый Мировой Порядок во главе с США жаждет уничтожения России для того, чтобы завершить извечные планы масонов-иллюминатов в конкретном и конечном исполнении. Помешать империалистским замыслам должно не только растущее сопротивление народов России во главе



с великим русским народом, но и нарастающий жесточайший экономический кризис Америки.

В разделе «Тексты» под №2 мы переиздаем «Закон о плененных нациях» по упомянутой выше публикации В. И. Криворотова (с. 132–134).

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Gorbachev's Russia and American Foreign Policy. Edited by Seweryn Bidler and Michael Mandelbaum. Boulder – London, 1988. P. 305.

<sup>2</sup> Цит. по: КОЛОБОВ О. А. США – Израиль и Арабский мир // Палестинский сборник. Вып. 29(92). М., 1984. С. 42.

<sup>3</sup> См.: НАЗАРОВ М. В. Миссия русской эмиграции. Изд. 2-е, испр. Т. I. М., 1994. – «На фронтах «холодной войны».

<sup>4</sup> ИЛЬИН И. А. Наши задачи. Париж, 1956. Т. 1, 2.

<sup>5</sup> RIMSHA H. Die Entwicklung der russischen Emigration nach dem Zweiten Weltkrieg // Europa-Archiv. Frankfurt a.M. 1952. 20 August. S. 5107.

<sup>6</sup> The New York Times. 1951. 15 July.

<sup>7</sup> Справка: как и кем готовился закон о расчленении России // Свободное слово Карпатской Руси. США. 1979. Ноябрь – декабрь. С. 28.

<sup>8</sup> ТОЛСТАЯ А., СИКОРСКИЙ И., СЕРГИЕВСКИЙ Б., НИКОЛАЕВСКИЙ Л. Догнать свободу. Обращение-листочка. 1959.

<sup>9</sup> КРИВОРОТОВ В. И. Закон о плененных нациях № PL-86-90 // КРИВОРОТОВ В. И. Некоторые мысли к Русской возрожденческой идее. С. 132.

<sup>10</sup> Там же. С. 130.

<sup>11</sup> VOLKMANN H. – E. Die politischen Hauptströmungen in der russischen Emigration in Deutschland nach dem Zweiten Weltkrieg // Osteuropa. Stuttgart. 1965. H. 4. S. 244.

## ТЕКСТЫ

### **Постановление резолюции, вынесенной представителями всех государств Северной, Средней и Южной Америк на съезде в г. Антигва (Гватемала). 14 октября 1958 г.**

...[Учитывая, что] этот аппетит пожирателя народов ясно выражен [в России] в веках от Петра Великого к Ивану Грозному, к Екатерине Второй, к Николаю Второму, Ленину, Сталину и Хрущеву, так что в результате войн и дипломатиче-



ских усилий, мирным путем или насилием, нерусская территория, имевшая в начале XIV века площадь в 540.000 кв. км., возросла на сегодня на 25 миллионов кв. км., что представляет непрерывное увеличение на 125 кв. км. ежедневно. Представители всех американских государств постановляют:

1. Довести до сведения свободной совести континента, представить на усмотрение и изучение государственным деятелям и руководителям общественного мнения монструозную деятельность империалистической экспансии Советской России, которой руководят люди Кремля, продолжатели завоевательных планов и appetитов Петра Великого, Ивана Грозного, Екатерины Второй, Ленина и Сталина, возглавляемые в настоящее время Никитой Хрущевым, и что эта экспансия является угрозой утнетения и непрерывной агрессии против Свободного Мира.

2. Осудить методы поглощения, порабощения, агрессии, жестокости и преступлений, который применяет Русский Империализм для реализации гнусных замыслов своей инфильтрации, завоевания и покорения народов и наций.

3. Заявить о самых глубоких симпатиях и решительнейшей поддержке народов, поработанных советским империализмом: Азербайджан, Белоруссия, Болгария, Хорватия, Словакия, Эстония, Грузия, Венгрия, Латвия, Восточная Германия, Литва, Северный Кавказ, Албания, Туркестан и других поработанных национальностей, со всеми прерогативами, согласно международному праву и принципам солидарности свободных народов.

4. Торжественно заявить о солидарности с усилиями этих национальностей к эмансипации, помогая им всеми формами, доступным народам Свободного Мира.

5. Выразить полное согласие с торжественной декларацией Конгресса Держав Америки от 2.07.58 г. касательно дней национальной независимости поработанных народов и как это указывается во вводной части этой резолюции.

6. Выразить категорическое и ясное презрение всякой политике мирного сожительства, так как таковая таит в себе как бы соглашение охранения Русской Империи, ее фактического, но бесправного господства над поработанными народами.

7. Настаивать на императивной необходимости восстановления полной интернациональной и юридической самостоятельности поработанных народов и НА РАЗДЕЛЕ-





НИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В ИХ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ГРАНИЦАХ, ВПОЛНЕ НЕЗАВИСИМЫХ ОТ ПОДЧИНЕНИЯ МОСКВЕ.

8. Рекомендовать всем свободным странам немедленный разрыв дипломатических и коммерческих отношений с Россией, так и со странами – сателлитами коммунистического блока и с фиктивно-независимыми, но находящимися под контролем России, и особенно не давать и не просить займов у фатального империализма Москвы.

9. Решительно поддерживать все национально-освободительные движения в странах, находящихся за железным занавесом.

10. Рекомендовать всем свободным государствам объявить нелегальными компартии на своих территориях, так как они везде являются только предателями и агентами иностранного империализма.

11. Рекомендовать максимальное распространение этой резолюции для ознакомления и обучения масс, поставив целью, чтобы мотивы, содержащиеся в ней, проникли в сознание и душу человечества, полагая, что лучше предупредить пришествие советского завоевателя в страны, где еще лучше сохранилась государственная свобода, право и независимость, чем помогать, как это было сделано, с кровью и болью.

12. Эту резолюцию своевременно довести до сведения Объединенных Наций, Народа и Правительства Соединенных Штатов, дабы и они, как «передовые антикоммунисты», прервали дипломатические и коммерческие сношения как с Советской империей, так и со странами сферы влияния СССР. Антигва. Гватемала. 14 октября 1958 г.

### **«Закон Конгресса США о плененных нациях»**

**№ PL-86-90**

...Так как величие Соединенных Штатов может быть в большой степени отнесено к тому, что они сумели демократическим путем осуществить гармоническое национальное единство своего народа, несмотря на крайнее разнообразие его расового, религиозного и этнического происхождения, и так как это гармоническое объединение разнообразных элементов нашего свободного общества привело народ Соединен-



ных Штатов к обладанию теплой симпатией и пониманию народных чаяний повсюду и к признанию естественной зависимости между народами и нациями мира, и так как порабощение значительной части населения мира коммунистическим империализмом превращает идею мирного сосуществования наций в насмешки и наносит ущерб естественно-связывающему взаимопониманию народа Соединенных Штатов с другими народами, и так как, начиная в 1918 года, империалистическая агрессивная политика РУССКОГО КОММУНИЗМА привела к созданию обширной империи, которая представляет собою жесточайшую угрозу безопасности Соединенных Штатов и других народов, так как имперская политика КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РОССИИ привела путем прямой и косвенной агрессии к порабощению и лишению национальной независимости Польши, Венгрии, Чехословакии, Латвии, Литвы, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, Континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Сев. Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казакии, Туркестана, Сев. Вьетнама и других, и так как эти захваченные нации, видя в Соединенных Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства и содействия в деле их освобождения и возвращения им независимости и права пользоваться их христианской, иудейской, мусульманской и другими религиозными свободами, а также иными личными свободами, и так как для безопасности Соединенных Штатов жизненно необходимо, чтобы стремления к свободе и независимости, проявляемые народами этих покоренных наций, были неукоснительно поддерживаемы, и так как стремление к свободе и независимости подавляющего большинства народов этих захваченных наций являют собой могущественную преграду к войне и одну из лучших надежд на осуществление справедливого и прочного мира, и так как нам подобает официальным путем и подобающим образом честно показать таким народам тот исторический факт, что народ Соединенных Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость, то отныне да будет постановлено Сенатом и Палатой Представителей Соединенных Штатов Америки, собранных в Конгрессе, что Президент США уполномочивается и его всенародно просят обнародовать прокламацию, объявляющую третью неделю июля 1959 года «Неделей поработенных наций», и призывает народ США отметить таковую



под церемониями и выступлениями. Президенты дальше уполномочиваются и просят обнародовать подобную же прокламацию ежегодно, доколе не будет достигнута свобода и независимость для всех порабощенных наций мира.

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*Издатель текстов обоих документов Василий Иванович Криворотов родился в 1902 г. в России в большой крестьянской семье, пострадавшей в годы военного коммунизма (1918–1920 гг.); в 1921 г. эмигрировал в Югославию, где жил и работал инженером до 1941 г. В 1941 г. как югославский солдат попал в немецкий плен и находился в лагере военнопленных; с 1947 г. работал инженером-строителем в Гамбурге; с 1948 г. жил в Бразилии, в Сан-Пауло, где, не порывая со своей основной специальностью, занимался также литературным трудом: опубликовал роман в трех томах «Контрреволюция»; в Мадриде в 1975 г. выпустил в свет сборник своих публицистических статей «Некоторые мысли к Русской возрожденческой идее». В этом сборнике он поместил статью «Закон о плененных нациях» и «Письмо к Александру Исааковичу Солженицыну» с критикой приверженности последнего к плану расчленения России (кн. «Ленин в Цюрихе», цитата: «Ключ мировой истории лежит сейчас в разгроме России». См. КРИВОРОТОВ В. И. Некоторые мысли... С. 114, 119). Некоторое время Криворотов участвовал в движении НТС и принимал участие в составлении манифеста «Слово нации». В комментариях к двум документам он справедливо указывал на их лживый демагогический характер, на незнание русской истории при перечислении «порабощенных наций» и на неадекватность Русского народа и большевизма. «Марксизм-большевизм, – писал В. И. Криворотов, – никогда не был нашей русской болезнью. Она пришла к нам с Запада не как эпидемия, но как оружие наших врагов, схвативших нас за горло... Тут нейдет речь о паре миллионов тех начитанных или сознательно преступных бесов, а о той громаде подлинного народа, который был политическим анальфабетом, не понимая в политике ничего, а когда понял ее сущность через Гершелей, Френкелей, Кагановичей и имя их окаянных легион, то возненавидел и их, и их политику до того, что выработал в себе против нее отвращение, которое можно назвать здоровым иммунитетом против бесовских лжи и обмана». Криворотов полагает, что этих двух документов и не было бы, если бы «ужасный*



бич Божий Сталин и красные инквизиторы не расправились бы со Сверхправительством Мирового иудаизма в СССР до войны и после нее. Эти документы представляют одну из деталей той борьбы, которую мировой иудаизм со своими попутчиками затеял против вновь нарождающейся национальной России, все равно какая бы она по своему политическому устройству в будущем не была. Все мы национально мыслящие и чувствующие русские люди можем лишь сказать нашим пока что слабым и невнятным голосом всем без исключения народам мира, что наша Грядущая Национальная и Практически Православная Россия не задержит ни одного подмятого под себя Красным Молохом иностранца и не оставит за собою ни одного квадратного метра его земли. Новая возрожденная Национальная Россия будет отличаться своим приматом духовного над материальным и принесет с собою в этот наш ставший сумасшедшим мир безусловное успокоение всех, праведность и еще небывалый духовный и материальный расцвет, который не будет навязывать никому, но к которому потянутся с полным доверием, как дети, все люди доброй воли этого нашего грубого мира, запутавшегося в неразрешимых без участия истинно-национальной русской страны противоречиях. Лучшему миру грядущих времен будет нужна Единая Неделимая Россия» (с. 134). Современные отголоски злоевого плана разделения России на 36 природно-экономических зон-государств см. «Огонек». М., 1996. № 8, а также наша статья: БЕГУНОВ Ю. К. Россия и Всемирная тайная власть. Президент. Парламент. Правительство. М., 2004. №1. С. 52–57.



## Глава двадцать вторая

# Масоны-большевики, или тайны за семью печатями

*Турецкий документ. 1976 г.*

Ныне всем известно, какую страшную разрушительную силу представляет собой всемирное масонство, т. е. люди так называемых «вольных каменщиков», покрывших землю сетью своей паутины. Корни масонства в иудейской религии: это знаки и символы, и идеология всемирного господства «избранных», и тактика тайного обволакивания всех и вся, и практика разрушительных сатанинских революций, без которых, якобы, человечество не сможет обрести свое счастье, в том числе и оранжевых или бархатных революций, и т. п. Источники современного масонства состоят в гностических учениях первых веков, а также в опыте тайных организаций от Ордена тамплиеров (1119) до общин розенкрейцеров (XVII–XVIII вв.) и первых масонских лож в Англии и во Франции (XVII–XVIII вв.).

В Россию масонство проникло из Англии с легкой руки царя Петра Великого (1717) и потом после 1731 г., когда английские масоны Филипс и Кейт возглавили первые масонские ложи у нас. Первоначальные и внешние принципы масонства выглядели благородно и достойно: взаимная терпимость, уважение человеческого достоинства и личной свободы, абсолютная свобода совести, просвещение. Их девиз «свобода, равенство и братство» стал девизом Великой Французской революции, ими же и подготовленной. Внешняя, не завуалированная цель масонства казалась филантропической, философской и прогрессивной. Однако на деле масоны оказывались инициаторами социальных катастроф, массовых убийств и разрушений материальных ценностей. Достаточно вспомнить все английские, французские и немецкие революции, обе мировые войны, Февральскую революцию в России, подготовленную масонами.

Мы не отрицаем, что социальные и классовые противоречия, равно как и глобальные противоречия между державами и сверхдержавами, имеют влияние на исторические процессы, определяя в них многое. Однако существуют и тайные силы ложи и лобби, которые оказывают свое влияние на политические партии и их лидеров, на государство, его политику и экономику. Масонство – катализа-



тор многих внешних и внутренних процессов, происходящих в обществе. Рядовые члены масонских лож подчас ничего не знают о тайных играх своих мастеров и гроссмейстеров, масонов высших степеней, и убеждены, что занимаются нравственным самоусовершенствованием, очищением духа и плоти с помощью оккультных наук. На самом деле, последние – питательная среда и прикрытие для политического масонства. Верные своим извечным принципам проникать повсюду и во все, масоны пытались завербовать в свои ложи видных большевиков и самим проникнуть в большевистскую партию для того, чтобы получать информацию и осуществлять контроль, способствуя консолидации антирусских сил.

Первым масоном-большевиком некоторые зарубежные источники называют В. И. Ульянова (Ленина).<sup>1</sup> Генерал-лейтенант Дитерихс дает ему такую характеристику: «Тип вполне определенный и ясный: правая бровь у него выше левой, правая ноздря ниже левой; асимметрия в лице, указывающая на дегенеративность, вырождение. Такие люди страдают манией величия, они упорны в своих мнениях. Таково заключение врача о Ленине, а выявленная им деятельность добавляет – дегенерат физический, дегенерат умственный и моральный».<sup>2</sup> Во французских газетах 1917–1918 гг.в появлялись сведения о том, что Ленин был, якобы, принят в ложу «Белиль» в Париже незадолго до начала Первой мировой войны. Эта ложа была дочерней ложей «Великого Востока Франции». Ее Великий мастер, как оказалось впоследствии, был капитаном французской контрразведки. Придя к власти, Ленин стал налаживать связи с масонскими ложами Европы. В 1919 г., когда Россия голодала и находилась в красном горниле военных фронтов гражданской войны, Ленин выделил из государственной казны и отправил во Францию значительную денежную сумму – 12 миллионов рублей на восстановление главного масонского храма на улице Кадэ № 16 в Париже, а также для ведения масонской пропаганды. Эти суммы были переданы через Л. Б. Красина, видного большевика и масона, наперсника ленинских тайных дел и дипломата<sup>3</sup>. После смерти положению тела Ленина в мавзолее была придана поза ученика масонской ложи, а сверху тело было покрыто красным знаменем Парижской коммуны не случайно. По словам современников, «Коммуна есть наивеличайшая революция, которую когда-либо созерцал мир: она является новым храмом Соломона, и долг французских масонов его защищать» (газета «Флокэ». Париж, 1871, 26.04.); «цель масонства и Коммуны – одна и та же» (газета «Ле франсез». Париж, 1871. 26.04). По словам газеты «Свободное слово» (Париж, 1918. 6.02), брат Розье из ложи «Жан Жорес» с похвалой отзывался о братьях Ленине и Троцком.



Среди руководителей большевиков, как и среди вождей меньшевиков, было немало масонов. Главный из них – Александр-Израиль Лазаревич Гельфандт-Парвус, участник революции 1905 г., ученый теоретик перманентной революции, директор Копенгагенского института исследования социальных причин мировой войны, старый германский агент (с 1915 г.), казначей Ленина, через которого большевики получали деньги от Германского Генерального штаба, спекулянт, контрабандист и миллионер (ум. в Берлине 12.12.1924).<sup>4</sup> К масонам принадлежали Собельсон-Радек, крупный деятель Коминтерна, Литвинов-Валлах, нарком иностранных дел у Сталина, пролетарский писатель А. М. Пешков – Максим Горький, Х. Г. Раковский и др. Известно, что еще до революции масонскую ложу «Студенты» посещали Апфельбаум-Зиновьев, Бронштейн-Троцкий, Розенфельд-Каменев.<sup>5</sup>

Самым влиятельным масоном после Ленина был Л. Д. Бронштейн-Троцкий. О нем известно, что в период эмиграции в Европе он в течение шести месяцев посещал ложи «Мизраим-Мемфис» и «Искусство и труд». В январе 1917 г., будучи в Нью-Йорке, Троцкий вступил в мощную сионо-масонскую организацию «Бнай-Брит», отчего вскоре получил деньги от Якова Шиффа и «Федераль Резерв Банка» на революцию (см. главы 15, 16). После приезда в Петроград 3 мая 1917 г. Троцкий нашел радушный прием у Ленина, также получившего деньги от кайзеровской Германии на революцию.

Принятый с «межрайонцами» в партию в сентябре 1917 г. на VI съезде РКП(б), Лев Давидович вместе с Владимиром Ильичем организовали в Петрограде вначале Июльский путч (неудачный), а потом и Октябрьский переворот (удачный).

После Октября большевики считали, что их конечной целью всегда была мировая революция, которая бы устроила всех масонов и сионистов, и тогда в мире господствовал бы только Сион, предполагалось, что масонов у них только трое: С. П. Середа (нарком земледелия), И. И. Скворцов-Степанов (нарком финансов), А. В. Луначарский (нарком просвещения). На самом деле их было гораздо больше. О. А. Платонов называет еще имена членов ВЧК В. И. Бокия и адвоката М. Ю. Козловского, одного из руководителей Госбанка, ранее отличившегося в операции «немецкие деньги для Ленина»; он же перечисляет имена масонов-ученых, служивших большевикам. XI съезд РКП(б) рассматривал даже вопрос о совместимости членства в партии с участием в масонских ложах и решил этот вопрос отрицательно (1922). Тогда же IV конгресс III Интернационала, по настоянию Троцкого, Радека и Бухарина, осудил масонство как враждебную буржуазную организацию и объ-



явил несовместимым членство в ложах со званием коммуниста. Однако до 1926 г. никто из масонов в СССР не преследовался. Более того, известные масоны-необольшевики становятся в тот период государственными служащими. Среди них О. А. Платонов называет руководителя Верховного совета масонских лож – «Великого Востока народов России», бывшего заместителя председателя Государственной Думы и министра Временного правительства Н. В. Некрасова, ставшего под фамилией Голгофский одним из руководителей Центросоюза и профессором Московского университета; секретаря того же Верховного совета Нахума Соколова, автора знаменитого приказа № 1, разрушившего русскую армию, активного члена Петросовета, члена Всемирной Организации Сионистов, автора двухтомного труда «История сионизма» (Лондон, 1919–1920, на англ. яз., то же на нем. яз. – Берлин-Вена, 1917–1918). У большевиков Соколов служил юрисконсультom правительства до своей смерти. Из крупных военных масонов и генералов к большевикам перешли бывший царский министр А. А. Поливанов, управляющий военным министерством Временного правительства А. А. Маниковский, начальник управления железных дорог Ю. В. Ломоносов, товарищ министра внутренних дел В. Ф. Джунковский.<sup>6</sup>

После октября 1919 г. Россия вошла в свою Шестую цивилизацию, которая для нее означала уничтожение традиционного национального хода развития со своими национальными учреждениями, религией, культурой и экономикой. К тому же основа Русского народа – крестьянство – была фактически уничтожена в результате коллективизации сельского хозяйства Сталиным: 5 миллионов были репрессированы, еще 5 миллионов доведены до положения рабов и нищих; попутно уничтожались последние следы былой русской свободы: общинность, соборность, духовность труда на земле. Так большевики перевыполнили зловещие планы мирового масонства и сионизма. Интернационализм пролетарского толка, весьма близкий к масонскому космополитизму, по существу, заменил, вернее, вытеснил традиционный русский национальный патриотизм, связанный с домашним очагом, семьей, Богом и Царем-батюшкой; понятие «Русский народ» было стерто из памяти так, что до сих пор приходится встречаться с иванами и марьями, непомнящими родства и повторяющими, как биороботы, что Русского народа больше нет, нет России, потому что нет русских. Понятие «Русский народ» было заменено на понятие «советский народ», у которого нет ни родины, ни отечества и т. д. Пережитки иудеобольшевистских взглядов стойко держатся и по сей день в шести антирусских коммунистических партиях, мешая России и





ее основному народу – русскому – строить свою национальную Седьмую цивилизацию... Империализм царской России объявили «злом», но... трансформировали его в советский империализм, бывший долгое время жупелом «холодной войны». Православную веру христианскую объявили вредным пережитком отсталого сознания, навязав Русскому народу псевдокоммунистические взгляды, атеизм и бездуховность. Отсюда борьба современных язычников против православия как якобы отрыжки жидомасонства.

Плодами Октябрьского переворота в полной мере воспользовалось мировое масонство. В результате оно добилось своего, объявленного еще в «Документе Пайка» в 1871 г. (см. главу 3). Застрельщиками геноцида выступили полужиды Ленин и Дзержинский, учредившие 7 декабря 1917 г. ВЧК, на 100% состоявшую из сионистов. Согласно ленинскому закону от 27 июля 1918 г. «О погромщиках», в Советской России в течение десяти лет свирепствовал чудовищный сионистский террор: и при недоказанном обвинении в антисемитизме человека ставили к стенке и расстреливали. По новейшим данным 1999 г., которые исходят от председателя Комиссии по реабилитации жертв террора А. Н. Яковлева, за период с 1917 по 1953 г. погибло 43 миллиона человек. Так заработала чудовищная машина истребления Русского народа. Орудием сионно-масонской политики в СССР с 1922 г. стал все тот же Троцкий и его сторонники, действовавшие до 1929 г. Однако тайные аспекты масонства Троцкого еще не все выявлены полностью. Одно нам представляется несомненным: Сталин и его сторонники, объявившие себя учениками Ленина, боролись активно с троцкизмом в СССР в 1920-е гг. и победили.

В этой связи еще раз необходимо коснуться оценки деятельности крупнейшего политика XX в. И. В. Сталина, вызывающего массу споров. Дело в том, что понимание глубинных политических процессов в России невозможно без правильного понимания личности и деятельности Сталина, усилиями которого была совершена антирусская революция глубокого и широкого масштаба, смешавшая с грязью Русскую идею и уничтожившая Русскую свободу. Превращение Сталина в некотором смысле из «Савла в Павла», т. е. из русофоба в русофила, происходила постепенно и закончилась в конце 1930-х гг. А инструмент коммунистического разрушения временно стал инструментом строительства и укрепления Советской империи как интернациональной державы... Отношение Сталина к славянам было довольно противоречивым. С одной стороны, он и его соратники расстреливали миллионами как врагов богоизбранного народа, так и его представителей, сгноили в тюрь-



мах и концлагерях до 18 миллионов (по другим данным, всего репрессировано 26 миллионов человек). Доказано, что Сталин вместе с Берия и Меркуловым причастны к зверскому уничтожению в Катынском лесу в 1940–1941 гг. около 22 тыс. пленных польских офицеров. Это была месть за уничтожение белополяками Пилсудского в конце 1920 г. 35 тыс. пленных советских коммунистов. А с другой стороны, Сталин играл роль «русского царя», произносил хорошие слова о великих русских полководцах и прогрессивных царях, однажды прочитал проникновенную речь о Русском народе, выдержавшем на своих плечах тяготы Великой Отечественной войны и победившем. Сталин действительно круто боролся с масонством и сионизмом. Однако при всем при том в Политбюро ЦК КПСС, в правительстве, в министерствах и учреждениях науки и культуры на высоких должностях сидели сионисты, ненавидевшие Россию и русских. Тогда в СССР господствовал классовый, интернациональный подход. А Русская идея и Русская свобода попирались и уничтожались. Сталин беспощадно боролся за власть и сметал со своей дороги всех, независимо от национальности. Расширение территории Советской империи, укрепление ее военной мощи было тоже данью борьбы за маниакальное величие Генсека, «отца и учителя всех народов». На самом деле, Сталин служил Талмудическому коммунизму, изобретенному в СССР Сионом и призванному увековечить в России иудейское господство над русским народом.<sup>7</sup>

К 1926–1928 гг. организация «Автономное русское масонство» во главе с Г. О. Мебусом и Б. В. Астромовым, а также общество розенкрейцеров в Москве во главе с Казначеевым были разгромлены. Тем более удивительно, что в 1929 г. в Москве один из сподвижников Сталина В. М. Молотов восстанавливает ложу «Астрей». По данным О. А. Платонова, в то же время «в Париж явился некто брат Терапиано, который заявил, что является представителем секретного масонского центра в России».<sup>8</sup> Однако Терапиано масоны не поверили.

Несмотря на репрессии, масонство сохраняло питательную среду в Советском руководстве, где, по данным А. Дикого, 83% политических деятелей являлись евреями, а многие русские партократы были женаты на еврейках. Было ли тайное масонство той самой силой, через которую действовал Наднациональный Предиктор и не позволял построить в СССР Общество социальной справедливости, мы не знаем. Можно только гадать, так как в нашем распоряжении не оказывается документов советских масонов ввиду их сугубой секретности. Одно представляется совершенно бесспорным: Сталин и его ближайшее окружение в 1930–1950-е гг. трижды про-



водили антимасонские и антиссионистские кампании, что позволило значительно снизить процент масонов и сионистов в Правительстве и Политбюро ЦК ВКП(б). Эти процессы подробно исследованы в научных трудах В. Н. Емельянова, изданных на ротапринте и печатным способом в Москве, Новосибирске и Париже в 1978, 1995, 2001 гг. («Десионизация» и «Еврейский нацизм и азиатский способ производства»), и в брошюре А. З. Романенко «Геноцид».

Это, например, дела т. н. «безродных космополитов» в 1946–1947 гг., «ленинградское дело» 1949–1950 гг. Противопоставление Сталина Сиону сказалось в известном деле «Калифорния в Крыму». Речь идет о попытке создания в конце войны (1944 г. и позднее) Еврейским Антифашистским комитетом во главе с народным артистом С. М. Михоэлсом Еврейской Советской республики в Крыму.<sup>9</sup> Тем самым евреи надеялись с помощью США решить проблему своей государственности на территории СССР, присвоив лучшие земли и 10 миллиардов долларов американской помощи. Однако в январе 1948 г. Михоэлс был убит агентом МГБ, а члены Антифашистского комитета и им сочувствующие арестованы и осуждены; в числе последних была и Полина Карп-Перлмуттер, жена В. М. Молотова, подозреваемая в связях с послом Израиля в СССР Голдой Мейр (1949). Антиссионистская кампания, сопровождавшаяся ожесточенной борьбой за власть в кремлевском руководстве, продолжалась несколько лет до весны 1953 г. Сохранялось известное число хорошо законспирированных советских масонов, которые индивидуально сосуществовали со сталинизмом и помогали осуществлять репрессии, но не мирились с ним и мечтали о смене политического курса. Противоречия,<sup>10</sup> как известно, обнажились во время пресловутого «дела врачей-отравителей» (начало 1953 г.) когда 28 февраля 1953 г. на заседании Политбюро, обсуждавшего продолжение этого «дела», Л. М. Каганович, ближайший соратник и друг вождя, неожиданно порвал в клочки свой билет члена Политбюро и бросил его в лицо Сталину; после чего Сталин получил инсульт, перешедший в обширный инфаркт миокарда.<sup>11</sup> Затем дело лечения «друга и учителя всех народов» взял в свои руки всеильный тогда руководитель МГБ мингрельский еврей Берман – Л. П. Берия. В результате, «великого кормчего коммунизма» не стало в одночасье в начале марта 1953 г. Большевицское масонство встрепенулось и попыталось захватить власть, что ему, в конце концов, удалось.

Соратники Берия – Маленков, Молотов, Микоян, Каганович, Хрущев, Ворошилов и Булганин – начали с того, что после вечернего заседания в Кремле приказали в срочном порядке сжечь архив Сталина, хранившийся в «несгораемых шкафах», т. е. в сейфах



на даче в Кунцево и в кремлевском кабинете.<sup>12</sup> Да, вероятно, сторе-ло и предполагаемое «завещание» Сталина. Соратники хорошо знали, что он в последние годы жизни боролся с внутренним сио-низмом и старался не допустить масонства, а вне страны пытался противостоять первым росткам Нового Мирового Порядка, посте-пенно складывавшегося после Ялтинской конференции (февраль 1945 г.). Любая утечка информации вредила «дуумвирату» Мален-ков–Берия; уничтожая архив вождя, они тем самым уничтожали улики против себя и заодно записанные мысли Сталина, которые могли повредить будущим советским масонам. Постсталинский элитарный большевизм и был, по существу, идеологией рождаю-щейся промасонской советской организации, которую вскоре воз-главил Зюсс-Суслов и «иже с ним».

Версия Авторханова причин и обстоятельств смерти Сталина основывается на так называемом «Меморандуме Берия», секрет-ном документе, изложенном в книге Фишмена и Хуттона «Личная жизнь Сталина» (Мюнхен, 1967), а также на информации, распро-странявшейся на Западе масонами Эренбургом и Пономаренко. Сходная же версия была изложена племянником Лазаря Каганови-ча в книге «Кремлевский волк», где смакуется жуткая история о том, как Булганин, Молотов, Ворошилов и Каганович сговорились под-сунуть Сталину яд под видом лекарства, а давала ему этот яд в ночь с 28 февраля на 1 марта якобы Роза Каганович, в недавнем про-шлом последняя «жена» Сталина.

Согласно свидетельству сына Г. М. Маленкова ( 1990), к Стали-ну на дачу пришли его ближайшие соратники из Политбюро. Он лежал парализованный на кушетке, едва двигая одной рукой, губы не могли произнести ни слова. Слабым взмахом руки он подзывал к себе кого-то. Подошел Молотов – рука Сталина, как бы протес-туя, опустилась. Затем подошел Берия – то же самое, тогда – Ма-ленков... И Сталин взял его ладонь в свою и долго не отпускал, с тем испустил последний вздох. «Добрый Георгий», как его называ-ли в народе, вскоре стал Генсеком, но ненадолго. При Маленкове началась эпоха «ста дней» Л. П. Берия, проводившего программу децентрализации и расчленения СССР. Политику Берия через 32 года осуществил Горбачев-Гарбер, тоже полукровка.

Дата смерти Сталина называется по-разному. Радио «Свобода», «Би-би-си» и «Радио Израиля» уже 1 марта вечером сообщили о смерти Сталина. 2 марта датировали это событие вышедшие в эфир радиоголоса Белграда и друтих европейских столиц. Советское радио сообщило своим гражданам о смерти «отца и учителя всех народов» только 5 марта, а до этого каждый день по несколько раз



звучали тревожные сводки о постепенном ухудшении здоровья Сталина, который якобы не приходил в сознание.

Московский историк Анатолий Михайлович Иванов начисто дезавуировал версию Авторханова в деталях, но согласился в главном: это был заговор. Он расширил и конкретизировал эту версию, не отрицая, что Берия играл главную роль. Именно Берия, воспользовавшись гипертрофированной подозрительностью вождя (шизофрения, диагноз который был поставлен еще в 1927 г. академиком Бехтеревым), организовал с помощью Лидии Тимашук пресловутое «дело врачей-отравителей».<sup>13</sup> Понять смысл происшедшего помогает Турецкий документ.

До недавнего времени нам было мало известно о большевиках-масонах.<sup>14</sup> В 1976 г. турецкий журналист, скрывший свое имя за псевдонимом «Хасан Джем», опубликовал в Истамбуле брошюру «Масонство» в серии «Сатиш иери. Иени чигуркитепе захафлар чаршиси», под № 17.

«Представляем всех турецких масонов», – пишет Хасан Джем. И перечисляет их поименно в 12 разделах своей брошюры. Третий от конца раздел озаглавлен так: «Коммунизм, масонство, евреи» (с. 329–336). Турецкий автор выступает против правившей тогда партии младотурков, масонов по убеждениям. Ведь он писал свой труд накануне военного переворота в Турецкой республике (1980), передавшего власть в стране гражданским демократическим антимасонским партиям.

В 1980 г. после военного переворота, устроенного генералом Эвреном, тираж этой брошюры был уничтожен, а Хасан Джем – убит. Мною получена была в 1993 г. ксерокопия подлинника от капитана 2 ранга М. Н. Иванова.

Новые власти за последние 15 лет привели Турецкую республику к небывалому экономическому расцвету.

Источник сведений Хасан Джем по СССР неизвестен. Вероятно, он датируется концом 1950-х–началом 1960-х гг.: как раз перед падением Н. С. Хрущева – Перлмуттера.

Вот что пишет журналист в своем труде. Приводим текст в переводе с турецкого на русский язык.

«Роль евреев, масонов и сионистов в советских революциях, будь то революция 1905 года или Октябрьская революция 1917 года, чрезвычайно велика.

В революции 1917 года примерно 20 руководящих революционеров, за исключением Ленина и Сталина, почти все были еврейского происхождения, исповедовали идеалы сионизма и состояли в масонских ложах.



Так, основатель Красной Армии Троцкий, сыгравший не меньшую роль, чем Ленин в успешном осуществлении советской революции, был евреем, сионистом и масоном.

Точно так же и Плеханов, считавшийся отцом всех советских революционеров. Триединство – масонство, еврейство, сионизм, – которое создало капитализм, обрушило на мир в качестве альтернативы также и большевизм.

Евреи, масоны и сионисты и сегодня, превознося то капитализм, то коммунизм, жонглируют двумя противоположными мировоззрениями и тем временем проворачивают свои дела. Сейчас мы вам представим список евреев, масонов и сионистов, занимавших важные должности в Советской России. Тогда ситуация станет еще более ясной.

1. Л. М. Каганович, постоянный член Политбюро.
2. М. З. Сабуров, член Политбюро, председатель Госплана.
3. М. Г. Первухин, член Политбюро.
4. Н. М. Шверник, председатель Президиума Верховного Совета, член Политбюро.
5. П. К. Пономаренко, член Президиума.
6. П. Н. Пospelов, главный редактор «Правды».
7. М. С. Суслов, секретарь ЦК КПСС, член Политбюро.
8. Н. П. Шаталин, советник Политбюро.
9. А. П. Кириленко, первый секретарь ЦК КПСС Украины.
10. Владимир Н. Ашберг, председатель Госбанка.
11. Профессор Марк Б. Мишин, академик, член ЦК КПСС.
12. Павел Ф. Юдин, академик, философ.
13. Профессор Е. Варга, академик, директор Института мирового хозяйства и мировой политики.
14. Профессор Георгий Ф. Александров, министр советской культуры.
15. А. Лаврентьев, руководитель советской разведслужбы.
16. Илья Эрэнбург, руководитель пропаганды, корреспондент «Правды» и «Известий».
17. К. М. Соколов, председатель Госкомитета по строительству.
18. С. А. Лозовский, руководитель Совинформбюро.
19. Н. М. Бородин, руководитель советской разведки в Китае.
20. Генерал С. Н. Круглов, сотрудник МВД.
21. А. Ф. Горкин, секретарь Президиума Верховного Совета.
22. Яков Малик, советский дипломат, посол в Японии и Англии, представитель СССР в Совете безопасности.
23. Генерал Руденко, командующий ВВС.
24. Профессор И. П. Травкин, председатель Коллегии адвокатов.



25. Давид Заславский, корреспондент «Правды» и «Известий».
26. Фраткич-Шмуль, начальник 3-го управления КГБ.
27. И. И. Минц, академик, историк.
28. С. Г. Гинсбург, председатель Стройбанка.
29. Д. С. Коротченко, председатель Президиума Верховного Совета Украины.
30. Сергей Герасимов, кинорежиссер.
31. Борис Штейн, ректор Высшей дипломатической школы при МИД.
32. И. С. Сенин, 1-й заместитель Председателя Совета министров Украины.
33. А. Г. Зверев, министр финансов.
34. А. М. Кирхенштейн, председатель Президиума Верховного Совета Латвии.
35. П. Герасимов, заместитель начальника Отдела Среднего Востока МИД.
36. Давид Я. Райзер, министр строительства предприятий тяжелой промышленности.
37. И. И. Носенко, министр судостроения.
38. Леон Орбели, академик, физиолог.
39. А. Ф., академик, ректор Ленинградского Политехнического института.
40. Валериан Зорин, заместитель министра иностранных дел.
41. Л. Р. Корниец, председатель Совнаркома Украины.
42. А. Д. Данилов, 1-й секретарь ЦК КПСС Дагестана
43. В. М. Кочемасов, заместитель председателя Государственного Комитета по культурным связям.
44. А. И. Опарин, академик, Председатель Всемирного совета мира.
45. Генерал К. П. Горшенин, министр юстиции.
46. Анатолий Яковлев, специалист по шпионажу.
47. Г. Я. Левинсон, заведующий Отделом Китая в МИД.
48. Н. Л. Насенко, заведующий Отделом Индии в МИД.
49. Е. Л. Зайдин, помощник председателя Верховного суда.
50. Т. А. Юркин, министр хлебопродуктов.
51. Марк Спивак, министр сельского хозяйства Украины.
52. И. Г. Большаков, министр кинематографии.
53. Петр Левицкий, помощник председателя Совета национальностей.
54. Ф. Т. Гусев, один из помощников министра иностранных дел.
55. С. В. Кафтанов, министр высшего образования.
56. П. А. Юдин, министр промышленности стройматериалов.
57. Д. И. Сидоров, директор главного издательства ЦК ВЛКСМ.



58. И. С. Казаков, министр транспортного машиностроения.
59. А. М. Якобсон, председатель Президиума Верховного Совета Эстонии.
60. Н. К. Байбаков, министр нефтяной промышленности.
61. И. А. Лихачев, директор Автомобильного завода ЗИС и министр автотранспорта.
62. Исаак Зальцман, министр тракторостроения.
63. В. Д. Калмыков, министр радиопромышленности.
64. А. А. Ишков, министр рыбной промышленности.
65. Д. Г. Жимерич, министр электрофикации.
66. А. И. Калутер, председатель Верховного Совета Молдавии.
67. Д. И. Фомин, министр государственных ресурсов.
68. Б. А. Двинский, министр сельхозпродукции.
69. П. И. Антропов, министр геологии.
70. Соломон Абрамович Рабак, технический советник Госкомитета по атомной энергии.
71. Полковник Лев Студник, начальник оперотдела 9-го управления КГБ.
72. Полковник И. Вигдор, представитель ГРУ в Комиссии по атомным исследованиям.
73. Майор Каган, представитель КГБ в Комиссии по атомным исследованиям.
74. К. М. Симонов, видный советский писатель.
75. В. Т. Лацис, председатель Совета министров Латвии.
76. А. Корнейчук, председатель Президиума Верховного Совета Украины.
77. Н. Яковлев, руководитель системы партшкол ЦК КПСС.
78. Д. Левичкин, посол СССР в Албании.
79. Александр Абрамов, посол СССР в Израиле.
80. В. И. Литвак, член Верховного Совета Украины.
81. С. И. Штейман, член Верховного Совета Украины.
82. М. М. Каганович, нарком оборонной промышленности, министр авиапромышленности.
83. Генерал Борис Расин, военный атташе в Англии.
84. Юрий Б. Левитан, диктор Всесоюзного радиовещания.
85. К. Р. Герценберг, директор Торгбанка.
86. А. Г. Самуеленко, директор Внешторгбанка.
87. И. Я. Семенов, директор Промбанка.
88. Д. С. Падский, высокопоставленный коммунист в Молдавии.
89. Лебедев, один из руководителей Омского обкома.
90. Л. Н. Ленцман, член Верховного Совета Эстонии.





- 91–98. Юлиус Райзман, Григорий Рошель, Михаил Ромм, Александр Столпер, М. Раппопорт, Вольф Раппопорт, Вольф Цитрон, Михаил Гардин (Гиндин) – создатели советских пропагандистских фильмов, на которые опирался Сталин.
99. А. Згуриди-Кристи, «Советская Россия», отделение фильмов в Бельгии.
100. Аарон Манкилевич, начальник Московского метростроя.
101. Лев Гонор, директор самого крупного завода боеприпасов.
102. Б. Л. Ванников, нарком вооружений.
103. Симон Лавочник, авиаконструктор.
104. Т. Роммерштейн, главный инженер в Днепропетровске.
105. Е. И. Медячик, секретарь советского представительства в Палестине.
106. Е. И. Завадский, режиссер Театра Моссовета.
107. М. Семешкин, 2-й секретарь советского представительства в Палестине.
- 108 и 109. П.Д. Кейлин и Д. Штейнгард, постоянные авторы журнала «Семья и школа».
110. Густав Герц, один из крупных специалистов в области атомной энергетики.
111. Генерал Краскевич, советский представитель в Четырех сторонней комиссии в Австрии.
112. З. Шапиро, член Советской академии, постоянный автор журнала «Семья и школа».
113. Петр Шапуров, председатель Сталинградского горсовета.

### **Масоны и евреи в Академии наук**

Одна из труднодостижимых степеней в СССР – академик. Большинство академиков – евреи. Все важнейшие посты в Академии наук заняты евреями. Члены Президиума Академии наук – одни евреи: Леон А. Орбели, И. П. Трайнин, А. Ф. Иоффе, Марк Б. Митин. Евреи – руководители институтов Г. Эйзенхурт, А. Герценсталь, С. Гринхауз, Д. Хенкин, Н. Рабинович. Евреи – руководители отделений Академии наук Л. С. Берг, С. О. Брок, О. М. Деборин, профессор Эйхфельд, А. Н. Фрумкин, И. Б. Грабарь, Б. Л. Исаченко, Е. Косминский, Марк Клевечский, Л. Ландау, С. И. Волкович, О. Е. Бальстенбург, Г. С. Линдберг, Н. И. Кацнельбоген, А. А. Рихтер, Е. Ф. Розмирович, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Эстрен, И. И. Шмальгаузен».<sup>15</sup> (Турецкий документ. С. 329–336).

Ксерокопия хранится в Российской Государственной библиотеке (Москва), в Отделе рукописей, в фонде № 218 текущих поступле-



ний за 1994 г. Этот текст по тому же источнику пересказан в статье: ИВАНОВ А. М. Турецкий документ // Русский вестник, 1993. № 2.

В Турецком документе не содержится никаких объяснений относительно того, как были организованы масоны-большевики, каковы были их цели и задачи в СССР и т. п. По логике вещей можно предполагать, что их целью было осуществление контроля за всеми сторонами жизни в СССР в интересах мирового масонства.

Выполненное А. М. Ивановым исследовательское сравнение текста Турецкого документа со списком избранных на XIX съезде КПСС в Президиум ЦК и в его комиссии показывает, что уже в 1952 г. к власти в СССР пришли масоны-большевики. Это Каганович, Коробченко, Первухин, Сабуров, Суслов, Шверник и другие. Они же в то же время пришли к власти на Украине: Кириченко, Корнейчук, Корниец, Коротченко и другие. Послушаем, что пишет А. М. Иванов в своем проникновенном исследовании: «В Секретариат ЦК после ряда пертурбаций, которые он пережил после смерти Сталина, когда из него ушел Маленков, вошел и столь же быстро вышел министр госбезопасности С. Д. Игнатьев, возглавил Хрущев, а тремя его подручными стали Суслов, Поспелов и Шаталин – все трое масоны. Таким образом, важнейшее в системе партократии звено власти, Секретариат ЦК, оказался в руках масонов. Быстрее всех сошел со сцены вслед за Маленковым Н. Н. Шаталин – родной дядя ныне прославленного академика С. С. Шаталина, который десять лет тому назад порывался за 500 дней «обустроить» нашу экономику.

Дольше держался в секретарях ЦК и даже дослужился до кандидатов в члены Президиума П. Н. Поспелов (Фейгельсон), который, по признанию Хрущева, готовил для него знаменитый закрытый доклад о культе личности на XX съезде, а при Сталине сам раздувал этот культ, будучи автором официальной биографии Сталина вместе с двумя другими масонами – академиком М. Б. Митиным, который громил генетиков на сессии ВАСХНИЛ в августе 1948 г., и Г. Ф. Александровым (академиком. – Ю. Б.), ставленником Маленкова в управлении пропаганды ЦК. Масон, как видим, лица не имеет и при любой ситуации старается остаться наверху. Но самой злобшей фигурой в секретариате 1953 года издания был Суслов (тоже масон. – Ю. Б.). В 1955 г. Суслов снова вошел в состав Президиума. В 1957 г. он не сделал такой глупости, как Шепилов, и принял сторону Хрущева, понимая, что Хрущева не удастся свергнуть до тех пор, пока его поддерживает Жуков, а только благодаря поддержке Жукова, обозлившегося на Сталина за опалу, Хрущев и смог развернуть кампанию по разоблачению «культа личности». Суслов действовал с методической постепенностью: в октябре 1957 г. он организовал



отставку Жукова, воспользовавшись поездкой маршала в Югославию и Албанию, и выступил на пленуме ЦК с обличительным докладом против Жукова, а через семь лет, в октябре 1964 г., организовал свержение и самого Хрущева.

Хрущев знал, кто был главной пружиной интриги. Он кричал тогда в сердцах: «Я знаю, кто это устроил! Эта сталинская глиста, Суслов!» Тогдашняя роль Суслова была довольно хорошо известна уже в те времена, это потом поступила – понятно, по каким каналам, – команда отодвигать Суслова на второй план, и вот уже снимается фильм «Серые волки» о свержении Хрущева, и по этому фильму Суслов узнает о намерении верхушки сместить Хрущева одним из последних («Вечерний клуб», 12 мая 1992 г.).

Та же самая тенденция замазывать значение Суслова характерна и для изданной в 1989 г. книги В. Соловьева и Е. Клепиковой «Кремлевские заговоры – от смерти Сталина до Горбачева». В этой книге инициатива выдвижения приписывается не Суслову, а Андропову. Между тем, именно Суслов был главным куратором Ставропольского края, где он был первым секретарем перед войной. Именно с подачи Суслова взлетели с этого трамплина на высший уровень по одной и той же траектории – сначала секретарь ЦК по сельскому хозяйству, потом член Политбюро Ф. Д. Кулаков, а после загадочной смерти Кулакова в 1978 г. – М. С. Горбачев.

Суслов и в этом случае действовал со своей обычной методичностью: сначала нужно было провести страну через длительный период застоя, гниения, поэтому Суслов и поддерживал в 1964 г. Брежнева. И Брежнев помнил, кому обязан. По свидетельству Е. Чазова, Суслов был «единственным, кого еще побаивался Брежнев».<sup>16</sup>

В конце концов, коммунизм, большевизм, ленинизм, сталинизм, хрущевизм, брежневизм, андроповщина – это всего лишь разновидности марксова «пролетарского» интернационализма, замешанного все на том же кошерном продукте. Идея коммунизма привлекательна для трудящихся масс демагогией, но беда в том, что ее используют политиканы Сиона для обмана и манипуляций народным сознанием в целях обогащения и получения высшей власти. Нравственность при этом отходит на второй план, а то и вовсе пропадает, так как Русская идея не питает ее, подлинно народные интересы, идущие из глубин по этнокультурной цепи, отбрасываются и высвобождается место для действия «темных сил» и утверждения ими общечеловеческих (читай: масонских) ценностей через тех же иудео-большевиков. Последние могут выступать в различном обличье: «демократ», «патриот», «народолюбец». Но их предательское нутро невозможно скрыть.



Весьма интересна в этом отношении информация, появившаяся в 1982 г. на страницах американского журнала «Liberty Bell», т. е. «Колокол свободы». Журналист А. Ф. Карлов-Далимилов пишет о том, кто правил страной в Брежневское время. «Давайте посмотрим, – пишет он, – кто же эти люди:

1. Леонид Ильич Брежнев, русский,<sup>17</sup> родился в 1909 г. в деревне Каменское, сейчас г. Днепродзержинск. Женат на еврейке.

2. Дмитрий Федорович Устинов, настоящая фамилия Ульбрихт, еврей, родился в 1908 г. в г. Самаре (в советское время Куйбышев, ныне – Самара. – Ю. Б.). На своем посту он заменил еврея Гречко в качестве министра обороны.

3. Андрей Андреевич Громыко, еврей, родился в 1909 г. в деревне Старые Громыхи, Ветчинского уезда, Гомельской губернии. Люди в этой деревне до сих пор помнят его как сына Исаака Каца. Он сейчас министр иностранных дел и является связующим звеном между Америко-Еврейским трибуналом и правящим триумвиратом СССР: Суслов–Андропов–Кулаков (скрытых евреев, чьи подлинные фамилии – Зюсс, Флекинштейн, Штейн. – Ю. Б.).

4. Виктор Васильевич Гришин, настоящая фамилия Гриссель, еврей, родился в 1914 г. в Серпухове.

5. Алексей Николаевич Косыгин, русский, родился в Петербурге (в 1904 г. – Ю. Б.)

6. Динмухамед Ахмедович Кунаев, узбек,<sup>18</sup> родился в 1918 г. в г. Верный, теперь – Алма-Ата.

7. Федор Давыдович Кулаков, еврей, родился в 1918 г. в Ставрополе и был первым секретарем Ставропольского района, где люди знают его как сына Давида Абрамовича Штейна. В свое время один из трех самых влиятельных людей в СССР.<sup>19</sup>

8. Андрей Платонович Кириленко, русский,<sup>20</sup> родился в 1906 г. в деревне Алексеевка, ныне Воронежской области.

9. Арвид Янович Пельше, еврей, родился в 1906 г. в Москве.

10. Дмитрий Степанович Полянский, настоящая фамилия Гендрик, еврей, родился в деревне Славяносербске (в 1917 г. – Ю. Б.).

11. Александр Николаевич Шелепин, настоящая фамилия Шен, еврей, родился в 1918 г. в Воронеже. Бывший председатель Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов (ВЦСПС) и администратор КГБ, занимавшийся политическими убийствами.

12. Владимир Васильевич Щербицкий, еврей, родился в 1918 г. в г. Верхнеднепровске. Окончил Химико-технологический институт в Днепрпетровске.

13. Петр Николаевич Демичев, русский, родился в 1918 г. в Песочной, сейчас г. Киров Калужской области.



14. Геннадий Иванович Воронов, настоящая фамилия Ареншен, Абрам, еврей, родился в деревне Рамешки, ныне Калининской области в 1910 г.

15. Михаил Андреевич Суслов, настоящая фамилия – Зюсс, еврей, родился в деревне Шаховская, ныне Ульяновской области, в 1902 г. В 1924 г. закончил рабфак в Москве. Был одним из трех наиболее влиятельных людей в СССР, является идеологом коммунистических партий других стран, придерживающихся московской линии, и получает свои приказы из верхов американо-еврейского комитета и “Бнай-Брит” через своего связного Громыку.

16. Юрий Владимирович Андропов, настоящая фамилия Андропян, по матери Флекинштейн, еврей, родился в 1914 г., в станице Нагутская, Ставропольский край, в семье железнодорожника. С 1936 по 1940 г. был первым секретарем Коммунистической партии в г. Ярославле. Был главой КГБ – советской секретной полиции и входит в триумвират СССР.

17. Петр Миронович Неверов, еврей, родился в 1918 г. в деревне Ширки, ныне Витебской области, сын еврейского ремесленника.

18. Иван Васильевич Капитонов, русский, родился в 1915 г. в г. Зарайске, ныне Рязанской области.

19. Борис Николаевич Пономарев, русский, родился в 1905 г. в г. Зарайске, ныне Рязанской области.

20. Михаил Сергеевич Соломенцев, настоящая фамилия Зальцман, еврей, родился в 1913 г. Окончил Ленинградский политехнический институт.

21. Николай Викторович Подгорный, родился в 1903 г. в Карловке. Русский.<sup>21</sup> Будучи президентом СССР, он фактически не имел никакой власти.

22. Кирилл Тимофеевич Мазуров, еврей, родился в 1914 г. в деревне Рудно-Прибытковская Гомельской губернии. Был правой рукой Косыгина.

23. Григорий Васильевич Романов. Занимал высокие посты в СССР, но пока о нем ничего неизвестно.<sup>22</sup>

При тщательном расследовании советских дипломатических сотрудников открылось, что 90% советских послов – евреи. Следующие евреи занимают ключевые дипломатические посты: Анатолий Федорович Добрынин, настоящая фамилия Гутман, посол в США; Яков Малик, настоящая фамилия Клайн, посол при ООН; Зорин, настоящая фамилия Зонненшайн, бывший посол в Чехословакии. Он вынудил президента Бенеша принять советские



требования в 1948 г.; еврей Юдин – бывший посол в Китае; еврей Фалин – посол в Западной Германии. Кремлевскими наблюдателями назначены следующие еврей-дипломаты: Гришин, Митин, Силин, Рошин, Морозов, Епишев, Скрыбин и Бенедиктов.

Чтобы еще больше способствовать влиянию сионистов на всем земном шаре, евреи Москвы и Вашингтона согласились на определенные “сферы влияния”. Практически существуют две такие сферы: Восточная, управляемая Сусловым-Зюссом, Андроповым-Флекинштейном, Кулаковым-Штейном, и Западная, управляемая Ротшильдами и Рокфеллерами. Границы восточного и западного ГУЛАГов смыкаются вдоль берегов Швеции, разделяя Восточную от Западной Германии, идя дальше по восточной границе Австрии, оттуда к северным границам Турции и заканчиваются у Персидского залива. Богатая нефтью Саудовская Аравия, следовательно, находится под контролем Рокфеллеров.

Еврейская рука тяжело легла на советский военный истеблишмент, так как почти все высокие посты там заняты “избранным народом” Вот их звания и фамилии:

Министр обороны – маршал Устинов, еврей.

Начальник Политуправления ВС СССР – генерал армии Епишев, еврей.

Главком военно-воздушных сил – Главный маршал авиации К. А. Вершинин, еврей.

Главный маршал бронетанковых войск – П. А. Ротмистров, еврей.

Адмирал флота СССР – С. Г. Горшков, еврей. Маршал СССР – П. Н. Якубовский, еврей. Главком ПВО страны – Маршал СССР П. Ф. Батицкий, еврей.

Главный маршал авиации – П. С. Кутаков, еврей. Генерал армии, Первый зам. министра обороны СССР (в последующем – министр обороны СССР, Маршал СССР, прим. воен. эксперта газеты “За русское дело”) – С. Л. Соколов, еврей.

Маршал СССР – В. Н. Чуйков, еврей.

Генерал-полковник – А. Н. Комаровский, еврей.

Генерал-полковник – Н. В. Огарков (в последующем – начальник Генерального штаба ВС СССР, Маршал СССР, (проведший в ВС СССР в 1980 г. губительный дорогостоящий “эксперимент” по ликвидации системы противовоздушной обороны страны и развалу войск ПВО и ВВС. – прим. воен. эксперта газеты “За русское дело”) – еврей.

В советской секретной полиции ключевые посты всегда были в руках евреев. Секретная полиция, под каким бы названием она



ни фигурировала, всегда правила в СССР, а евреи всегда правили секретной полицией. Одним из последних руководителей был Ю. В. Андропов (Урия Флекинштейн). В области политической интриги – это настоящий хамелеон с острыми глазами, маленьким ртом, стянутым как кошелек, над выдающимся вперед подбородком и голосом, звучащим как будто бы он говорит в ведро. Характер его под стать его внешности – это типичный представитель еврейского гангстеризма (впоследствии в 1982–1984 гг. захвативший власть в стране и выпестовавший Горбачева. – Ю. Б.).

Официально КГБ имел статус министерства. Поскольку структура Советского Правительства параллельна структурам Коммунистической партии и партия подчиняет себе простых бюрократов, КГБ фактически подчиняется Административному отделу Секретариата ЦК, возглавляемого евреем Сусловым-Зюссом, партийным идеологом.

В отделах КГБ мы находим генерала Александра М. Сахаровского, заведующего Первым отделом, в котором работает около 10 000 шпионов за пределами СССР. Американский отдел Сахаровского – самый крупный из всех.

Второй отдел возглавляет генерал-лейтенант Олег М. Грибанов и имеет дело с внутренней безопасностью СССР и его сателлитами, используя около 25.000 секретных агентов. Благодаря этим людям, советский человек спит, открыв один глаз на тот случай, если ему вдруг ночью постучат в дверь.

Второй отдел прямо сотрудничает с Седьмым, возглавляемым генерал-майором В. И. Аладиным, который имеет 3.000 агентов влияния в Москве. Как и должно быть в организации, созданной талмудическими искажителями истины и культуры, Седьмой отдел не подчиняется, а главенствует над Восьмым, управляемым генерал-майором Серафимом Н. Лялиным, который занимается расшифровкой иностранных кодов и наблюдением за коммуникациями между посольствами.

Тесно сотрудничают с вышеупомянутыми отделами кадры Девятого отдела, возглавляемого генерал-лейтенантом Павлом Н. Зыряновым, командующим 100.000 пограничных войск. Этот отдел имеет речной и морской флот и вполне заслужил название «Железный занавес».

Генерал КГБ Анатолий Иванович Лазарев – еврей.

Управляющий отделом дезинформации В. Р. Ситников – еврей. Заведующий нелегальными операциями КГБ Н. А. Корзников – еврей.

Генерал КГБ Евгений П. Питовранов – еврей.



Заведующий операциями против иностранных дипломатов Анатолий Б. Горский – еврей.

Заведующий зарубежными операциями М. С. Таймбал-Рогов – еврей.

Генерал КГБ Алексей Иванович Галкин – еврей.

Евреи были бы не евреями, если бы они не были единственными и полными хозяевами советской экономической администрации, точно так же как и во всех западных странах. Так как СССР имеет плановую экономику, мы обнаруживаем еврея Николая Байбакова во главе экономического планирования и еврея Василия Габризова – министра финансов».<sup>23</sup>

«Итак, настоящий американский документ полностью объясняет, почему в СССР Брежневской эпохи (1964–1982) не мог быть из-за засилья Сиона построен развитой социализм с Русской идеей во главе, почему был отодвинут на задний план проект экономических реформ Косыгина. Катастрофа, или Большой провал политики и экономики СССР, была неизбежной по причине действия “пятой колонны”». <sup>24</sup> Социализм же был заменен Талмудическим коммунизмом с космополитическим душком, а русофобия расцвела пышным цветом в Советской России с помощью продажной безнациональной интеллектуальной элиты.

«Ну, а когда страна в достаточной мере сгнила, от запущенного наверх из сусловской масонской катапульты Горбачева, – резюмирует А. М. Иванов, – не требовалось уже особой гениальности и особых усилий, чтобы разрушить государство своей “Перестройкой”. Партия со времен Ленина была надрессирована на механическом следовании за лидером, и достаточно было внедрить на это место провокатора, как партия столь же послушно последовала и за ним – в пропасть. Смешно, конечно, что сегодня Б. Олейник делает из такого заурядного внедренца, как Горбачев, “князя тьмы”, чуть ли не Антихриста». <sup>25</sup> Но без чертовщинки тут и в самом деле не обошлось. Русский народ, как только рассмотрел Горбачева на экранах телевизоров, сразу вспомнил пословицу “Бог шельму метит”. А масонам высокой степени посвящения известна символика планеты Юпитер, место этой планеты в системе дьявольских сил.... Но не будем вдаваться в эти дебри – мы ведь говорим о политике, а не о мистике». <sup>26</sup>

Параллельно с красным масонством в СССР 1960–1980-х гг. активизировались желтые масоны, т. е. еврейские сионистские организации «диссидентов» («несогласных»), руководимые «Бнай-Брит» и «Еврейской Дефамационной Лигой» из США. Основополагающий документ желтых масонов – «Катехизис еврея» (1958 г.), текст которого мы приводим в главе 23.





В стране создается целая сеть нелегальных масонских групп содействия выполнению Хельсинского соглашения по правам человека в социалистических странах (1975). Возглавляет эти группки еврей Юрий Орлов. «Бнай-Брит» руководит также действиями групп так называемых «неославянофилов» во главе с писателем Александром Исааковичем Солженицыным, «неозападников» во главе с академиком А. Д. Сахаровым-Айзенштадтом, «приверженцев социализма с человеческим лицом» во главе с Роем Медведевым. Уже в Брежневское время делается попытка создания в недрах советского общества плюралистской многопартийной системы, политическим итогом которой явилась бы будущая победа под девизом «Единство в многообразии». Так были заложены основы будущего горбачевизма, призванного взорвать советское общество изнутри и подготовить ельцинизм, а за ним путинщину, – все для того, чтобы поставить Русский народ на колени на вековые времена перед торжествующим свою победу Сионом.

После того, как стало ясно, что сопротивляться стихийному движению за освобождение страны от тоталитаризма масоны-большевики больше не в состоянии, было решено наверху, что они должны уступить власть другой политической силе, также контролируемой масонами. Масонами же в СССР при содействии спецслужб Запада был подготовлен переход из Шестой цивилизации в Седьмую с разрушением СССР через три этапа – «Перестройка», «Реформы» и «Завершение» (см. главу 24 настоящей книги). Однако по пути у масонов что-то не заладилось. Экономическая программа «500 дней» Явлинского–Шаталина была сразу отвергнута. В свои руки реформу взяли Ельцин–Гайдар и «демороссы», пользуясь заокеанскими подсказками и кукловодами вроде Джеффри Сакса и 60 советников из США. Однако реформы не пошли. Сам Д. Сакс на страницах российских газет осенью 1994 г. признался в полном своем провале и опубликовал книгу «Россия и экономика» (М., 1994): «ликвидироваться» русские люди не желали. Верховный Совет Российской Федерации и Конституционный суд встали на защиту Конституции, но были разгромлены. Тем не менее, мощное национально-освободительное движение Русского народа, антимасонское, антиссионистское, антитоталитарное, по существу, набирает силу на наших глазах к ужасу сатаны и его незадачливых слуг. Правда, после двух лжепутчей большевики «перекрасились» из красного в голубой цвет «демократов» с масонским оттенком. Кто же у нас сейчас масоны? Это тайна за семью печатями. Впрочем, дадим слово А. М. Иванову.



«С того времени, когда был составлен Турецкий список, многие успели умереть, но некоторые еще долго оставались на руководящих постах, например Байбаков, который двадцать с лишним лет возглавлял Госплан. Именно его покровительству обязана своим устройством в Москве знаменитая Джуна Давиташвили, которая является теперь в России представительницей Мальтийского ордена и в прошлом году посвятила в рыцари этого ордена Б. Н. Ельцина (В чьем стане воин? // Русский вестник. 1992. № 24). А в 1994 г. за заслути перед Россией она награждена орденом. – Ю. Б.). Нити от того, что произошло в 1953 г., тянутся в сегодняшний день, и есть какое-то мистическое совпадение в том, что Сталин прожил 73 полных года и столько же полных лет просуществовала коммунистическая власть».<sup>27</sup>

В стране явно усилилось масонское движение, связанное с компрадорской буржуазией и транснациональными монополиями, из-за действия которых страна ежегодно недополучает до 20 миллиардов долларов в год и снижает свое валовое производство ежегодно на 20–30% по сравнению с предыдущим годом, уменьшает население на 1,5 млн. человек ежегодно. Масонство, сионизм, псевдодемократия тесно переплелись в России в уродливого отвратительного спрута, который душит нас и уничтожает. Масоны скрытно проникают в школы, колледжи, лицеи, институты, университеты, академии, учебные и научные центры разного рода, в фонды и общества, в средства массовой информации и на телевидение, в церковь и культуру, вербуя своих сторонников – «граждан мира» и «радетелей общечеловеческих ценностей», отравляя сознание полуправдой, ложной информацией и дешевым популизмом. Их расчеты ясны: овладеть механизмом народного образования и воспитания в России, чтобы готовить себе биороботов и зомби. Сегодня геноцид в полном разгаре!

Их клич – призыв советского сиониста Лазаря Кагановича: «Заде-рем подол матушке-России!» И задрали, и изнасиловали, скоты. По их стопам пошли современные лжедемократы и глобалисты, продолжатели позорного дела масонов и их прихвостней. Россия умирает!

Но после расстрела парламента 3–4 октября 1993 года резко изменилось информационное пространство в России: многие люди прозрели и увидели фальшь и ужас псевдодемократии. По-старому жить и управлять стало невозможно. Появились одухотворенные, честные люди. Страна оказалась накануне судьбоносных перемен.

Противостояние масонству здоровых сил России вступает в решающий период. Нам нужны сегодня Александры Невские и Дмитриии Донские, Минины и Пожарские, Суворовы и Кутузовы на мирную борьбу за Народное государство и Русскую Свободу!



## ПРИЛОЖЕНИЕ

«МАСОНСКИЕ ЛОЖИ – НАЦИОНАЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ НАШЕЙ РОДИНЫ, И ОНА ТРЕБУЕТ ИХ ЛИКВИДАЦИИ».

(Георгий Димитров. Сочинения. София, 1954. Т. I. С. 235. )

«Часто общество удивляется, как известные общественные и государственные деятели быстро и совершенно необоснованно на вид меняют свои позиции по многим существенным вопросам на наше государство и нашу нацию или говорят одно, а совершенно противоположное делают.

Для поверхностного наблюдателя это кажется нелогичным и совершенно непонятым. Однако, когда известно, что они действуют как члены различных масонских лож, вопрос становится достаточно ясным.

Указанные деятели как члены масонских лож обыкновенно получают внушения и директивы от соответствующей ложи, которые идут вразрез с интересами народа и страны. Такие болгары перестают иметь свою болгарскую волю, теряют свою болгарскую самостоятельность и пренебрегают своими обязанностями перед собственным народом и своей Родиной.

...Масонские ложи являются иностранными шпионскими и предательскими агентствами. Поэтому они опасны для свободы и независимости нашего народа и нашей страны.

Мы бьем тревогу против этих антинародных гнезд.

Народ требует проявить особую бдительность по отношению к масонским ложам у нас. Органам народной власти требуется принять меры против них, как зловердных тайных организаций. Каждый должен понять, что несовместимо быть болгарским государственным и общественным деятелем – министром, депутатом, руководителем политической партии и общественной организации – и в то же время масоном, быть зависимым от иностранной воли и от иностранной дисциплины».

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

### 1.

*С начала своей деятельности европейские масоны стали воспитывать своих русских учеников в духе презрения к национальным задачам России, отрицания православия, самодержавия и народности, национальной культуры, внушали разрушительные идеи космополитизма, сатанизма, воспитывали бунтарей и «граждан мира», разрушителей России и идеологов геноцида. С образованием и упрочением мондиалистских структур, начиная с 1950-х гг., импульс разрушения России стал исходить от них.*



30 миллионов масонов, из которых 24 живут в Соединенных Штатах, представляют собою серьезную угрозу для человечества. Мировая закулиса даже вытесновала руководителей масонской сети особого рода, которые притворяются «демократами», «националистами», «патриотами», деятелями единой России, а на деле являются заговорщиками, выполняющими директивы Всемирного Тайного Правительства.

«Исследуя персональный состав руководителей администрации США и мировой масонской закулисы, — пишет О. А. Платонов, — можно с достоверностью выявить три главные закономерности. Во-первых, наблюдается полное сращивание верхушки американской администрации и руководства мировой масонской сети. Во-вторых, ЦРУ США, начиная с его основателей А. Даллеса и У. Донована, возглавляется непременно высокопоставленными масонами, они же занимают в нем и все ключевые посты.

Можно с уверенностью сделать вывод, что, начиная с конца 50-х гг., ЦРУ является главным оперативным орудием масонской закулисы. В-третьих, являясь самой влиятельной силой, американские масоны полностью контролируют западноевропейские масонские центры, используя для этого огромные возможности ЦРУ»<sup>28</sup>.

С 1952 по 1962 г. Аллен Даллес разработал ряд секретных программ, в которых одним из главных пунктов была подготовка «единомышленников, союзников и помощников» в Советском Союзе, иными словами — «агентов влияния». Мондиалисты скоординировали устремления масонов и сионистов, направленные против СССР, а на самом деле против России. В разгар «перестройки» с ведома и благодаря генсеку М. С. Горбачеву-Гарберу в 1987 г. году возникает первая промасонская организация в России — гигантский паук — «Фонд Сороса-Советский Союз», из которого позднее вырастает советско-американский фонд «Культурная инициатива», имеющий агрессивно выраженный антирусский характер. Масонские ложи-пауки широкой паутиной опутывают всю страну: 1988 — «Бнай-Брит», 1990 — «Великий Восток Франции», «Ротари клуб», 1991 — «Новиков», «Пушкин», «Северная звезда», 1992 — «Гармония 48698», «Мальтийский орден», «Магистеріум», «Международный Русский клуб», «Свободная Россия», «Взаимодействие» и мн. другие; в конце 1993 г. «эволюционное масонство» образует ложи-партии — «Выбор России» и «Яблоко», «Наш дом Россия», позднее — «Единая Россия» и мн. др. с целью захвата высшей власти в стране. Пауки неустанно ткут свои тенета



для русских людей. Поэтому обращение Георгия Димитрова «Масонские ложи – национальная опасность» актуально и в наши дни. Это вопрос о жизни или смерти нашей России.<sup>29</sup>

Свои злодеяния против России масоны Джорджа Сороса совершали с 1987 по 1999 гг. каждый день на наших глазах. Под предлогом исполнения программы «Обновление гуманитарного образования в России» «Фондом Сороса» ведется массированная идеологическая диверсия по ликвидации национального самосознания, патриотизма, национальных воспитания и образования в стране исключительно для создания в России биороботов, угодных Новому Мировому Порядку. Использован рецепт маркиза де Кюстина для окончательной победы над Россией, а именно: «необходимо завладеть, прежде всего, народным образованием и заронить в умы молодежи идеи, противные символу веры страны», читай: ее национально-генетическому коду, основанному на общности происхождения, менталитета, культуры и проявляющегося в едином национальном самосознании, влияющем на судьбы государственности и цивилизации. Значит, нет самосознания нации – нет и свободы, и как следствие происходит ползучая оккупация страны через «агентов влияния». В результате восьмилетней работы с секретными и открытыми материалами российских ученых, якобы, для предоставления некоторым из них индивидуальных долгосрочных грантов «Фонд Сороса» создал для себя универсальный банк секретных, государственных и коммерческих данных о фундаментальных исследованиях в России по всем наукам, в число которых входит до 30.000 подробных описаний изобретений, открытий, рацпредложений, теоретических наработок и т. п. Так миллиардер Сорос завладел мозгом России. За каждый вложенный им доллар Сорос получает 300 долларов, используя создаваемую им инвестиционную инфраструктуру. «Технология» ограбления носит название «Алхимия финансов» и изложена Соросом в специальной одноименной книге, изданной в США в 1986 г. Из России Сорос намеревается выжать не менее 30 миллиардов долларов, но аппетит приходит во время еды, как у того паука, который поймал в свою паутину муху и высасывает кровь у несчастного насекомого (подробнее см.: ВЯЗНИКОВЦЕВА О., ДЕМИН В. Алхимия финансов и российская наука // СПб. ведомости. 1995. № 39 (967). 1. 03. С. 1, 5). В последнее время открылась еще одна афера достопочтенного венгерца, ныне – американского гражданина. По данным германской разведки (БНД) и Комиссии Лобова, секретаря Совета безопасности Российской



Федерации, «главной причиной «Черного вторника» (11 октября 1994 г. – Ю. Б.) стала операция «Фонда Джорджа Сороса» (Джордж Сорос давно известен как: крупный и талантливый спекулянт ценными бумагами) и других аналогично действовавших инвестиционных фондов. К началу лета 1994 г. «Фондом Сороса» – прямо или косвенно – были по дешевке, благодаря политике господина Чубайса (вице-премьера Правительства РФ. – Ю. Б.), приобретены акции российских предприятий топливно-энергетического комплекса, связи и т.д. на сумму около 100 миллионов долларов. Дождавшись роста курса акций в конце августа – начале сентября, Сорос дал команду начать их продавать. На российском рынке ценных бумаг это привело к снижению курса акций к середине сентября, то есть примерно за 3–4 недели до падения рубля. В целом, на этом этапе Сорос получил в долларовом эквиваленте около 400 миллионов прибыли, которые были размещены в рублевых авуарах в целом ряде московских коммерческих банков. В конце сентября господин Сорос и ряд других западных инвестиционных фондов начали последнюю стадию операций – массовую скупку долларов за рубли (этот этап продолжался около двух недель). В скупку долларов, по мнению весьма осведомленных источников, включились и московские коммерческие банки, через которые осуществлялась операция «Сорос–Чубайс». Именно этим обстоятельством и был вызван устойчиво быстрый рост курса долларов на ММВБ в течение последних двух недель перед обвальным падением рубля 11 октября» (Завтра. М. Ноябрь 1994. № 45/50. С. 1).

Кто же именно организует и исполняет провальные акции против России? Ответ известен: шабесгои, которых заклеимила в своем стихотворении Элида Михайловна Дубровина (см. Приложение).

В области культуры деятельность «Фонда Сороса» может сравниться с Мамаевым побоищем: одни только трупы и трупы. Так, им было заказано российским ученым написание около 500 учебников по важнейшим отраслям знаний. Они были написаны, сданы и оплачены в долларах нищенствующим русским ученым. И что же? Они издаются? Никак нет: лежат в шкафах «Фонда» на Цветном бульваре и будут лежать. Главное – выявить потенциал, определить ноу-хау и присвоить, не доведя интеллектуальное богатство до человечества. Так продолжалось до начала 2000-х гг., когда деятельность «Фонда» сама собой прекратилась. Такой же трупной мертвечиной несет от действий «Фонда» в Мюнхене, который закутил почти все за пятьдесят лет архи-



вные коллекции «Радиостанции Свобода» за 75 миллионов долларов и переместил их в Прагу вместе с радиостанцией «Свобода». Зачем это? Ясно, чтобы использовать в свое время против России, если она вдруг захочет подняться с колен. Не поднимется! Масоны Сороса давно уже проникли в Российскую академию наук, арендуют лаборатории и комнаты научных сотрудников, безжалостно выгоняя научных сотрудников с насиженных мест. Они теперь командуют Российской академией наук и многими НИИ вне ее, в системах министерств. Нет, к предостережению академика Понтрягина никто и никогда не прислушивался: масонская рука масонскую же руку и моет! В результате, например, масоны Сороса в Институте русской литературы (Пушкинском доме) Российской академии наук через Игоря Владимировича Немировского командовали дирекцией института, побуждая директора, профессора Николая Николаевича Скатова выгнать 30 ученых – докторов наук с работы, якобы, как «бездельников». Не вышло!\* Но масоны овладели и «разрабатывают» ценнейший и богатейший Архив (рукописный отдел) Пушкинского дома (свыше 1 000 фондов, миллионы единиц рукописей). Большие года в Пушкинском доме тайно работал фотограф, снимая для дирекции ценнейшие неопубликованные рукописи архива на цветную пленку с тем, чтобы дирекция передавала эти снимки клиентам «Фонда Сороса» на Западе. За эту работу фотограф получил доллары. Не российские благодетели, а принц Чарльз Английский дает фунты на издание томов рукописей Пушкина. Добрались до пушкинских рукописей! На презентации подарочного издания книги присутствовали

---

\* Масоны осуществили свой замысел позднее – 7.04.1996 г., уволив за сокращением должности ведущего научного сотрудника-консультанта, четырех докторов наук, в том числе и автора этих строк. В двухлетней провокации с фальсификацией отчетных годовых за 1995 г. документов приняли активное участие директор Н. Н. Скатов, замдиректора О. В. Творогов (инициатор подделки), ученый секретарь В. К. Петухов при попуществе академика-секретаря Бюро ОЛЯ при Президиуме РАН Е. П. Челышева (Москва). Это неудивительно, так как повсюду в Академиях наук, в вузах, НИИ, учреждениях культуры идет устранение русских научных кадров для того, чтобы сионисты могли безнаказанно захватить все рычаги воспитания, образования и научных знаний, надеть на наши шеи петли и уничтожить ненавистную им, ориентированную на Русскую идею свободы мыслящую Россию (см. главу 23, документ № 4).



сплошь иностранцы: два автобуса с немцами и японцами, в конференц-зале рекой лилось вино и коньяк, звучал иностранный говор: русских лиц не было видно. Невольно спрашиваешь себя: русским ли принадлежит Пушкин? "Малый народ" неравнодушен к Пушкину. Он захватил почти все пушкиноведение в свои руки и использует наследие великого русского поэта в своих целях, т. е. в целях обогащения. Таким образом осуществляется паразитирование на живом теле русской культуры. Об этом же свидетельствует и поведение «избранных» на пушкинских тусовках. Главное для сиониста – выхолостить все исконно русское из творчества Александра Сергеевича, скрыть обстоятельства травли Пушкина масонами перед его трагической гибелью. Еврейские писания о Пушкине продвигаются вперед, а русские научные исследования замерли, машинописные труды пылятся в шкафах и архивах. По русской классике нынче справляются поминки. И поделом! Пока правят немировские, чубайсы, скатовы, курковы, лихачевы, ельцины, все так и будет! Очнись, Россия!\*

Очнись, Россия, восстань с колен и сбрось со своих плеч отвратительного паука, называемого «масон», – призывают все нормальные русские люди своих заблудших собратьев.

Академику Международной Славянской академии наук О. А. Платонову принадлежит капитальный труд «Заговор масонов», в котором он исследует происки современного масонства и восстанавливает его тайную историю. В своей статье «Масонство в современной России» (Аль-Кодс. М., 1995. № 5/66/ Октябрь. С. 4–5) ученый рассказывает о том, что первые контакты лидеров КПСС с мировым масонством относятся к 1960–1970 гг. (см. Турецкий документ). «У Горбачева контакт с масонством произошел, по видимому, во время его отдыха в Италии, – пишет О. А. Платонов, – где тогда напористо и очень инициативно действовали подконтрольные ЦРУ масонские ложи, ставившие своей целью сдерживание коммунизма... Контакты с масонством А. Н. Яковлева относятся ко времени его пребывания в США и Канаде. Они, безусловно, не ограничиваются встречами с масоном П. Трюдо.

Первые опубликованные извещения о принадлежности М. Горбачева к «вольным каменщикам» появляются 1 февраля 1988 г. в немецком малотиражном журнале «Mehr Licht» («Больше света»).

---

\* См. главу 21. Ср.: Очнись, Россия и восстань! Экологическая война Запада против России. М. : Москвитянин, 1995.





Аналогичные сведения публикуются в ньюйоркской газете "Новое русское слово" (4 декабря 1989 г.), там даже приведены фотографии президента США Буша-старшего и Горбачева, проде- лывающих руками типичные масонские знаки.

Однако самым веским свидетельством принадлежности Горбачева к масонству становятся его тесные контакты с руково- дящими представителями мирового масонского правительства и вступление в члены одной из главных мондиалистских струк- тур – Трехсторонней комиссии. Посредником между Горбачевым и Трехсторонней комиссией выступил известный финансовый делец, масон и агент израильской спецслужбы "Моссад" Джордж Сорос. Вступление Горбачева в состав членов Трехсторонней ко- миссии следует отнести к январю 1989 г. Встреча главных архи- текторов советской "перестройки" и "братьев", работавших на "благо" "Архитектора Вселенной" и Нового Мирового Порядка, со- стоялась в Москве. Трехстороннюю комиссию представляли ее председатель Дэвид Рокфеллер, он же – руководитель "Совета по международным связям", Генри Киссинджер (руководитель "Бнай-Брит"), Ж. Бертюан, В. Жискара д'Эстен и Я. Накасонэ. Со стороны новообращаемых в веру Мировой закулисы, кроме М. Гор- бачева, присутствовали А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, Г. Арбатов, Е. Примаков, В. Медведев и некоторые другие. В результате сек- ретных переговоров были выработаны соглашения о совмест- ной деятельности, характер которой в то время был мало кому ясен. Однако все стало понятно в конце того же года, когда в том же составе своих соратников, что и на встрече с делегаци- ей Трехсторонней комиссии, М. Горбачев встретился на острове Мальта с президентом Д. Бушем. Многие специалисты склонны считать, что Мальта стала местом роковых договоренностей Горбачева с Бушем, которые вскоре привели к крушению СССР и катаклизмам в странах Восточной Европы. Заключение важной договоренности именно на Мальте, столице ордена Мальтий- ских рыцарей, кавалерами которого являются члены Трехсто- ронней комиссии и Бильдербергского клуба, как бы символизиро- вало новый этап отношений между Мировой закулисой и согласившихся на предательство Родины руководителей КПСС».

Рассказ О. А. Платонова был бы неполным, если не упомянуть разработанную исследовательским центром «Фонд наследие» в том же 1989 г. доктрину «Освобождение», бывшую, по существу, завершением действий по закону США 1959 г. «О плененных на- циях» (см. главу 21). Дадим слово крупному ученому-политологу, председателю ЛДПР Владимиру Вольфовичу Жириновскому. О цели



этой доктрины он пишет следующее: «Главная ее цель сводилась к развалу Советского государства, что открывало дорогу сепаратистам и националистам (т. е. шовинистам. – Ю. Б.). Под прикрытием идеи о якобы необходимости национального самоопределения народов СССР ставилась задача укрепления безопасности Запада. Реализация этой идеи опиралась на десять основополагающих принципов, в соответствии с которыми следовало все имеющиеся у США средства использовать для поощрения националистических элементов. Для усиления подрывной деятельности была налажена система эффективной связи с ними, осуществлена координация информационных усилий. А усилия эти направлялись на децентрализацию государства, разжигание национальной розни. Доктрина разрабатывалась настолько детально, что учли даже такие вопросы, как уничтожение колхозов, введение частной собственности на землю, открытие границ для беспрепятственного выезда из страны и, конечно, создание “независимых” издательств с тем, чтобы не допустить в прессе даже намеков на истинные цели и устремления политики США, а значит, и сионизма. В итоге “освобожденный” Русский народ к 2000 г. должен стать национальным меньшинством, “русскими нацменами”. Подавляющая доля замыслов этой доктрины воплощена в жизнь. Вот почему было принято решение о продаже земли гражданам, не оговаривая, что под этим подразумеваются “граждане мира”, а не России. При поддержке ЦРУ ряд банков США активизировал работу научно-исследовательского центра “Фонд наследия”. Его основные усилия сосредоточивались на развитии доктрины “Освобождение”. Сотрудники фонда подготовили доктрину активной военной и внешней политики США, закамуфлированную туманным словом “меморандум”. Название также придумали многозначительное – “Америка в безопасном мире”. Появление документа диктовалось необходимостью выработки нового курса в овладении мировым господством с учетом разгрома СССР, на что ссылаются разработчики. “Новый курс” опирался на концепцию утверждения Нового Мирового Порядка, которая воплощалась в жизнь администрацией Буша. Доктрина содержала ответ на главнейший вопрос: какой должна стать роль Америки в современном мире после победы над “Советской империей”» (ЖИРИНОВСКИЙ В. В. Избранное (в 3 т.). Т. 1. Мы возродим Великую Россию. М., 1997. С. 98–99).

В 1989 г. до осуществления большей части доктрины было уже не так далеко. Для исполнения спецслужбы США, поддерживаемые значительными долларовыми вливаниями, частью под-



купили продажную элиту СССР (Горбачева и его команду), частью завербовали новых агентов влияния вроде еврея Анатолия Борисовича Чубайса-Сагала, бывшего инструктора Смольнинского райкома КПСС, доцента-экономиста, будущего «отца приватизации» и временичника при Ельцине. По американской подказке и при конкретной материальной помощи Чубайс создал тогда в Ленинграде подрывной антикоммунистический клуб «Перестройка», который вел пропагандистскую работу среди ленинградской интеллигенции против коммунизма и в пользу «демократических реформ». Очень скоро все 30 постоянных членов этого клуба (Чубайс, Голов, Нестеров, Новоселов, Малоствов, Сергей Беляев и др.) вошли в состав партии «Демократический выбор России» и были избраны в Верховный Совет, Ленсовет и позднее в Государственную Думу. Началась конкретная работа по дестабилизации политической обстановки в СССР и ликвидации Советского Союза и его Компартии.

Дадим снова слово О. А. Платонову.

«Под 1990-й становится роковым в истории России. В короткий срок меняется система управления страной, отменяется статья № 6 Конституции. Пользуясь переходным периодом, Горбачев и его соратники из бывшего Политбюро (Яковлев, Шеварднадзе, Медведев, Примаков), на котором решались все важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, по сути дела, полностью узурпируют власть в стране. Ибо, если ранее им в Политбюро противостояла определенная, так называемая консервативная часть, то в новых условиях их уже никто не ограничивал. Производится сознательный демонтаж и разрушение многих государственных структур, а вместо них создаются теневые закулисные органы власти и, прежде всего, масонские ложи и организации <...>

В результате антирусского государственного переворота в августе–декабре 1991 г. планы Мировой закулисы были достигнуты. Однако учреждения по подготовке и инструктажу агентов влияния не только не демонтируются, но и превращаются в важную часть властной структуры режима Ельцина, разрабатывающую для него своего рода директивные программы деятельности и поставляющую ему советников. В США был открыт легальный общественный центр этой структуры под названием «Русский дом», который возглавил агент влияния Э. Лозанский, хотя, безусловно, все ответственные решения принимались в стенах ЦРУ и руководством Мировой закулисы <...> Мировая закулиса ликовала, каждый ее представитель по-своему, но все они



отмечали ключевую роль ЦРУ <...> За "подвиги" в борьбе против Русского народа и Русского государства Мировая закулиса награждает Ельцина званием, которое носит почти каждый член мирового масонского правительства, – рыцаря-командора Мальтийского ордена. Его он получает 16 ноября 1991 г. Уже не стесняясь, Ельцин позирует перед корреспондентами в полном облачении рыцаря-командора... Опираясь на высокую поддержку, масонские ложи растут в России, как грибы... Вся деятельность режима Ельцина подчинена логике Мировой закулисы, руководствующейся чувством русофобии. Как писал член Трехсторонней комиссии, высокопоставленный масон, руководитель "Бнай-Брит" Г. Киссинджер: "Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее в единое, крепкое государство". А его коллега по масонскому ордену "Бнай-Брит" З. Бжезинский жестко заявил: "Россия будет раздробленной и под опекой". Масонские конспираторы разрабатывают самые разные планы ослабления и расчленения России. В числе этих планов – разрушение российской экономики и превращение ее в придаток хозяйственных систем западных стран. Именно с этой целью были осуществлены по рекомендациям западных советников так называемые приватизация государственной собственности и либерализация цен, отбросившие экономику страны на несколько десятилетий назад и вызвавшие смерть и страдания многих миллионов людей» (О. А. Платонов). Все мы свидетели этого разрушения.

Именно Олегу Анатольевичу Платонову принадлежит честь первой публикации краткого словаря лиц, принадлежащих к масонским ложам и другим организациям, созданным для достижения масонских целей в СССР в период 1945–1995 годов. Его источники следует перечислить:

БЕРБЕРОВА Н. Люди и ложи. Биографический словарь // Вопросы литературы М., 1990, № 4; Молодая гвардия. М., 1993, № 10, С. 82–83; Литературная Россия. М., 1990. 13.07; 1992. № 14; Русский вестник М., 1992. № 28; 1993, № 1; Советская Россия. М., 1992.5.09; 1993. 9.09; Комсомольская правда. М., 1991.9.12; Наш современник. М., 1994. № 2. С. 116; Известия. М., 1992.22.05; Независимая газета. М., 1993.22.12; Католические исследования. М., 1992. Июнь; Коммерсант-Дейли. М., 1992.7.09; Известия. М., 1992.2.10, а также «Материалы специальных аналитических разработок (по данным внутренней масонской информации)». Вскоре после этой публикации и публикации В. Прусакова на ту же тему газета «Аль-Кодс» была закрыта.



## 2. Списки современных масонов, составленные О. А. Платоновым

Ввиду исключительной важности и труднодоступности публикации для населения мы перепечатываем эти списки в сокращении, указываются лишь даты смерти для умерших, а для живущих – только название масонской ложи, комиссии или клуба.

**А**

Адамович Г. В., ум. 1971, Антон В. Д., ум. 1963, Алданов-Ландау М. А., ум. 1957, Альперин А. С., ум. 1957, Амбарцумов Е. А., «Большая Европа» и «Международный Русский клуб», Ананьев А. А., «Ротари», Андреев В. Л., ум. 1976, Андриевский В., «Магистерiuм», Арбатов Г. А., Дронсберг А. О., «Лотос», Бакунина Т. А., Бахметьев Б. А., ум. 1951, Бекер Х., «Магистерiuм», Беленков Ю., президент клуба «Ротари», Берберов Л. Н., ум. 1972, Берберова Н., ум. 1993, Бернштам М., «Магистерiuм», Бобринский П. А., ум. 1962, Болдырев Ю. Ю. Боровой К. Н., «Большая Европа», Бочаров М. А., президент «Международного Русского клуба», «Ротари», Бродский И. А., ум. 1996, Бурбулис Г. Э. «Большая Европа», Вартамян М., «Ротари», Вермуш Г., «Магистерiuм», Вишницер М. Л., ум. 1955, Волков Н. К., Волковисский А. М., ум. 1957, Воцанов П., «Международный Русский клуб», Гайдар Е. Т., «Выбор России», Гардер М. В., «Великая ложа Франции», Гербнер Д., «Магистерiuм», Гинзбург В. Л., «Магистерiuм», Глуценко Е., «Магистерiuм», Горбачев М. С., член «Трехсторонней комиссии» с 1989, Гордецкий А., «Магистерiuм», Гречко Г. М., «Магистерiuм», Грубер Р., «Магистерiuм», Гуэрра А., «Магистерiuм», Давыдов А. В., ум. 1955, Делевский Я. Л. ум. 1957, Дергачев Г. Б., великий мастер ложи «Гармония» Великой Национальной ложи Франции, Добужинский М. В., ум. 1957, Евреинов Н. К., ум. 1972, Ельцин Б. Н., «Мальтийский орден», Емельянов А. М., «Магистерiuм», Жутовский Б., «Магистерiuм», Зензинов В. М., «Северная звезда», Зуров Л. Ф., ум. 1971, Иванов. В. В., «Магистерiuм», Иваненко В., «Международный Русский клуб», Кадии М., ум. 1962, Катков Н., «Великая ложа», Каффи А. И., ум. 1955, Кафьян Х. Г., ум. 1971, Караганов С., «Большая Европа», Карпович М. М., ум. 1959, Кедров М. А., Керенский А. Ф., ум. 1970, Кивелевич М., «Гермес», Кобец К. И., «Международный Русский клуб», Ковельман А., «Магистерiuм», Когбетлианиц Е. Г., ум., 1970, Козырев А. В., Кон И., «Магистерiuм», Корнелл Д., «Магистерiuм», Кривошеин И. А., ум. во Франции, Кровотусков К. Р., ум. 1957, Краль Л. А., ум. 1957, Кускова Е. Д., ум. 1959, Ладинский А. П., ум. 1961, Лубенченко К. Д., «Международный Русский клуб», Лужков Ю. М., «Ротари», Лукин В. П., «Яблоко», Майков В., «Магистерiuм», Маклаков В. А., ум. 1957, Маковский С. К.,



ум. 1962, Максимов В., «Магистериум», Манухин И. И., ум. 1958, Марин М., «Магистериум», Медведев З., «Магистериум», Мозолин В., президент московского клуба «Ротари», Мурашов А., Мухортон В., «Магистериум», Нагибин Ю. М., ум. 1994, Неизвестный Э., «Магистериум», Никитина Е. Ф. Одинец Д. М., ум. 1950, Осипян Ю. А., «Магистериум», Павлов, отец Иннокентий, «Магистериум», Панина С. В., ум. 1957, Парнов Е. И., «Магистериум», Пейдж Г. Д., «Магистериум», Петраков Н. Я., «Международный Русский клуб», Пешикова Е. П., ум. 1965, Пешиков З. А. ум. 1966, Полторанин М. Н., Примаков Е. М., Прокопович С. Н., ум. 1955, Прохоров А., «Магистериум», Рафалович И. И., ум. 1974, Рейх Р., «Магистериум», Романио С., «Магистериум», Рубинштейн Я. Л., ум. 1963, Сагалаев Э. М., «Ротари, Сагдеев Р. З., «Магистериум», Салтыков Н., ум. 1951, Сальмин А., «Магистериум», Сидоров Е. Ю., Сидорова Г., «Большая Европа», Слоним М. Л., ум. 1976, Смолич Д., «Магистериум», Собчак А. А., «Ротари», «Магистериум», «Большая Европа», ум. 2000, Сорос Д., «Магистериум», Сосинский Б., «Северная звезда», Софиев Ю. Н., Станкевич В. Б., ум. 1969, Станкевич С. Б., Старовойтова Г. В., ум. 1998, Струве М. А., Татаринов В. Е., «Астрей», Терапиано Ю. К., ум. 1980, Терещенко М. И., ум. 1958, Тикстон С. П., ум. 1981, Товкай Г., «Магистериум», Третьяков В. Т., «Большая Европа», Тыркова-Вильямс А. В., ум. 1962, Федоров Н. В., «Ротари», «Международный Русский клуб», Федоров С. Н. «Международный Русский клуб», Фейнберг Ф., «Магистериум», Филоненко М. М., Фролов К. В. «Магистериум», Челищев В. Н., ум. 1952, Чубайс А. Б., «Большая Европа», Шагал М., ум. 1985, Шаталин С. С., «Магистериум», Шеварднадзе Э. А., «Магистериум», Шохин А. Н., Шумейко В. Ф. Эдберг Р., «Магистериум», Элькин Б. И., ум. 1972, Эндерс Д., «Магистериум», Явлинский Г. А., «Яблоко», Яковлев А. Н., ум. 2005, «Магистериум», Якунин Г. П., «Большая Европа» (Аль-Кодс. М., 1994. Сентябрь № 25 (46). С. 6).

## Б

Абалкин Л. И., «Взаимодействие», Авдеев А. А., «Ротари», Аверинцев С. С., «Библейское общество», Агапов Н. П., «Юпитер», Аксенов В., «Русский пен-центр», Алексеев Б. И., «Ротари», Алешин-Котляр С. И., «Русский пен-центр», Андреев Александр А., «Ротари», Арканов А. М., «Русский пенцентр», Ассекритов С., Афанасьев Ю. Н., «Фонд Сороса», Бакатин В. В., Бакланов Г. Я., «Русский пен-центр», Бантыш А. Ф., «Юпитер», Баранов Л. И., «Ротари», Бек Т. А., «Русский пен-центр», Белен де Балю Е. П., «Юпитер», Белов В. И., «Выбор России», Бендукидзе К. А., «Взаимодействие», Бергер М. Л. «Взаимодействие», Берсеневиц В. М. «Друзья любомудрия», Битов А. Г., «Русский



пен-центр», Битт Г. Н., «Ротари», Богуславский М. М., «Ротари», Богуславская З. Б., «Русский пен-центр». Бойко О. В., «Взаимодействие», Бородулин Г., «Русский пен-центр», Брагин В. И., «Выбор России», Бурейко Е. В., «Ротари», Буртин Г. О., «Русский пен-центр», Быков В., «Русский пен-центр», Вавакин Л. В., «Ротари», Вадилов С. А., «Ротари», Ваксберг А. И., «Русский пенцентр», Вайнберг Л. И., «Взаимодействие», Ванеева Л., «Русский пен-центр», Василенко С., «Русский пен-центр», Васильев Д. В., «Взаимодействие», Веденин Л. А., «Ротари», Вильсон Я. И., «Юпитер», Виноградов В. В., «Взаимодействие», Вишняков Н. М., «Взаимодействие», Власов Л. Ф., «Взаимодействие», Вознесенский А. А., «Русский пен-центр», Волков В. Д., «Взаимодействие», Волков О. И., «Ротари», Водкогонов Д. А., «Выбор России», Воронцов М. И., «Юпитер», Воронцов Н. М., «Выбор России», Вырубов В. В., «Юпитер», Гене Г. В., «Взаимодействие», Генер В. А., «Магистериум», Говорухин С., «Международный Русский клуб», Головачев В. Ю., «Магистериум», Гальдфарб А., «Фонд Сороса», Гранберг А. Г., «Взаимодействие», Горин Г. И., «Русский пен-центр», Гранин Д. А., «Русский пен-центр», Гуревич В. С., «Взаимодействие», Гусинский В. А., Данилов-Данильянц В. И., «Выбор России», Данин Д. С., «Русский пен-центр», Двиганцев С. Л., «Ротари», Денисенко Б. А., «Выбор России», Дерюжинский С. А., «Юпитер», Дмитриев М. Э., «Взаимодействие», Друцэ И. П., «Русский пен-центр», Дудинцев В. Д., «Русский пенцентр», Дювергет М., «Магистериум», Егоров Е. Е., «Взаимодействие», Ельцов Ю. А., «Выбор России», Емельянов С. В., «Магистериум», Ермолов Б. Н. и Ермолов Д. Н., «Юпитер», Ерофеев В. В., «Русский пен-центр», Жванецкий М. М., «Русский пен-центр», Жданов Б. В., «Друзья любамудрия», Задонский Г. И., «Выбор России», Задорнов М., «Яблоко», Заславская Т. И., «Фонд Сороса», Збронжко И. В., «Выбор России», Зензинов В. М., «Северная звезда», Золотдинов М. Л., «Взаимодействие», Золотуский И. П., «Русский пен-центр», Золотухин Б. А., «Выбор России», Зорин Л. Г., «Русский пенцентр», Zubov В. П., «Юпитер», Иванов А. А., «Русский пенцентр», Иванов С. Н., «Выбор России», Иванов Ф. Д., «Ротари», Иванченко А. С., «Русский пен-центр», Игнатъев А. И., «Друзья любамудрия», Игнатъев С. М., «Взаимодействие», Ионов Н. В., «Юпитер», Илларионов А. Н., «Взаимодействие», Иоффе А. Д., «Взаимодействие», Искандер Ф. А., «Русский пен-центр», Исправников А. Н., «Взаимодействие», Кагаловский К. Г., директор МВФ от России, Каданников В. В., «Взаимодействие», Казас С. М., «Юпитер», Каледин С., «Русский пен-центр», Кандаури О., Кантор О. Я., «Взаимодействие», Караганов С., «Большая Европа», Карпович М. М., ум. 1959, Каспаров Г. К., «Выбор России», Кашиафутдинов И., «Русский пен-центр», Киреев Р. Т., «Русский пенцентр», Киришлова Т. И., «Взаимо-



действие», Кирюхи Е. С., «Ротари», Кирюшин В., член «Международного фонда экономических и социальных реформ», Клишин А. А., «Ротари», Княжев В. А., «Ротари», Ковалев С. А., «Выбор России», Кожокин Е. М., «Ротари», Кон И., «Магистерiuм», Кондзеровский К., «Друзья любомудрия», Кондратьев В. Л., «Русский пен-центр», Копелевич И. Б., «Взаимодействие», Корнилов В., «Русский пен-центр», Коровин В. В., «Взаимодействие», Коростикова Т. В., «Взаимодействие», Кошко Н. А., «Юпитер», Краевич А. Б., «Друзья любомудрия», Крелин-Крейдлин Ю. З., «Русский пен-центр», Красавченко С. Н., «Взаимодействие», Краснопольский В. А., «Ротари», Кривенко А. К., «Ротари», Кривохижа В. И., «Взаимодействие», Кругликов Г. И., «Друзья любомудрия», Кудимов М., «Русский пенцентр», Кузнецов Е. С., «Выбор России», Курчаткин А. Н., «Русский пен-центр», Кускова Е. Д., ум. 1959 г., Кулиستиков В. М., «Взаимодействие», Кутовой Е. Г., «Ротари», Кучер В. Н., «Взаимодействие», Лабинский А. И., «Друзья любомудрия», Лакишин В. Я., «Русский пен-центр», ум. 1993, Лацис О. Р., «Взаимодействие», Левин С. Я., «Друзья любомудрия», Левинсон Г. Н., «Друзья любомудрия», Леонычев М. В., «Взаимодействие», Лерхе К. Г., «Друзья любомудрия», Литвинов В. Д., «Ротари», Липкин С., «Русский пен-центр», Лиснянский М. С., «Русский пен-центр», Лихачев Д. С., «Выбор России» и «Русский пен-центр», ум. 1999, Лишке К. А., «Юпитер», Лопатников Л. И., «Взаимодействие», Лорх-Шейко Э. А., «Взаимодействие», Лошах В. Г., Лысенко В. Н., «Яблоко», Мазор М. М., «Юпитер», Маканин В. С., «Русский пенцентр», Макаров А. С., «Русский пен-центр», Макаров Андрей, «Выбор России», Макаров Ю. И., «Ротари», Макацария А. Д., «Ротари», Макеев Ю. Л., «Друзья любомудрия», Макинский Л. А., «Юпитер», Маклаков В. А., «Юпитер», ум. 1957 г., Максимович А. П., «Юпитер», Мальгин А., «Русский пен-центр», Мананников В. Н., «Выбор России», Маринин В. И., «Ротари», Маричев А. В., «Взаимодействие», Матыцин В. Л., «Взаимодействие», Махаринов Б. Н., «Ротари», Медведев В. И., «Фонд Горбачева», Мигранян А., советник «Международного фонда экономических и социальных реформ», Михайлов А., «Яблоко», Мишустина Л. П., «Выбор России», Можаяев Б. А., «Русский пен-центр», Молоствов М. М., «Выбор России», Мориц Ю. П., «Русский пен-центр», Мостовой П. П., «Взаимодействие», Назимов Ю. В., «Юпитер», Нозик Я. Л., «Юпитер», Нуikin А., «Выбор России», Огнев В. Ф., «Русский пен-центр», Оклянский Ю. М., «Русский пен-центр», Окуджава Б. Ш., «Русский пен-центр», ум. 1998, Орлов Д. Л., «Взаимодействие», Оскоцкий В. Д., «Русский пен-центр», ум. 1997, Павлюков А. В., «Взаимодействие», Пальцев М. А., «Ротари», Памфилова Э. А., «Выбор России», Панасенко С. Б., «Взаимодействие», Парис В. А., «Друзья любомудрия», Парнис А., «Русский пен-центр», Петровский Г. И., ум. 1958, Пимошенко Ю. П.,





«Взаимодействие», Подопригора В. Н., «Выбор России», Покровский Б. С., «Юпитер», Ползиков С. Д., «Ротари», Полонский А. Я., «Юпитер», Померанц Г., «Русский пен-центр», Пономарев Л. А., «Выбор России», Попов Г. Х., Попов Е., «Русский пен-центр», Починок А. П., «Взаимодействие» и «Выбор России», Пригов Д., «Русский пен-центр», Приставкин А. И., «Русский пен-центр», Протасьев Н. Н., «Друзья любомудрия», Прохоров А., «Магистерium», Пьецух В., «Русский пен-центр», Рабинович Г. И., «Юпитер», Рабинович Я. Б., «Юпитер», Разгон Л. Э., «Русский пен-центр», Раноша Э. Г., «Юпитер», Рассадин С. Б., «Русский пенцентр», Редин Б. М., «Юпитер», Репнин Д. В., князь, «Друзья любомудрия», Ресин В. И., «Ротари», Ржевская Е. М., «Русский пен-центр», Рождественский Р. И., «Русский пен-центр», Розов В. С., «Русский пен-центр», Рост Ю., «Русский пен-центр», Роцин М. М., «Русский пен-центр», Рубцов А. И., «Взаимодействие», Рутман В. Л., «Взаимодействие», Рыбаков А. Н., «Русский пен-центр», Рыжов Ю. А., Рыхтэу Ю. С., «Русский пен-центр», Ряшенцев Ю. Е., «Русский пен-центр», Сабуров Е. Ф., «Взаимодействие», Сафарян И. А., «Взаимодействие», Сегаль А. Г., «Юпитер», Селюнин В., «Выбор России», Сергеенко Ю. Ф., «Юпитер», Серебряков А. И., «Взаимодействие», Ситарян С., Славкин В. И., «Русский пен-центр», Смирнов Г. Я., «Друзья любомудрия», Соколов В. Н., «Русский пен-центр», Старынкевич Д. К., «Друзья любомудрия», Стреляный А. И., «Русский пен-центр», Сурков А. П., «Выбор России», Сухиненко Д. Н., «Взаимодействие», Щепинский Ю. Е., «Взаимодействие», Таратула С. Н., «Друзья любомудрия», Тарковский А. Г., «Ротари», Тимофеев Л. И., «Русский пен-центр», Тиньоль И. Г., «Юпитер», Толстая Т., «Русский пен-центр», Торчинский С. Г., «Взаимодействие», Тосуняи Г. А., «Взаимодействие», Трубников А. А., «Юпитер», Турков А. М., «Русский пен-центр», Тягаченко А. В., «Взаимодействие», Умеецкая С. И., «Выбор России», Урлихт Л. А., «Юпитер», Федоров Б. Г., «Выбор России», Федоров Г. Б., «Русский пен-центр», Фельдзер Э. Л., «Друзья любомудрия», Филатов С. А., «Выбор России», Филиппов П. С., «Взаимодействие», Хабицов Б. Б., «Взаимодействие», Хаит Б. Г., «Ротари», Хандруев А. А., «Взаимодействие», Черниченко Ю. Д., «Выбор России», Чуковская Л. К., «Русский пен-центр», Чупринин С. И., «Русский пен-центр», Чухин И. И., «Выбор России», Чухонцев О. Г., «Русский пен-центр», Шабад А. Е., «Выбор России», Шакай М. А., «Юпитер», Шаккум М., член «Международного фонда экономических и социальных реформ», Шамишин Т. А., «Юпитер», Шатров-Маршак М. Ф., «Русский пен-центр», Шейнис В. Л., ум. 2001, «Яблоко», Шклявер Г. Г., «Юпитер», Шкляревский И. И., «Русский пен-центр», Шмаков Н. П., «Русский пен-центр» и «Взаимодействие», Шор К. Б., Шулятьева Н. А., «Взаимодействие», Шувалов П. П., «Юпи-



тер», Эдлис Ю. Ф., «Русский пен-центр». Юрьев М. З., «Взаимодействие», Юшенков С. Н., «Ротари», «Выбор России», Юшин С. Е., «Ротари», Якунин В. К., «Взаимодействие», Якутии Ю. В., «Взаимодействие», Ясин Е. Г., «Взаимодействие».

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Например, СВИТКОВ Н. С. Масонство в русской эмиграции. Париж, 1932. С. 30.

<sup>2</sup> ДИТЕРИХС М. К. Убийство Царской Семьи и членов Дома Романовых на Урале. Буэнос-Айрес, 1979. С. 354. Ср. также: ШТУРМАН Д. В. В. И. Ленин. Париж, 1989; ВАЛЕНТИНОВ Н. Малоизвестный Ленин. М., 1991; СОЛОУХИН Е. При свете дня. М. 1992; ВОЛКОГОНОВ Д. А. Ленин. Т. 1–2. М., 1993.

<sup>3</sup> ПЛАТОНОВ О. А. Между мировыми войнами // Литературная Россия. 1993. № 52. 31. 12. С. 12–13. Известны благожелательные отклики французских ученых в ответ на пожертвования Ленина. См.: ОСТРЕЦОВ В. М. Секреты особых хранилищ // Слово. М., 1995. № 1–2. С. 35–36.

<sup>4</sup> О нем см.: ЗЕМАН Ж., ШАРЛАУ В. Парвус – купец революции. Нью-Йорк: Телекс, 1991.

<sup>5</sup> По данным П. Ильинского, опубликованным в статье «Великий заговор» в сборнике «Луч света» (Мюнхен, 1992. № 4. С. 87–90). См. также: КЛИМОВ Г. П. Протоколы советских мудрецов. Сан-Франциско, 1981.

<sup>6</sup> См. подробнее: ПЛАТОНОВ О. А. Между двумя мировыми войнами.

<sup>7</sup> Противоположная, панегирическая точка зрения, безоговорочно оправдывавшая все преступления Сталина, высказывалась, к сожалению, О. А. Платоновым: ПЛАТОНОВ О. А. 1) Тайная история России. XX век. Эпоха Сталина. М.: Москвитянин, 1996; 2) Терновый венец России. История Русского народа в XX веке. Т. 1 и 2. М.: Родник, 1997; ср. ШАБАНОВ А. А. «Одиннадцатый удар товарища Сталина» (М., 1995) и составителем сборника «Сталин в воспоминаниях современников. Документы эпохи» (М., 1995). Объективистская позиция выражена в следующих трудах: АЛИЛЛУЕВА С. «20 писем к другу» (М., 1989), ВОЛКОГОНОВ Д. «Триумф и трагедия». Т. 1 и 2 (М., 1990), КОЛЕСНИК А. А. «Мифы и правда о семье Сталина. Документы» (М., 1993), РАДЗИНСКИЙ Э. «Сталин» (М., 1997) и мн. др. Осуждение преступлений Сталина содержится в следующих книгах: ВАСЕЦКИЙ Н. «Ликвидация. Сталин. Троцкий. Зиновьев: фрагменты политических судеб» (М., 1989); ХРУЩЕВ Н. С. «О культе личности и его последствиях. Доклад...» Известия ЦК КПСС. 1989. № 3; ОРЛОВ А. (Фельдбин Лев) «Тайная история сталинских преступлений» (М., 1991). МЕДВЕДЕВ Р. «О Сталине и сталинизме», «Вожди и подвижники. Слежка. Оговоры. Травля» (М.: Олмапресс, 1997) и мн. др., например ЖУХРАЙ В. «Сталин: правда и ложь» (М., 1998)



<sup>8</sup> ПЛАТОНОВ О. А. Между двумя мировыми войнами. С. 13.

<sup>9</sup> См. ЛЕВАШОВ ВИКТОР. Убийство Михоэlsa. Роман. М., 1998. Вместе с тем известно, что именно по инициативе Сталина и СССР Генеральная Ассамблея ООН приняла решение об использовании британского мандата на Палестину с последующим образованием государства Израиль (29 ноября 1947 г.); Сталин также не препятствовал выезду из СССР в Израиль еврейской руководящей элиты в 1948 г. Израильское государство было провозглашено в Тель-Авиве 14 мая 1948 г.

<sup>10</sup> После завершения «дела врачей» Сталин планировал депортацию евреев из Москвы. На станции Москва–Бутырская и других было подготовлено 80.000 вагонов и локомотивы. В целях публичного обоснования своих планов он приказал написать и издать следующую книгу: ЧЕСНОКОВ Д. И. Почему необходимо было выселить евреев из промышленных районов страны. М.: изд-во МВД. 1953. Тираж 1.000.000 экз. Сведения взяты из книги: ОВСЕЕНКО А. А. Портрет тирана. Нью-Йорк. 1980. 9. АРОНСОН Г. Я. Россия в эпоху революции. Исторические этюды и мемуары. Нью-Йорк. 1966. С. 96–97.

Современный историк-публицист Игорь Бунич вносит свое толкование событий в связи с происками международного сионизма. Он пишет: «Пока чекисты в азарте от открывшихся возможностей выбивали из несчастных медиков показания об их преступных связях с правительственной и партийной верхушкой, в самый разгар их работы по приказу Сталина был неожиданно снят с должности и немедленно арестован всемогущий министр госбезопасности Виктор Абакумов, а на его пост назначен профессиональный аппаратчик Игнатъев. Первое, что выяснил новый министр, была связь с международным сионизмом многолетнего секретаря Сталина – Поскребышева, которого уволокли прямо из приемной вождя в наручниках, но повезли не на Лубянку, а в специальную тюрьму в здании ЦК ВКП(б). На допросе Поскребышев рассказывал, что Сталин принял решение уничтожить весь старый состав Политбюро и руководство МГБ, заменив его новыми лицами, лично составил новый список так называемого расширенного Политбюро из 25 человек (куда, кстати говоря, был включен Брежнев, произведший на вождя впечатление своим молодцеватым внешним видом). Через несколько дней, 1 марта 1953 г. (а не 5 марта, как было объявлено), Сталина нашли мертвым на его даче в Кунцево. Затем армия раздавила танками госбезопасность, которая в пылу борьбы забыла об этой третьей реальной силе «социалистического общества». А мудрая партия вспомнила...» (БУНИЧ Золото партии. СПб., 1992. С. 156–157). Сталинский большевизм и его верные сыны всегда хотели освободиться от засилья Сиона. «Лубянский погром» был по своей функции продолжением «дела врачей». Подавление путча опричников Берия маршалом Жуковым и танковым корпусом



в конце июня 1953 г. рассматривали как «антииудейскую революцию», которая надолго отсоединила Советский Союз от прямого влияния массонов. «Новый Бек» Берия, заменивший Сталина (речь идет о Маленкове. – Ю. Б. ), был изгнан на какой-то завод директором. Молотова отправили в Монголию и т. д. (июнь 1957 г. – Ю. Б. ). Так как громадное большинство советской администрации состояло из иудеев и их ставленников, то этот «процесс вытеснения» по необходимости шел довольно медленно, особенно на низах. Весь грандиозный аппарат секретной полиции, созданный Берия и основанный иудеем Урицким, пришлось перестраивать сверху донизу... Удар, полученный мировым иудейством, был настолько жестким, что его верхушка потеряла на время голос и не знала, как она должна реагировать... И только убедившись, что дело полностью проиграно, они были, наконец, принуждены объявить России официальную войну» (УШКУЙНИК В. [Ларичев Ю.] Памятка русскому человеку. Парадоксы истории. М., 1993. С. 46–47). Парадоксы истории на этом не кончились. Имея в СССР «пятую колонну» – масонов во главе с Сусловым-Зюссом и влиятельное еврейство, сионизм с помощью темных сил взял реванш: он временно победил (1989) и организовал развал СССР (декабрь 1991 года. Беловежский сговор).

<sup>11</sup> См. подробнее: АВТОРХАНОВ А. Загадка смерти Сталина (Заговор Берия). М., 1992.

<sup>12</sup> МЕДВЕДЕВ Ж. Сжечь без прочтения и сортировки. Как был ликвидирован личный архив Сталина // СПб. ведомости. 1995. 209. № 167 (1095). С. 4.

<sup>13</sup> См. ИВАНОВ А. М. Логика кошмара // Русский вестник. 1993. № 2. С. 10–11.

<sup>14</sup> См., например, 7-й раздел в кн.: АРОНСОН Г. Я. Россия накануне революции. Исторические этюды. Монархисты. Либералы. Масоны. Социалисты. Мадрид, 1986. С. 130–137.

<sup>15</sup> По сведениям академика Международной Славянской и Петровской академий наук Ю. А. Воронова, в Российской Академии наук 72% нерусских. Еще в 1957 г. академик ПонTRYгин представлял докладную записку в ЦК КПСС о засилье сионизма в Академии наук СССР, предупреждая, что от него АН СССР может погибнуть. Не вняли ПонTRYгину. Академия погибла. На ее развалинах возникла Российская Академия наук, унаследовавшая как правопреемница то же наследство. В результате национальная наука и российская культура быстро разрушаются: прекращено субсидирование научных проектов, ликвидированы или сокращены многие сотрудники академических институтов, прекращены издания книг и многих научных журналов, ученые в поисках работы уезжают за рубеж, ценное научное оборудование распродается за гроши, новейшие изобретения «уплывают» за рубеж. А «граждане мира» правят бал: есть



повод – русская наука почти что не существует, экономика и культура разгромлены.

Как произошло, что сионская паутина опутала русскую науку, раскрыл все тот же академик Л. С. ПонTRYгин в 1989 г. Вот что он сказал на академическом собрании:

«Сионистско-масонская зараза, посеянная Сахаровым, дает всходы в идеологических кругах Академии наук и, в первую очередь, в Институте США и Канады (директор Арбатов), Институте мировой экономики и международных отношений (директор Примаков), институте востоковедения, Институте социологических исследований и др. Институты, руководимые Арбатовым и Примаковым, своими исследованиями дезориентируют руководство страны, полностью игнорируются исследования международного сионизма. Сионистская паутина полностью опутала институт социальных исследований. В стенах АН СССР организована подготовка антисоветских кадров для психологической войны против СССР. Все это произошло при академике А. П. Александрове, который дал Сахарову руками послушного механического большинства академиков зеленую улицу для избрания на место С. П. Трапезникова проходимца от журналистики без какого бы то ни было научного базиса – Е. М. Примакова (он же – Киршенблат), а еще ранее тоже из журналистов земляков Киршенблатта попал в директора и академики Арбатов. Неудивительно, что Арбатов быстро уволил человека, пыгавшегося разобраться в масонстве – Н. Н. Яковлева, а Примаков полностью свернул исследования по масонству. Кроме того, названные четыре института дискредитируют каждого, кто даже вне рамок АН СССР пытается исследовать сионизм, масонство и их взаимодействие.

Изучение масонства у нас не ведется ни в школе, ни в вузе, ни в аспирантуре, ни в НИИ идеологического и гуманитарного профиля.

Сейчас 80% всего капитала в мире контролируются сионистскими кругами, наличие которого такие сотрудники указанных институтов, как Дадияни, Мирский, Брагинский, Бондаревский, Рогов и др., с упорством, достойным лучшего применения, пытаются всячески опровергнуть. «Специалисты», которых можно охарактеризовать не иначе, как легальных диссидентов с государственными окладами, усердствуют в отрицании сионистско-масонской опасности, нависшей над всем человечеством.

Это ненормальное положение является результатом реформ Февральской революции 1917 г., когда под шумок была упразднена подчиненность Академии главе государства. АН стала похожей на масонскую структуру – государство в государстве. Большинство советских людей и не подозревают о существовании пожизненных окладов у академиков. Помалкивает об этом и «правозащитник» Сахаров: видимо, полное право получать оклад за научную импотентность и за крайнюю активность в антинародной



деятельности его вполне устраивает. Эти блага настоящих ученых никогда не интересовали.

На открытое голосование предлагается поставить вопрос о ликвидации пожизненности академических окладов.

Проведение предлагаемых мероприятий явилось бы первым шагом на пути заблаговременной десионизации. Эти меры были бы куда более крупной гарантией, чем ОСВ-2 (любые). В настоящее время наш тыл связан с засоренностью научных кадров. Ведь даже в 1941 г. у нас в тылу не было ни «сахаровых», ни «роймедведевых» (Русское дело. СПб., 1992. Июль. № 4(7). С. 3). Академиком стал главный разрушитель А. Н. Яковлев (ум. 2005 г.).

<sup>16</sup> ЧАЗОВ Е. Н. Здоровье и власть. М., 1992., С. 132. Здесь в нашем тексте заканчивается цитата из статьи А. М. ИВАНОВА «Логика кошмара».

<sup>17</sup> По другим, непроверенным данным, Брежнев-Ганопольский, украинец с польскими предками или еврей.

<sup>18</sup> Точне – м. б., казах.

<sup>19</sup> Кулаков-Штейн – главный покровитель молодого Гарбера-Горбачева.

<sup>20</sup> Судя по фамилии, Кириленко имел украинских предков.

<sup>21</sup> Судя по фамилии, Подгорный имел украинских предков.

<sup>22</sup> Григорий Васильевич Романов, русский, родился в деревне Зихнево Новгородской области в 1923 г. Был первым секретарем Обкома в Ленинграде 1970–1984 гг., потом переехал в Москву, был членом Политбюро ЦК КПСС в 1976–1985 гг. Боролся с Горбачевым за власть в 1985 г. и проиграл; противник антинародных реформ и разрушения России. Национальный состав элиты по данному списку следующий: русских – около 35%, евреев – более 60%. При Горбачеве и Ельцине состав элиты еще более сионизировался. Таким образом, судя по статистике, количество сионистов в высших эшелонах власти, по сравнению с 1920 г., увеличилось больше, чем в два раза. «Процесс пошел», особенно после 1991 г., когда начался массовый отток прежних иудео-большевиков «в демократы». Идеологической надстройкой стали масонские ложи, где сионисту уже незачем было притворяться и можно было снять маску интернационалиста и надеть вместо нее другую маску, маску космополита, радителя общечеловеческих ценностей и поборника высоких идеалов культуры. Так продолжается до сих пор. Разрушение России идет полным ходом.

<sup>23</sup> Тайное и явное // За русское дело. СПб., 1995. № 6(29). С. 8.

<sup>24</sup> О «пятой колонне» в России см. Приложение.

<sup>25</sup> ОЛЕЙНИК Б. Князь тьмы. Два года в Кремле. М. : Палей, 1992. Ср.: РЫЖКОВ Н. Перестройка: история предательства. М. : Новости, 1992.

<sup>26</sup> ИВАНОВ А. М. Логика кошмара.

<sup>27</sup> ИВАНОВ А. М. Логика кошмара. С. 77. Подробнее см.: ИВАНОВА. М. Логика кошмара. М. : Русский вестник. 1993. С. 179–190 – «Убийство Сталина. Масоны у власти».



<sup>28</sup> Подробнее о подрывной деятельности масонских лож в России см.: ПЛАТОНОВ О. А. 1) Россия в тисках масонского заговора Аль-Кодс. М., 1994. Сентябрь. № 25(46). С. 4–5. 2) Масонство в современной России // Аль-Кодс. М., 1995. Октябрь. № 5(60). С. 4–5. 3) Россия под властью масонов. М., 2000. 4) Терновый венец России. Заговор масонов 1731–1995. М., 1996; 3-е изд. М., 2001.

<sup>29</sup> Масонская галерея России. Сост. – О. А. Платонов // Аль-Кодс. М., 1995. № 4(59). Октябрь. С. 4–5. Списки цитируются нами в сокращении сведений о каждом данном лице. Подробнее см. оригинал.

В отредактированном виде см.: Масонская саркома России // Наше отечество. СПб., 1995. № 48. С. 1–2. Полный авторский текст см.: ПЛАТОНОВ О. А. Масонский заговор в современной России. (Масонство – тайное преступное сообщество, ставящее своей целью достижение мирового господства на началах иудейского учения об избранном народе.) // Русский вестник. М., 1995. Специальный выпуск № 33–36 (220–223). С. 8. То же в кн.: ПЛАТОНОВ О. А. 1) Терновый венец России. Заговор масонов. 1731–1995. М., 1996. С. 328–367, 3-е изд. М., 2001. С. 481–504; 2) Россия под властью масонов. М., 2000. С. 80–110. МИНУТКА И. Заговор тайных вождей. Масонский заговор против России и феномен Елены Петровны Блавадской. М.: Армад-пресс, 1998.



## Глава двадцать третья

**«Перестройка» и возрождение  
сионизма в СССР**

*Письма из Нью-Йорка 1989–1990 гг.  
и другие документы*

Если обратиться к известной периодизации истории евреев по С. М. Дубнову, то 1933–1945 гг. были шестым этапом эмансипации евреев и называются «Эпохой Третьей реакции», особенно в Германии и СССР. В последнем «реакция», сопровождавшаяся антисиионистскими кампаниями и поражениями в правах, продолжалась до смерти Сталина (1 марта 1953 года), в то время как в Европе после победы над фашистской Германией и милитаристской Японией и особенно после Нюрнбергского процесса (ноябрь 1945 г. – октябрь 1946 г.) открылась длительная «Эпоха Четвертой эмансипации евреев», переходящая в попытку установления тотальной гегемонии сионизма на всем земном шаре. Эта эпоха продолжается и по сей день. Важной вехой стало образование в 1948 г. по инициативе ООН, этого рычага мондиалистов, государства Израиль в Палестине, что было конечной реализацией идеи еврейского государства Теодора Герцля. «Создание государства Израиль, – пишет Л. Н. Кей, – показало действительную силу еврейства. Когда Англия, которая до этого имела протекторат над Палестиной, старалась остановить наплыв евреев из Европы в справедливых интересах арабов, то все европейские правительства старались воздействовать на Англию. Есть, однако, данные думать, что намерения сионистов выходили далеко за пределы Израиля. Дэвид Либиенталь, одно время председатель Комиссии по атомной энергии США, писал, что назначение евреев – вести человечество ко всеобщему братству под правительством Единого Мира. Это и есть главная цель сионистов – Единый Мир. Это не только отвечает идеалистической стороне еврейской души (избранный народ!), но еще больше отвечает стремлению к монополии экономической и политической над всем миром»<sup>1</sup>.

В СССР «четвертая эмансипация» проходит особенно противоречиво. При генсеках Маленкове, Хрущеве-Перльмуттере, Брежнев-Ганопольском, Андропове-Флёкинштейне и Черненко погромов не было, но частичное ограничение прав имело место.





Во время Хрущевской оттепели евреи взяли девизом слова из одной поэмы Блока «Свобода – это еврей!» и возглавили кампании за «права человека», умножив ряды диссидентов. В 1958 г. в Израиле был издан пресловутый «Катехизис еврея, выезжающего в СССР» (Тель-Авив, 1958), выдержавший множество переизданий в нашей патриотической прессе 1989–1994 гг.<sup>2</sup> СССР был объявлен сионистами своим злейшим врагом. В масонских ложах, в Бильдербергском клубе и во Всемирном Тайном Правительстве началась титаническая подспудная борьба за разрушение СССР под флагом демократии, а на самом деле – сионизма. Тогда и была придумана «Перестройка», и на авансцену политики выступил М. С. Горбачев-Гарбер 11 марта 1985 г.)<sup>3</sup>, новый генсек, который повел партию и народ на алтарь жертв Иеговы и запланировал переход от социализма к капитализму через пресловутое Новое мышление. Сионисты восторжествовали и почувствовали, что пришел их час – Час Быка. С 1989 года начинается небывалая активность сионизма в доживавшем последнее время еще не побежденном гиганте СССР, или «Империи зла», как его прозвал президент США Рональд Рейган и неуклонно повторяли за ним вылезшие из щелей «диссиденты», прорабы «перестройки», «поборники общечеловеческих ценностей» и «граждане мира», а попросту говоря – «агенты влияния»<sup>4</sup>. Переходу от Шестой в Седьмую цивилизацию благоприятствует самоуспокоенность обманутых народных масс, которым обещают «социализм с человеческим лицом», «молочные реки и кисельные берега», а в результате оставляют у разбитого корыта. Так советская толпо-элитарная структура добровольно отдала страну в руки сионистов и мондиалистов, действовавших по заранее разработанным программам. «К 1989 году, – писал Е. А. Щекатихин, – сионисты перестали скрывать истинные намерения, надо было подхлестнуть энергию своего трусливого племени. В ход были пущены мафиозные лозунги “Берите суверенитета столько, сколько нужно” и “Все можно, что не запрещено”. 12 февраля 1989 года в Москве произошло “формальное открытие” Культурно-просветительского центра им. Соломона Михоэлса. Сионистская верхушка мирового еврейства слетелась в Москву, где тогдашний министр иностранных дел СССР Э. Шеварднадзе с распростертыми объятиями вручил Председателю Всемирного Еврейского Конгресса Э. Бронфману верительные грамоты на беспрепятственное шествие сионизма по Стране Советов. “Малый народ” получил пособие с описанием этого “великого события”, на котором Э. Бронфман прямо заявил: “Евреям Израиля, как и всего мира, необходимо это немедленно использовать. Мы должны признать положительный



отзыв Советской власти под руководством Горбачева на наши требования... Мы должны “сдвойнить” еврейские общины Запада с общинами Советского Союза». Председатель исполнительного комитета ВСО и Еврейского агентства Симха Дыниц пошел еще дальше и в своем приветственном слове сказал: “Дай Бог, чтобы это стало только началом и чтобы братья наши в СССР смогли выстроить вполне развитый еврейский национальный быт по всему Советскому Союзу”. Уж совсем разоткровенничался Изи Лейблер, глава еврейской общины в Австралии и Вице-президент Мирового Еврейского Конгресса. В своей речи на открытии Центра он заявил о необходимости “возродить иудаизм в этой стране” и далее: “Мы считаем, что если проводимая президентом Горбачевым политика гласности и “перестройки” завершится успехом, мы увидим конец длительному периоду борьбы между еврейским народом и Советским Союзом. Я верю, что господин Горбачев претворит свои обещания в жизнь”. Подчеркнув, что евреям отнюдь не обязательно покидать Советский Союз, Лейблер призвал их “использовать свои таланты для поддержки “перестройки” и модернизации этой великой страны”. Огромный тираж этой идеологической установки был отпечатан в Австралии на трех языках: английском, русском и иврите и заброшен в СССР как руководство к действию “малого народа”. Символика “звезды Давида” и “серпа и молота”, маркирующая каждую страницу этого чтива, лишь подчеркивала сионо-масонскую суть означенной “модернизации”. А русские люди, добравшись до этого шедевра, наконец-то узнали, что Горбачев пообещал помочь еврейскому народу завершить “длительный период борьбы с Советским Союзом”<sup>5</sup>. И помог. По словам Е. А. Щекатихина, “малый народ” осмелел и кинулся... крушить и грабить»; в результате 0,69% населения СССР, владевшие, по словам Горбачева, 20% национальных богатств страны (интервью французскому телевидению в 1988 г.), к 1997 г. стало обладателем 60% национальных богатств, а СССР как государство перестал существовать (12 декабря 1991 г.). До этого, в 1990–1991 гг. государственные издательства перестали печатать книги и сборники против сионизма. Последними были труды «Антисионистского комитета советской общественности» под руководством Героя Советского Союза генерал-полковника Д. А. Драгунского «Перестройка и еврейский вопрос»<sup>6</sup>. Резко возрастает деятельность сионистских организаций. 3–4 августа 1989 г. в Москве состоялся Учредительный съезд Всероссийской Сионистской Организации. В различных городах открываются филиалы масонской еврейской ложи «Бнай-Брит», в августе оформляется сионистская партия «Иргун-Циони»



во главе с Л. Городецким, 3–4 декабря 1989 г. она проводит свой съезд. С тех пор подобные съезды происходят каждый год, образуются еврейские школы, лицеи, университеты, академии, общества, клубы, выпускаются многочисленные газеты, журналы, сборники, в Петербурге, например, сионистские журналы «Барьер» и «Антифашист» под редакцией Нины Соломоновны Катерли. 1 декабря 1991 г. еврейские религиозно-националистические организации осуществили ритуальное осквернение великой святыни Русского народа Московского Кремля (праздник Ханука); 17 февраля 1992 г. хасиды и бейтаровцы во главе с Левинсоном совершили еще один русский погром – бандитское нападение на Российскую Государственную библиотеку в Москве. Еврейские националисты пытались терроризировать русскую интеллигенцию фальсифицированными исками по ст. 74 УК РФ, однако провалились. Оккупация печати и телевидения, продолжающаяся до сих пор, – также дело их рук. Антирусская культура наводняет театры, кинозалы, телевизионные студии (Михалков-Кончаловский, Рязанов, Волчек, Додин, Радзинский, Нуйкин, Жванецкий, Войнович и мн. др.). 21.04.2001 г. ведущий телепрограммы «Клуб кинопутешествий» Ю. Сенкевич провозвестил, что римляне дали миру право, греки – культуру, а евреи – мораль (?!). Какую мораль? Ту, что в Талмуде? Все знают, что это мораль грабить и убивать гоев, разрушать национальные государства и цивилизации! Всем очень хорошо известно, что именно сионисты подготовили и провели три мировых войны и сегодня проводят Четвертую (см. рис. 3 в Приложении). Эта мораль, господин Сенкевич, с душком, она отдает зловонием многих сотен миллионов трупов! Что вам отказывает орган обоняния, господин Сенкевич? Или гонорары Сиона так велики, что Ваша собственная мораль отступает перед чистоганом? Тогда жаль! Однако нечего вешать людям «лапшу на уши»! Людям Земли такая мораль не нужна! В 1996 г. в Москве созывается объединительный Российский Еврейский Конгресс, председателем которого становится банкир-миллиардер В. Гусинский. Бюро, или Президиум Конгресса, объявляется головным координационным центром политического сионизма, родившегося в недрах псевдодемократии. В августе 1998 г. там же созывается 2-я сессия этого же Конгресса сионистов-победителей по случаю открытия на Поклонной горе Главной Синагоги. На ее открытии мэр Москвы Лужков-Кац, рвущийся к президентской власти, говорит слова приветствия на иврите. Раввины и действующий президент Ельцин в восторге. Все русское в СМИ упраздняется, запрещаются русские лекции в аудиториях и клубах<sup>7</sup>, продажная пресса с копиями наперевес неистовствует, обливая гря-



зью русских патриотов. СМИ поднимают кампанию против «русского фашизма», под которым подразумевается русское освободительное движение против антинародной власти. Каждый день, поставляя ложную информацию, ТВ мешает русской структуризации, вредит национальному самосознанию, выполняя тем самым заказ Всемирного Тайного Правительства на зомбирование населения и удерживание его в рамках тотального подчинения Сиону. Усиливается преследование патриотических газет и отдельных патриотов, борющихся с сионо-фашизмом. Против них применяются статьи № 74 и № 282 УК РФ о возбуждении национальной розни. Так посредственная ленинградская писательница Н. С. Катерли печально известна десятками «осведомительных писем», которые она пишет с 1989 г. в прокуратуры и суды с целью возбуждения уголовных дел против русских газет по статье № 74 УК РФ (эти письма хранятся в архивах районных и городских прокуратур и судов Петербурга, все они подписаны «святой троицей» – Катерли, Левинская, Лесман). Ни один из исков «писательницы» удовлетворен не был. Тогда в конце 1995 г. на Петербургском радиокомитете, в редакции информационных передач «Невский проспект» образовалась опасная группа во главе с Катерли, которая запутывает население города ложной информацией о «русских фашистах». Активное участие в провокации принимали радиожурналист Н. Крышук, обозревательница «Литературной газеты» по Петербургу Путренко, писатель Гордин, главный редактор «Литературной газеты» Удальцов, редколлегия петербургского журнала «Звезда», парижской газеты «Русская мысль» и др. Усилилась деятельность сионствующих идеологов по замене русской культуры еврейской. Так, в СМИ можно услышать и прочитать о «великом русском композиторе» Шнитке, «великом русском писателе и поэте» Бродском, равновеликом якобы Шекспиру и Пушкину, «великом русском ученом» Лихачеве, «великих русских скульпторах» Эрнсте Неизвестном и Церетели, «великом русском писателе» Вене Ерофееве, «великом русском художнике» Шемякине. Наступление сионо-фашизма продолжается. Примером такого наступления является сборник издательства «Наука» «Русская идея и евреи. Роковой спор. Христианство. Антисемитизм. Национализм» (М., 1994). Авторы статей – З. А. Крахмальникова, С. Лезов, М. Чайковский, П. Проценко, Э. Факенхайм – одержимы неблагородной целью поссорить два народа и фальсифицировать историю русского народного сознания, приписав русским язычество, шовинизм, тоталитаризм, антисемитизм. «Рокового спора» не существует. Русская идея одна, их не две. Ее существо состоит в желании народа жить свободно на своей терри-



тории, в дружбе с другими народами, большими и малыми, строить свое государство, свою цивилизацию, свою культуру, а не навязанные Сионом. Отъединенность и самозащита двух этнокультурных цепей двух народов являются здоровой предпосылкой для решения межнациональных отношений на основе братства, сотрудничества, взаимопомощи. Национальное покаяние нужно виновному, а Русский народ не виновен в том, что стал жертвой сионо-фашизма и его формы сионо-большевизма. Полное освобождение от последнего – актуальная задача конца XX столетия. Вот уже более 10 лет в многострадальной России кипит неравная борьба русских с сионистами, которые стремятся вытеснить коренной народ из культуры, науки, образования и заменить русскую культуру еврейской; молодое поколение уже все искалечено американизмом, масонством, сионизмом, уже не знает Великой России, ее истории и достижений. В 1999 г. писателям-патриотам удалось отбить попытки Ханны Немирки, известной также под псевдонимом Радзивилл, евреизировать Ленинградскую областную писательскую организацию.

Некоторые патриотические академии еще держатся, испытывая огромный кадровый и идеологический натиск «малого народа». Союзниками сионистов нередко выступают масоны и неоязычники, называющие себя патриотами. Некоторые полагают, что сионист – это обязательно еврей. На самом деле это не всегда так. Например, русский князь С. В. Оболенский в Париже уверял меня после моей лекции в Дворянском собрании, что русским дворянам надо запретить заниматься политикой, что дворяне никогда не служили отечеству. А граф А. А. Мусин-Пушкин и герцогиня Савойская уверяли меня, что президентом России обязательно должен быть еврей. Ректор Свято-Сергиевской Богословской академии профессор Бобринский уверял меня, что русские лекции не актуальны, так как сергиевцы разучились говорить и понимать по-русски в некогда знаменитой русскими традициями академии отца Сергия Булгакова. Одна парижская библиотекарша даже уверяла меня в том, что нельзя читать Достоевского по причине того, что он, якобы, оскорбил 50 народов. Журналистка из «Русской мысли» советовала родственникам Вигдоровой и Чуковской подать на меня в суд за разоблачение несуществовавшей записи выступления И. Бродского на суде (см. БЕГУНОВ Ю. К. Правда о суде над Иосифом Бродским. Колпино, 1996). Александр Гинзбург, в прошлом главный редактор той же русофобской «Русской мысли», вместе с двумя помощниками инструктировал А. А. Собчака, как лучше разрушать Россию. После чего Собчака катапультировали во власть, где он славно отличился (см. ШУТОВ Ю. Т. «Собачье сердце», или «Про-



хиндиада». Кн. 1–2. СПб., 1991, 1994). Труды покойного митрополита Иоанна вызвали отвращение у группы парижских палестинских дворян. Честь патриотически настроенных российских дворян спасли только морские офицеры да профессор князь Д. Шаховской; остальные производили гнетущее впечатление полной дремучести своим непониманием того, что происходит в России. Таких же дремучих русофобов немало и в России. Так, например, народный артист Олег Ефремов заявил, что будет увольнять из своего театра всех патриотов, а народные артисты М. Ульянов и Л. Зыкина публично одобрили расстрел Ельциным российского парламента 3–4 октября 1993 г. Сион пытается вербовать своих сторонников среди ученых, участников патриотических академий и кружков, среди писателей, композиторов, художников, на телевидении, в прессе, в театрах, музеях, библиотеках и архивах, подвергая травле, изощренным издевательствам редакторов «Молодой гвардии» А. Иванова, газеты «Воскресенье» А. Батогова, газеты «Пульс Тушина» академика В. Фомичева, газеты «Наше отечество» Е. Щекатихина, директора издательства писателя П. Алешкина, директора издательства «Витязь» академика В. Корчагина, редактора газеты «Православный путь» К. Душенова, академиков Ю. Воронова, В. Брюсову, В. Барабаша, профессоров А. Кузьмина и О. Коротаева, председателя «Русской партии» Н. Бондарика. Ими же были убиты экономист А. Цыкунов, митрополит Иоанн Снычев, академик Г. Литвинова, антисионист-ученый Е. Евсеев, певец И. Тальков, ученые А. Подколзин, И. Троицкая, архимандрит Иннокентий Просвирнин, К. Осташвили-Смирнов, академик В. Емельянов, писатель Д. Балашов и многие другие! Уволены с работы многие патриоты; разгромлены многие учреждения, редакции, издательства, институты, система народного образования и воспитания захвачена сионистами. Сион ведет жесткую тотальную войну против всего русского в России, подсовывая нам лихачевщину, михалковщину, фоменковщину в сочетании с новоязычеством и сектантством с целью оболгать великое историческое прошлое Русского народа, заменить подлинную историю России фальсификациями, предлагая нам взамен в виде рождественских подарков космополитизм и масонство, открытый сатанизм. Чрезвычайная опасность надвинулась на человечество: в Израиле в 1995 г. принята новая концепция сионизма, вытекающая из старой, ахадгаамовской: осуществление интенсивного и ускоренного распространения влияния Сиона по всей земле. Во исполнение этого, например, из Петербургской еврейской гимназии в Иерусалимский университет направляются 15 лучших учеников для стажировки. По окончании



обучения они будут посланы в качестве эмиссаров Сиона в другие страны. Из России евреи почти не выезжают. Напротив, они прибывают обратно со своими капиталами и замыслами и даже проникают в российскую власть (Алла Гарбер). 12.07.1999 г. в передаче В. Познера по ЦТВ «Человек в маске» утверждалось, что евреи во всем превосходят русских. А председатель ЛДПР В. В. Жириновский в речах и репликах на заседаниях Государственной Думы договорился до того, что евреи, дескать, самый умный и талантливый народ на земле и потому они должны править в России; этот же государственный деятель, автор «патриотических» книг, к сожалению, был инициатором закона о вычеркивании графы «национальность» в новых паспортах, что уже вызвало повсеместно бурю протестов и явится в будущем источником межнациональных конфликтов в Российской Федерации, где разные народы чтят свое происхождение и род и гордятся ими. Однако полужеврею Жириновскому это ни к чему. На деле он доказал, что «демократ» Ельцин ему дороже русских людей, изнывающих в тотальной оккупации. Налицо продолжение политики политического сионизма, которая не сулит никому, в том числе и евреям, ничего хорошего. Журналист С. Филимонов в своей статье «Протоколы Сионских мудрецов» – реальность наших дней» пишет о том, что этот подлинный, как доказано, документ конца прошлого столетия имеет реальную силу в России конца XX столетия. Он дает практические ответы на все, на первый взгляд, нелогичные и непоследовательные действия псевдодемократов, терзающих страну вот уже который год.

«Вопрос 1. Почему политики постоянно врут и лицемерят? Почему нас приучают к мысли, что «политика – грязное дело» и ничего с этим поделать нельзя?

Ответ: «Политика не несет ничего общего с моралью. Правитель, руководствующийся моралью, неполитичен, а потому непрочен на своем престоле. Кто хочет править, должен прибегать и к хитрости, и к лицемерию. Великие народные качества – откровенность и честность – суть пороки в политике, потому что они свержают с престолов лучше и вернее сильнейшего врага» (Протокол № 1).

Вопрос 2. Действительно ли, что те парламентские баталии, которые мы постоянно наблюдаем на экранах телевизоров и тот шквал взаимных разоблачений, публикуемых во множестве в «независимой» прессе, есть благо для народа?

Ответ: «Неистощимые говоруны превратили в ораторские состязания заседания парламентов и административных собраний. Смелые журналисты, бесцеремонные памфлетисты ежедневно нападают на административный персонал. Злоупотребления властью



окончательно подготовят все учреждения к падению и все полетит вверх ногами под ударами обезумевшей толпы” (Протокол № 3).

Вопрос 3. Действительно ли, что запущенный в обиход нашего народа лозунг “Обогащайтесь!” принесет нам пользу?

Ответ: «Для разорения гоевской промышленности мы пустим в подмогу спекуляцию, развитую нами среди гоев сильную потребность к роскоши, всепоглощающей роскоши. Поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости якобы от падения земледелия и скотоводства: да, кроме того, мы искусно и глубоко подкопаем источники производства, приучив рабочих к анархии и спиртным напиткам и приняв вместе с этим все меры к изгнанию с земли всех интеллигентных сил гоев” (Протокол № 6).

Вопрос 4. Действительно ли наша страна нуждается в этом множестве экономических программ, которые предлагаются экономистами различных направлений со времен начала «перестройки»?

Ответ: “Мы окружим свое правительство целым миром экономистов. Вот отчего экономические науки составляют предмет преподавания евреям. Нас будет окружать целая плеяда банкиров, промышленников, капиталистов, а главное миллионеров, потому что, в сущности, все будет разрешено вопросом цифр” (Протокол № 8).

Вопрос 5. Действительно ли, что столь настойчиво предлагаемые нам западные идеи либерализма являются прогрессивными?

Ответ: “Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась; государства заболели смертельной болезнью – разложением крови. Остается ожидать конца их агонии” (Протокол № 10).

Вопрос 6. Действительно ли, что внешние займы, которые столь охотно берут наши правители, идут на пользу государству?

Ответ: “Всякий заем доказывает государственную немощь и непонимание государственных прав. Займы, как Дамоклов меч, висят над головой правителей, которые вместо того, чтобы брать у своих подданных временным налогом, идут с протянутой рукой просить милостыню у наших банкиров. Внешние займы – суть пиявки, которых нельзя отнять от государственного тела, пока они сами не отпадут или государство само их не сбросит. Но гоевские государства не отрывают их, а все продолжают их присаживать к себе, так что они неизбежно должны погибнуть, истекая от добровольного кровопускания” (Протокол № 20).





Это лишь несколько примеров ответов, – пишет С. Филимонов, – на недоуменные вопросы нашего народа, возникшие по ходу нашей жизни»<sup>8</sup>.

Основным проявлением влияния сионизма в России является навязывание Русскому народу чуждой нам политической системы парламентской республики. «Последняя стадия республиканской Эры, – пишет один из Сионских мудрецов, автор документа «Тайны политики», – на котором мы остановимся как на ГЛАВНОМ ФАКТОРЕ НАШЕЙ ВЛАСТИ, это всеобщее голосование без различия ценза и классов. Этим мы установим АБСОЛЮТИЗМ СЛЕПОГО БОЛЬШИНСТВА, какового нам не добиться от интеллигентных классов. Между тем этою мерою мы окончательно устраним всякое нежелательное проявление индивидуального мнения гоев. Немедленно по знаку оно будет ЗАТЕРТО руководимым нами большинством, которое не даст ИМ ВЫСКАЗАТЬСЯ И ПЕЧАТЬ НЕ ПРИМЕТ ИХ СТАТЕЙ. Слепая мощь ВСЕОБЩЕГО ГОЛОСОВАНИЯ подстроенного нами большинства будет таким орудием в наших руках, что мы одолеем все». И еще. «Либерализм заменил САМОДЕРЖАВНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА (читай: тоталитарные. – Ю.Б.) КОНСТИТУЦИОННЫМИ, а вы знаете теперь, что Конституция – это школа споров, разговоров, бесплодных агитаций, партийных расколов, одним словом, всего того, что обессиливает деятельность государств, а тем более Республику с ее ПОДТАСОВКОЙ большинства голосов. Трибуна убила власть Правителей, а Республика заменила власть Представителя нации его карикатурой – Президентом, взятым из толпы». И еще раз: «РЕСПУБЛИКА проходит несколько стадий:

1) в безумствованиях ТОЛПЫ СЛЕПЦОВ, мечущихся направо и налево,

2) в демагогии,

3) в анархии, которая сменяется тотчас же ДЕСПОТИЗМОМ большинства голосов. Ныне наступила последняя стадия, КОТОРОЮ ПРАВИМ МЫ легально, не открыто, но зато чувствительно. Наша власть тем бесцеремоннее действует, что ОНА ПРИКРЫТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ ГОЕВ, АГЕНТОВ НАШИХ...» (см. главу 8). В России все это уже сбылось в предвыборных кампаниях и выборах 1989–1999 гг., в работе избранных органов власти и назначенных правительственных структур. Отсутствие единого национального самосознания и национальной власти является самой крупной причиной беспредела и бед народных, а первопричина информационных бед – сионизм. Пока Русскому народу будет все равно, кто им правит («был бы человек хороший»),



русский останется рабом, а Россия – колониальной служанкой стран «золотой семерки». Никто не будет счастлив: ни раб, ни господин, если не будет обретена Русская Национальная свобода. Это должен запомнить и принять к сведению любой честный политик конца XXI столетия. И в дальнем зарубежье, и в ближнем наши соотечественники уже предупреждали нас об опасности наступления сионизма, подбадривали, внушали веру и надежду, что не погибнет Русь.

Между тем к августу 1998 г. страна повисла над пропастью. В результате антинародной деятельности президента Ельцина и семи правительств Гайдара (1992), Черномырдина–Чубайса–Немцова (декабрь 1992–март 1998 г.), Кириенко–Израилителя (март–август 1998 г.), Примакова–Кириенко (сентябрь 1998–май 1999), Степашина (май–август 1999), в стране было построено преступное толпо-элитарное государство мондиалистского типа и учрежден строй дикого капитализма, или клептократии (термин политолога Владимира Квинта), какого в мире никогда и нигде не было. Это государство находится под контролем сионистов Запада и является их сырьевой базой (подробнее см. главу 24). Ныне мы у последней черты!

После примечаний в разделе «Тексты» мы публикуем тексты трех писем из Нью-Йорка 1989–1990 гг., полученных в Ленинграде через Нину Бахтину-Коваленко, а также еще 12 документов, а именно:

4) Заповеди сионистов (из материалов, распространяемых евреями среди «своих» и «наших» во время «перестройки» 1985–1991 гг.)

5) Письмо к И. Л. Демину. 1992 г.

6) Листовка 1. 1990 г.

7) Листовка 2. 1992–1993 гг.

8) Катехизис еврея в СССР. 1958 г.

9) Исповедь сверхчеловека. 1991 г.

10) Пожнете бурю! Письмо из Израиля. 1998 г.

11) Обращение Русских ученых к евреям России. 1997 г.

12) Открытое письмо писателя Эдуарда Тополя под названием «Возлюбите Россию, Борис Абрамович!», адресованное Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам. 1998 г.

13) Руководство для русского в нынешней ситуации.

14) Обращение к молодежи России.

15) Кто ответит за развал?



## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> КЕЙ Л. Н. Мировой заговор. Москва – Нью-Йорк, 1975. С. 76 – 77. Ср. также главы 2 и 5 настоящей книги; Сионские протоколы. М. : Витязь, 1993. О завоевании США Мировым Сионом см.: УОРНЕР Д. К. Страна СОВ / Скрыто Оккупационная Власть. М. : Палей, 1993.

<sup>2</sup> Родился в Одессе в 1931 г., отец – еврей Гарбер, мать – русская Додонова. В 1935 г. из ставропольского детдома был взят и усыновлен Горбачевыми (село Привольское). По мнению китайцев, фамилия отца Горбачева была Шивадсон.

<sup>3</sup> См. напр. СТЕПИН В. Сущность сионизма. М. : Витязь, 1994. С. 38–47. Текст «Катехизиса» см. на с. 381–391 настоящей книги.

<sup>4</sup> См. БАБУРИН, ШАШИШВИЛИ. Агенты влияния // Советская Россия. М., 1992. № 147.21. 11.

<sup>5</sup> ЩЕКАТИХИН Е. А. Девять лет сионистского погрома в России // Наше Отечество. СПб., 1994. № 28. С. 1. Ср.: ЩЕКАТИХИН Е. А. Безобидный сионизм // На страже Родины. Л., 1990. № 300. 30.12. То же // Советский моряк. 1991. № 13. 2 02; Политический собеседник. Минск, 1991. № 3; Память. Новосибирск, 1991. № 7.

<sup>6</sup> Вып. 1–4. М., 1989–1991; по инерции вышли еще сборники Академии наук СССР «Сионизм – правда и вымыслы» (Вып. 1–4. М., 1978–1987), «Сионизм: слова и дела» (Вып. 1. М., 1987). На Украине случайно появился на свет сборник под редакцией В. К. Гуры и др. «Сіонізм: минуле і сучасне», Киев, 1990.

<sup>7</sup> Подробнее см. например: АЛЕКСЕЕВ С. От съезда к съезду, или о том, как в СССР легализуется сионизм // Литературная Россия. М., 1990. № 7(1411). 16.02. С. 8. То же // Политический собеседник. Минск, 1990. № 4. С. 32–34; ЕРОХИН В. Тихий съезд // Перестройка и еврейский вопрос. М., 1990. Вып. 2. С. 81–82; КОЖИНОВ В. Сионизм М. Агурского и международный сионизм // Наш современник. М., 1990. № 6; ГОНЧАРОВ И. Ф. Сионизм в бывшем СССР // Россиянин. СПб. 1993. № 9; СТЕПИН В. Сущность сионизма. М. : Витязь, 1994; ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. Зловещий заговор. М., 1994; ЩЕКАТИХИН Е. А. 1) Девять лет сионистского погрома в России // Наше Отечество. СПб., 1994. № 28. С. 1–2; 2) Десять лет сионо-фашизма в России / Там же. 1995. № 40. С. 1–2; ЗОЛОТЦЕВ С. «Бейтар» шагает впереди // Аль-Кодс. М., 1995. № 6(61). Октябрь. С. 5; ХАТЮШИН В. Откуда исходит фашизм // Там же. Многочисленные материалы о сионизме можно найти в журналах «Молодая гвардия», «Наш современник», «Кубань», в газетах «Русский вестник», «День», «Завтра», «Литературная Россия», «Русское дело» и «За русское дело», «Отечество» и «Наше Отечество», «За наше Отечество», «Возрождение России», «Воскресенье», «Пульс Тушина», «Русский взгляд», «Народная правда», «Националист», «Речь», «Русская правда», «Ко-



локол», «Русский порядок», «Русское сопротивление», «Аль-Кодс», «Россиянин», «Я – русский», «Империя», «Штурмовик», «Мы – русские», «Эра России», «Славянин» и мн. др. См. также библиотечку издательства «Витязь» (Москва), состоящую почти из 30 книг и брошюр.

<sup>8</sup> Филимонов С. «Протоколы Сионских мудрецов» – реальность наших дней // Наше Отечество. Санкт-Петербург, 1995. № 42. С. 3.

## ТЕКСТЫ

### 1. Призыв к разуму Русского народа

Мы живем в жестокое время испытаний. Идет борьба между добром и злом. 72 года нас заставляли поклоняться преступникам, которые уничтожали наших дедов и отцов, нашу историю, нашу культуру, нашу религию и традиции. Нам запрещали верить в Бога, тем самым опустошая наши души. В наши сердца вселяли жестокость, расчетливость, несправедливость. Мы стали марионетками в руках дьявола.

Вот что писал Максим Горький в то время: «...грозя голодом и погромами всем, кто не согласен с деспотизмом Ленина–Троцкого, эти “вожди” оправдывают деспотизм власти... Вообразив себя Наполеонами от социализма, ленинцы рвут и мечут, довершая разрушение России – Русский народ заплатит за это озерами крови. Сам Ленин обладает всеми свойствами “вождя”, а также необходимым для этой воли отсутствием морали и безжалостным отношением к жизни народных масс. Ленин – “вождь” считает себя вправе проделать с Русским народом жестокий опыт, заранее обреченный на неудачу, измученный и разоренный войной народ уже заплатил за этот опыт тысячами жизней и принужден будет заплатить десятками тысяч, что надолго обезглавит его. Эта неизбежная трагедия не смущает Ленина, раба догмы, и его приспешников – его рабов. Жизнь во всей ее сложности не ведома Ленину, он не знает народной массы, не жил с ней, но по книжкам узнал, чем можно поднять эту массу на дыбы, чем всего легче разъярить ее инстинкты. Рабочий класс для Лениных то же, что для металлиста руда. Возможно ли – при всех данных условиях – отлить из этой руды социалистическое государство? По-видимому, невозможно; однако, отчего не попробовать? Чем рискует Ленин, если опыт не удастся? Он работает как химик в лаборатории, с той разницей, что химик пользуется мертвой материей, но его работа дает цен-



ный для жизни результат, а Ленин работает над живым материалом и ведет к гибели. Рабочие, идущие за Лениным, должны понять, что с русскими продлевается безжалостный опыт, который уничтожит лучшие силы и надолго остановит нормальное развитие». (Новая жизнь. Пг., 1917. № 177, 10(23) ноября).

Русские люди, задумайтесь над всем происшедшим за эти 72 года, вы видите, к чему привело наше молчание – у нас отняли нашу землю, наши хозяйства, науку и веру. Наши площади, улицы, города, села и т. д. носят имена убийц наших дедов и отцов. Жутко и страшно жить на таких улицах. В Москве на Красной площади, в мавзолее, лежит мумия бандита международного масштаба, который с ненавистью и презрением относился ко всему Русскому народу, к его истории, к легендарному русскому флагу.

Пришла пора вынести Ленина из мавзолея и очистить Кремлевскую стену от имен и прахов его приспешников.

Предлагаем торжественно возложить прах невинно загубленной царской семьи в мавзолей и на нем выгравировать их имена, а на Кремлевской стене воздвигнуть мемориальную доску русским людям – жертвам ленинского и сталинского террора.

Предлагаем возвращение русского флага, а городам, улицам, селам и т. д. – их исконно старых названий.

Русские, белорусы, украинцы, галичане, карпатороссы и другие христиане – все мы выходцы из одной славянской семьи, у нас одни истоки и корни, одна судьба – в нашем единстве наша сила. Сегодня как никогда мы нуждаемся в любви к ближнему, в стремлении понять друг друга. Все эти качества души и разума должны быть неотделимы от нашей каждодневной жизни и объединить нас – патриотов России. Собираясь вместе, люди перестают быть беззащитными. Единственное место на земле, где мы можем быть вместе, – Россия. **ДА БУДЕМ МЫ ЕДИНЫ И СТОЯТЬ ДРУГ ЗА ДРУГА КАК БРАТЬЯ ВО ХРИСТЕ!** Мы призываем всех объединиться в единый патриотический союз, и как бы ни была тяжела наша судьба, какие бы испытания ни принесла нам она – **БУДЕМ ЕДИНЫ, ДА ХРАНИТ НАС БОГ!**

*Русские за рубежом. 1989 г.*

## **2. Русские люди! Не поддавайтесь на провокации!**

Сегодня осуществляется очередной этап Всемирного Заговора против России – операция «Угроза массовых еврейских погромов». Руководят этой операцией Всемирная Сионистская Организация



и Совет руководителей еврейских агентств. Объединенный председатель этих организаций Мендель Каплан, выступая в феврале с. г. в Нью-Йорке, сказал: «Никто не должен оставаться равнодушным в этот необычный и действительно тяжелый (для евреев СССР) момент, поэтому Организация приступила к осуществлению новых идей, разработанных в Израиле и США по оказанию помощи советским евреям».

Организация выделяет на осуществление этой операции 420 миллионов долларов, что намного превышает суммы, которые Организация выделяла раньше. Еще одна еврейская Организация «Путь к свободе», представляющая «Федерацию еврейских филантропов Америки», собирается пожертвовать 75 миллионов долларов. Кодовое название организации – «Операция эксодус».

Специальные эмиссары этих организаций уже прибыли в ряд крупных городов СССР. Их цель – финансирование местных еврейских организаций в СССР, распространение слухов о погромах, организация провокационных выступлений и митингов «антисионистов», подкуп, разложение и привлечение на свою сторону некоторых русских национальных движений.

Другое американское еврейское агентство «Бнай-Брит» оплачивает поездки в Россию многочисленным еврейским группам. Их задача – будоражить еврейское население, вселять в них страх, неуверенность в завтрашнем дне, тревогу за судьбу детей, НЕНАВИСТЬ К РУССКИМ.

В тесном контакте с эмиссарами четырех вышеупомянутых организаций сотрудничает много советских евреев, занимающих в СССР ответственные посты в правительстве, экономике и культуре.

История вновь делает свой виток – опять будет страшная борьба за власть – кто будет управлять, владеть Россией.

Русские люди, не поддавайтесь на провокации, разоблачайте всех, кто распространяет слухи о погромах, не давайте ни малейшего повода к провокациям, к раздуванию еврейской истерии в защиту советских евреев в мировой прессе! Именно этого добиваются и организации, и агентства, чтобы тотчас же начать давление на политиков, на советских руководителей, добиваясь особых льгот для евреев в России. Кроме того, погромы нужны евреям для начала немедленного сбора денег в помощь, якобы, пострадавшим, хотя в действительности деньги осядут в сейфах этих же организаций.

Сейчас вышеупомянутыми еврейскими организациями выделяются большие валютные средства для активистов еврейского движения в СССР. Эти деньги пойдут на организацию и вооружение отрядов еврейской самообороны.



Будьте сдержанны в своих действиях, но в то же время не допускайте сионистов на ответственные политические, экономические и культурные посты. Во главе всей жизни России должны стоять русские, а в автономных республиках – местные национальные кадры.

Мы верим, что Россия после всего, что она перенесла, наконец, станет русской страной, где будут восстановлены подлинная русская история, традиции, праздники, обряды, где восторжествует справедливость, духовная мораль и милосердие – истинные качества русского человека.

Заговорщики хитры, сильны, богаты. Им нужна Русская земля, чтобы выкачивать из нее богатства. Им нужен Русский народ, чтобы работать на них, – кусок хлеба и порнографические зрелища они обеспечат.

**РУССКИЕ ЛЮДИ, НЕ ПОДДАВАЙТЕСЬ НА ПРОВОКАЦИИ!**

*Русские за рубежом. Апрель 1990 г.*

### **3. Чего хотят евреи**

Сегодня сионисты озадачены, «как разделить шкуру неубитого медведя?» Их сегодняшний девиз: «Чем хуже положение в областях, республиках, стране – тем лучше для нас». Выделяются большие валютные средства для активистов еврейского движения в СССР.

Сейчас в Москве, Ленинграде и других городах набирают молодых ребят разных национальностей, и даже русских – самбистов, боксеров, борцов и т. п. – в штурмовые еврейские отряды самообороны, причем платят в долларах. Поэтому практически они могут рекрутировать в свои ряды любое количество людей.

Сионистов волнует все, но в первую очередь выборы в местные Советы и законодательные органы советских республик. Они уже выдвинули своих кандидатов в народные депутаты. Ясно и то, что, получив мандаты народных избранников, евреи будут верой и правдой служить интересам сионизма, а получив депутатский мандат, они вместе с ним получают и депутатскую неприкосновенность, доступ к любой информации. Они стремятся создать в Советах свое большинство.

Толпы евреев, одурманенные слухами о погромах, охваченные коллективным психозом, оказались слепым оружием в руках сионистов, действующих из-за кулис.

Группа независимых экспертов, пытавшихся самостоятельно разобраться в причинах межнационального конфликта, пришла к



заключению, что сионисты вложили в дело раздувания этого давно тлевшего костра 15–20 миллионов рублей. Даже при нынешних темпах инфляции в СССР – деньги немалые. Но для достижения заветных целей они могут потратить и большие средства. Очевидно, что в средствах сионисты не ограничены, и численность их постоянно растет.

Формальность, казенщина и откровенная лживость всей советской идеологической машины, очевидная даже подростку, раз и навсегда оттолкнули подрастающее поколение от комсомола и слащаво пошлой идеологической литературы. Возник вакуум. Сионисты надеются, что молодые, сильные, воспитанные без святынь и веры пойдут за ними и превратятся в их ударную силу.

В свою очередь, пассивность властей, фактическая капитуляция перед сионистским миром только подхлестнула сионистов на более решительные действия, в частности усиливается влияние сионистов на экономическую и политическую сферы, не забыта даже религия.

Одна из задач сионистов – взять под контроль деятельность всех молодых перспективных советских партийных аппаратчиков, которых, вероятно, перестройка выдвинет в высшие эшелоны власти. Они хотят любой ценой «привязать» их к интересам сионистов (подкупом, шантажом, игрой на порочных страстях и т. п.).

Размах сионистских выступлений планируется от Москвы до самых дальних районов СССР. Полномочными представителями Всемирной Сионистской Организации являются председатель Еврейского Объединения ВААД Михаил Членов, Валерий Рабинович, депутат Верховного Совета Григорий Конович и ряд других деятелей на ответственных постах.

В Москву приехала дружина молодежи из украинского «Руха». Задача их – оборона Центра имени С. М. Михоэлса, который проводит еврейские съезды. Цель их – включить пункт в Закон о языке насчет права евреев пользоваться идиш и иврит на уровне русского. Приехавшие из Израиля учительницы учат советских евреев идишу и ивриту. Арендуются прекрасные залы в центре Москвы для чтения лекций израильскими специалистами. Они ведут себя так, как будто это все происходит не в Москве, а в Иерусалиме, число слушателей составляет несколько сот.

При широкой поддержке народных фронтов Прибалтики в трех прибалтийских республиках возникли и продолжают возникать еврейские школы и спортивные общества, издаются газеты и журналы, возвращаются здания, после революции отданные еврейским организациям, зарегистрированы общества дружбы с Изра-





илем и отделением «Сохнута». В Молдавии в Закон о языке при поддержке Народного фронта включен пункт о праве евреев пользоваться идиш и ивритом. В Грузии общества грузино-еврейской дружбы возникли едва ли не раньше, чем собственно еврейские организации.

Горбачевская гласность вызвала новый подъем движения за еврейское национальное возрождение. Как грибы после дождя возникли в городах СССР еврейские культурные ассоциации, кружки, центры, клубы, носящие самый разнообразный характер. Их сегодня насчитывается 250, и 198 из них прислали на съезд своих делегатов. Например, «Иргун Циони» – «Сионская организация». Ее отделения открыты в 28 городах, среди которых Бельцы и Братск, Иркутск и Калуга, Нальчик и Ростов-на-Дону, Рустави и Челябинск. Их задача связать будущее еврейского народа с его возрождением в СССР. В Минске существует организация «Бунда», в Москве провозглашена Еврейская культурная ассоциация, издающая журнал ВЕК («Вестник еврейской культуры»).

Существует также Антисионистский комитет советской общественности (АКСО), он работает очень активно, а его сотрудники получают зарплату.\* В Саратове есть тоже еврейские организации, сформированные из преподавателей, ученых, артистов, лекторов. Председатель АКСО отставной генерал Д. А. Драгунский заявил, что собирающийся в Москве съезд вызван не реальными потребностями советских евреев, а инспирирован извне Всемирной Сионистской Организацией и Всемирным Еврейским Конгрессом. Евреи радуются тому факту, что в еврейском движении Советского Союза победу одержали независимые круги и их съезду в нынешних условиях власти не в состоянии были противостоять. Но, с другой стороны, евреи сетовали на то, что СССР не отпустил на этот съезд ни копейки; деньги были собраны среди советских евреев, переведены в банк на специальный счет, с которого оплачивались все расходы, составляющие 50 тысяч рублей. Съезд обратился к евреям в СССР с призывом принять активное участие в деятельности еврейских организаций: «Только ассимилированный, оторванный от народа еврей беззащитен перед антисемитизмом». Евреи сетуют на то, что они плохо знают язык, историю, культуру и религию своего народа, оторваны от своих корней.

---

\*Существовал с 1983 по 1991 год. Политбюро ЦК КПСС еще летом 1988 года приняло решение о роспуске АКСО. Но общественность сопротивлялась. Только в 1991 году был ликвидирован.



Съезд призвал правительства всех стран, в том числе и правительство СССР, отказаться от поддержки резолюции ООН № 3379, объявляющей сионизм формой расизма: «Сионизм – внутреннее дело еврейского народа, – подчеркнул съезд, – и является частью еврейского национального движения в СССР».

Как отмечают американские газеты, съезд отличался бурными спорами и столкновениями мнений. Его целью было объединение автономных еврейских организаций в конфедерацию с выборным руководящим органом – Советом. Совет возглавил руководитель Еврейской культурной ассоциации профессор Михаил Членов, блестяще владеющий ивритом и английским. И, что не менее важно, человек недюжинных организаторских способностей.

Журналист и участник съезда Шимон Черток заявил, что ему приходится бывать на многих международных и национальных конгрессах, фестивалях и конференциях, что съезд в Москве отвечал самым высоким требованиям: прекрасный зал, в котором разместились 414 делегатов и столько же гостей, оснащенный компьютерами, что в СССР пока встречается не часто, пресс-центр, иностранные делегации, приветствия глав правительств Израиля, Австралии, Канады, Франции, Нидерландов и других стран, синхронный перевод выступлений на английском, выставки в фойе, посвященные еврейской жизни в СССР, буфеты с холодными закусками и горячие обеды (что в Москве организовать сегодня не менее трудно, чем достать компьютеры), гостиница для участников и гостей, автобусы, на которых привозили и увозили...

«На этих автобусах участники съезда, сделав перерыв в его работе, отправились на похороны великого правозащитника А. Д. Сахарова, – продолжает Шимон Черток, – прощальное слово с ним делегаты съезда выслушали стоя. Оно закончилось традиционным ивритским “Зихроно левраха!” – “Да будет благословенна его память!” Были прочитаны лекции, посвященные памяти Андрея Дмитриевича Сахарова и шведского дипломата Рауля Валленберга, спасшего во время войны больше евреев, чем любое из европейских правительств».

Основной доклад на съезде сделал М. Членов. Говоря, какие необычайные бедствия и страдания терпят евреи, живя в СССР, он привел в пример слова еврейского поэта – Нахмана Бялика и призвал евреев отстаивать свои права.

Народный депутат СССР академик В. Гольданский говорил об антисемитизме в стране, называя русских «черносотенные антисемитские силы». Инструктор идеологического отдела ЦК КПСС



В. Тумаркин («еврейский сектор») заверил, что «проблема эта обсуждается в партийных кругах».

В резолюции съезда еврейских организаций было записано: «Мы требуем от Верховного Совета СССР и ЦК КПСС принятия и обнародования в средствах массовой информации заявления с ясной политической оценкой существующих форм антисемитизма в СССР. В заявлении должны быть четко отражены конкретные меры...»

Натан Щаранский – единственный израильтянин, запросивший, но не получивший советскую визу в связи со съездом. Черток встретился с ним в Иерусалиме и сказал ему: «Они (русские) вдруг обнаружили, что их история просто ужасна, что последние семьдесят лет – это цепь сплошных преступлений... что вина за это лежит на евреях... люди, которые паникуют, проявляют историческую дальновидность... двухсотлетняя история евреев в России подходит к концу».

Членов был очень возмущен, почему русские вдруг стали интересоваться и национальностью. «Наше дело – защищаться», – сказал он.

Наряду с представителями украинского «Руха» и литовского «Саюдиса», на съезде выступил активист московского Народного фронта Андрей Бабушкин. Называя Русский народ «идиотами» и «сборной солянкой» из лидеров «Памяти» и «Отечества», он пролил слезу по поводу отъезда евреев из России.

Но если евреи покидают СССР, то для чего нужен был этот съезд? Сионистская организация «Иргун Циони» обратилась к делегатам с Письменным посланием: «...еврейские организации в СССР необходимы – научные и религиозные, культурные и исторические, любые, способные поддержать тлеющий огонек еврейства. Даже если будет уезжать по сто тысяч в год, выезд двух миллионов займет многие годы».

«Мы все объединены нашими общими целями и проблемами и те, кто уже приехал в Израиль, и те, кто еще в пути, и те, кто еще находится в СССР, – говорит Натан Щаранский. – Поэтому я считаю очень важной организацию независимой национальной жизни в Советском Союзе. Тем более сейчас, когда СССР так явно заигрывает с мировым еврейством. Горбачев, как и все предыдущие советские лидеры (это, может быть, единственное, в чем он подражает всем предыдущим генсекам), уверен, что западным капитализмом правят евреи, поэтому с ними надо заигрывать. Но факт остается фактом: сейчас СССР активно пытается создать свое официальное еврейское национальное движение. И будет большой ошибкой, если мы проявим пассивность и не поможем серьезным



попыткам советских евреев взять инициативу в свои руки. Не может быть сомнений в том, кто в действительности представляет советских евреев.

Независимый голос советского еврейства должен быть услышан во всем мире – и в СССР, и в Израиле, и в странах Запада.

Черток продолжает: «Это значит, что остающиеся – временно или навсегда – должны иметь свои организации и свое национальное представительство, способное отстаивать их интересы перед правительством и другими государственными организациями СССР, и перед правительствами других стран, и перед международными организациями. Совет еврейской конфедерации войдет в качестве полноправного члена и во всемирные еврейские организации. Вот почему значение московского объединительного съезда трудно переоценить. Открылся съезд традиционным благословением на иврите: благословения участников, еврейских организаций, зарубежных гостей. Затем все присутствующие почтили вставанием память тех, кто не дожил до этого дня – не выдержал трудностей пути. Вечером после окончания первого дня работы для участников и гостей в помещении Театра на Таганке был устроен концерт. Он начался исполнением государственного гимна Израиля “Атиква” (“Надежда”). Государственный гимн СССР не исполнялся. Приветствие Ицхака Шамира съезду “первооткрывателей” зачитал заместитель главы израильской консульской делегации в Москве Мирон Гордон».

Съезд проходил в здании кинотеатра у метро «Краснопресненская» в Москве.

Сейчас в стране насчитывается 200 народных депутатов еврейской национальности.\* Весь этот материал собран из еврейских статей «Нового Русского Слова» в Нью-Йорке.

История вновь делает виток – опять идет страшная борьба за власть – кто будет управлять, владеть Россией.

Как вы видите, никто евреев не прогонял, не устраивал погромы в России.

---

\*Их списки частично были опубликованы в следующих изданиях: ПЕРЕСВЕТ П. Враги 1. М., 1993. С. 28–29 (Библиотека генерала Стерлигова); Власть в лицах (1917–1993). М., 1993. С. 19–20; ХРОМОВ И. Куда идут русские. СПб., 1993. 41. С. 15. Необходимы уточнения и дополнения. Не хватает аналогичных списков промышленников и банкиров, особенно теневых, которые «заказывают музыку» в правительственных кругах, т. е. «беловоротничковых», как их сегодня называют.



Они сами заявляют, что в Москве они чувствуют себя так же, как и в Иерусалиме, т. е. как у себя дома. Евреи могут быть страшны одному или семье, но рядом с сотнями людей, занятых своим делом, выглядят нелепо и жалко. На самом деле сионистов мало волнует жизнь простого еврея, живущего в России. Для них человек – это песчинка в море, но этими песчинками они хотят засорить глаза русским и сделать нас слепыми, чтобы быть нашими поводырями. Однажды им уже удалось это сделать, поэтому у них нет к нам никакого уважения, они просто называют нас Иванушками-дурачками.

Они верят только в деньги и силу, такова их натура, натура сионистов. Они, не моргнув глазом, могут пожертвовать евреями, живущими в России, для достижения своих целей. Одна и самая важная их цель – властвовать над всем миром.

Мы не имеем права дать им еще такую возможность, слишком дорогой ценой – жизнью наших дедов и отцов – мы заплатили за одурачивание нас.

Помните всегда – сионисты хитры и богаты. Они способны на любые уловки и сладкие обещания, но результат будет один: обведут вокруг пальца и посмеются над вашей наивностью или, как они говорят, «дуростью».

Вступайте в патриотические союзы – в единстве наша сила. Любите и помогайте ближнему, ходите в церковь. И тогда вы поймете свое назначение на этой земле. Помните, что вы – русские, а не советские...

Цените и поддерживайте во всем своих лидеров – патриотов. Тем самым вы внесете вклад в восстановление России. Русские, белорусы, украинцы, галичане, карпатороссы, казаки – все мы из одной славянской семьи: у нас одна судьба, одна история.

**ХРИСТИАНЕ! БУДЬТЕ ЕДИНЫ, ДА ХРАНИТ НАС БОГ.**

*Русские за рубежом. Конец 1990 – начало 1991 г.*

#### **4. Заповеди сионистов**

(Из материалов, распространяемых евреями среди «своих» и «наших» во время «перестройки» 1985–1991 гг.)

1. Продолжение тактики «отталкивания» Советской империи по периферии с целью сужения мишени среди СССР.

2. Тактика дестабилизации в политике и экономике, внедрение диспропорции.

3. Захват и монополизация наиболее ключевых политических и экономических позиций, пропаганда их доходных мест.



4. Заповеди сионистов.

5. Создание дутых авторитетов и ореолов значимости на захваченных позициях. Окружение себя шабасеоями, мерзавцами и прочими, контрастирование на их фоне.

6. Стремление дискредитировать, обмануть или унижить способных гоев при одновременном использовании их творческих способностей, которые есть не что иное, как имущество, никому не принадлежащее, – отсюда законность плагиата и соавторства иудея, который «первым подберет» способности гоя.

7. Направление гойских работ, если это возможно, в ненужное или вредное русло.

8. Перекачка прибавочного продукта гойских государств в Израиль или сионистские МНК и ТНК.

9. Захват административных постов на всех уровнях: – для монополизации и укомплектования своими кадрами; – для финансирования за счет гойских средств своих внутренних предприятий; – для неадекватного вознаграждения на видимую, иногда реальную часть, и невидимую, всегда большую, для иудея.

10. Продолжение монополизации всего аспекта сферы образования и духовной жизни гойского государства, создание реальной обстановки: гой без еврейского «серого вещества» ничто. Произить утечкой этого «серого вещества».

11. Продолжение уклонения иудея от физического труда и воинской повинности, если это не связано с большой выгодой для общины.

12. Больше применять для решения краткосрочных тактических задач в сношениях с гоями одноразовое использование морального поощрения, а также обещания материальных компенсаций. В таких случаях обещания действуют так же, как и сама материальная компенсация. Иудеи должны помнить, что подкупы гоев допускаются только в случае многократного использования. А также: – продолжить распространение нашей символики везде, где это возможно; – продолжить лишать гоев их национальных памятников и других творений путем их постоянной замены на наши; – продолжить работы ТНК с национальным меньшинствами и националистическое использование всех полукровок; – продолжить моделирование поведения гоев при их обработке; – продолжить поддержку диссидентов и их «самиздата»; – постоянно терроризировать гоев: запуганный гой – покорный гой; – постоянно держать опасного или нужного гоя «на крючке»; – удушать в самом зародыше любую форму борьбы с нами, ОБЯЗАННОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО УСТРАНЕНИЯ «БЕСПО-



КОЙНЫХ ГОЕВ». Если враг не сдается – его уничтожают (хороший антисиионист – мертвый антисиионист).

Источник: НО. 1993. № 93. С. 3. Поступил от «Союза офицеров» Ставропольского края, от бывшего начальника штаба капитана запаса Д. Г. Шевчука.

## 5. Письмо к господину И. Л. Демину

Мы внимательно прочитали книгу Феоктистова «Русские, казахи и Алтай». И сделали по Феоктистову определенные выводы.

Мы знаем, что эта книга – одна из крайне опасных книг, выпущенных до начала событий. Т. е. выпустили-то вы ее на удивление вовремя, что бывает у русских ленивых свиней редко. Только вы не обижайтесь. Просто вы должны принять это и проникнуться этим. Тогда эта страна избежит лишнего количества жертв, что предложено вам. И вас останется не 45 млн., а 65–70 млн.

Мы боремся с красно-коричневыми (а все русские – красно-коричневые) своими специфическими методами, хотя некоторые из нас состоят в ваших официальных организациях, т. е. осуществляют связь.

Вы обречены. И пока не поймете этой простой истины, пока будете дергаться, до тех пор вас будут бить больше, чем полагается.

Мы, наша организация, в силу своей замкнутости, не знаем всего комплекса Великих Тайн, но мы догадываемся, так как кое в чем помогаем.

Повторяем, на 100% мы не знаем, но, судя по всему, то, что излагаем, является Тайным Знанием и промежуточной Целью.

Так приятно объяснять приговоренным все, без недомолвок. В этой стране есть две вещи: на одну не обращают внимания, о другой никто не говорит.

75–80% неоткрытых запасов нефти и газа сосредоточено в Сибири и на шельфе Северного Ледовитого океана. А на 85% шельф оказался у вас (дуракам всегда везет). Объяснения для особо тупых.

Для установления четкого контроля над этими ресурсами, принадлежащими всему цивилизованному человечеству, будут произведены следующие мероприятия:

Создана Конфедерация свободных народов «Идель-Урал», отсекающая Урал и Сибирь от Центра и Юга, Коми, Коми-Пермяцкая республика, Удмуртия, Великий Татарстан, Башкортостан и создаваемая по договоренности с Колем Республика Немцев Поволжья, которая и соединит Башкортостан и Казахстан, затем она превра-



тится в Великую Поволжскую Германию и длинным своим концом прорежет три области, соединившись с Калмыкией, Дагестаном и Турцией (Азербайджан). Т. е. отсекающая Конфедерация будет опираться на две ноги: Великий Татарстан и Поволжскую Германию, но это, конечно, в перспективе – 25–30 лет, а может, и раньше. Роль Казахстана и лично Назарбаева неизмеримо высока. Он должен предотвратить опускание земель этой страны на Юг от Полярного круга, он должен осуществить жесткий контроль над производящим быдлом и всемирную интеграцию через Великий Туран в мировой цивилизационный процесс.

Забудьте об Алтае. Он, как и Крым, больше вам никогда не достанется. Не обрекайте женщин и детей на нищету и смерть. Они, конечно, умрут, но когда будет нужно. А Назарбаев сделает все, так как гарантии ему даны. Именно потому что своей книгой вы можете дать толчок структурированию славянского быдла в Казахстане – именно поэтому вы так опасны. Но вы одновременно жалки. Т. к. 1) у Назарбаева все под контролем; 2) есть крысоловы, которые уведут русское быдло куда надо; 3) русское быдло все равно спилось и деградировало, и на структурирование не способно. Главное удержат максимум 2,5–3 года. А тем временем у вас здесь мы организуем столько проблем, что вы навсегда забудете про свои 8 областей в Казахстане, 3 области в Белоруссии, 7 областей на Украине и плюс Крым. Затем все будет очень просто: суверенные Саха, Чукотка и т. д. сами попросят защитить от кровавых русских колонизаторов.

Есть еще одна вещь, которую нам просто приятно сообщить вам: идет интенсивное, катастрофическое потепление климата (Сомали, Эфиопия, Мексика, Южная Европа и т. д.). Пустыня продвигается на север со скоростью 10 км в год, опустынивание – 25 км в год. Уже сейчас древние центры мира (Рим, Афины, и главное, Иерусалим) попадают в зону искусственного орошения, т. е. через 20 лет надо будет думать о переселении громадных цивилизованных народов... Куда?

На Кубани и в Ростовской области будет через 20–25 лет изумительный субтропический климат. А если вспомнить историю, то нужно признать, что эти земли – исконные земли Хазарии, т. е. Израиля. Вы, русское быдло, временные гости на этих землях.

Да, здесь вы пока сильны. Но! Уже сейчас на этих землях живет 1,5 млн. армян великой нации, которая тоже имеет права на эти земли. Мы структурируем информационных, вооружаем и бросим на пьяных бандитов – казаков. Они пьяны постоянно, любят власть и готовы резать на этой почве друг друга. ИХ МАЛО!





Если суметь заменить у них элиту с красно-коричневой на нашу, то все будет нормально. А крысоловы гиммельские уже готовятся. Казачья шваль крайне опасна, т.к. это (почти) единственная структурированная организация быдла. Есть еще православный клир, но он ленив, глуп и алчен. Мы его купим. А если нет, то уничтожим. Больше структур в русском быdle нет. Предприниматели все под контролем. Армия руководится дебилом Грачевым, что у вас еще??? Все. Вам КОНЕЦ!

Мы на первом этапе создадим Армянскую Республику на Кубани и заставим выгнать из горских республик все русское быдло куда-нибудь посевнее, желательно в вонючие деревни (т.к. среди них много инженеров и рабочих).

На втором этапе мы создадим Великую Хазарию. Тогда заберем очищенные равнинные территории у горских дебилов. Горцы при нас будут жить там, где им полагается жить – в горах. Но это, конечно, дело далекого будущего (а может, и не очень). А чтобы вы не очень дергались, мы создадим Балто-Черноморскую конфедерацию с опорой на Литву и Украину с Грузией. Она железным кольцом будет удерживать быдло от опрометчивых шагов (400 км от границы до Москвы). (Шушкевича придется скинуть, т.к. он не хочет Союза с Украиной.)

Крым уже ушел навсегда. Командору Мальтийского ордена (Ельцину Б. Н.) приказано поднимать этот вопрос как пропагандистский, а не как реальный, т.к. разрешено пошуметь. Один Руцкой что-то вякает, но мы ему уже организовали окружение, которое будет его контролировать. Немного импульсивный. Но эта книга, я думаю, до Руцкого не дойдет.

Кстати, порадуя вас уже сейчас, за ваш счет свозятся корейцы со всей Средней Азии (часть, правда, на Кубань) в район Хабаровска и Владивостока, чтобы затем создать суверенную Республику Корейцев, отрезающую эту страну от Тихого океана.

В Усть-Луге постараемся восстановить погранные права народа ингерманландцев, т. е. отрежем Балтику.

А в районе Сочи будут Греческая и Шапшугская автономии, т. е. 1) отрежем от Черного моря, 2) дадим выход Горского Союза к морю. Немцы под нашим руководством уже проводят колоссальную работу, за что им будет возвращена Пруссия. Вы вернете все: о. Врангель – США, Курилы – Японии, Бурятию – Монголии, Даурию – Китаю, Северный Кавказ (горы) – Турции (Союз Горских народов) и будет там Хазария. Часть украденных земель (Белгород, Воронеж, Курск...) вернете Украине, Кенигсберг – Германии, Выборг – Финляндии.



Вы всегда и плохо управлялись из-за своих больших пространств, теперь этому конец. Вы будете иметь маленькую северную территорию с компактным населением. Мы дадим вам патриотизм балалайки и пьяных слез. Мы обязательно дадим вам монархию. Это очень важно. Кстати, нам очень нравится Николай II. Мы его сделаем, мы заставим сделать святым. Если бы не он, то все было бы очень, очень плохо. В перспективе только монархизм для этой страны. И больше блеска, флагов, красивых названий. Монархизм хорош тем, что всю энергию направляет в свисток, отвлекает от тайной активной работы по структурированию населения и предотвращает неконтролируемый сценарий событий из-за подчиненности всех процессов, включая мыслительные, центру Царю-батюшке, т. е. кто стоит за ним, тот и управляет.

Поэтому мы и добились введения поста Президента. Я имею в виду «мы» – это цивилизованные люди вне зависимости от национальности.

Главное, дурачки, Деньги, Элита, Массовость, Информация. Деньги наши. У вас их нет и не будет, не дадим. Элита – да, она у вас есть. Но, как всякая элита, она грызется между собой, и ваша элита не связана с народом. Она боится этого быдла (кстати, правильно делает). То есть может руководить теоретически, гласно, без системы Тайных Знаний, без многоуровневой структурированности. Надо признать, элита у вас – не все идиоты, но все – наивные. Они готовы перерезать друг друга по идейным соображениям. Это ценно.

Массовость – молодежи у вас не будет. Тальковых больше не будет, а на остальных они не клонут. Они – наши. С пассионарными людьми вы работать не умеете, да их и очень мало. Например, родители, у которых украли ребенка. Или идейный патриот – таких 0,05%, т. е. достаточно 5–6 Жириновских, чтобы оттянуть половину пассионариев.

Здесь хорошо идут шайки с развитыми внешними формами – монархисты, фашисты.

Вы тупой сброд, не понимаете, что самые страшные фашисты и монархисты – это те, которые никогда нигде вслух об этом не заикнутся, те, кто организывает все (якобы) по самым демократическим нормам. Но здесь надо иметь традиции, структурное мышление, глубокий опыт и постоянную, всепоглощающую ненависть. Только тогда уходят от внешних форм оппозиции и переходят к эффективным высшим, многообразным формам оппозиции, т. е. практического воплощения ненавистей мести. Мы



говорим это открыто, так как вы еще настолько неразвиты, а развиться вам не дадут.

Да, вас многие поддерживают. Но все сидят по домам, не зная своей истории и направлений.

Мы дадим им свой вариант вашей истории. Очень важно сейчас предотвратить любыми способами нагнетание, обострение межнациональных отношений в областях чисто русских, т. е. это может резко снизить управляемость быдла. Ведь перед тем, как зарезать свинью, ее ведь погладят. А вы свиньи, фашистский народ, у которого хоть, правда, можно подобрать элиту более-менее.

Информация – информация внешняя – у вас нет фондов, аналитиков такого класса, как Янов, и так далее. Кроме Шафаревича, у вас нет вообще мозгов. А этот ублюдок – обречен, как и Власов.

Кстати, мы очень думаем о Солженицыне... Информация внутренняя – сейчас облегчена, хотя министерство безопасности серьезно занимается вами, одновременно мы, где можно и нужно, тоже работаем, говорю открыто. Опыт – дело наживное.

Как любят здесь говорить – мы вас опустим. Сейчас будет проведена гуманизация образования, в результате чего предметы, структурирующие мышление правого и левого полушарий мозга, будут уменьшены и деструктурированы: а) язык и литература, б) физика и математика. Об истории – говорить нечего. Пусть учат экологию монстров ВПК, танцы, приучаются к сфере обслуживания (и чем раньше, тем лучше).

НИКАКОЙ ВЫСОКОЙ ТЕХНОЛОГИИ. Через 5 лет мы закроем половину ваших институтов, а в другой половине будем учиться Мы. Пустим туда цыган, армян, чечню... ненавижу Россию!

## 6. Листовка 1.1990 г.

Евреи мира! Проснитесь, вам суждено главенствовать и решать судьбу человечества. Для этого необходимо:

1. Уничтожить коммунистический бандитизм и его главарей, как это сделали в Румынии!

2. Начиная уничтожать русских свиней в Ленинграде, Москве, Таллине, Киеве, Риге!

3. БЕА приговорила антисемитов Горбачева и Ръжкова к смертной казни, и весь мир поддержит защитников великого еврейского народа, не уничтоженного Гитлером, не уничтоженного ленинцами!

4. Евреи! Поддержите движение сионистов, вступайте в БЕА – это единственный путь освобождения от коммунистического террора во всем мире! БЕА.



## 7. Листовка 2. 1992–1993 гг.

ЕВРЕИ, будьте бдительны! Наши очумевшие – худшая власть сионистов стремится к мировому господству. Это видно по окружению Ельцина от Абалкина и Заславской... до Глеба Якунина, включая Бунина, Боннэр и прочих больных тщеславием.

Гитлер тоже стремился к мировому господству. Что из этого получилось – хорошо известно. Мы обращаемся к здравомыслящим сынам и дочерям Соломоновым. Покиньте руководящие посты, посты советников в правительствах Германии, Болгарии, Польши, Румынии, Венгрии, России, Франции и других европейских стран. Предсказания Мишеля Ностердамуса сбываются, если последующие его предсказания о неизбежной (?) гибели нашего народа сбываются. Сегодня даже восточные народы и магометане – не те, что были в 1917 году и последующие – до 1938, когда ОГПУ, НКВД, КГБ и им подобные расстреливали сначала казаков, ставив их в братоубийственной войне предварительно, затем дворян и офицеров русских, украинцев, белорусов, а с 1934 года своих – евреев, около 840 000 в тюрьмах, ссылках... Они же организовали голод на Украине, в Поволжье и резни в Закавказье. Сегодня это умело проводится Г. Старовойтовой, Э. Шеварднадзе, Е. Киселевым и другими.

Заблаговременно умело уходите с постов советников Верховного Совета, уходите от неминуемой расправы. Все трудности взваливаются на наш народ, но мы не столь виновны. Читайте Мишеля Ностердамуса.

## 8. Катехизис еврея в СССР. 1958 г.

Евреи! Любите друг друга, помогайте друг другу. Помогайте друг другу, даже если ненавидите друг друга.

Наша сила в единстве – в ней залог наших успехов, наше спасение и процветание. Многие народы погибли в рассеянии потому, что у них не было четкой программы действий и чувства локтя. Мы же благодаря чувству коллективизма прошли через века и народы, сохранились, приумножились и окрепли. Единство – это цель, оно же и средство к достижению цели. Вот в чем смысл, вот к чему нужно стремиться. Все остальное – производное, оно придет само собой.

Помогайте друг другу, не бойтесь прослыть националистами, не бойтесь протекционизма – это наш главный инструмент. Наш национализм интернационален и потому он вечен. В него открыты двери евреям всех национальностей, всех вероисповеданий, всех



партий. Истинный интернационалист только тот, кто кровными узами связан с еврейством, все остальное – профанация и обман. Шире привлекайте людей ближних по крови, только они обеспечат нам желательную биосферу.

Формируйте свои НАЦИОНАЛЬНЫЕ КАДРЫ. Кадры – это святая святых. Кадры сегодня – это наше завтра. Кадры решают все. Каждая лаборатория, каждая кафедра, каждый институт должны стать кузницами наших национальных кадров.

Готовьте еврейскую молодежь принять эстафету поколений. Пусть каждое поколение сталкивается с нашей глубоко эшелонированной обороной. Каждый раз, когда со сцены уходит старое поколение, на эту сцену должна встать более мощная когорта заблаговременно подготовленных и окрепших молодых евреев. Для этого необходимо как можно раньше выдвигать на руководящие должности наших молодых людей, доказывая их зрелость и гениальность. Кто у власти, тот и умен, тот и прав. Мы должны передать нашим детям больше, чем мы приняли от отцов, а те, сохранив и приумножив принятое, передадут, в свою очередь, потомкам. В преемственности поколений наша сила, наша стабильность, наше бессмертие.

Мир жесток, в нем нет места филантропии. Каждый народ – кузнец своего счастья. Не наше дело заботиться о русских национальных кадрах. Если им лень думать о себе, почему мы должны думать о них. Не берите пример с русских и арабов, которые живут созерцательно, надеясь на авось. Не ждите милостей от природы, взять их – наша задача. Создавайте свои коллективы и этими коллективами отталкивайте и выталкивайте неевреев. Помните: ВСЕ ВЫСОКООПЛАЧИВАЕМЫЕ, ВЛИЯТЕЛЬНЫЕ, ПРИБЫЛЬНЫЕ должности – это наш национальный доход.

Помните, что каждый нееврей, достигший нашего уровня, может занять место, которое могло бы принадлежать каждому из нас. Мы создаем коллектив для того, чтобы гой не мешали нам жить по-своему. Пусть гой пытаются создать свои коллективы, вряд ли им это удастся. Они перессорятся раньше, чем успеют что-либо сделать, а мы им поможем в этом. Русские не способны глубоко мыслить, анализировать и делать глубокие обобщения. Они подобны свиньям, которые живут, уткнувшись рылом в землю, не подозревая, что есть небо. Они воспринимают все явления слишком поверхностно, слишком конкретно. Они не видят фактов в их последовательности, в их связях. Они не способны обобщать и абстрагироваться. Для них каждый случай – только случай, как бы часто он не встречался.



Наша идеология в принципе противоположна идеологии гоев. Очи говорят: «Лучше меньше, да лучше». Мы говорим: «Лучше больше, да лучше». Они говорят: «Лучше быть бедным, но здоровым, чем богатым и больным». Мы говорим: «Лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным». Они говорят: «Отдавать так же приятно, как получать». Мы говорим: «Отдавать может быть приятно, но получать еще и полезно». Они говорят: «Сделай по закону, это твой долг», мы говорим: «Сделай вопреки закона, и я тебя отблагодарю». Они говорят: «Победить или умереть». Наш девиз: «Победа ради жизни, но не жизнь ради победы». К чему победа, если нет жизни. Горечь поражения нужно побеждать, всё придет к тому, кто умеет ждать.

Все, что знают и умеют они, умеем и знаем мы. То, что знаем и чувствуем мы, им знать и чувствовать не дано. Все, что они умеют, это их предел. Все, что имеем мы – это наше средство к достижению большего, ВСЕ, ЧТО ОНИ ИМЕЮТ СЕГОДНЯ – ТО НАШЕ В ИХ ВРЕМЕННОМ ПОЛЬЗОВАНИИ. ВЗЯТЬ У НИХ ТО, ЧТО ЗАВЕЩАНО НАМ БОГОМ, – ЭТО НАША ЗАДАЧА.

Русские упрямы, но они не обладают достаточным упорством в достижении цели. Они ленивы, поэтому всегда спешат. Все проблемы они пытаются решить разом. Они жертвуют малым ради большой решающей победы. Но такая победа либо не приходит вовсе, либо, побеждая, они оказываются у разбитого корыта. МЫ ИСПОВЕДУЕМ ТАКТИКУ МАЛЫХ ПОБЕД, ХОТЯ И НЕ ПРОТИВ БОЛЬШИХ. МАЛАЯ ПОБЕДА ТОЖЕ ПОБЕДА!

Русские не умеют ни руководить, ни подчиняться. Они генетические саботажники. Русские завистливы. Они ненавидят своих собратьев, когда те выдвигаются из серой массы. Предоставьте им возможность разорвать этих выдвиненцев, они с удовольствием разорвут. Будьте всегда арбитрами, становитесь в позу миротворцев, защищайте «несчастных», против которых ополчилась толпа, но лишь настолько, чтобы прослыть добрым и объективным. Немного выдержки, и вы займете место того, которого только что растерзали. КОГДА ДВОЕ РУССКИХ ДЕРУТСЯ – ВЫИГРЫВАЕТ ЕВРЕЙ. Натравливайте русских друг на друга, возбуждайте и подогревайте в них зависть друг к другу. Делаете это всегда под прикрытием доброжелательности, незаметно и тонко. Пусть они дерутся между собой, вы же становитесь всегда арбитром. Русские не умеют жить и не умеют ставить перед собой задачи. МЫ СТАВИМ ПЕРЕД НИМИ ЭФЕМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ, А ОНИ ПЫТАЮТСЯ ИХ РЕШИТЬ. РУССКИЕ НЕ УМЕЮТ ПРОСИТЬ, считают это унижением, а сами и без того унижены и бедны. Мы говорим: «Всякое унижение – бла-



го, если оно дает выгоду». Ради достижения цели можно унизиться. Унижаться тоже можно с достоинством. НЕТ АМОРАЛЬНЫХ ВЕЩЕЙ, ЕСЛИ ОНИ СПОСОБСТВУЮТ УТВЕРЖДЕНИЮ И ПРОЦВЕТАНИЮ НАШЕГО НАРОДА. ЦЕЛЬ ОСВЯЩАЕТ СРЕДСТВА. Русские глупы и грубы. Свою глупость и грубость они именуют честностью, порядочностью, принципами. Неумение приспосабливаться и менять свое поведение в зависимости от ситуации, отсутствие гибкости ума они называют «быть самим собою», «принципиальностью». Гои глупы и грубы настолько, что не умеют даже лгать. Свою примитивность и глупость они, опять же, называют честностью и порядочностью, хотя по природе своей они лживы и бесчестны. Свойственную себе примитивность они в древние времена называли варварством, в средние века – рыцарством, а позднее – джентльменством. Из-за пустого они лезли в амбицию и убивали друг друга на дуэлях. Из-за пустых принципов они кончали жизнь самоубийством, и ПУСТЬ ОНИ ПРОДОЛЖАЮТ ДЕЛАТЬ ЭТО. Они ограничены в своих возможностях и поэтому ставят пределы всему. Мы же говорим: «Возможности ЧЕЛОВЕКА беспредельны, так как ОН ведет себя соответственно обстоятельствам». Постоянно помните о пределах, которые ставят себе гои, их мышление заскоружило в этих пределах. Они не способны выйти из них. В этом их несчастье, в этом наше преимущество. Говорите и поступайте так, как этого не допускает их мораль, как этого не допускают их понятия. Делайте то, что кажется им невозможным, невероятным. Они не поверят в то, что вы способны на слова и поступки, на которые они не способны. Говорите и поступайте уверенно, напористо, агрессивно, обескураживающе и ошеломляюще. Больше шума и словесной мишуры, больше непонятного и наукообразного. Создавайте теории, гипотезы, направления, школы, методы, реальные и нереальные: чем экстравагантнее, тем лучше! Пусть не смущает вас, что о них завтра забудут. Придет новый день, придут новые идеи. В этом выражается могущество нашего духа, в этом наше самоутверждение, в этом наше превосходство. Пусть гои оплачивают наши векселя. Пусть ломают голову в поисках рациональных зерен в наших идеях, пусть ищут и находят в них то, чего там нет. Завтра мы дадим новую пищу их примитивным мозгам.

Не важно, что говорите вы – важно как вы говорите. Ваша самоуверенность будет воспринята как убежденность, амбиции – как возвышенность ума, манера поучать и поправлять как превосходство. Крутите им мозги, взвинчивайте нервы. Подавляйте волю тех, кто вам возражает. Компрометируйте выскочек и крикунов, натравливайте самолюбие толпы на скептиков. В беседах



и диспутах используйте риторические приемы, которые находятся на грани приличия. Спрашивайте фамилию, место работы, должность сомневающегося и возражающего. Требуйте ответов, а получив их, твердите, не анализируя их по существу: «Это не так, это совсем не так!»

Если какой-нибудь умник попытается разоблачить вас, остальные не станут его слушать и осудят, потому что, разоблачая вас, он уличил их в глупости, а этого толпа не прощает.

Если русский попытается проявить себя, привлечь к себе внимание, создавайте в этот момент больше шумовых эффектов, шаркайте ногами, вставайте и ходите, скрипите стульями, смейтесь, разговаривайте, мурлычьте что-нибудь под нос, кашляйте и сморкайтесь, перебивайте встречными выступлениями, разговорами, шутками и т. п.

Создавайте русским массу мелких раздражающих неудобств, которые ими осознаются не сразу. Кладите свои предметы на их вещи, наступайте им на ноги, наваливайтесь на них, дышите им в лицо, разговаривайте вызывающе громко. Пусть они постоянно ощущают ваш локоть своим боком. Русские долго этого выдержать не могут. Избегая скандала, они уходят, освобождая вам место... Особым шиком они считают хлопнуть дверью и уйти. Предоставьте им эту возможность. **ВЕЖЛИВАЯ НАГЛОСТЬ – ВОТ НАШ ДЕВИЗ! ОБВИНЯЙТЕ В АНТИСЕМИТИЗМЕ ТЕХ, КТО ПЫТАЕТСЯ РАЗОБЛАЧИТЬ ВАС.** Клейте им ярлык антисемитов и вы увидите, с каким удовольствием остальные гои подхватят эту версию. **ВООБЩЕ-ТО ВСЕ РУССКИЕ АНТИСЕМИТЫ,** но как только вы приклеите этот ярлык одному – он становится беззащитен, ибо все остальные кидают его нам в жертву и уничтожают своими руками. А мы поставим клеймо на следующую жертву.

Играйте на сирдоболии русских. Изображайте из себя бедных и несчастных, вызывайте к себе жалость и симпатию, распускайте слухи о народе – вечном страдальце, о гонениях в прошлом и дискриминации в настоящем.

**ТАКТИКА «БЕДНОГО ЕВРЕЯ» ПРОВЕРЕНА ТЫСЯЧЕЛЕТИЯМИ.** Пусть русские имеют меньше нас, все равно они помогут нам иметь больше. Русские любят быть благодетелями и покровителями. Каждый нищий стремится быть благодетелем, ибо это возвышает. Великодушия у них тем больше, чем меньше возможности его реализовать. Возьмите от них то, что они могут дать: с паршивой овцы хоть шерсти клок!

**ПРЕЛОМЛЯЙТЕ ВСЕ ЯВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАШИХ ИНТЕРЕСОВ. КАЖДОЕ ЯВЛЕНИЕ ДОЛЖНО РАССМАТРИВАТЬСЯ ОБЯЗА-**





ТЕЛЬНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВРЕДА ИЛИ ПОЛЬЗЫ, КОТОРОЕ ОНО ПРИНЕСЕТ ЕВРЕЯМ!

Информируйте друг друга обо всем, что может представить нам вред или пользу. ИНФОРМАЦИЯ – это святая святых! ДЕНЬГИ, КАДРЫ и ИНФОРМАЦИЯ – три КИТА, на которых зиждется наше благополучие! Священная обязанность, долг каждого еврея – известить другого еврея о том, что намереваются делать гои. Сегодня ты помог мне, завтра я помогу тебе – в этом наша сила, Бог наш завещал нам владеть миром – мы им владеем. Наша задача – удержать мир в наших руках. Держите в своих руках средства пропаганды и информации: печать, радио, телевидение, кино. Нужно и дальше проникать в аппарат партийного и государственного управления.

**ВОКРУГ ЛЮБОГО ВОПРОСА ФОРМИРУЙТЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ С УЧЕТОМ НАШИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ.**

Из любого пустяка можно сделать проблему, из проблемы – пустяк. Но общественный процесс нельзя пускать на самотек. Если он не приносит нам пользы, спускайте его на тормозах или направляйте его против врагов наших – гоев. Любое начинание должны возглавить мы, чтобы вести его в ином направлении. Будьте во всем лидерами, стремитесь быть всегда первыми. Воспитывайте в себе руководящий характер ежечасно, ежеминутно даже на мелочах повседневной жизни. Не уступайте ни в чем, старайтесь не уступать даже в мелочах: будь то место в общественном транспорте или очередь в магазине. В любом коллективе берите власть в свои руки и управляйте в наших интересах. АДМИНИСТРАТИВНУЮ И ТВОРЧЕСКУЮ ЧАСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬ МЫ. Пусть гои обеспечивают черновую материально-техническую базу нашего творчества. Пусть они будут не выше актера и уборщицы. К ТВОРЧЕСТВУ В ВИДЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ МОЖНО ДОПУСТИТЬ ГОЕВ НЕРУССКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. Не допускаете к этому русских! Это всегда будет укором нам. И не бойтесь прослыть интернационалистами. ИЛЛЮЗИЮ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА НАМ ОБЕСПЕЧИТ НАЛИЧИЕ ЛИЦ СМЕШАННОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ С ПРИМЕСЬЮ ЕВРЕЙСКОЙ КРОВИ ИЛИ НА ХУДОЙ КОНЕЦ – ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ. ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ ВАКАНСИЯ, БЕРИТЕ ТОЛЬКО ЕВРЕЯ. Если не сможете сделать этого, ликвидируйте должность. Если не можете сделать ни того, ни другого – берите азиата. Если нет такого, берите поляка, украинца, на худой конец, белоруса – у этих свои счета с русскими. После небольшой обработки они станут нашими союзниками. ВСЕ ОНИ АНТИСЕМИТЫ ТОЛЬКО У СЕБЯ НА РОДИНЕ, В РОССИИ ИМ ВЫГОДНЕЕ БЫТЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМИ.



Таким путем они обеспечат себе необходимую сферу существования. Используйте этот путь.

НЕ РАЗРУШАЙТЕ ОТКРЫТО ПАМЯТНИКОВ РУССКОЙ СТАРИНЫ, НО И НЕ ВОССТАНАВЛИВАЙТЕ ИХ. Пройдут годы, и они сами разрушатся. А хулиганы и любители старины их растащат по кирпичикам. Делайте вид, что не замечаете этого, будучи заняты решением больших народно-хозяйственных задач. НАРОД БЕЗ ИСТОРИИ – как ребенок БЕЗ РОДИТЕЛЕЙ. НАЧИНАЙТЕ ВСЁ СНАЧАЛА, И ИЗ НЕГО МОЖНО ВЫЛЕПИТЬ ВСЁ, ЧТО НЕОБХОДИМО, ВЛОЖИТЬ В НЕГО СВОЕ МИРОПОНИМАНИЕ, СВОЙ СПОСОБ МЫСЛЕЙ. ТАКИМ ОБРАЗОМ МОГУТ БЫТЬ обезличены целые народы: сначала они лишаются истории и традиций, а затем мы их формируем по своему образу и подобию. ДЕРЖИТЕ ПОД НЕУСЫПНЫМ КОНТРОЛЕМ КАЖДЫЙ ШАГ ВЛИЯТЕЛЬНЫХ И ПЕРСПЕКТИВНЫХ РУССКИХ. Не давайте им объединяться и уединяться. Не допускайте между ними никаких коротких прямых связей, их контакты должны быть с нами и через нас. Это информация, это влияние. Не позволяйте им обсуждать никакие вопросы без нас. ТАМ, ГДЕ ДВОЕ РУССКИХ, ДОЛЖЕН БЫТЬ ХОТЯ БЫ ОДИН ЕВРЕЙ. БУДЬТЕ ВЕЗДЕСУЩИ!

Если не удастся блокировать и «засушивать» молодых и перспективных русских, делайте их управляемыми. Привлекайте их в свои компании, создавайте вокруг них плотное кольцо еврейского окружения, лишайте их контактов и знакомств помимо нас. ВЫНУЖДАЙТЕ ИХ ЖЕНИТЬСЯ НА ЕВРЕЙСКИХ ЖЕНЩИНАХ И ТОЛЬКО ПОСЛЕ ЭТОГО ОТКРЫВАЙТЕ ИМ «ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ». НЕ БОЙТЕСЬ, ИХ ДЕТИ ВСЕ РАВНО БУДУТ НАШИМИ. ЧЕЙ БЫ БЫЧОК НИ СКАКАЛ, ТЕЛЕНОЧЕК БУДЕТ НАШ.

Помогая таким русским, вы вносите вклад в дело нашей еврейской общины. Отныне и зарплата – наш национальный доход.

РАДИ СВОИХ ДЕТЕЙ ОНИ ПОТЕРЯЮТ СВОИ ГРАЖДАНСКИЕ ЧУВСТВА И УЖ, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, НЕ СМОГУТ БЫТЬ АНТИСЕМИТАМИ. Сожительство с еврейской женщиной – это один из способов вовлечения талантливых русских в сферу нашего влияния и наших интересов. Берите себе в жены красивых и здоровых русских женщин, пусть они принесут нам здоровое потомство, пусть они улучшат нашу породу. Итак, каждому перспективному русскому – еврейскую подругу или друга. Если каждый русский вытащит за собой хотя бы одного еврея – мы все будем устроены. Давайте взятки им, дарите подарки, поите коньяком и водкой, а лучше казенным спиртом. За побрякушки и зелье они продадут все и свою Россию тоже. И последний совет. Будьте бдительны, испанская инквизиция и немецкий фашизм не должны повториться. Гасите в



зародыше любые попытки противопоставить нас обществу, уничтожайте антиеврейские тенденции в самом начале, в каком бы виде они не возникали. Фашизм – явление не случайное. Он возникает там, где мы недооцениваем стремление местного народа быть хозяином своей земли. Фашизм зреет во всех народах. На наше счастье, разные страны подходят к нему в разное время и под разными названиями. СКУПАЙТЕ, ПОХИЩАЙТЕ И УНИЧТОЖАЙТЕ, НЕ ДОПУСКАЙТЕ К ПЕРЕИЗДАНИЮ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, РАСКРЫВАЮЩИЕ НАШУ ТАКТИКУ И СТРАТЕГИЮ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ЕВРЕЕВ В ДУРНОМ СВЕТЕ. НАРОДЫ ГОЕВ НЕ ДОЛЖНЫ ПОМНИТЬ И ЗНАТЬ ФАКТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ЕВРЕЙСКИХ ПОГРОМОВ И ГОНЕНИЙ, ПО ЭТИМ ВОПРОСАМ ОНИ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ ТОЛЬКО ТРАКТОВКУ. ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ УДЕЛЯЙТЕ НЕПОКОРНЫМ УПРЯМЫМ, КОТОРЫЕ НЕ ХОТЯТ СКЛОНИТЬ ГОЛОВЫ ПЕРЕД НАШИМ ПРЕВОСХОДСТВОМ, НЕ ХОТЯТ РАБОТАТЬ НА НАС И ПРОТИВОДЕЙСТВУЮТ НАШЕЙ ПРАКТИКЕ И ПОЛИТИКЕ. ИЗ ТАКИХ ЛЮДЕЙ РАНО ИЛИ ПОЗДНО ФОРМИРУЮТСЯ АНТИСЕМИТЫ. НЕ ПОЗВОЛЯЙТЕ ВЫРАСТИ ИЗ МАЛЕНЬКИХ АНТИСЕМИТОВ БОЛЬШИМ ПОГРОМЩИКАМ! ПУСТЬ ОНИ В ЗАРОДЫШЕ ЗАЧАХНУТ С ИХ УПРЯМОЙ ИДЕЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОСТОИНСТВА! Разоблачайте их, компрометируйте под любым предлогом, по любому поводу, ополчайтесь против них всеми имеющимися средствами. Пока они одиноки, им не устоять против нашего коллективизма, против нашего натиска. Пусть они тысячу раз правы в своих мелочах – все равно они виноваты, мешая нам. Распространяйте против упрямцев компрометирующие слухи. Создавайте им сомнительную репутацию. В конце концов их начнут опасаться и те же, кто хорошо знает, кто о них имеет прекрасное мнение и поддерживает их. Лишайте их связей и контактов, лишайте их возможности эффективно работать, ставьте под сомнение целесообразность выполняемой ими работы и занимаемых должностей, изолируйте их, натравливайте против них толпу, лишайте их влиятельных позиций в обществе. Провоцируйте их на конфликты. Унижайте их, обижайте несправедливостью поощрений и наказаний, а когда они протестуют – обвиняйте их в неповиновении, в нарушении субординации, неуживчивости и склочности. Взывайте к общественности и администрации, тащите их в партком, милицию, если можно, в суд. Если вы старше, обвиняйте в нарушении почтения к старшим, если ровня по возрасту, обвиняйте в нарушении принципов братства и обязательно – интернационализма.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭТИХ ПРИЕМОВ ПРОВЕРЕНА МНОГИМИ ПОКОЛЕНИЯМИ. Так поступают все так называемые «эксплуатато-



ры», побуждаемые необходимостью держать народы в повиновении. ГЛАВНОЕ ОБВИНИТЬ – ПУСТЬ ОНИ ОПРАВДЫВАЮТСЯ. ТОТ, КТО ОПРАВДЫВАЕТСЯ, – УЖЕ НАПОЛОВИНУ ВИНОВАТ.

Если представляется возможность, подводите под их поведение политическую платформу, пишите на них доносы и анонимки, обвиняйте их в антиобщественном поведении и экономическом саботаже.

ПРОВОЦИРУЙТЕ ИХ НА ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. А ЗАТЕМ РАЗОБЛАЧИТЕ И УНИЧТОЖАЙТЕ С ПОМОЩЬЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. ПРАВО НА ПРИВИЛЕГИИ И СПОКОЙНУЮ ЖИЗНЬ ПОЛУЧАЕТ ЛИШЬ ТОТ, КТО ПОКОРНО СЛЕДУЕТ ЗА НАМИ И ВМЕСТЕ С НАМИ. Тот, кто хочет идти своим независимым путем, – потенциально опасен и должен быть лишен всяческой поддержки и средств к существованию. ЛИБО НАШ ПОРЯДОК, ЛИБО ПОЛНАЯ ДЕЗОРГАНИЗАЦИЯ. ТАМ, ГДЕ ХОТЯТ ОБОЙТИСЬ БЕЗ НАС, ДОЛЖЕН БЫТЬ ХАОС. Делайте так, чтобы беспорядок продолжался до тех пор, пока измученные гои, отчаявшись, не попросят взять власть в наши руки и обеспечить им спокойную жизнь.

Гои должны работать под нашим руководством и приносить нам пользу. Тот, кто не приносит нам пользы, должен быть изгнан. ВНЕ НАШИХ ИНТЕРЕСОВ НЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЬЗЫ! ТОТ, КТО НЕ С НАМИ, – ТОТ ПРОТИВ НАС! ОКО ЗА ОКО! ЗУБ ЗА ЗУБ! Так учил Моисей, так жили наши предки. Так будем жить мы.

Мсть – священное чувство. Она воспитывает характер, утверждает человека. Исторгни из себя чувство покорности по отношению к нашим обидчикам.

Лозунги христианского милосердия, смирения, униженности и самоотречения оставьте глупым гоям – они достойны именно этого. Среди гоев проповедуйте, насаждайте христианские добродетели, сами же оставайтесь непримиримыми в душе и твердыми. Будьте непримиримыми к врагам нашим. Если вы простите им сегодня малую обиду, завтра они нанесут вам большую. Не привыкайте сами и отбивайте у других охоту чинить ее вам. ПУСТЬ ГОИ УГОВАРИВАЮТ ДРУГ ДРУГА В ОСТОРОЖНОСТИ, УМЕРЕННОСТИ И ГИБКОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВАМ. Пусть они осторожно сдерживают наш натиск. Мы должны действовать решительно и быстро, ставя их всегда перед свершившимся фактом. Пусть они после этого ведут долгие бесплодные дискуссии, против наших методов у них нет орудия. Пусть они волевым решением сделают одно дело. Пока они додумаются, договорятся и сделают это, мы совершим десять и более важных дел. Пусть их сопротивление будет нам не-



обходимым стимулом, но не тормозом. Их противодействие нам необходимо для поддержания боевого духа и готовности, но не более. Никогда не ослабляйте натиск. Чем жестче сопротивление гоев, тем значительней наши издержки, тем выше должен быть наш доход и наши накопления.

Наша сегодняшняя политика должна окупать возможные утраты в будущих погромах, которые время от времени происходят в каждой стране. Пусть гои сегодня платят нам за то, что когда-то возьмут часть своего обратно, мы всегда должны быть готовы уйти от гнева и ненависти гоев, уйти туда, где нас примут в расчете оживить экономику нашими капиталами. Периодическая смена стран в поисках более благоприятных условий существования является неотъемлемой частью нашей стратегии. В этом заключается смысл «Вечного жида» АГАСФЕРА – неиссякаемого оптимиста и вечного странника. Пойти мы должны, если надо будет, не бедными и больными, а здоровыми и богатыми. ДЕНЬГИ – это наши ноги. Мы смещаем свой центр тяжести туда, куда предварительно переводили деньги, свой капитал. Окрепнув материально в странах рассеяния, собрав с них свою дань, время от времени мы собираемся на земле наших предков для того, чтобы укрепить наш дух, наши силы, наши символы, нашу веру и единство. Мы собираемся для того, чтобы снова разойтись! И так во веки веков. Абаддон.

### 9. Исповедь сверхчеловека. 1991 г.

Наше время возвращается. Да оно от нас и не уходило. Оно всегда было и будет нашим. Как на земле всегда добро и зло. Но нас всегда кажется больше потому, что мы сильнее и агрессивнее добра и победить нас невозможно. Мы будем менять форму и оболочку, будем менять вывески и цвета, будем приспосабливаться к любым условиям, но выживем и победим. Наша цель одна – быть победителями. Ваша участь – всегда быть рабами во веки веков. Мы успели привить вам гены рабства навсегда. Мы дадим вам еще тысячи революций и перестроек, у вас будет вечная борьба за справедливость, но вы ее никогда не получите. Я буду говорить с вами открытым текстом не потому, что я нагл, а потому, что я не ведаю страха. За мной гигантская несокрушимая сила КПСС, КГБ, МВД, Минфин, Минторг, правительство, прокуратура и всякие Верховные Советы – то лишь просто рычаги в наших руках. Под нашу дудку пляшут президенты и исполняют нашу волю, делают то, что мы хотим.

Нам глубоко плевать, сколько будет депутатов-радикалов – хоть миллионы. Верх всегда будет наш! Вы можете забрать у нас дачи,



привилегии, машины и т. д., но власть – НИКОГДА! Нам глубоко плевать на мнение народа, оно для нас пустой звук. Ибо мнение это мы создаем сами. Пусть проводятся хоть сотни референдумов. Главное, чтобы наше мнение исполнял народ. На любое ваше наступление мы будем отвечать мощно и жестоко. Для нас раз плюнуть – уничтожить продукты, заводы, экологию, гласность, искусство и т. д. Для нас раз плюнуть принести вам голод, саботаж, нищету, разруху, болезни. Нам ничего не стоит сравить вас друг с другом, чтобы вы перегрызли себе глотки. Мы можем довести вас до отчаяния: чтобы вы взялись за оружие и пошли на крайность. Вот тогда вы физически почувствуете нашу силу. Нас все время пугают народом, что он поднимется и все сметет. Наш народ никогда не поднимется, даже если это и произойдет, он никогда долго не удержит свою власть. Он просто не умеет это делать. Власть всегда вы будете отдавать нам сами! Так продумано, так запланировано. Есть только один способ победить нас навсегда. Но вы никогда не сможете его исполнить, потому что только зло гения может додуматься до такого. Добро сделать этого не в состоянии.

Нам неплохо удалась с вами очередная игра в перестройку, гласность и демократию. То, что просит толпа – пожалуйста. Дадим, но столько, сколько это нам нужно. До чего смешна и наивна ваша вера в серьезные намерения. Искусство говорить все и ничего – это тоже наше оружие. И на съездах вы увидели это в действии. Мы утопим вас в словоблудии. Ни одна ваша прогрессивная идея не прошла. Прошли те, которые мы хотели, сделав вид, что они идут от вас.

У нас есть сильнейшее оружие – большая могучая ложь, терпение, приспособляемость, мгновенная реакция и, главное, способность действовать, что никогда не умел ни один борец за справедливость. К тому же у нас есть прекрасные способы выводить из строя таких борцов самой же толпой. Мы же всегда в тени, живой пример – академик Сахаров. Это по нашему сценарию вы сами убили его. Мы продолжаем наносить урон вашим лидерам, и это только начало. Вы скоро увидите очередные жертвы, и не в ваших силах это предотвратить.

Рабы не способны к действиям. Вы способны только к послушанию и исполнению нашей воли. Все ваши потуги изменить что-то к лучшему (как вы считаете), кроме страданий, разочарований и безысходности, ничего вам не принесут. Нет, я не разубеждаю вас и не призываю вас опустить руки и не бороться. Действуйте, боритесь, побеждайте, упивайтесь победой – все это будет ваш самобман. Нам же нужна ваша борьба с нами. Наши знания, разум, опыт всегда должны быть в форме.



Все ваши мечты и желания, вся ваша страсть животных кипят только вокруг одного – жратвы и барахла. Ваша зависть, жадность и глупость – беспредельны. И это колоссальное оружие в наших руках. Мы умеем им виртуозно пользоваться. Все, что мы делаем, – мы делаем продуманно и гениально просто. Вы судите о нас по номенклатурным чиновникам. Это наивно. Да, тупых, жадных или просто дураков мы всегда ставим на высокие посты. Они – наша броня и защита. Вся ваша энергия разбивается вдребезги об их чугунный монолит.

Вашей энергии рабского возмущения хватает до первой поддачки. Пара рефрижераторов с колбасой способна утихомирить любые ваши страсти и уничтожить мечты о демократии. Все ваши беды от того, что вы дети Земли и Космоса! Вы уничтожили все знания и опыт своих предков и повторяете лишь только их ошибки. Никто из вас не знает, в чем смысл жизни и предназначение человека на этой земле. Посмотрите на себя со стороны, чем вы занимаетесь и какой участи вы достойны. Вы рабы и разрушители. Мы вашими руками оскверняем землю. По нашей воле вы опустошаете недра планеты, губите моря, реки, экологию, идете с ножом друг на друга. Так несите свой крест вечных мук и страданий.

Теперь скажу больше. Я открою вам цель и программу перестройки. Государство хирело и не развивалось так, как на Западе. Был нужен стимул, новый энтузиазм народа. Была нужна его новая вера в светлое будущее. Мы никогда не давали вам жить настоящим, а только будущим, ну, иногда, прошлым. Так вот, перед нами встала задача – заставить вас с большим подъемом и КПД работать на нас. У нас была ошибка – мы слишком затянули паузу. 70 лет одного и того же даже нам надоело. Народ не поверил нашим старым лозунгам. И появился новый – революция сверху. Демократия, гласность, перестройка! Вы хоть историю посмотрите – когда она приносила успех народу? Да никогда. Наш расчет строился на вашем невежестве. А оно у вас изумительное.

У хорошего хозяина раб всегда одетый и здоровый. Такой раб больше и дольше работает, принося пользу своему хозяину. И чтобы еще раз убедиться, мы спрятали еду от вас. Реакция оказалась мгновенной. Кусок для вас – божество, а уж потом митинги, демонстрации, наука, искусство и т.д., и мы решили сделать вас вечными просителями.

Вы будете просить у нас все и всегда: квартиры, еду, машины, талоны на водку, землю и даже воздух. Мы же будем давать столько, сколько посчитаем нужным для нашей частной собственности. Но



вы сами всегда, вместе со всем вашим барахлом будете нашей и только нашей частной собственностью. Государство – это мы. Но мы можем почти все.

Эта исповедь – пощечина рабам, дабы они знали свое место, предназначение и своих господ. Мы приучили вас к рабству, и это стало для вас насущной потребностью. Это мы приучили вас лгать, и наша страна стала самой лживой страной в мире. Это мы научили вас воровству, и вы стали самым непревзойденным народом-вором. Это мы сделали норму вашей жизни уголовной. Мы сейчас спокойно грабим вас и превратили в животных с вечным инстинктом потребления и разрушения. Это мы привили вам лень и отвращение к труду. Это мы научили вас разрушению, а не созиданию. Это мы из вас вышибли чувство достоинства, гордости, самоуважения, благородства, страдания, милосердия. Это мы убрали молодежь от политики, бросив ей кость роков и порнухи. Это мы отвели вашу ненависть от нас на вас самих же. Это мы лишили вас веры и религии, испоганив вашу духовность и уничтожив любовь к ближнему. Это мы сделали вас душевнобольными, отняли у вас здоровье и сделали вас зависимыми от лекарств и врачей. Мы создали лженауку и опошили ваше искусство.

И вы осмеливаетесь называть нас преступниками? Нет, это вы настоящие преступники. Это вы позволяете делать нам все, что мы захотим. Это вы играете в царей, вождей и президентов. Это вам нужны козлы, ведущие стадо баранов на убой. Есть класс рабов и есть класс паразитов. Последние – это мы. Нас мало, но мы умнее и сплоченнее вас. Мы не хотим производить. Это удел рабов. Но мы хотим потреблять. Хотим роскоши привилегий, потому что мы идееносители. Разум правит руками, а не наоборот. Нас мало, но мы сделали много. Вас много, но вы даже на малое не способны.

Не думайте, что мы расквитаемся. Нам неведомо это чувство. Я пишу вам это, чтобы вы поняли, что политика может все. А политика в наших руках. Сейчас мы отвлекли вас от нее, затеяв возню с экономикой. Бог ты мой, какие вы глупцы. Вы думаете, мы проявляем заботу о вас, чтобы вы были сыты, одеты, обуты. Да плевать нам на вас. Надо быть просто идиотом, чтобы не понять, что без политики любая экономики пшик. Да это нам нужна экономика. Мы ее для себя делаем, а не для вас. И как нам хочется, а не как вам. Так будьте послушны и терпеливы и не мешайте нам. Ведь все, что бы мы ни делали на благо себя, мы всегда это делаем от имени и по поручению вас (т. е. народа).





Иному начхать на утечку мозгов за рубеж. Чем меньше этих мозгов будет у нас в Союзе, тем для нас лучше: страной дураков легче управлять.

До тех пор, пока от государства будет исходить насилие, мы непобедимы. А оно будет исходить всегда. Мы уничтожим вашу энергию на бунты. Мы измотаем вас очередями. Вы будете стоять за всем – от спичек до приемной Верховного Совета. Мы создадим вам тысячи житейских проблем, вы будете вечно смертельно усталыми и духовно опустошенными. Постепенно сдавим петлей вашу гласность. Будем разбавлять ее своей идеологией, изо дня в день навязывая вам свои догмы. Мы уничтожим ваш язык, засорив его придуманными нашими словами. Вы перестали понимать не только нас, но и самих себя. Мы постоянно будем оглуплять любые ваши прогрессивные идеи, доводя их до полнейшего абсурда, не оставив для вас ничего светлого. Вы потеряете ориентир в обстановке, вы устанете крутить головой, не зная куда податься, чему верить. У нас найдутся тысячи кляпов, чтобы заткнуть ваши вечно недовольные глотки. Вдобавок мы поднимем на вас весь преступно-уголовный мир и устроим в стране разбой и террор.

И самое важное, мы будем неустанно, изо дня в день, из минуты в минуту давать ложную информацию президенту. Он никогда не будет знать реальной обстановки за рубежом и в стране. По нашей воле он будет делать ошибку за ошибкой, ему поневоле придется сделать выбор: или встать в наши ряды или быть отвергнутым народом. И он сделал свой выбор. Он с нами. Народ не может дать какой-либо гарантии. Мы сможем и дадим. Наш вечный диалог с народом всегда будет диалогом двух глухих. Каждый будет слышать только самого себя. Сейчас мы пробуем свои силы в Прибалтике. Если пройдет – пойдем дальше. Мы уверены, что все будет по-нашему. Мы решили Союзу быть. Это наша кормушка, и мы вам ее не отдадим.

Пока только два человека могут помешать нашим замыслам, потому что они их знают. Но вы с ними в скором времени расправитесь. Да и сами они трусоваты и нерешительны. Нам уже начинает надоедать весь этот шум, и в скором времени вы убедитесь, как мы будем приводить все в порядок. Мы не собираемся обострять обстановку и заниматься сразу репрессиями. Все будет в пределах нормы, но без кнута вам не обойтись. Вы это заслужили. Ну, а затем пряник будет.

Нам же необходимо освежить свои кадры, т. е. избавиться от мусора и хлама. Возьмем в свои руки умных, толковых, молодых,



энергичных, а превратим их в послушных и преданных слуг – это уже дело техники. Думаю, что самое главное, что нам удалось, – это навечно заложить в наш народ ген страха. Вы от него уже никогда не избавитесь. Есть природный ген страха – он нужен для сохранения вида, а есть страх от кары власти. И пока есть власть – будет страх. Вы только на митингах смелы, когда в толпе, когда все вместе. Но мы то знаем, что у вас у каждого есть своя конура. Вот там – вы всегда наши. Вам быстро надоедает торчать на митингах и драть горло попусту. Вы же прекрасно видите, что мы просто даем вам шанс выпустить пар. Ведь после вашего крика в действительности ничего не меняется – кричите! Борьба – это очень трудная и опасная работа и не каждому по плечу. И когда в желудке бурчит кусок и будет сытно и тепло, вам не до борьбы. А тут еще семья, дети и т. д.

Не зная всех тонкостей психологии толпы, мы уже давно бы проиграли. Вспомните, как мы топили все наши съезды в словоблудии. Вы, жалкие фигляры, просто стали подражать нам в говорильне, на большее вас не хватило. Какое-то время мы были зрителями и смотрели на весь спектакль перестройки, который вы играли на полном серьезе. Теперь зрителями будете вы, и будете безропотно смотреть, как мы закручиваем гайки.

Но сейчас мы озабочены другим. Нас удручает ваше размножение. И хотя мы научились регулировать вашу численность (созданием прекрасных условий для получения профзаболеваний: отравлением воды, еды, воздуха, созданием орудий убийства и многого другого), все-таки для нас эта проблема не решена. Мы не боимся за себя. Для нас всегда есть и будет найден оазис выживаемости на нашей планете.

Предвижу вашу очередную глупость. После прочтения моей исповеди вы не задумаетесь над ее сутью. Вы броситесь искать автора. Ваше любопытство будет сильнее человеческой мудрости. Вы хором и вразнобой зашумите на страницах печати. Суть дойдет до вас позже. Впрочем, вы все сами скоро почувствуете.

Одним словом, мы сворачиваем вашу перестройку. А нашу продолжаем. Как это будет выглядеть? Извольте. Все будет поэтапно. Первыми начнут военные. Второй этап начнут преступный мир, КГБ, МВД. Третий этап – сработают все юридические службы и органы печати, радио и телевидение. Четвертый этап – включается в работу торговля, финансы и экономика. Пятый и шестой этапы – режимно-резервные рычаги.

Седьмой этап – идеологический и политический. Мы делаем – вы наблюдаете. Так будет всегда. Вы бросили нам лозунг –



«Ни одна партия в мире не сделала столько зла своему народу, как сделала КПСС». Так наблюдайте его в действии еще раз. Мне 82 года, и я уйду с чувством покоя и удовлетворения. Мы оставляем после себя достойных наследников наших дел. Мы будем всегда.

Один из ваших повелителей  
ГОРДЕЕВ Евгений Казимирович.  
Москва – Кремль, Серебряный бор.  
7 января 1991 г.

## 10. Пожнете бурю!

*Письмо из Израиля. 1998 г.*

Господа Березовский, Гусинский, Ходорковский, Смоленский, Фридман, Авен!

Я обращаюсь к вам от своего имени и от имени огромного числа евреев, проживающих в Израиле и в России, с которыми я пересекалась в течение последних четырех лет, а также от имени погибших во время Великой Отечественной войны.

Остановитесь, подумайте, посмотрите на себя глазами голодных детей, их родителей, которые не могут дать им куска хлеба, так как не получают зарплату по 10–15–20 месяцев.

Наконец, посмотрите на себя и на деятельность всей финансовой олигархии глазами великого, самого духовного, самого терпеливого и доброжелательного, имеющего некоторую отрешенность от земных благ Русского народа.

В Израиле многие журналисты с беспокойством следят за развитием экономики России и деятельностью финансовой олигархии. Недавно один известный журналист, который периодически печатает статьи о деятельности финансовой олигархии, особенно господ Березовского и Гусинского, с тревогой за еврейский народ написал: «Не надо быть большим антисемитом, чтобы где-нибудь опять появился Гитлер»...

Такую же тревогу постоянно проявляет известный в Израиле и многим русским деятелям, посетившим Святую Землю, Виктор Топаллер, который в прошлом году брал интервью на ТВ Израиля у господина Гусинского. В связи с многочисленными звонками русских слушателей В. Топаллер спросил его, не возмущает ли его, г-на Гусинского, деятельность антисемитских организаций в России? Гусинский, как он это делает почти всегда, ушел от прямого ответа.



Другой известный журналист В. Бейдер напечатал статью в период освобождения Березовского от должности зам. председателя Совета безопасности России и спросил: «Хорошо ли это для евреев?» И сам же ответил: «Хорошо!» – ибо вспомнил одно из интервью Бориса Абрамовича, в котором тот сказал, что его идеалом является г-н Киссинджер. Продолжая рассуждение по этому поводу, журналист написал, что идеал г-на Березовского – г-н Киссинджер – в Израиле мог рассчитывать самое большее на пост начальника главпочтамта в каком-нибудь городке.

А ваш общий знакомый, г-да олигархи, небезызвестный Лернер, который попытался развернуть свою деятельность в Израиле с помощью присвоенных незаконным путем огромных денег в России, сумел прожить на своей «исторической Родине» чуть более полугода. Сейчас он отбывает наказание сроком в 6 лет. А на днях ему добавили еще 2 года. Конечно, это не такой уж большой срок за такие деяния, но хоть какая-то справедливость восторжествовала, чего, к сожалению, в России при нынешнем режиме нет и в помине.

Уважаемый Борис Абрамович! Я хочу обратиться лично к вам, поскольку вы не только богатый человек, но и, как пишут в Израиле, тот, без чьего явного или скрытого влияния ни одно крупное политическое деяние в России не обходится. Я думаю, вам известна мудрость, что «человек на землю приходит голый и уходит голый», и что на земле ничего бесследно не проходит. Живите, как говорят в Израиле, до 120 лет, но сделайте первый шаг: отдайте свое богатство, полученное вами и всей финансовой олигархией, новыми «русскими» несправедливым путем! А то, что этот путь несправедливый, – ясно всем мыслящим людям на нашей многострадальной планете. Ибо богатство ваше способствует духовному вырождению общества, явно или косвенно способствует деградации нравственности духовных сил у людей. Россия, обобранная до нитки, стоит на краю духовной и физической пропасти.

Еще раз обращаюсь к вам, Борис Абрамович, в надежде, что за вами последуют и другие богатые люди: верните народу его богатство. Обращаюсь именно к вам, потому что интуитивно верю, что вы способны на такой шаг и захотите помочь тому, кто больше всех пострадал в России и в бывших республиках великого Советского Союза после его развала – ДЕТЯМ! Спасайте детей! В детстве моя безграмотная мать учила нас (до войны нас у нее было пятеро), что нет чужой беды и нет чужих детей. Сделайте праведное дело для себя, для Русского народа, для еврейского народа!

А в заключение хочу привести мудрые слова Рамазана Абдулатипова: «Если Русский народ будет жить плохо – всем будет пло-



хо». Реформы должны быть приближены к национальным традициям. А вы – ученый и должны понять, что дикий капитализм в России никогда не пройдет.

С уважением – Мария Н. Израиль.

## 11. Обращение Русских ученых к евреям России

Из зала суда на вопрос председательствующего подсудимый Корчагин: «Россия сегодня – это вулкан Везувий перед извержением. Мое предложение депортировать евреев – всего лишь попытка помочь российским евреям избежать последнего дня Помпеи».

Евреи и все те, кто имеет право быть гражданином Израиля! Мы обращаемся к вам в связи со 100-летием со дня оформления сионистского движения и хотим в связи с этим выразить свое неприятие этому движению как реакционному, античеловеческому и расистскому, что в свое время признала и Организация Объединенных Наций.

Столетний путь сионизма – это путь еврейства к достижению власти над миром через потоки крови и слез, горы человеческих жертв, геноцид, моральную и нравственную деградацию народов, над которыми вы путем интриг, подкупа, обмана и прямой агрессии устанавливали власть «еврейского кошелька».

Еще несколько лет назад в своем благодушии мы полагали, что вы обладаете нормальными человеческими качествами: благодарностью, добросердечием, стремлением жить в мире с другими народами. Но время показало, что мы жестоко ошибались.

Сегодня мы вынуждены констатировать, что власть в России, начиная с переворота 1991 года, который вы учинили с помощью ваших холопов – шабесгоев – находится в ваших руках. Наконец-то маски сброшены – и мы увидели ваше истинное лицо: развал СССР по «беловежскому сговору», расстрел Верховного Совета в 1993 году, война в Чечне, остановка промышленности, разруха в сельском хозяйстве, расхищение и распродажа наших природных богатств и, как следствие, – смерть людей от голода, самоубийства офицеров, миллионы безработных, забастовки голодающих шахтеров, энергетиков, врачей, учителей и т. д. и т. п.

Используя захваченные вами средства массовой информации, вы сеете вражду между народами, населяющими Россию, разжигаете межнациональную рознь, стараясь свалить издержки ВАШЕГО ПРАВЛЕНИЯ (и в бывшем СССР, и сегодня в России) на Русский народ.



Вы призываете нас покаяться за дела коммунистов. Но нынешним коммунистам не в чем каяться, разве только в том, что держали наш добрый народ в неведении о вашей хищной сущности.

Вы являетесь истинными наследниками и продолжателями кровавых дел троцкистов (сионо-большевиков), и потому каждый из вас – лично – несет ответственность не только за сегодняшнее состояние России, но и за дела ваших предков, которые в 20-е годы учинили «красный террор» в России, организовали искусственный голод на Украине и в Поволжье, создали и возглавили В ЧК–ОГПУ–НКВД и ГУЛАГ, где целенаправленно уничтожали цвет Русской нации. Эти жертвы составили десятки миллионов лучших людей нашей Родины. Поэтому за все содеянное после Октябрьской революции нужно каяться именно вам, а не коммунистам из КПРФ.

Через все средства массовой информации вы тщитесь доказать, что сионизм – всего лишь стремление евреев жить на своей «исторической родине» – в Израиле.

Нет, теперь мы знаем, СИОНИЗМ–ЭТО СТРЕМЛЕНИЕ ЗАХВАТИТЬ ВЛАСТЬ НАД ВСЕМ МИРОМ, а Израиль – всего лишь то место, где вы рассчитываете в случае чего отогреться. Именно поэтому в Израиле введен «Закон о возвращении», согласно которому каждый на четверть еврей – гражданин Израиля, в связи с чем практически все нынешнее руководство России – граждане Израиля.

В безмерной наглости своей вы не только оплевываете наши святыни, калечите души наших детей и внуков прославлением культа секса, насилия и продажности, но даже наше естественное стремление жить в соответствии с мирными традициями наших предков называете «русским фашизмом».

Мы проанализировали ваши действия и заявляем: режим, установленный вами в России, является ЕВРЕЙСКИМ ФАШИЗМОМ.

Вы поливаете грязью президента Белоруссии А. Г. Лукашенко только за то, что он, как в свое время И. В. Сталин в СССР, не позволил вам установить в Белоруссии ваш сионо-фашистский режим. На весь мир вы называете А. Г. Лукашенко фашистом, действуя по принципу, когда вор громче всех кричит: «Держи вора!»

Вы захватили западноевропейские страны и США с помощью внедренного вами и тысячелетиями опробованного оружия – ссудного процента. Вы организовали в России для ее разграбления и окончательного захвата власти коммерческие банки; манипулируя указами и ваучерами, вы захватили общенародную собственность, отдавать которую вам ни правительство РСФСР, ни расстрелянный вами же Верховный Совет не имели права. Поэтому МЫ НЕ ПРИЗНАЕМ ЗАКОННОЙ ВСЮ ВАШУ ПРИВАТИЗАЦИЮ, тем более, что



проведена она была с нарушением Закона, согласно которому приватизация должна была быть именной, без права продажи.

Вы прекрасно знаете, что никогда не сможете расплатиться с долгами работникам бюджетных организаций: военнотружущим, врачам, учителям, ученым. Поэтому вы стремитесь поскорее любыми средствами захватить нашу землю, распродать ее недра и леса в иностранные руки, а русских крестьян сделать батраками на собственной земле и тем самым, хоть ненадолго, продлить свою власть. Ваша марионетка Ельцин 19 сентября с. г. заявил, что вопрос о земле – это не вопрос Государственной Думы. Тем самым он в очередной раз грубо нарушил под него же состряпанную вами Конституцию. Не сомневаемся, для захвата нашей земли вы, понимая, что власть уплывает из рук, готовите очередную кровавую расправу.

Не обольщайтесь. Уже наши лучшие умы изучают ваше оружие – банковскую систему. С безразличностью мы анализируем ваши методы по вашим делам и книгам. Мы создадим мощное, смертельное для вашей системы АНТИОРУЖИЕ, и тогда действительно свободные народы вздохнут полной грудью, ощутив красоту нашего мира, очищенного от самой мерзкой и грязной власти – власти денег.

Мы уже восстанавливаем истинную историю человечества, искаженную вами для захвата власти. Мы найдем способы раскрыть глаза нашим людям, нашим детям и внукам, всем другим народам на то, что нет ничего омерзительнее вашей бездуховной власти.

Запомните слова патриота Земли Русской – нашего незабвенного митрополита Санкт-Петербургского и Ладоского Иоанна: «ИУДАИЗМ – РЕЛИГИЯ НЕНАВИСТИ»; «РОССИЯ ЕСТЬ ГОСУДАРСТВО РУССКОГО НАРОДА!» Мы говорим вам: «СИОНИЗМ НЕ ПРОЙДЕТ!»

Обращение подписали:

1. АЛЕКСЕЕВ Николай Петрович, доктор биологических наук, профессор.

2. БАРАБАШ Владимир Ильич, доктор медицинских наук, заслуженный врач, профессор, член Ученых Советов трех университетов.

3. БЕГУНОВ Юрий Константинович, доктор филологических наук, академик Петровской, Международной Славянской и Русской академий наук.

4. БУТОВСКАЯ Людмила Борисовна, журналист, член Союза писателей России.

5. ВОРОНОВ Юрий Александрович, доктор биологических наук, профессор, академик Петровской, Международной Славянской и Русской академий наук.



6. КАШИНОВ Валентин Владимирович, доктор технических наук, журналист.

7. МОИСЕЕВ Александр Владимирович, кандидат технических наук, доцент, капитан 2 ранга.

8. ПРОТАСОВ Борис Иванович, доктор биологических наук, профессор.

9. СЕРГЕЕВ Василий Васильевич, переводчик, автор первого перевода «Слова о полку Игореве» на английский язык.

10. ТЕТЕНОВ Николай Иванович, журналист, редактор журнала «Русское самосознание», издающегося в США.

## 12. ЭДУАРД ТОПОЛЬ:

### «Возлюбите Россию, Борис Абрамович!»

*Открытое письмо Березовскому, Гусинскому, Смоленскому,  
Ходорковскому и остальным олигархам*

Все началось с факса, который я послал Б. А. Березовскому 26 июня с. г. В нем было сказано: «Уважаемый Борис Абрамович! По мнению моих издателей, успех моих книг вызван напряженным интересом западного читателя к реальным фигурам, творящим современную российскую историю: Брежневу, Андропову, Горбачеву, Ельцину и их окружению. Сейчас я приступаю к работе над книгой, завершающей панораму России конца двадцатого века, и совершенно очевидно, что лучшего прототипа для главного героя, вовлеченного в захватывающий поток нынешних российских катаклизмов, чем Б. Березовский, и лучшей драматургии, чем ваша феноменальная биография, про фессиональный писатель не найдет и даже искать не станет. Надеюсь, вы понимаете, насколько значимы могут оказаться наши встречи для построения автором образа человека, влияющего на ход русской истории конца двадцатого века...»

Через два дня я был принят Березовским в его «Доме приемов» на Новокузнецкой, 40. В старинном особняке, реставрированном с новорусским размахом и роскошью, вышколенные секретари подавали мне чай, а Борису Абрамовичу Березовскому – телефонные трубки и записки от министров и руководителей администрации президента. В ответ на мою благодарность за аудиенцию в столь напряженное время Б. А. заметил, чуть усмехнувшись:

– Вы же все равно будете писать...





Я понял, что этот прием – вынужденный, и перешел к сути своего визита:

– Борис Абрамович, истинный замысел моей книги вот в чем. На телевидении, как вы знаете, есть программа «Куклы». Там действуют куклы Ельцина, Ястржембского, Черномырдина, Куликова и прочие. Но главный кукловод за экраном, и его фамилия Шендерович. А в жизни есть российское правительство: Ельцин, Кириенко, Федоров, Степашин. Но главный кукловод имеет длинную еврейскую фамилию – Березовско–Гусинско–Смоленско–Ходорковский и так далее. То есть впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране. Я хочу спросить вас в упор: как вы собираетесь употребить ее? Что вы собираетесь сделать с этой страной? Уронить ее в хаос нищеты и войн или поднять из грязи? И понимаете ли вы, что такой шанс выпадает раз в тысячу лет? И чувствуете ли свою ответственность перед нашим народом за свои действия?

– Знаете, – затруднился с ответом Б. А., – мы, конечно, видим, что финансовая власть оказалась в еврейских руках, но с точки зрения исторической ответственности мы на это никогда не смотрели...

– И никогда в своем узком кругу не обсуждали эту тему?

– Нет. Мы просто видели эту непропорциональность и старались выдвинуть во власть сильного финансового олигарха русской национальности. Но из этого ничего не вышло.

– Почему? И вообще, как так получилось, что все или почти все деньги этой страны оказались в еврейских руках? Неужели нет талантливых русских финансистов? Ведь в старой России были недюжинные коммерческие таланты – Морозов, Третьяков...

– Знаете, – сказал Б. А., – конечно, талантливые банкиры есть и среди русских. Но в этой профессии второй главный фактор – наличие воли. Евреи умеют проигрывать и подниматься снова. Это, наверное, наш исторический опыт. Но даже самые талантливые новые русские – нет, они не держат удар, они после первого проигрыша выпадают из игры навсегда. К сожалению.

– Допустим. Но раз уж так случилось, что у нас вся финансовая власть, а правительство состоит из полуевреев Кириенко и Чубайса, вы ощущаете всю меру риска, которому вы подвергаете наш народ в случае обвала России в пропасть? Антисемитские погромы могут обратиться в новый Холокост.

– Это исключено, – сказал Б. А. – Знаете, какой сейчас процент антисемитизма в России? Всего восемь процентов. Это проверено научно!



...Борис Абрамович, я не стану сейчас публиковать содержание двух наших встреч. Не в них дело. А в том, что за два месяца, прошедших со дня нашего знакомства, Россия таки ухнула в финансовую пропасть и стоит сейчас в одном шаге от кошмара социального безумия. А вы – я имею в виду и лично вас, и всех остальных евреев-олигархов – так и не осознали это как ЕВРЕЙСКУЮ трагедию. Да, так случилось, что при распаде СССР и развале советского режима вы смогли оказаться ближе всех к пирогу. Талант, еврейская сметливость и сила воли помогли вам не упустить эту удачу и приумножить ее. Но если вы думаете, что это ваша личная заслуга, вы трагически заблуждаетесь. А если полагаете, что просто так, ни за что, ни про что избраны Богом стать суперфинансистом и суперолигархом, вы просто тяжко грешите. Да, мы избранники Божьи и мы действительно избранный Им народ, но мы избраны не для личного обогащения, а токмо для того, чтобы вывести народы мира из язычества и варварства в мир десяти заповедей цивилизации – не убий, не укради, не возжелай жену ближнего своего... И этот процесс еще незакончен, о нет! Посему нам и даны наши таланты, сметливость, быстрота ума и та самая воля, которой вы так гордитесь. Когда каждый из нас окажется там, наверху, Он, Всевышний, не станет спрашивать, что плохого или хорошего мы совершили на земле. Он задаст нам только один вопрос. Он скажет: «Я дал тебе такой-то талант, а на что ты его употребил? Ты употребил его на приобщение к цивилизации народа, к которому Я тебя послал, к его процветанию и гуманности, или ты воспользовался Моим даром для того, чтобы набить свой сейф миллиардом долларов и трахнуть миллион красивых женщин?»

И отвечать мы будем, соответственно размеру полученного Дара и нашим способам его употребления.

Но мы с вами, конечно, атеисты, Борис Абрамович, и ваши друзья-олигархи тоже. Поэтому загробные кары нам не страшны, мы выше этих пошлых и детских сентенций. Как говорят в народе, не учите меня жить, лучше помогите материально. Так вот, я хочу сказать вам совершенно материально: забудем на минуту о десятках тысяч евреев, которых при первой волне погромов вырежут новые российские черносотенцы, забудем об их детях и матерях. Но даже если, забыв о них, вы успеете улететь из России на своих личных самолетах, вы все равно будете кончеными людьми, – вы потеряете доступ к рычагам власти и экономики этой страны, вы станете просто беженцами на иноязычной чужбине. Для вас это, поверьте моему опыту, будет смерти подобно – даже при наличии ваших счетов в швейцарских банках.



И потому тот факт, что ни свой Божий дар, ни свои деньги вы все еще не употребили на благо этой страны и этого народа – это самоубийству подобно.

А теперь вспомним – все-таки вспомним, Борис Абрамович, обо всех остальных евреях и полуевреях, населяющих эту страну. Знаете, когда в Германии все немецкие деньги оказались в руках еврейских банкиров, думавших лишь о приумножении своих богатств и власти, там появился Гитлер, и кончилось это Холокостом. Новые же русские чернорубашечники и фашисты восходят при вас, сегодня, на тучной ниве российской беды, и если хотите знать, чем это кончится, возьмите кинохронику Освенцима и посмотрите в глаза тем детям, которые стоят там за колючей проволокой. А ведь немцы были великой и цивилизованной европейской нацией, ни один их поэт не сказал о них: «Страшен немецкий бунт, бессмысленный и беспощадный». Так неужели вы всерьез верите, что в России сегодня лишь восемь процентов антисемитов? Или вы думаете, что погром – это уже исторический фантом, архаизм и, как вы выразились, «это исключено». Хрена с два, Борис Абрамович (извините за русский язык)! В 1953 г. я пережил погром в Полтаве – тогда, в период «дела врачей», на полтавском Подоле уже начались настоящие погромы, и мы, несколько еврейских семей в центре города, забаррикадировавшись в квартирах, трое суток не выходили на улицу, а когда вышли, то прочли на своем крыльце: «Жида, мы вашей кровью крыши мазать будем!» И потому я знаю и помню, как это легко начинается: только дай нищему и злему гарантию ненаказуемости, он пойдет жечь, насиловать и грабить везде – и в Полтаве, и в Москве, и в Лос-Анджелесе.

Я родился в Баку, Борис Абрамович, и там же прошла моя юность. И у меня есть друг, он был фантастически богат даже в советское время, то есть тогда, когда вы жили на 120 рэ кандидата наук, а для плотских утех пользовались однокомнатной квартирой своего приятеля. Однажды домашние разбудили моего друга среди ночи, сказали: там пришли какие-то люди, хотят с тобой поговорить. Он встал, оделся и вышел. В прихожей стояли две рыдающие азербайджанки. Они сказали: «Леонид, помогите нам. Наш отец умер, он лежит в морге, в больнице, и врачи собираются его препарировать. Но наш мусульманский закон запрещает это. Мя-нулюм, умоляем: остановите их, помогите нам получить тело нашего отца неизуродованным». Мой друг поехал в больницу, нашел дежурного врача, тот оказался тоже азербайджанцем. И мой друг сказал ему: «Как же ты, азербайджанец, мо-



жешь нарушать закон своего народа, как ты можешь допустить, чтобы я, еврей, приехал просить тебя уважать твой мусульманский обычай?!» Конечно, он дал тому врачу взятку и выкупил тело отца тех женщин. Иначе и быть не могло – те женщины знали, к кому они шли за помощью, у моего приятеля была всебакинская репутация благотворителя. Знаете, чем – это обернулось? Когда год спустя в Баку начались армянские погромы, его возлюбленная, армянка, бежала из дома и пряталась в квартире своей бабушки. Он приехал за ней, чтобы вывезти из Баку. Но по дороге в аэропорт она сказала, что хочет в последний раз взглянуть на свой дом. «Он весь разбит, разорен, я уже был там», – сказал ей Ленья. «Все равно. Пожалуйста, я хочу на прощание взглянуть на свой дом...» Он привез ее к ее дому. Забор был сломан, сад разбит, дом сожжен и разрушен. Она ходила по руинам и собирала уцелевшие семейные фотографии и подстаканники. И в это время во двор ввалилась толпа разъяренных погромщиков – кто-то из соседей сообщил им, что «армянка вернулась». «Ты когда-нибудь видел лицо разъяренной толпы? – рассказывал мне Ленья. – Они шли прямо на нас, моя невеста стояла у меня за спиной, и я понимал, что сейчас мы погибнем. Их было двести человек, в руках – топоры, дубины, обрезки труб. У меня был пистолет, но я понимал, что не успею даже сунуть руку в карман. И вдруг в тот последний момент, когда уже кто-то взмахнул дубиной или топором, вперед выскочил какой-то старик и закричал по-азербайджански: «Стойте! Я знаю этого человека! Этот человек всегда делал нам только добро! Клянусь предками – весь Баку это знает. Он должен уйти отсюда живым!» И, представляешь, они – погромщики – раздвинулись, они сделали живой коридор, и мы с Адой прошли сквозь эту толпу к моей машине, сели и уехали в аэропорт».

Вы же умный человек, Борис Абрамович, вы уже поняли, почему я рассказал о своем друге. ТАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ КАЖДЫЙ ЕВРЕЙ. Деньги, которые дает нам Бог при феодализме ли, социализме или капитализме, даны не нам, а через нас – тем людям, среди которых мы живем. Только тогда наши прибыли будут приемножаться – по воле Его. И только тогда мы – евреи.

Сегодня народ, среди которого мы живем, в настоящей беде. В стране нищета, хаос, отчаяние, голод, безработица, мародерство чиновников и бандитов. Наши возлюбленные, русские женщины, на панели. Так скиньтесь же, черт возьми, по миллиарду или даже по два, не жидитесь и помогите этой нации на ее кровавом переходе от коммунизма к цивилизации и скиньтесь не толь-



ко деньгами – скиньтесь мозгами, талантами, сноровкой, природной и Божьей сметливостью, употребите всю свою силу, волю, власть и богатство на спасение России из пропасти и излечение ее от лагерно-совковой морали и этики. Люди, которых вы спасете, оградят нас и вас от погромов, а матери ваши, ваши еврейские матери, скажут вам тихое «мазултоф»!

А иначе какой-нибудь очередной Климов напишет роман «Еврейская власть» об истреблении евреями Русского народа. Вы этого хотите, Борисы Олигарховичи?

1998 г.

### 13. Руководство для русского в нынешней ситуации

«Многие ручьи дают реку..  
Многие нити, свитые вместе, образуют канат,  
который трудно порвать».  
*(мудрость древних)*

Ты в Русском Народе. Русский Народ в Тебе.

«За 10 лет (с 1989 по 1998 г.) число русских в странах бывшего СССР уменьшилось со 145 до 136,9 млн, то есть стало меньше на 8,1 млн. В 1999–2000 гг. убыль русских составила в этих странах не менее 2 млн. Сейчас в странах бывшего СССР живут не более 135 млн. русских вместо 145 млн. человек в 1989 г.»

(Статья «Истинное лицо демографической катастрофы»  
газета «Советская Россия» 17.10.2001)

Ныне существует реальная угроза будущему существованию русского народа, власть же является не частью нашего народа, а чуждым ему наростом.

В таких условиях для сохранения русских людей необходима уже сегодня их самоорганизация. Сплочение людей, близких по духу, в трудные моменты истории – явление естественное, однако оно происходит по воле людей – честных, здравомыслящих, осознающих необходимость объединений для совместной деятельности во имя сохранения и блага своего народа. Пришла пора понять, что истинный патриотизм и национальная идея вовсе не одно и то же с «госпатриотизмом». Последний на поверку является сегодня стремлением антинациональной бюрократии направить естественные природные, искренние устремления людей на сохранение удобного для правящего клана порядка. Те из нас, кто осознал, что против нашего народа ве-



дется скрытая, необъявленная, коварная война на его «тихое» уничтожение, задают себе вопрос: «Что делать?» Причем, даже не в глобальном или общенародном масштабе, а просто, в повседневной жизни. Естественно, в одиночку не под силу изменить сложившийся порядок вещей, однако, если мы, русские люди, ежедневно будем руководствоваться соответствующими ситуации принципами и правилами, стремясь к единой цели, ситуация изменится в лучшую сторону.

Родной соотечественник и единоплеменник, в настоящем Руководстве предлагаются простые правила, рекомендации, советы. При выполнении их не потребуются какие-то немислимы усилия, но – ясный ум, верные слова, инициатива и добрая воля.

Все вместе это поможет Тебе И всему Нашему Народу отстоять свое право на будущее.

### ЧЕГО ДЕЛАТЬ НЕ СЛЕДУЕТ.

Нам всем надо исходить из того, что у нашего народа ограничены ресурсы и мало времени. Поэтому негоже совершать ошибки и растрачивать наши возможности и ресурсы впустую.

1. Даже если Ты чувствуешь гнев и непреодолимое желание что-то делать для своего народа, – не вступай ни в какие экзотические экстремистские партии. Помни, что на  $\frac{9}{10}$  они созданы на деньги наших недоброжелателей для выявления и учета активных и потенциально опасных для них русских. Им позволено функционировать лишь постольку, поскольку они не представляют опасности для правящего режима. Более того, они уведут людей в сторону от еще возможных верных действий.

Отличить эти партии и организации можно. В перечне декларируемых ими целей и задач Ты найдешь, вместе с действительно близкими Тебе национальными требованиями, позиции, отдающие мракобесием, экзотикой и экстремизмом: например, язычество, поголовное убийство евреев, восстановление советского строя, «омывание» сапог в теплых морях и т. п. Отстаивание таких позиций не является необходимым для нормального существования нации, а зачастую и противоречит национальным интересам. Достижения таких образований – это акции, способные только попугать некоторые социальные категории обывателей и дающие повод врагам клеймить нас как фашистов, расистов и т. п.

Участие в таких группировках только отберет у тебя время и силы, но не принесет, в конечном итоге, удовлетворения ни тебе, ни результатов Отечеству.



Что касается других, более «умеренных» партий, то членство в них оправдано только в той мере, в какой это помогает решать конкретные задачи выживания в нынешних условиях.

2. Бессмысленным для честного человека в наше время является участие в каких-либо выборах – будь то в качестве кандидата, будь то в качестве избирателя.

Практика последних лет показывает, что к власти всеми правдами-неправдами в конечном итоге, приходят, в основном, либо негодяи, либо те, кто не способен изменить ситуацию в корне.

Любые нужные им итоги выборов будут подтасованы, а явка избирателей только способствует этому.

В то же время стремление быть членом избирательной комиссии или участие в подсчете голосов надо считать оправданным.

3. Не имеет смысла участвовать в социологических опросах, телевизионных программах, где бессовестная интеллектуальная челядь пытается получить информацию об обществе. Сегодня это делается в целях более изощренного манипулирования людьми: для использования властью искренних человеческих устремлений в различного рода своих интригах либо с целью получения «аргументов», якобы, подтверждающих лживые рейтинги-прогнозы для дельцов от политики. Твой голос не будет услышан и учтен по-настоящему. Но если возможность высказаться в СМИ все же представится, используй слово «россиянская власть», чтобы подчеркнуть ее чуждость и антагонизм русскому народу.

Не трать силы на переубеждение людей, незаинтересованных изначально в понимании нашего народа. Как правило, это лица иных национальностей, либо те русские, которые в силу своего ограниченного интеллекта или душевного состояния, устремленного на наживу и излишества в потреблении, не способны стать соратниками. Найди место и среду, где Твои слова возымеют действие.

4. Не рассчитывай на помощь священников. Нынешнее духовенство в основном состоит из коммерсантов от религии. Им нет дела до людей. Не надейся и на верующих, для которых ортодоксальное православие является самодостаточным и которые стараниями того же духовенства ушли от реальных дел. Те люди, которые искренне верят, сопоставляют свою веру не с заявлениями начальников от церкви, а со своей совестью.

5. Не давай запугивать себя никакими химерами вроде всемогущества мирового масонства. Подобные слухи и версии событий сознательно распространяются нашими недоброжелателями, чтобы парализовать нашу волю к действию. Все наши враги –



суть человекообразные и не меньше нас отягощены страхами, опасностями, болезнями. Они не менее нас уязвимы, если братья за дело умело.

6. Не углубляйся ни в какие «-измы». Все они уведут нас, русских, от решения наших национальных задач. Когда лидеры всяких политических группировок – от либеральных до коммунистических – используют патриотическую риторику, знай, таким образом они хотят продать свой «залежалый товар» в качестве на грузки. Это наши недруги.

На Нашей Земле самое главное сейчас, чтобы у власти были русские и чтобы в руках русских была основная собственность. Все остальное мы будем решать потом.

Не пытайся решать частные моменты правого или левого политического уклона, перескочив через этот главный вопрос.

7. Не проявляй уважения к именитостям, «общепризнанным авторитетам», которым рекламу делает теле-, радио-, газетно-журнальная обслуга властвующих. Живи своим умом и своим чувством.

Не следуя рекомендациям, призывам бесчисленных «вождей» и «благодетелей России». Из тех, кто допущен к ведущим СМИ, искренних и реальных сторонников русских нет и в обозримом будущем не будет.

В нашей жизни сегодня, к сожалению, действует правило: чем выше ранг и чин, тем опаснее, тем разрушительнее эти персоны для общества. Они часть сложившейся системы, государственной машины, чуждой и враждебной нашему народу.

8. Не обращай внимания на злопыхания недоброжелателей русского народа, на их рассуждения о том, что, мол, мы какие-то не такие, грубые, невежественные, нецивилизованные, что нас во всем мире не любят. В нашем народе, как и во всяком другом, присутствуют индивиды, не составляющие предмет гордости. Однако не стоит переносить как отрицательные, так и положительные качества на весь народ. Есть достойные представители нации, есть и негодяи.

Разговоры об исключительно положительных качествах нашего народа дают повод недоброжелателям уличать таких «защитников» народа во лжи. С другой стороны, охаивание русских имеет целью создать у русского человека комплекс неполноценности, воспитать чувство неловкости и даже стыда за свой народ и тем самым воспрепятствовать сплочению русской нации. С аморфным, лишённым национального самосознания населением легче управлять всем тем, кто ставит своей основной целью личное обога-





шение, кто мнит себя таким «управляющим» на территории, заселенной неразумными туземцами. Смотри на свой народ объективно и не поддавайся внушению.

9. Никогда не высказывайся оскорбительно об инородцах вообще. Человек, который это делает, обычно оказывается либо недалеким, либо сознательным провокатором.

Помни, среди представителей иных народов есть разные люди, в том числе, и умные, и талантливые, и честные. Но у них свой уклад жизни, свои правила и культура.

Дело в том, что, будь они хоть «семи пядей во лбу», но в первую очередь права на самореализацию на Нашей Земле имеем мы, русские. Инородец будет всегда подсознательно стремиться реализовать права и возможности собственного народа, русские же будут ущемлены.

10. Не следует бояться никаких официальных начальников от нынешнего режима, тем более преклоняться перед ними или угождать. Чиновник – всего лишь служащий, обязанный исполнять надлежаще порученные ему функции. Правда, к сожалению, нынешняя система устроена таким образом, что отбирает в бюрократический аппарат в основном непригодный человеческий материал и исключительно с корыстной мотивацией. Вынужденное исполнение их распоряжений следует осуществлять с максимальным учетом наших национальных интересов.

11. Когда ты обращаешься в милицию, в прокуратуру, в суды, иные инстанции, не имей иллюзий, что тебя защитят. Знай, эта система устроена таким образом, чтобы подавлять и угнетать. Функция защиты человека не является для нее определяющей. Учись в практике жизни защищать свой интересы самостоятельно, опираясь на помощь родных и проверенных близких людей.

12. Если ты все же обращаешься к букве закона, знай, что правовая база нынешнего государства изначально формировалась и продолжает формироваться в первую очередь для обеспечения узкоклановых интересов, а также для оправдания права иноземцев участвовать в получении и распределении нашего национального достояния.

Законодательные акты противоречат друг другу, чтобы власть имущим было проще манипулировать правосудием во время собственного безудержного обогащения, а потому никакие запреты, формализуемые нынешними законами, не ставь в основу своих действий. Свои действия в правовом поле выстраивай исходя из русских национальных интересов и своих собственных, если они не противоречат национальным.



Что же касается понятия преступного, то знай, – преступно на Нашей Земле, прежде всего, то, что причиняет вред и наносит ущерб русским, разрушает организм нашего народа.

13. В собственной экономической деятельности исходи из интересов русского народа, понятия достаточности и эффективности.

Исходи также из того, что сегодня любые твои инвестиции будут гарантированно разграблены разнообразными хищниками от нынешнего режима.

Имей в виду, что сейчас твои усилия по развитию экономики обогащают и укрепляют во власти региональных и столичных упырей. На твои деньги они продлевают свой век и свою разрушительную работу в России.

При оплате налогов, вынужденно выполняя эту повинность, минимизируй ее. В то же время старайся не входить в противоречия с законом, хотя бы формально. Но учти, сейчас ты оплачиваешь казну чужих тебе государств и нравственных уродов от власти в нашей стране. И тем, и другим чужды интересы твоего народа.

14. Не надо поддаваться навязанной с экранов гонке потребления, даже если у тебя появляются такие возможности. Свободные ресурсы лучше используй на приобретение средств собственной защиты и выживания, на воспитание, образование и устройство жизни детей.

Старайся не потреблять алкоголь, табак и прочую дрянь. Помни, что так ты делаешь себя зависимым и содержишь на свои средства всю самую ядовитую погань общества.

15. Не надейся, что тебе удастся усовестить негодяя. Пойми, что совесть у него отсутствует от природы. Призывать же его не делать гешефты и не причинять вред своему народу – все равно, что убеждать словами тараканов и крыс не «шарить» по кухням.

16. Не ищи вождей-спасителей от наших напастей. Это тупик. Вожди легко уничтожаются, еще чаще – подкупаются.

Когда каждый из нас станет идейным и практическим воином, воевод мы найдем в достаточном числе в своей среде.

Не рассчитывай, что результат наступит немедленно. Стоящие перед нами задачи предполагают сложную, обдуманную, хорошо организованную работу с привлечением всех доступных знаний и социальных технологий.



## С ЧЕГО НАЧИНАТЬ

Что нас не убивает, то делает нас сильнее...

*(установка)*

Помни, что сложившийся порядок вещей существует до тех пор, пока мы миримся с ним. Власть существует лишь до того момента, пока подвластные признают ее. От нас самих зависит, какова будет наша жизнь.

· Прекращение процесса уничтожения России и русского народа следует начинать не с создания каких-то новых государственных органов или политических партий, а с восстановления естественного поведения членов нации. Поведения, не отягощенного надуманными запретами и мифами прошлого. Каждый из нас должен начать с себя и своего ближайшего окружения.

1. На первом месте ставь семейные ценности, ибо это основа Твоего быта. Имеющиеся личные возможности и ресурсы направляй на здоровье, воспитание, образование собственных детей. Свободное время уделяй общению с ними: чаще бывай с ними на природе, води на концерты, на спектакли. Обязательно беседуй с ними, изобретай собственные сказки, развивай у детей навыки выживания в естественных природных и искусственных агрессивных городских условиях.

Но помни, что Твоя семья сможет уверенно смотреть в будущее, если каждый из нас будет вносить свою толику в Национальное Дело, если мы все вместе будем отстаивать свою Национальную Идею.

2. Попытайся собрать и систематизировать все сведения родных о собственной родословной. Составь летопись семьи по доступным источникам, документам. Приобщи обязательно к этому детей. Собирай и сохраняй имеющиеся реликвии семьи, рода.

Если в твоей родословной есть нерусские, не смущайся. Это означает, что кто-то из твоих предков влился в русский народ. В тебе доминирует русская кровь; главное, что ты сам ощущаешь себя русским и никем иным. Ни секунды не сомневайся: ты – русский. И будь тверд, если ты искренне заявил об этом.

3. Учись решать жизненные задачи, объединившись с близкими тебе людьми и родственниками. Это необходимо для успешного строительства твоего собственного положения в обществе.

4. Старайся не высказывать позитивного мнения о людях нерусских, если речь идет об их управленческих качествах. Пусть эти качества они проявляют в своей национальной среде.



Препятствуй продвижению нерусских на выборные должности или получению ими доходных подрядов, привилегий и т.п. Если это действительно хороший человек, в первую очередь он будет хорошим для своих единоплеменников. Либо это враг нам, умело имитирующий заботу о нас.

Избегай также продвижения по службе людей нерусских, равно, как и русских, которым чужды интересы всего нашего народа.

Помни всегда: на Нашей Земле должны управлять мы, русские, и самые значимые, равно, как и самые выгодные дела должны быть в наших руках. Это справедливо и по совести. Богатства Нашей Земли являются нашей собственностью. Решительно заявляй об этом везде, где это необходимо и возможно. Не стесняйся говорить это прилюдно в лицо инородцу, стремящемуся занять какой-либо пост или получить доходный промысел. Такой открытый подход заставит его уважать нас, даже если он получит искомое. Запомни, что бы тебе ни возражали, на родине инородца русский ничего не получил бы.

5. Если тебе ставят в вину то, что ты не любишь тот или иной народ, не смущайся. Помни, ты свободный человек и не обязан любить тех, кого тебе велят. Твое право любить, не любить на своей земле представителей других народов. Если они причиняют вред, мешают тебе и Нашему Народу, ты вправе требовать от них покинуть землю твоих предков. Насильно мил не будешь.

Инородцы, проживающие в России, обязаны уважать нашу культуру и русских, как основателей государства и как его главный национальный субъект. Мы так же обязаны на чужбине уважать людей и культуру той земли, на которой находимся.

6. Найди время на изучение действительной истории Отечества, а не той, что сфальсифицирована, сманипулирована и подсунута, а порой и навязана нам его врагами.

7. Знакомь, устанавливай взаимоотношения между хорошо знакомыми тебе людьми. Особенно, если они имеют общие интересы. Старайся организовать с ними общее Дело. Привлекай к сотрудничеству и оказывай поддержку подросткам, представителям новых поколений.

Даже на взгляд небольшое дело, как то: организация кружка, мастерской, совместное чтение книг, изучение истории города и Отечества, регулярные собрания соседей, наконец, просто беседы с людьми и т. п. – способствует объединению нашего народа, упорочению связей в обществе и, как следствие, становлению национального самосознания.



## ПРАКТИКА ТВОИХ ДЕЛ

Сталь ломается, как бы ни была она крепка...  
Нередко кажется несокрушимым то,  
что, в сущности, легко уничтожить.

*(мудрость древних)*

Положение дел в современной России таково, что, возможно, в скором времени ком экономических, политических, социальных проблем, нависший над нашим народом, вызовет лавинообразное крушение всей системы, а государственный аппарат окажется не в состоянии держать ситуацию под контролем. В недалеком будущем может наступить время жестоких бедствий и лишений. Наша главная задача – хорошо подготовиться к испытаниям, чтобы выйти из них с наименьшими потерями. К тому моменту в обществе должны уже существовать структуры, из которых своевременно могут быть сформированы первичные органы управления новой национальной власти. Создание таких демократических в подлинном, а не в извращенном смысле структур – это дело всех нас, в том числе и тебя лично.

1. Первое, если ты искренне готов участвовать в национально-освободительном движении и твердо уверен в правильности своего выбора, тебе следует присягнуть в служении своему народу перед Богом и своими предками. Это поможет тебе осознать серьезность твоего шага, а в будущем постоянно помнить об избранном тобою пути.

Ты можешь сделать это вместе с самыми близкими тебе людьми или один. Важно быть искренним.

Отныне ты в рядах национально-освободительных сил. О дне и часе своей клятвы оставь запись, чтобы она часто была у тебя перед глазами.

2. Из круга близких тебе людей собери кружок. Вам не нужно регистрироваться, поскольку ваша деятельность не предполагает ведения хозяйственной деятельности или участия в псевдовыборах в нынешнюю систему.

Внутри кружка определите ваши практические цели, задачи и сферу деятельности исходя из ваших конкретных возможностей, интересов и знаний. Свой круг соратников Ты должен строить из людей близкой Тебе социальной и профессиональной среды. В Твою задачу не входит противоправная деятельность, но отстаивание интересов Русского народа – Твой Долг.

Идентификация – важный элемент созидания; она обязательно потребуется в будущем для удобства контактов. Если название



приживется среди соратников, закажи значок с изображением символа вашего кружка и носи его. Когда-нибудь встретишь людей с похожими значками.

3. Собирайся со своими соратниками не реже раза в месяц и обсуждай текущую обстановку в свете отношения к русским, ущемления их прав. Смело представляй себя и своих друзей на месте руководства вашего села, квартала, района, региона, страны. Учись писать распоряжения, указы, вплоть до законодательных актов. Настанет момент, когда вам будет необходимо взять ответственность за какую-либо единицу русской территории на себя. Ничто не исключено. Возможно, кроме тебя и соратников, это некому будет сделать. Запомни, не должно быть никаких «вождей» и вождизма. Учись в своей среде действовать убеждением и идти на компромисс. Не требуй от соратников быть приверженцами какого-либо одного религиозного ритуала: православия, язычества, старообрядчества или иного. У нас одна Высшая Цель – отвоевание русскими своей Земли.

4. Важно, чтобы внутри вашей группы вы помогали друг другу продвигаться по служебной лестнице, отвоевывать должности в госаппарате и занимать важные секторы в экономике.

Иницилируя создание групп, старайся подбирать в них людей из одной социальной среды. Иначе в группах будет велика вероятность возникновения взаимного недопонимания.

Не стремись до поры до времени выстраивать вертикальные связи, в особенности искать покровителей в Москве. Ты почувствуешь, когда настанет момент объединиться во Всерусском масштабе. Все это почувствуют. Тогда ваш коллектив станет кирпичиком национальной администрации.

5. Избегай любой поддержки нынешних власть имущих, не оценивай их положительно по отдельным их шагам, а тем более – по отрежиссированным высказываниям на публику.

Если администрации не состоят целиком из наших соратников – они не наши союзники.

Если чиновник или политик боится открыто говорить о приоритете русских на Нашей Земле – это наш недруг. Политиканские разговоры о том, что «Россия – это многонациональное государство», враждебны русским. Такими словесами прикрывается разграбление достояния Нашей Земли.

Ты должен стоять на том, что Россия – это Русское государство, в котором есть вкрапления национальных территорий со своей автономией.

В отношении нерусских чиновников любого ранга Ты вправе ставить вопрос о том, что это место занято им без достаточных на



то оснований. Достаточным основанием может считаться только добровольный отказ всех русских занять это место. Это основополагающий мировой принцип, обязательный во многих странах.

6. Ты и соратники можете поддержать кого-либо из чиновников и политиков только в обмен на серьезные посты в аппарате и открытое признание ими приоритета русских на Нашей Земле. В ином случае смело заявляйте об их враждебности Нашему Народу.

Помни, Ты дал клятву. Всегда заявляй о своей приверженности Национальной Идее. Сотрудничество с нынешним аппаратом оправданно только тогда, когда осуществляется Тобою как маневр и временный шаг.

7. Обсуждая и оценивая текущие события в вашем селе, квартале, районе, регионе, в целом по стране, избегай определений и понятий, оставшихся от предшествующих эпох.

Чтобы понять, от каких стереотипных оценок следует отказаться, сначала поставь перед собой вопрос: стоит ли оценивать конкретных личностей, те или иные политические объединения, государства и народы, идеологии и общественные движения и иные структуры как однозначно дружественные нам только по отдельным их признакам и действиям.

Позитивным может быть только то, что полностью отвечает прагматическим интересам Русского Народа. Исходи из этого.

8. По итогам обсуждения событий пишите резолюции. Некоторые из них распространяйте среди общественности доступным для вас способом. Если считаешь, что резолюция еще не должна быть обнародована, отложи ее до подходящего момента. Формулировки резолюций внешне не должны нарушать законодательства.

9. Не участвуя в выборах, все же стремись входить в состав избирательных комиссий. Надо воочию видеть механизмы подтасовок.

10. Если ты чувствуешь в себе силы противостоять творящимся нынче безобразиям, коррупции, казнокрадству, не делай этого вообще, обрати свое внимание на конкретного негодяя.

О ставших известными тебе случаях казнокрадства, коррупции, взяточничества, особенно о случаях продажи инородцам промыслов, доходных мест, подрядов, прав, делай записи в заведенном для этого журнале с указанием даты, примерных сумм, существа сотворенного, фамилий причастных к тому лиц, а также о тех, кто знал об этом и не воспрепятствовал. Собирай свидетельства, документы, иную информацию о «делах» известных тебе негодяев, их связях и подельниках, о местах их обретения, о их собственности и недвижимости здесь и за рубежом. Будь уверен, эти сведения пригодятся.



11. Внимательно следи за противостоянием наших врагов между собой. Эта информация сможет пригодиться тебе и соратникам в каждодневной деятельности, в отстаивании своих интересов.

12. Расширяй круг своих знакомых. Это предоставит больше возможностей в деятельности, а в ответственные моменты сможет сыграть решающую роль. Каждый человек, с которым ты сотрудничашь, – это новая мысль, новые ресурсы, новая информация и инициатива.

13. Будь предусмотрительным и по возможности подготовь вместе с близкими тебе людьми план действий на случай опасности для всего Нашего Народа.

Запасись средствами, необходимыми для выживания.

Заранее установи, каким образом в решающий момент ты будешь держать связь с соратниками.

Информацию о преступлениях негодяев храни, по возможности, в нескольких экземплярах в разных местах.

Необходимо своевременно выполнить упреждающие действия и не дать негодьям развязать кровавую бойню или «удрапать» с награбленным у нашего народа.

14. Когда наступит решающий для России и Русского народа момент, ты сам почувствуешь, что делать. Свои действия согласуй с ближайшими соратниками. Постарайся вместе с ними выработать план действий, но имей в виду, что предусмотреть все обстоятельства и детали не удастся. В последнем случае потребуются разумная инициатива.

15. Особо не афишируй свой кружок, в то же время особо и не конспирируйся. Ничего противоправного в том, что ты желаешь добра своему народу, нет. Информировать о своей деятельности людей, которые потенциально могут стать соратниками или задумать-ся над тем, что и кто губит Отечество.

«ВРЕМЯ ПРИШЛО».

(ДРЕВНИЕ РУССКИЕ)

«Величие некоторых дел состоит не в их размерах, но в своевременности».

*(мудрость древних)*

Если Ты нашел этот документ в интернете, распечатай его и дай прочесть своим близким и тем, кто рядом. Если к Тебе попала распечатка, сделай с нее копии и раздай тем, кому сочтешь нужным.





Данная версия Руководства не является окончательной. Перечень рекомендаций русскому человеку будет пополняться в зависимости от ситуации в России.

Агентство русской информации будет содействовать публикации Руководства на сайте: [www.ari.ru](http://www.ari.ru)

Всех благ вам и счастья, Люди Русские от души!

Агентство Русской Информации.

#### **14. Обращение к молодежи России участников научно-практической конференции «Война глобалистов с РОССИЕЙ»**

Молодежь России! Очнись, открой глаза. Базы НАТО в Средней Азии. Очень скоро они будут в Прибалтике. Зачем они там?

Натовские стервятники, прежде всего стервятники США, разбомбили Югославию. Такую же участь готовят Ирану, Ираку, Северной Корее. Что дальше? А дальше может быть братская нам Беларусь, а затем и Россия, если посмеет проводить самостоятельную политику и не подчинится диктату США.

Кто за всем этим стоит? Стоят те, в чьих руках деньги, а значит и власть. Именно финансовые воротилы определяют агрессивную политику США и других стран «золотого миллиарда». Это они рвутся к мировому глобальному господству. Буши, клинтонны, блееры и прочие – всего лишь исполнители воли мировых глобализаторов. Это они руками горбачевых, ельциных, гайдаров, чубайсов, явлинских, березовских, абрамовичей и других их поделльников разрушили Советский Союз, а Россию превратили в жалкую побирушку.

В результате их подлой деятельности развалена отечественная промышленность, армия и флот, сельское хозяйство, наука и образование. Ни о каком возрождении России не может быть и речи, пока внутреннюю и внешнюю политику России определяет мировая финансовая закулиса.

Им не нужна сильная, процветающая Россия. Им нужно наше жизненное пространство, но без нас. Свой план они успешно реализуют. Народ России замерзает, голодает и вымирает ежегодно в среднем на 700 тыс. человек. Стремительными темпами в России распространяется наркомания, туберкулез, СПИД. Уже около 1 млн. граждан инфицированы ВИЧ. В стране миллион бездомных детей. Как раковая опухоль, страну поразили коррупция и бандитизм.



Захватив в свои руки средства массовой информации, пособники глобализаторов, враги России насаждают в сознании людей, прежде всего в сознании молодежи, культ насилия и наживы любой ценой. Они оплевывают и искажают историю нашей Родины, противопоставляют людей старшего поколения молодежи, натавливают их друг на друга.

Положение народа в России можно сравнить с положением колонны пленных, которую гонят на убой, по пути добывая ослабевших и непокорных. В этой ситуации есть только два выбора. Первый – безропотно идти к братской могиле. Второй – путь борьбы, и только на этом пути мы спасем свой народ и Россию.

Вспомним наших героических предков, освободителей Земли Русской, Минина и Пожарского, поднимемся с колен и, по их примеру, очистим нашу РОДИНУ от нечисти.

Вставайте в ряды антиглобализационного движения патриотов России. Ведите разъяснительную работу! Боритесь с международной мафией глобалистов-колонизаторов и ПОБЕЖДАЙТЕ!

*Санкт-Петербург, 3.03.2002 г.*

### **15. Кто ответит за развал?**

*Письмо президенту России*

*от советских генералов и адмиралов*

Господин президент! В начале ноября 2001 года мы написали Вам через прессу «Обращение», в котором изложили свой взгляд на то, что происходит в стране и в Российской армии в результате так называемых «реформ», проводимых под вашим руководством.

К сожалению, Вы не сочли возможным ответить нам, хотя мы представляем тех советских людей, которые разгромили фашизм и создали могучие Вооруженные Силы страны. Это надо расценивать как элементарное неуважение к нам или как боязнь ответить на ту правду, которая была изложена в «Обращении».

Вам на самом деле, наверное, легче промолчать, чем признать, что вся деятельность власти за последние десять лет, и Ваша в том числе, по своим трагическим последствиям для России и ее народа несопоставима даже с фашистской агрессией в период Великой Отечественной войны.

Для нас развал страны и ее Вооруженных Сил есть и личная трагедия, так как каждый из нас отдал делу укрепления обороны государства, по существу, всю свою жизнь. Вам, видимо, трудно это понять, хотя в советское время Вы были работником КГБ.



Вы даже не поняли или не захотели понять, что на последних президентских выборах народ избрал не Вас, а в вашем лице надежду на восстановление страны и наведение порядка в ней. К сожалению, Вы обманули народ и предали его интересы. Сегодня уже очевидно, что президент не с народом, а с теми, кто обокрал его и продолжает обкрадывать.

В декабре прошлого года патриарх Алексий II сказал: «В результате изменения общественного строя и экономических отношений в последнее десятилетие произошло резкое расслоение общества на сверхбогатое меньшинство и бедное большинство. Возросла социальная несправедливость. Более того, изменились сама атмосфера, менталитет населения». И это святая правда.

Проводимая в стране внутренняя политика привела к резкому падению уровня жизни народа, к его вымиранию. Сейчас затевается новый виток ограбления народа (приватизации), нынешнее руководство страны достигло успехов только в области развития бандинизма.

В этих условиях возглавляемая Вами правящая элита «призывает к единению общества». Кого с кем? Богатых с нищими? Этого никогда не будет, пока социальная несправедливость не будет уничтожена, а те, кто ее создал, не будут наказаны.

Ваша внешняя политика, по сути, является продолжением преступной политики «нового мышления» Горбачева – лучшего немца, политики пресмыкательства перед Западом, политики Ельцина–Чубайса, политики развала страны и распродажи за бесценок ее богатства. Не удивимся, если завтра Вас объявят лучшим американцем, европейцем или натовцем. Ведь именно при вашей поддержке США получили военные базы в Узбекистане, Таджикистане, Киргизии, а возможно, и в Казахстане.

Эти базы не для удара по Бен Ладену, а в конечном итоге – по интересам России. Поверьте, мы не дилетанты в политике и занимались политикой десятки лет. Во времена Советского Союза у нашей страны было много друзей и союзников, сегодня их уже нет. Но зато появились друзья у наших президентов – Горбачева, Ельцина и у Вас. Международная политика России стала политикой торговли интересами государства. Ликвидация, например, базы на Кубе – это акт политического предательства, а не коммерческих расчетов, сделанных Генштабом и МИДом.

Трудно понять и оправдать то, что происходит с Союзом с Беларусью. Создается впечатление, что президент и правительство не знают, как от него избавиться, как видно, ради дружбы с США и НАТО.



Сегодня президент рвется в НАТО. Возникает вопрос: «Это с какой целью и против кого?» Ведь НАТО – это военно-политический блок с агрессивными устремлениями, а не благотворительная организация. Будучи в декабре 2001 года в Англии, Вы заявили, что новая структура взаимоотношений России и НАТО «дает редкую возможность кардинально изменить положение дел в мире». Кардинально – это как? Служить интересам США и НАТО? И это в условиях, когда США являются страной, претендующей на мировое господство.

Особую озабоченность вызывает у нас развал Вооруженных Сил, падение уровня их оснащенности новыми образцами техники и вооружения, уровня их боевой и оперативной подготовки, беспрецедентного снижения боеспособности и боевой готовности. Недопустимо, когда штабы и части Сухопутных войск стали заниматься решением задач, в основном, полицейского характера внутри страны, а не свойственными им задачами по обороне государства.

Являясь представителями той части советского народа, которая создавала, а не разрушала, защищала страну, а не разрывала ее, мы взяли на себя ответственность сказать Вам как президенту и своему народу, которому честно служили многие годы, что именно «реформы» Горбачева-Ельцина, а сегодня и Ваши развалили и продолжают разваливать не только страну, но человеческие судьбы миллионов русских людей, хотя народ никого из этих президентов об этом не просил.

В связи с изложенным мы снова предлагаем начать широкое всенародное обсуждение положения дел в стране, деятельность президента, правительства, Госдумы и руководителей регионов с участием оппозиции. Должны быть определены виновники трагедии страны и те меры, которые необходимо принять для ее спасения. Обсуждение это должна слышать вся страна.

Наш народ уже знает, что социализм лучше капитализма, поэтому мы вновь настаиваем, чтобы в ближайшее время в России был проведен референдум по вопросу восстановления в стране социалистической системы и планово-рыночной экономики и упразднения преступного режима олигархов. Народу должно быть возвращено все, что у него украдено.

Мы требуем положить конец криминализации общества, которая стала результатом деятельности руководства России по разрывыванию богатств, принадлежащих народу.

Господин президент! О деятельности руководства страны судят по тому, как живет народ. Наш народ живет плохо, даже очень



плохо, и он вправе потребовать замены такого руководства. История предоставила Вам шанс покончить с антинародной политикой ваших предшественников и создать в стране условия для нормальной жизни народа. Вы не использовали его. После того, как в январе–феврале Вы, Верховный Главнокомандующий, допустили неслыханное оскорбление Российской армии, позволив отключить электроэнергию от стратегических военных объектов, всем стало ясно: не у Вас, президента Путина, вся полнота власти в стране, а у Волошина, Чубайса и олигархов.

Пора, наконец, определиться, кто Вы: президент России, работающий на страну и ее народ, или представитель олигархов иностранного происхождения, разваливших страну и распродающих последние богатства, принадлежащие народу, обрекая его на дальнейшее вымирание.

Письмо подписали: генерал армии И. РОДИОНОВ, депутат Государственной думы; генерал армии В. АРХИПОВ; адмирал В. ПАНИН; генерал-полковник А. МАКАШОВ; адмирал Н. ХОВРИН; адмирал, Герой Советского Союза В. МИХАЙЛИН; генерал-полковник В. КУРОЧКИН; генерал-полковник Ф. ГАЙВОРОНСКИЙ; генерал-полковник авиации В. ВОРОНОВ; генерал-лейтенант М. ТИТОВ; генерал-лейтенант В. СОЛОВЬЕВ; генерал-лейтенант Ю. ПАНКРАТОВ; генерал-лейтенант Ю. КАЛИНИН; вице-адмирал В. БЕРЕЗИН; полковник, депутат Государственной думы В. ВОЛКОВ; полковник милиции, депутат Государственной думы А. КУЛИКОВ; генерал-майор В. МОРОЗОВ; генерал-майор авиации Н. КУЗНЕЦОВ; контр-адмирал Я. ГРЕЧКО; генерал-майор В. ЛЫСОВ; контр-адмирал А. КАРЛИН; генерал-майор Ю. ЯРЫГИН; контр-адмирал Г. БЕЛЯШОВ.

«Советская Россия» №20 от 21.02.2002 г.

## НАШ КОММЕНТАРИЙ К ТЕКСТАМ

### К документу 5

*В 1992 г. в московском аналитическом правомонархическом центре «Альфа и омега», директором-координатором которого является писатель, художник, социолог и востоковед Игорь Львович Демин, вышла в свет брошюра доцента-историка из Усть-Каменогорска А. Л. Феоктистова «Русские, казахи и Алтай» (написана в феврале 1991 г. до распада СССР). В ней приведены добротные исторические факты заселения Алтая и Казахста-*



на, с картами. Брошюра посвящена поддержке самосознания русского населения семи областей Казахстана, которые волею исторической судьбы в декабре 1991 г. оказались за границей. Последующие факты подтвердили прогноз Феокистова: правительство Назарбаева стало преследовать казачество и русских националистов, выступающих против попрания своих человеческих прав. Начались суды, издевательства, наказания.

Неизвестно, каким образом и откуда среди патриотов Москвы стало ходить порукам «Письмо к господину Демину» написанное, якобы, неким сионистом. Однажды оно попало в руки московского профессора, доктора исторических наук А. Г. Кузьмина, и он опубликовал его в газете (Аль-Кодс. М., 1994. № 9). Публикацию прочел Анатолий Венгеров, профессор, доктор юридических наук, председатель Судебной палаты по информационным спорам при Президенте. Господин Венгеров подал на газету иск в суд, подозревая, что письмо является подделкой антисемитов и подлежит осуждению по ст. № 74 УК РФ. Однако после судебных разбирательств 2 и 3 августа 1994 г. выяснилось, что подозрения господина Венгерова являются необоснованными. Какое отношение имел этот Венгеров к автору «Письма к г. Демину» так и осталось неизвестным. Прокомментируем некоторые фразы этого письма.

**...жертв, что предопределены вам...** – здесь и далее автор письма проявляет осведомленность относительно планов автора Трехтомника на уничтожение России (см. главу 24).

**...Конфедерация свободных народов «Идель – Урал»** – речь идет о реализации американского закона № PL-86-90 по расчленению России (см. главу 21), но в более развернутом, детализированном виде.

**...дать толчок структурированию славянского быдла...** – это то, чего Мировой Сион опасается: возрождения России во главе со своими национальными вождями во спасение великого народа, переставшего быть толпой (быдлом, замби).

**...Саха – Якутия** – она не стала суверенным государством до сих пор.

**...потепление климата** – прогноз преувеличен, хотя небольшое потепление налицо.

**...крысоловы гаммельские** – провокаторы-шабасгои в патриотическом движении.

**...дебилем Грачевым** – генерал-полковник Грачев П. С. стал министром обороны весной 1992 г., а снят с должности после позорной 1-й Чеченской войны осенью 1996 г.



**...Армянскую Республику на Кубани... Великую Хазарию... Балто-Черноморскую конфедерацию с опорой на Литву и Украину с Грузией... Республику Корейцев... Республику Немцев Поволжья... Греческая и Шатиугская автономии... Союз Горских народов...** – детализация тайных планов мондиалистов по разделу России в соответствии с законом США № PL-86–90 (см. главу 21). См. рис. 3 в Приложении.

**...народом – фашистом... фашистский народ** – так нынешние сионо-фашисты называют Великий Русский народ, создателя Российской Империи, победителя Гитлера. Подобная клевета даже стала ведущим компонентом политики администрации псевдодемократического государства мондиального типа, каким является Российская Федерация (достаточно вспомнить обсуждавшийся в структурах власти пресловутый «Закон о русском фашизме»).

**...дадим вам монархию** – проект сионо-монархии во главе с принцем Георгием Прусским, лишенным легитимных прав на Российский престол. Кронпринц все еще живет под Москвой, готовясь совершить прыжок на трон.

**...Деньги, Элита, Массовость, Информация! – основы технологии власти** – автор забыл армию, СМИ, манипуляции «агентов влияния», реальных исполнителей власти Мировой закулисы.

**...Тальковых** – Игорь Тальков, русский поэт, композитор и певец, убитый евреем Шляфманом во время концерта в Петербурге 6.10.1991 г.

**...5–6 Жириновских** – автор намекает на лидера ЛДПР Владимира Вольфовича Жириновского как якобы агента тайных сил с 1989–1990 гг. В. В. Жириновский в Государственной Думе, в печати и в речах на площадях часто выступает против преступного сионистского режима, за Свободную Великую Россию с Русским народом и Русской идеей во главе. Однако на деле он и ЛДПР поддерживают прогнивший оккупационный режим Ельцина.

**...Янова** – политолог Александр Янов, автор книги «Русская идея и 2000 год», живет в США и отнюдь не является великим специалистом. Его взгляды откровенно русофобские, путаные, неверные и даже смешные.

**...Кроме Шафаревича и у вас нет вообще мозгов** – лживое утверждение. Автор-сионист, вероятно, не читает наших русских патриотических газет и журналов, многочисленных книг «духовной оппозиции». Имеются тысячи, а не один только



Юрий Власов, Шафаревич; полувеврей Солженицын вообще не относится к светлым именам. См. о нем ниже.

**...Мы закроем половину институтов** – это уже частично сделано антинародным правительством Черномырдина: идет плановое уничтожение русской науки и культуры.

При условии успешного завершения 2-й Чеченской войны 1999–2000 гг. военная партия и государственники могут начисто ликвидировать план мондиалистов и ваххабитов, изложенный в письме к И. Л. Демину.

### К листовке 1

Текст листовки впервые публикуется нами как исторический документ прошедшей эпохи, ныне уже утративший свое практическое значение. В феврале 1990 г. в Санкт-Петербурге, в квартире Я. М. Лернера, капитана в отставке, журналиста, активного деятеля ветеранского движения, мною была снята рукописная копия с подлинника. Последний представлял из себя небольшой кусок грубой серой бумаги, на котором текст был напечатан на гектографе с орфографическими ошибками. Лернер сказал, что эту листовку ему принес молодой человек, требовавший передать ему машинописное «Досье о суде над Иосифом Бродским. 1965 г.» (подробнее см.: БЕГУНОВ Ю. К. Правда о суде над Иосифом Бродским. Калитино, 1996). Лернер отказался. По поводу текста листовки Лернер сообщил мне, что его автором является некто Яков Браунд, председатель «Боевой Еврейской Ассоциации», входящей во Всероссийскую Сионистскую Организацию, тогда тайную. Лернер сказал, что время составления листовки – январь–февраль 1990 г. Мы вместе с ним осудили тогда провокационный смысл этого текста.

Сейчас текст этот не воспринимается никем всерьез и может быть использован лишь исследователями как «документ эпохи».

### К листовке 2

Настоящий документ получен мною в 1996 г. от Юрия Александровича Воронова, профессора Государственного Лужского сельскохозяйственного института, академика МСА и ПАНИ, он нашел его у патриотов в Москве. Настоящий текст публикуется как





исторический документ эпохи. Вероятно, этот документ написан в 1992–1993 гг, т. е. до расстрела Целого дома, так как еще упоминается Верховный Совет Российской Федерации, а также известные «агенты влияния» из числа окружения Ельцина.

«Нострадамус» – французский еврей Мишель Нострадамус, астролог, врач, предсказатель, живший в XVI в. и написавший книгу предсказаний под названием «Центурии». В 10-й центурии, катрен 72, в частности, говорилось:

В год 1999, седьмой месяц, С небес придет великий Царь расплаты Воскресить великого Царя Анголмуа. А перед этим Марс будет счастливо править.

Текст этого предсказания проверен на хронологию разведкой Ограды по методике Велемира Хлебникова (см.: В 1999-м они сдохнут // Русское Воскресение. М., 1991. № 5/13. С. 3).

Однако все предостережения оказались тщетными, и Сион по-прежнему правит бал в поверженной стране. Председатель «Бнай-Брит» Генри Киссинджер и некоронованный король земли Джон Мортимер Рокфеллер IV сформировали в 1991–1999 гг. в России мощную еврейскую банковскую структуру, оформившуюся вначале 1996 г. в Российский Еврейский Конгресс (РЕК). Количество сионистов в структурах власти названных стран не уменьшилось, а увеличилось, особенно в США и в России.

Как здесь не вспомнить предостережение другого предсказателя – поэта Бориса Пастернака: «Нация, противопоставляющая себя другим, обречена на исчезновение!»

## К документу 8

«Катехизис еврея в СССР» публиковался много раз. Одна из первых публикаций принадлежит Ю. И. Мерзлякову (см.: Память, Новосибирск, 1990. № 9. 26.08.). Переиздание выполнялось В. И. Корчагиным в «Русских ведомостях» (М., 1991. № 1). Настоящее издание основано на издании Виктора Ивановича Корчагина.

Подлинность текста «Катехизиса» не установлена, неизвестен его автор и время написания (подробнее см.: КОРЧАГИН В. И. Суд над академиком. М. : Витязь, 1996). Авторство приписывалось то евреям из Тель-Авива, то безымянным сотрудникам КГБ. Свидетельскими показаниями на суде подтверждена широкая циркуляция этого текста в СССР и современной России в машинописных, гектографированных копиях и ксерокопиях, начиная с середины 1970-х гг, а может быть и раньше. Две таких копии



хранятся в библиотеке петербургского филиала Института истории России РАН (см.: Национальная правая прежде и теперь. Историко-социологические очерки: Приложение к Ч. I–III. Изд. под ред. Р. Ганелина. Санкт-Петербург, 1992. С. 232–233).

Весьма любопытно заглавие упомянутых копий: «Катехизис еврея в СССР (наставление). Действует в качестве инструкции в СССР. Издано в Тель-Авиве в 1958» (там же).

В примечании № 1 сообщается следующее: «это произведение написано в Тель-Авиве в 1958 году. Тогда у нас шел интенсивный процесс отторжения человека от земли, от частного хозяйства, сиротели русские деревни». В этих условиях Сион, как будто бы, разрабатывал свою стратегическую концепцию покорения гоев с помощью дезорганизации их хозяйства и общественной системы при активном привлечении еврейских капиталов. В тексте «Катехизиса» содержатся элементы программы еврейской мафии по ограблению Русского народа» (КОРЧАГИН В. И. Суд над академиком. С. 88). Сегодня эта программа почти что выполнена (см. главу 24 настоящей книги. Разбор «Катехизиса» как талмудического документа см. в книге Корчагина на с. 88–91). Неудивительно, что «Катехизис» как документ распространяли не только русские, но и евреи, например председатель еврейского общества «Тукма» в Челябинске, а также некий раввин, получивший брошюру из Израиля в количестве 200 экземпляров (см.: КОРЧАГИН В. И. Суд над академиком. С. 129).

### К документу 9

«Исповедь сверхчеловека», датированная как завещание некоего Гордеева от 7 января 1991 года, была впервые опубликована газетой «Вечерний Киев» 28 сентября 1992 г. Неизвестно, как этот документ туда попал, кем доставлен и почему. Ведь Украина уже была независимой и могла смотреть на московские дела и историю современной России глазами стороннего наблюдателя, т. е. объективно, может быть даже размышляя с таким подтекстом: «Вот видите, читатели, от каких мафиози мы отделились. И слава Богу!» Второй раз документ перепечатал Сергей Владимирович Фомин, церковный историк и публицист (см.: Россия перед Вторым пришествием. 2-е изд. Троице-Сергиева Лавра, 1994. С. 493–497). Мы воспроизводим этот потрясающе интересный документ по изданию С. В. Фомина. Это документ чрезвычайной важности, т. к. откровенно повествует о рычагах вла-



сти, о господстве евреев над Русским народом, которое, якобы, вечно и неистребимо. Автор цинично рассказывает о том, что сионистам удалась очередная игра в перестройку, гласность и демократию, «сменившая предыдущую игру в социализм и коммунизм». Ложь и дезинформация в сочетании с рычагами управления и золотом – это главные орудия повелителей, превративших Русский народ в рабов. И вот один из повелителей, по имени Евгений Казимирович Гордеев, 1908 г. рождения, 82 лет, незадолго до своей смерти пишет своеобразное откровение в духе «Апокалипсиса», но в форме завещания. Что же он завещает? Он завещает преемственность еврейской власти над рабами-гоями-русскими на вечные времена. На основании этого документа подтверждается, что современные «перестройка» и «реформы» на самом деле являются играми, следовавшими за другими играми – играми в «социализм и коммунизм», которые, якобы, не удались и были заменены на более современные, и все с одной целью – держать в рабстве Великий Русский народ, пользуясь его доверчивостью, добротой и незнанием им глубинных, почти сатанинских по смыслу процессов механизма власти и способов управления толпой. «У хорошего хозяина – раб всегда одетый и здоровый», – цинично заявляет Гордеев и продолжает свою исповедь так: «Такой раб больше и дольше работает, принося пользу своему хозяину. И чтобы еще раз в этом убедиться, мы спрятали еду от вас.\* Реакция оказалась мгновенной. Кусок для нас – божество, а уж потом митинги, демонстрации, наука, искусство и т. д. И мы решили сделать вас вечными просителями. Вы будете просить у нас все и всегда: квартиры, еду, машины, талоны на водку, землю и даже воздух. Мы же будем давать вам столько, сколько посчитаем нужным для вашей частной собственности. Но вы сами всегда вместе со всем вашим барахлом будете нашей и только нашей частной собственностью. Государство – это мы. Нас немного, всего несколько сотен. Но мы можем почти все», – говорится в «Исповеди сверхчеловека», и это так. Намек на элиту, спрятанную за словом «Мы», читается в одной из работ В. И. Ленина. Вот что там говорится: «Мы постоянно сбиваемся на то, что “мы переходим от капитализма к социализму”, забывая точно, отчетливо представить, кто именно это “Мы”... “Мы”, авангард, передовой отряд пролетариата, переходим непосредственно к социализму, но передовой отряд есть лишь НЕБОЛЬШАЯ ЧАСТЬ всего пролета-

---

\* Сегодня от нас прячут деньги – наши сбережения, зарплаты и пенсии!



риата, которая, в свою очередь, есть лишь небольшая часть всей массы населения» (ЛЕНИН В. И. ПСС. Т. 43. С. 233). Из этого следует, что ЭЛИТУ в советское время должны составлять евреи-коммунисты. Вначале это были ленинцы и троцкисты, потом – сталинисты, после хрущевцы и, наконец, – брежневцы и андроповцы, которые не находили больше нужным скрываться и вылезли, на свет Божий. Это были вытесствованные ими лжекоммунисты – Горбачев и Ельцин. «И вы осмеливаетесь называть нас преступниками?» – вопрошает Гордеев и отвечает: – Нет, это вы настоящие преступники. Это вы позволяете нам делать все, что мы захотим. Это вы играете в царей, вождей и президентов. Это вам нужны козлы, ведущие стадо баранов на убой. Есть класс рабов и есть класс паразитов. Последние – это мы. Нам мало, но мы умнее и сплоченнее вас. Мы не хотим производить. Это удел рабов. Но мы хотим потреблять...» в этом суть господства Сиона всегда и везде! Где же выход? Делать все наоборот «Исповеди сверхчеловека»: изгнать торгующих из Храма Русской Государственности, вооружиться Русской идеей и Словом Божиим, перестроить информационное поле и реструктурировать весь Русский народ под знамена своей национальной свободы по этнокультурной цепи, прервать насильственную зависимость России от Запада...

Возникает вопрос о личности автора «Исповеди сверхчеловека». В книге генерала КГБ П. Л. Судоплатова «Разведка и Кремль» (М., 1996) под 1953 г. упоминается некий полковник Гордеев, начальник службы арестов МГБ, который отвечал за задержания и обыски в особо ответственных случаях (см. с. 434–435). Так известно, что этот Гордеев арестовывал члена Политбюро Вознесенского, секретаря ЦК КПСС Кузнецова, министра авиационной промышленности Шахурина, генерала Судоплатова. Не тот ли это Евгений Казимирович Гордеев? И тогда следует предположение: не принадлежал ли он к ближайшему окружению шефа МГБ Л. П. Берия? На его карьере, вероятно, не повлиял арест Берия после неудавшегося путча в июне 1953 г., т.к. в 1991 г. он все еще принадлежал к кремлевской элите, пропитанной ядом сионизма. А чего хотел Берия? Не того ли, что и Горбачев с Ельциным, т. е. «Перестройки» и «Реформ» с реставрацией капитализма под флагом демократии?

«Исповедь сверхчеловека» блестяще вскрывает сатанинскую сущность прежних и нынешних правителей России, чья власть основана на НАСИЛИИ И БЕСПРИНЦИПНОСТИ. «Мы постоянно будем оглулять любые ваши прогрессивные идеи, доводя их до



полнейшего абсурда, не оставим для вас ничего светлого. Вы потеряете ориентир в обстановке, вы станете крутить головой, не зная куда податься, чему верить. У нас найдутся тысячи кляпов, чтобы заткнуть ваши вечно недовольные глотки... Вдобавок мы поднимем на вас весь преступно-уголовный мир и устроим в стране разбой и террор. И самое важное, мы будем неустанно, изо дня в день, из минуты в минуту, давать ложную информацию президенту. Он никогда не будет знать реальной обстановки за рубежами в стране. По нашей воле он будет делать ошибку за ошибкой, ему поневоле придется сделать выбор: или стать в наши ряды или быть отвергнутым народом. И он сделал свой выбор...» Так и случилось. Ельцин и Горбачев сделали свой выбор. Это было нетрудно из-за их нерусского происхождения. А что дальше? А дальше борьба Сиона с Русским народом. Кто первый и успешнее другого сделает свой выбор и поставит у власти удобного вождя либо на жизнь, либо на смерть России? Так поставлен нынче вопрос.

### **К документам 10, 11, 12**

Источник 10 – Завтра. М., август 1998 г. № 32 (245). С. 5.

Источник 11 – Наше отечество. СПб., 1997. № 78. Все и так ясно без комментария: обстановка накалилась до предела и стала взрывоопасной в масштабе огромной, плохо управляемой страны.

Источник 12 – Петербург. Аргументы и факты. Санкт-Петербург, 1998. Сентябрь. № 38 (265). С. 7.

Эдуард Тополь – модный московский писатель, автор политических романов 1990 гг.в: «Журналист для Брежнева», «Красная площадь», «Игра в кино», «Красный газ», «Кремлевская жена», «Завтра в России», «Чужое лицо» и мн. др.

### **К документу 12**

#### **КОММЕНТАРИЙ ГЕННАДИЯ ГЕННАДИЕВИЧА МУРИКОВА «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ РАКЕТА "ТОПОЛЬ"»**

В «Аргументах и фактах» (№ 38) напечатана неожиданная и откровенно сенсационная статья нашего известного русско-еврейского мастера политического детектива Эдуарда Тополя под вызывающим заголовком «Открытое письмо Березовскому,



Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам». Она целиком посвящена одному из самых актуальных в нашем общественном сознании вопросов – русско-еврейских взаимоотношений. Тема, прямо скажем, для многих и многих жгуче-болезненная, тем более что весь XX век, по крайней мере в России, вертится вокруг нее.

А поскольку за многие десятилетия этот вопрос при помощи различных мифов и фигур умалчания стал выглядеть угрожающим и загадочным, а не просто сложным или запутанным, то нельзя не приветствовать всякую честную попытку разобраться в нем.

Прежде всего Э. Топаль и его собеседник в диалоге Б. Березовский откровенно признают, что «финансовая власть оказалась в еврейских руках». Прежде такие заявления принято было считать «антисемитизмом», но уж если «свои» люди признают, то впредь, судя по всему, можно будет ссылаться на них. Таким образом, можно считать развеянным (по крайней мере для нашего времени) миф о еврейском «изгойстве» и «страстотерпчестве».

Э. Топаль, будучи совершенно уверенным в том, кто именно руководит сегодняшней Россией, прямо спрашивает своего собеседника: «Что вы собираетесь сделать с этой страной?» и еще: «Чувствуете ли свою ответственность перед нашим народом за свои действия?» Яснее, кажется, выразиться трудно. Все пресловутые точки над *i* расставлены, тем более что сам Березовский, как и его коллеги по олигархической власти, упомянутые в заголовках, обезоруживающе откровенно и даже наивно названы характерным «антисемитским» термином «кукловод». Дескать, мы-то знаем, чего стоят эти «русские» фигуры на театрально-кукольной сцене российской политики...

Причину такого успеха евреев в России автор статьи видит как в естественном избранничестве еврейского народа, которому от Бога поручено управлять миром, так и в хрупкости, непрочности русского характера, будто бы быстро ломающегося при серьезных испытаниях, а потому как бы и нуждающегося в умном и надежном руководителе, т. е. в евреях, перед которыми сегодня стоит великая задача: спасти Россию. В заключение Э. Топаль призывает Бориса Березовского и его друзей-олигархов: «не жидиться», скинуться по миллиардику и тем самым выполнить свою всемирно-историческую задачу, а «люди, которых вы спасете, – завершает свою мысль автор, – оградят нас и вас от погромов».



Кратко резюмируя, мы можем сказать, что суть «Открытого письма» Э. Тополя выражается словами: не жмитесь, Борис Абрамович, потому что, как говорят в Одессе, жадность фраера погубит. Мысль очень хорошая и уместная. Для того, чтобы немного припугнуть своего влиятельного собеседника, автор статьи недвусмысленно констатирует, что и в Германии перед приходом Гитлера «все немецкие деньги оказались в руках еврейских банкиров». Аналогии, как говорится, напрашиваются.

Упоминание Гитлера в таком неожиданном ракурсе – не как опереточного злодея, а как своего рода мстителя за поруганные права немцев – это тоже сюжет «антисемитский» и потому табуированный в прессе. Здесь Э. Тополь вновь вторгся в тайную область негласных «низ-з-з-я!» (своим-то можно).

В общем-то, писатель, конечно же, прав. Жадность еще никогда и никого до добра не доводила. За сентябрь цены на крупу, масло, соль, сахар (в основном все продукты отечественного производства), даже на картошку выросли в 4–5 раз и не очень-то активно понижаются. При этом из СМИ, ориентированных на обслуживание интересов наших и иных олигархов, мы с интересом узнаем, будто все это вызвано падением курсов денежных единиц где-то в Малайзии, Таиланде и Индонезии, да еще животными страстями наших соотечественников, ринувшихся будто бы сломя голову и в ларечки за крупой, и в банки за «зеленышками». Тут вранье подошло уже к какому-то порогу массового слабоумия как со стороны тех, кто это пишет, так и со стороны тех, кто по предположению это слушает и читает...

Не будем вдаваться также в полемику с Э. Тополем по поводу хрупкости и непрочности, свойственных, по его мысли, Русскому народу, ввиду чего он и нуждается в еврейском пастыре (это просто неинтересно), а зададимся другим вопросом: зачем именно сейчас появилась эта статья? По старой древнеримской поговорке: *Qui prodest?* Кому выгодно?

Мы уважаем еврейский национальный характер, а потому совершенно уверены в том, что появление статьи Э. Тополя не случайно, а продумано в мельчайших деталях и подобно запуску стратегической ракеты, имеющейся у нас на вооружении и по некоторому таинственному совпадению именуемой так же, как звучит и фамилия писателя.

При чтении «Открытого письма» должна возникнуть навязчивая мысль, что Б. Березовский и его друзья-олигархи действительно управляют «этой страной», и потому, собственно, их и



следует немного «призвать к порядку», как это делает Э. Тополь. После чего, видимо, окончательно наступит всеобщее счастье. Любопытно, что почти одновременно появилось интервью с бывшим «главным телохранителем» нашего президента А. Коржаковым в «Комсомольской правде», где тот по поводу того же сюжета говорит, что Б. Березовский на деле такой большой властью не обладает, но любит блефовать, выдавая себя за истинного «хозяина» России, ее тайного правителя. Может быть, стоит прислушаться и к этому суждению?

Настоящим тайным вождям дешевая реклама не нужна. Власть и деньги и так у них в руках. Всю силу народного гнева вызывают на себя те, кто постоянно маячит перед глазами, да и реклама нужна, скорее, жадным нуворишам, испытывающим невротическую страсть к рисовке и политическому кокетству, чем реальным властителям. Так что, не хочет ли Б. Березовский с помощью Э. Тополя устроить себе очередной гешифт, добиться новых ссуд и инвестиций для своего дела, которое он ошибочно отождествляет с русским, а потом драпануть тихонечко под шумок, как, впрочем, отчасти полагает и Э. Тополь?

В свое время, еще на заре нашего века, великий знаток еврейского вопроса В. В. Розанов особо писал о поразительном умении евреев «обделять наши русские дела как свои еврейские». А другой знаток деятельности подобных «интернационалистов», автор книги «Среди красных вождей» Г. Соломон (Тешин. – Ю. Б.) приводил такое мнение «красного» наркома иностранных дел Л. Красина о своих соратниках: «Они набезобразят еще, наделают еще глупостей, а там опять все удерут за границу, решив, что чего-то недодумали, чего-то недосчитали...» Это относится к первым послереволюционным годам, когда речь шла о чисто физической, а не экономической экспансии «интернационализма». Тут есть над чем подумать, что сравнить.

Стратегическая ракета «Тополь» запущена. Идет зондаж общественного мнения. Нам же ясно одно: вряд ли стоит рассчитывать на еврейскую финансово-олигархическую благотворительность, как бы к ней не призывал автор «Открытого письма». Русское дело чужими руками не сделать!

Литературный Петербург. 1998. № 4. С. 6.





## Глава двадцать четвертая

# Дьявольское наваждение, или страшный трехтомник

*Фантастические рассказы  
из эпохи «Перестройки» и «Реформ»*

Я вижу, проводящийся в России до сих пор курс губителен для всех ценностей, существовавших и существующих в стране, для культуры, духовности, науки и ее мировой роли, как государства.

*Джюльетто Кьеза (Прощай, Россия. М., 1997. С. 4)*

### 1.

## Перемены

В мае 1985 г. известный ленинградский математик профессор Р. А. Надеин приехал в Москву сдавать законченную работу. Министерство обороны и сам Генсек Андропов-Флекинштейн в свое время поручили Роману Антоновичу и группе военных разработчиков сделать математические расчеты к советской «АНТИСОИ». Наконец-то все было завершено, и небольшая переплетенная машинопись легла на дно сейфа. Руководство военного ведомства было довольно, но вот беда, на проекте не было визы Генсека, без которой проект не мог поступить к исполнению. 17 дней прожил ленинградский ученый в кремлевской гостинице, записавшись на прием к первому лицу партии (им тогда уже был Гарбер-Горбачев, внук раввина Моисея). Но тщетно. Романа Антоновича не хотели принимать, как и руководителя группы математиков члена-корреспондента АН СССР В. И. Зубова. Наконец, в последние числа мая ему сказали: Генсек занят, да и к тому же считает свою подпись на документе преждевременной.

Огорченным вернулся Роман Антонович в родной город. Друзья-математики решили не отступать. В сентябре 1985 г. они снова командировали своего коллегу в Москву добиваться правды. Результат был тот же. Полковник из Министерства обороны посоветовал обратиться на Старую площадь, в ЦК КПСС, к товарищу Юрасову.

Тот отнесся к просьбе Надеина «разъяснить ситуацию» внимательно.



– У вас есть время? – спросил он. – Тогда садитесь и читайте. С этими словами Юрасов быстро открыл дверцу сейфа и вынул три переплетенных тома.

На них было написано: «Перестройка», «Реформа», «Завершение». Тексты докладов советской разведки ЦК КПСС были на двух языках. В начале первого тома – большая преамбула, в которой говорилось о том, что на грани XX и XXI вв. человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки сырьевых и энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к заключению, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи после уничтожения, как говорил тогдашний президент США Рональд Рейган, «Империи зла», т. е. за счет СССР, с запланированным сокращением населения в 10 раз и разрушением национального государства. Программа рассчитана на три пятилетки. В первое пятилетие с 1985 по 1990 г. будет проходить «перестройка» с ее гласностью, борьбой за социализм «с человеческим лицом», подготовкой реформ «от социализма к капитализму». «Перестройкой» должен руководить один вождь, предположительно Генсек.

Второй том посвящен был «Реформе», ее время – 1990–1995 гг., а цели следующие:

1. Ликвидация мировой социалистической системы.
  2. Ликвидация Варшавского договора.
  3. Ликвидация КПСС.
  4. Ликвидация СССР.
  5. Ликвидация патриотического социалистического сознания.
- «Реформой» должен был руководить уже другой вождь.

Третий том назывался «Завершение», им должен был руководить третий вождь, его время – 1996–2000 гг. Он содержал следующие пункты:

1. Ликвидация Советской армии.
2. Ликвидация России как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за все надо платить.
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.
5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

Судя по тексту машинописи, «завершение» сопровождалось вымораживанием голодного населения России, постройкой хороших дорог в морские порты, по которым сырье и богатства России надлежало вывезти за границу. Единое правительство Земли с Единым



этносом позаботится об оставшихся в живых, говорилось в документе, оно будет подпитывать низшие (славянские) этносы. А тем временем обеспеченные всем процветающие ученые Запада в их капиталистическом раю будут интенсивно заниматься следующим:

1. Разработкой новой технотронной техники.
2. Устройством подводных фабрик.
3. Устройством спутниковых фабрик фотосинтеза белка.

4. Поисками новых источников энергии. За счет России Запад надеялся решить многое и выжать ее как лимон, а территорию «отдать англосаксонской расе». Так и написано!

В февральском номере (№ 2–69) престижной московской газеты «Совершенно секретно» за 1995 г. была опубликована сенсационная статья бывшего сотрудника Первого Главного управления КГБ СССР Михаила Петровича Любимова «Операция Голгофа – секретный план перестройки». Материал приведен в виде отрывков из мемуарного романа, куда вошли дневниковые записи, извлечения из агентурных сводок и донесений, датированные 1983–1993 гг. Ответственность за выпуск взял на себя известный демократ Артем Боровик, главный редактор газеты «Совершенно секретно». Если перед нами не фальшивка, а подлинные документы мемуарного и служебно-агентурного порядка, то из прочитанного становится ясно: обнародован еще один беспрецедентный по наглости, русофобии и цинизму документ на уничтожение России тайными силами – план «Голгофа», имитирующий знаменитое восхождение Иисуса Христа с крестом на гору Голгофу, где Он должен будет принять мученическую смерть, таким образом, есть план мученической смерти Русского народа от перестройки, реформ и новой революции, якобы запланированных и разработанных в 1983–1984 гг. в недрах КГБ бывшим Генсеком Ю. В. Андроповым-Флекинштейном и его помощником М. П. Любимовым. В том виде, как он опубликован, план «Голгофа» совпадает по содержанию с двумя первыми томами Трехтомника, только окончание у них разное: в Трехтомнике – ликвидация СССР–России как самостоятельного государства и уничтожение населения, а в «Голгофе» – социалистическая революция, поддержанная всем народом, радикальная аннигиляция компрадорской буржуазии и связанных с нею политико-экономических структур. Совпадение в одном: России и ее народам уготована тяжелейшая судьба и невиданные катастрофы и жертвы в обоих случаях.

Потрясенный Надеин закрыл том и вздохнул: мало ли в мире бредней! Юрасов ничего не захотел объяснить: догадывайся, мол, сам. Роман Антонович вернулся домой.



Прошло много лет. Роман Антонович находил все более соответствий, – или нет, лучше сказать совпадений между рекомендациями Трехтомника и действительностью, жуткой действительностью конца СССР как государства. Оставалось только гадать, был ли Трехтомник на рабочем столе у прораба «перестройки» и его помощников? Или все это дьявольское наваждение и вообще никакого Трехтомника не было? Тогда что же он читал у Юрасова? Ловкую подделку-пророчество? Но почему такое близкое до боли совпадение с действительностью? Ведь задачи по первому и второму томам, вроде бы, оказались выполненными, размышлял Роман Антонович. К тому же, так случилось, что все девять человек, знавшие о Трехтомнике, погибли. Нет в живых и Юрасова.

Страшная информация тяготила Надеина, хотелось ей с кем-нибудь поделиться. И вот теплым майским днем 1992 г. в одной из аудиторий Петербургского университета Роман Антонович рассказал мне, журналисту, обо всем, что знал. Мы поговорили о том, что если в Трехтомнике написана правда, то развитие страны даже шло с опережением, и некоторые пункты Третьего тома оказались выполненными досрочно, но не до конца. Российский хаос? Противодействие партocrats? Или народа? Что помешало реформистам? Нет ответа. Ясно, что кое-что не заладилось по Второму тому, особенно по пункту пятому: «Ликвидация патриотического социалистического сознания».

Прослушав фантастические рассказы профессора Надеина, я подумал, что где-то что-то на эту тему слышал. И вспомнил, что журнал «Молодая гвардия» в № 2 за 1991 г. напечатал статью экономиста и политолога А. К. Цыкунова (под псевдонимом Кузьмич), которая содержала похожие выкладки. «Перестройка, – писал Кузьмич, – не советское и не русское слово. Оно перешло в наш лексикон и стало политическим термином из международного права, а разработано в кулуарах Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда (МВФ. Доклад «Социальные аспекты структурной перестройки»). Развернутое определение этого термина можно найти в документе № 276 (XXVII) от 20 сентября 1983 г. в рамках Совета по торговле и развитию ООН, решения № 297 от 21.09.84 г., № 310 от 29.03.85 г. и т. д. Интерес представляет доклад ЮНИДО № 393 от 1985 г. «Перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы». Главные идеи:

1. Возросло загрязнение среды в развитых странах, вывоз сырья себя не оправдал, малая окупаемость.



2. Вывезти за пределы этих стран не только добывающую, но и перерабатывающую промышленность.

3. Ввиду нестабильности в странах Африки и Азии предпочтение отдать территории СССР (Джон Скиннер, президент ТНК – транснациональной корпорации «Бизнес интернейшнл»: «Наша задача – проникнуть на советский рынок, овладеть дешевым сырьем и там же его перерабатывать в условиях самой дешевой рабочей силы»). Перестройка проходит по этапам:

1. 1985–1987 – период первоначального накопления капиталов за счет разграбления СССР.

2. 1987–1990 – захват земли и производства.

3. 1991–1992 – сращивание ТНК и совпроизводства.

4. 1992–1995 – окончательное поглощение России.

5. 1995 – 2005 – создание Мирового Правительства.<sup>2</sup>

Эта публикация стоила Кузьмичу жизни. Он погиб в мае 1991 г. во время командировки в г. Нижне-Вартовск при невыясненных обстоятельствах в гостинице.<sup>3</sup>

Косвенным подтверждением существования Трехтомника могли бы служить секретные протоколы, хранящиеся где-то в тайниках Кремля и в сейфах государственных деятелей Запада. «1 июля 1995 г., – сообщают журналисты В. Афанасьев и С. Филимонов, – Владимир Жириновский сказал речь в Думе, элементы которой не передало ни одно информационное агентство. А сказал он вот что: «...1990 год, ноябрь, Горбачев подписывает Парижскую хартию и секретный протокол. Вы знаете, о чем идет речь в секретном протоколе? 1992 год – президент Ельцин повторяет эту подпись. Где секретный протокол? Я вам называю, что в этом секретном протоколе написано: “Об освоении Восточно-Европейского пространства”. Видите – зашумели подкупленные (указывает в сторону рядов фракции “Демократический выбор России”). Они боятся разоблачений (крики из зала: “Предатели!”). Ничего, ничего, день суда для вас придет. Так вот, в этой программе записано, куда будут перемещаться вредные производства и что будет с СССР. И эта программа фактически выполнена по всем позициям, кроме последних. Последняя позиция – отобрать землю. Вот сейчас устраиваются отдельные мелкие провокации, легкие мелкие кризисы, чтобы забрать землю, ЗАБРАТЬ ЗЕМЛЮ ПОД ЗАЛОГ НАШИХ ЖЕ ДОЛГОВ. Это доктрина уничтожения россиян-русских своими же руками. Цель – оставить здесь для проживания 30 миллионов русских, и они сегодня каждый год умирают. И все это выполняется на ваших глазах. И это делает то самое правительство, которое можно прямо назвать правительством-преступником. Это преступление, это



называется изменой Родине. ...Гайдар в октябре 1992 г. получает инструкцию в американском посольстве от Киссинджера (председателя "Бнай-Брит" и советника Всемирного Тайного Правительства. – Ю. Б. ): поломать всю промышленность России – только сырье. И прочтите его заявление: "Мы разожем огонь инфляции, который сожжет всю промышленность. Мы войдем в мировое хозяйство кочегарами, дровосеками, но войдем". И вошли..."<sup>4</sup>

А тогда, во вторую половину 1980 гг., действия Горбачева, направленные на резкое снижение обороноспособности страны, следует оценивать в свете подготовивших это предательство советско-американских встреч на высшем уровне Михаила Горбачева и Рональда Рейгана, тогда президента США, в Женеве (ноябрь 1985 г.), в Рейкьявике (октябрь 1986 г.), в Вашингтоне (декабрь 1987 г.), в Москве (июль 1988 г.). Курс на прекращение военной конфронтации и на реализацию «нового политического мышления» Архитектора Перестройки (читай: на уничтожение СССР как государства) сказался на подписании Горбачевым и представителями Запада Парижского протокола (ноябрь 1990 г.), что способствовало доукомплектации дипломатических документов будущего тотального разгрома. Нынешняя принадлежность Мальтийского рыцаря Горбачева к Всемирному Тайному Правительству доказывается следующим фактом. В конце 1995 г. в Сан-Франциско прошел под председательством Горбачева международный «Форум о состоянии мира». В нем приняли участие более 500 участников из 141 страны, в том числе такие знаменитости, как Джордж Буш, Маргарет Тэтчер, Збигнев Бжезинский, Джордж Шульц, Альберт Горр, Колин Пауэлл, Вацлав Гавел и другие. Форум был организован на средства «Gorbachev Fondation USA». С высокой трибуны говорилось о самых общих вещах и проблемах. Нью-Йоркская газета «Новое русское слово» оценила форум как загадочный маневр Мировой закулисы. Более ясную характеристику данной встрече дало местное «Антикоммунистическое христианское движение». Американские правые считают, что форум есть не что иное, как очередное мероприятие Всемирного Тайного Правительства по наведению Нового Мирового Порядка.

«Именно Всемирное Тайное Правительство, находящееся в Нью-Йорке<sup>5</sup>, через президента Всемирного Еврейского Конгресса Э. Бронфмана передало московской элите во время готовившегося ЦРУ и "агентами влияния" в СССР (совещание в доме отдыха "Красные камни" под Приозерском летом 1991 г.) августовского путча "установку на капитализацию СССР" и такую "демократизацию, которая дала бы власть еврейскому меньшин-



ству". Я не устаю повторять, – твердил Бронфман, – суть демократии не во власти большинства, а в защите всех меньшинств от большинства". При этом Бронфман подчеркивал, что "приоритетным" населением России являются евреи. Им же был сделан вывод, что Ельцин – единственная альтернатива Горбачеву, что решило судьбу последнего. Западом был разработан и сценарий смены власти и самого строя в нашей стране. "Вначале Горбачев, называющий себя потомком иудейского пророка Моисея, придя к власти, использовал ее, чтобы разрушить страну и упразднить высшие органы власти СССР. Затем Ельцин, избрание которого президентом было обеспечено СМИ, оказавшихся в руках сионистов, добился ликвидации СССР, стал разрушать Российскую Федерацию и сдавать страну и ее народ в порабощение Западу и мировым финансовым центрам».<sup>6</sup>

И так продолжалось во время его президентства до конца 1999 г.

После опереточного путча в августе 1991 г. 8 декабря в Беловежской Пуще произошло расчленение СССР тремя «богатырями» Борисом, Станиславом и Владимиром, один из которых к тому же оказался Мальтийским рыцарем и кавалером ордена богини Бау.

Под давлением советников Ельцина – Бурбулиса, Шахрая, Гайдара, Козырева – депутаты-марионетки Верховного Совета СССР 12 декабря 1991 г. послушно проголосовали за закон о самороспуске СССР и образовании Российской Федерации как самостоятельного государства. Предатели-советники уговорили президента отцепить от паровоза 14 вагонов (республик) якобы для того, чтобы Россия (паровоз) хорошо проводила реформы и богатели. А на самом деле все это оказалось крупномасштабной провокацией. Могущественное государство создавалось почти 2000 лет, а разрушено было за 4 месяца (август–декабрь 1991 г.).

И Россия, как и другие республики, была брошена на растерзание хищникам Мировой закулисы. И это вопреки референдуму от 17 марта 1991 г., когда 76% граждан СССР проголосовали за сохранение СССР. Случилась общенародная трагедия, которая болью отозвалась в сердцах многих. Так покончила с собой поэтесса Юлия Друнина, оставив следующее предсмертное стихотворение:

Судный день,  
Покрывается сердце инеем.  
Осень. Холодно в судный час.  
А у вас глаза, как у инока,  
Я таких не встречала глаз.



Ухожу, нету сил. Лишь издали  
(Все ж крещеная!)  
Помолюсь.  
За таких вот, как вы, – избранных  
Утверждать над обрывом Русь.  
Но боюсь, что и вы бессильны,  
Потому выбираю смерть.  
Как летит под откос Россия  
Не могу, не хочу смотреть.

Декабрь 1991 г.

«В основу осуществляемых в России командой Ельцина “пре-образований” были положены рекомендации Хьюстонского доклада о концепции экономических реформ в СССР (1991 г.), выработанные четырьмя ведущими международными организациями Запада – Международным Валютным Фондом, Международным Банком Реконструкции и Развития, Организацией Экономического Сотрудничества и Развития и Европейским Банком Реконструкции и Развития.

По оценке отечественных экспертов, зарубежные рекомендации строятся с учетом, в первую очередь, интересов западных стран. Запад заинтересован сбывать у нас промышленные и продовольственные товары в обмен на сырье, топливо, энергию. Поэтому такой характер обмена будет способствовать быстрому банкротству нашей обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Это обусловливается тем, что ставка (заведомо ложная!) сделана на создание у нас дикой рыночной экономики. Рекомендуемая Западом свобода внешней торговли и конкуренции (при развале всей нашей экономики!) с западными фирмами обернулась для российской обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства быстрым банкротством и возникновением массовой безработицы. Наконец – и это главное – в Хьюстонском докладе, на базе которого Российскому правительству выданы рекомендации, излагается модель перехода советской экономики к рынку с точки зрения интересов западных стран, а долгосрочные последствия для наших народов – вовсе не рассматриваются. В нем отсутствуют расчеты падения жизненного уровня и вымирания населения, масштабов безработицы, темпов сокращения национального дохода, масштабов необратимого разрушения научного, производственного и оборонного потенциалов страны.

Авторы, создавшие “Хьюстонский доклад”, руководствовались одной целью: как с позиции интересов западных стран освоить эко-





номическое пространство нашей страны и, поглотив его, превратить Россию в огромную сырьевую базу для развития своих стран».<sup>7</sup>

Подмога народному сопротивлению явилась неожиданно-негаданно. Узнав о вражеских планах, народные депутаты Верховного Совета Российской Федерации, среди которых были и русские патриоты, встали на защиту России. И началась неравная схватка. С весны 1992 и до осени 1993 г. здоровые силы Верховного Совета пытались противостоять антинародным Гайдари-Ельцинским реформам, осуществлявшимся с непостижимым цинизмом и жестокостью за счет и без того нищего трудового народа – рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции. Имеется в виду незаконная и бесчеловечная приватизация и как следствие ее – остановка производства, инфляция с резким повышением цен, падение ВПК и уменьшение оборонной мощности страны, утечка за рубеж ежемесячно от 1,5 до 2 млрд. долларов безвозвратно. Началось противостояние президента и парламента, о котором так ярко рассказывал поэт-депутат Иван Савельев.<sup>8</sup>

«А когда Верховный Совет РФ принял 17 сентября 1993 года решение об инвентаризации зарубежной собственности в стране, оцениваемой в 300 миллиардов долларов, и ее государственном использовании, международная финансово-промышленная олигархия с помощью временно и тайно введенных в Москву израильских и американских отрядов – незаконных вооруженных формирований “Бейтара” – разгромили (события 3–4 октября 1993 г.) избранный народом парламент и окончательно отлучили от власти сам народ. Стоит напомнить, что за два месяца до этих событий в Москву приезжал директор ЦРУ Вулси, вместе с которым прибыли и специалисты по переворотам и массовым беспорядкам. Учиненная с огромной жестокостью бойня простых людей<sup>9</sup> защищавших Конституцию у Белого дома, преследовала цель окончательно запугать россиян, чтобы они больше не выступали со своими требованиями демократии и социальной справедливости»<sup>10</sup>.

Первоначально противостояние президента Ельцина и вице-президента Руцкого носило внутрипартийный характер борьбы за власть. Конфликт был спровоцирован летом–осенью 1993 г. тайными силами с помощью сфабрикованных документов «Траста» А. В. Руцкого под руководством советника президента Д. Якубовского, авантюриста и еврея. Бывший народный депутат Иона Андронов раскрыл, что в фабрикации лжедокументов участвовала израильская разведка «Моссад» по следующей схеме: Эйтан → Бирштейн → Якубовский → Караулов → Макаров → компромат на Руцкого.<sup>11</sup>



Трагическую роль в событиях сыграли и другие советники, в частности еврей – генерал-полковник Юрий Батурин, один из авторов провокационного указа президента за № 400 от 21 сентября 1993 г.; он же участвовал в провоцировании Чеченской войны и несостоявшегося государственного переворота 17 марта 1996 г. (т. е. разгона Госдумы). Подливали масла в огонь и зарубежные советники, в частности Д. Козиль из Стэнфорда и Джорджтауна. Расстрел защитников Белого дома, которым, кстати сказать, Руцкой не дал оружия, был венцом грязной провокации, о которой сегодня не любят вспоминать.

«Самой светлой фигурой сопротивления был председатель МГБ Виктор Павлович Баранников, закупивший дизельное топливо и огнеметы для защитников. Но что он мог сделать против 400 танков и нескольких дивизий, которые шли на Москву? Бессилен он был и в расстановке кадров сопротивления, которых было до смехотворного мало и вооружены они были плохо. А новенькие автоматы хранились в подвалах Белого дома...» (Иван Иванов).

Октябрьский расстрел резко изменил обстановку в стране, изменил информационное поле не в пользу демократии. Автор статьи «Переставили с ног на голову».<sup>12</sup> пишет: «Опять в России все переставили с ног на голову. К власти рвутся фашисты? Но разве не Ельцин повел вооруженную борьбу с оппозицией? Разве не он поджег и расстрелял парламент? Я и люди моего поколения восприняли сообщения об октябрьских событиях в Москве как эхо 1933 года, когда Гитлер, дорвавшийся до власти в Германии, начал мятеж против демократического строя. Политический строй, который Ельцин ввел теперь в России, тоже является мятежом. Он преследует своих политических противников... Кроме того, он отрицательные черты своего режима приписывает своим противникам...»<sup>13</sup> Выживем ли мы? Так спрашивал поэт, и отвечал сам себе и людям:

Не единую правду, не правду для всех добывают  
Все гребут под себя. Сатанело и грубо гребут.  
Добивают страну. Добивают страну. Добивают.  
И теперь уже видно: еще один взмах – и добыют.

Лето 1992 года.

А в декабре как будто повеяло свежим ветром, показалось поэту, и он взволнованно написал так:

Снова птицы надежды крыло над землей поднимают.  
Озираю глазами души бесконечный весенний простор.



И просторные ветры – свободы гонцы – пролетают.  
И опять посветлеет даже матушки пасмурный взор  
Россия вечно в дороге.

И. САВЕЛЬЕВ. «В дороге»

\*\*\*

Пока Трехтомник не найден. Говорят, что отрывки из него печатались в московской палестинской газете «Аль-Кодс», которую ныне трудно достать. Да и найдется ли он? Время покажет.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Юрасов Рудольф Никитович, приблизительно 1935 г. рождения, русский, капитан 1 ранга, был заместителем заведующего Отделом Административных органов ЦК КПСС. Он ведал оборонным комплексом, в частности военно-морским флотом, и в течение 1980 гг., когда профессор Надеин рассчитывал траектории лазерных лучей, поражающих вражеские ракеты, и теоретически рассчитал АНТИСОИ-защиту крупных городов СССР, Юрасов и Надеин дружили и встречались в семейной обстановке в Москве и Пушкине. Отделом Административных органов тогда руководил генерал-майор Н. А. Савенков, впоследствии перешедший на службу в КГБ. Этому отделу было положено знать документы высшей секретности и иногда хранить их копии, так как отдел курировал разведку и контрразведку, КГБ, армию и флот, военно-воздушные силы, ВПК и т. п. Группу из математиков, отчитывавшихся перед Юрасовым как работодателем, возглавлял профессор В. И. Харитонов. В конце 1985 г. Юрасова нашли мертвым в его кабинете, запертом изнутри. Причина смерти не была установлена. Расчеты, чертежи и даже «металл» по проекту АНТИСОИ оказались в 1986 г. в распоряжении ЦРУ. Как раз в это время или чуть позднее М. С. Горбачев вел переговоры с президентом США Р. Рейганом об ОСВ-2; СССР было оставлено только минимальное число ядерных боеголовок, страна оказалась беззащитной перед возможной агрессией, программа «Буран» высших военных оборонных технологий (свыше 500) была уничтожена. Американцам были проданы новейшие советские вооружения, в том числе самолет-спутник НИИ «Гранат» и мн. др. (Подробнее см.: КОРОЛЕВ А. Российская демократия – безопасность для США // Русский порядок. М., 1995. № 6 – 8 (26 – 28). С. 1). До 1991 г. НАТО, якобы, получило от Горбачева «вливания» на сумму 20 миллиардов долларов. Так «лучший немец года» и Нобелевский лауреат решил за нас проблему нашей с вами безопасности, которая и сегодня выглядит плачевной, что, может



иметь в недалеком будущем катастрофические последствия. В 1995 г. государственная безопасность Российской Федерации оказалась в три раза хуже обеспечена, чем безопасность США.

<sup>2</sup> См. подробнее: КУЗЬМИЧ А. Заговор Мирового правительства. М., 1994. Любопытно отметить, что еще в 1955 г. один русский эмигрант, выступавший под именем Александр Уайт, выпустил в Мюнхене книгу, в которой, ссылаясь на секретные документы и материалы того же времени, сообщил о плане переустройства СССР изнутри путем внедрения в Политбюро ЦК КПСС и партаппарат «агентов влияния». Конечной целью плана было, якобы, уничтожение СССР как единого государства и превращение России в колониальную, зависимую от США страну, что мы и видим сегодня. См.: УАЙТ А. Русская политика самосохранения // Тайные пружины истории (Сборник статей). Новосибирск, 1992. С. 127–143.

<sup>3</sup> Русский вестник. М., 1991. № 13.

<sup>4</sup> О чем говорит Жириновский и молчат СМИ? // Наше отечество. СПб., 1995. № 46. С. 2.

<sup>5</sup> В книге Л. Н. Хейма «Мировой заговор» указано, что еврейский центр в Нью-Йорке является главным архитектором «Нового Мирового Порядка» и отвечает за него в качестве высшей структуры Всемирного Тайного Правительства, поддерживаемого финансовыми группами Моргана, Рокфеллера, Ротшильда, Форда, Карнеги, Гейтса, Дюпона и др.

<sup>6</sup> ЖИРИНОВСКИЙ В. В. Избранное (в трех томах). Т. 1. Мы возродим Великую Россию. М., 1997. С. 86.

<sup>7</sup> ЖИРИНОВСКИЙ В. В. Избранное (в трех томах). Т. 1. Мы возродим Великую Россию. М., 1997. С. 113–114).

<sup>8</sup> САВЕЛЬЕВ И. В. В кулуарах власти, или Проданная Россия. Записки аппаратчика. М.: Талицы, 1992. 129 с.

<sup>9</sup> По подсчетам Сажы Умалатовой, бывшего народного депутата Верховного Совета, участницы событий, всего погибло 2.743 человека, останки многих до сих пор не найдены, поиски продолжаются. Уже написано более 400 книг, из которых опубликованы единицы. Так серьезным обвинением режиму служит документальное сочинение разведчика Ивана Иванова «Анафема. Хроника государственного переворота» (СПб.: Палея, 1995. 500 с.). См. также: Площадь Свободной России. Сборник свидетельств о сентябрьских–октябрьских днях 1993 года в столице России. Составители: А. Я. ВАСИЛЬЕВ, А. В. БУЗГАЛИН, А. И. КОЛГАНОВ. М.: ЭРЕБУС. 1994; РУЦКОЙ А. В. Кровавая осень 1993 года. М., 1995; Московский апокалипсис, Материалы парламентских слушаний в ГД 30 октября 1995 г. Под ред. Астраханкиной. М., 1996; Хронология событий изложена в кн.: Век XX и мир. Хроника текущих событий 93. Октябрь. Москва. Главный редактор Глеб Павловский. М., 1994. Об уголовно-мафиозном характере



государства и о «преступлении века» – расстреле президентом своего Парламента – рассказывает очевидец событий известный кинорежиссер, актер и публицист Станислав Говорухин в книге «Великая криминальная революция» (М. : Андреевский флаг, 1993). Множество свидетельских показаний о зверствах, о расправах с тысячами людей было опубликовано на страницах газет «День», «Завтра», «Советская Россия», «Литературная Россия», журнала «Молодая гвардия» и многих других. Написано много книг, воспоминаний, аналитических обзоров. Выяснение истины продолжается. Автор фильмов «Так больше жить нельзя» и «Россия, которую мы потеряли» дает такую версию происшедшего: «Очень точно сказал Александр Зиновьев: “Мы целили в коммунизм, а попали в Россию”. Вот и я – целил в коммунизм, даже не в коммунизм, а в казарменный коммунизм ленинско-сталинского типа, а попал в Россию. Наше общество и раньше не могло считаться шибко нравственным, а уж тут... когда все смешалось, когда заблуждающиеся, но честные люди стали презираемы, а оборотни, наоборот, уважаемы, превратило наше человеческое общежитие в кошмарный ад, страна раскололась на два непримиримых лагеря. Восемь лет мы были заняты не реформами, а выяснениями отношений, которые сопровождались взаимными оскорблениями» (с. 121). Об этом же Говорухиным написана следующая книга: «Страна воров в дороге в светлое будущее» (Нарва, 1994). Трагедия Говорухина – это трагедия всей честной и свободомыслящей России. Традиционные русские вопросы «кто виноват?» и «что делать?» волнуют и нас. Только мы знаем, почему так случилось и знаем, что надо делать, чтобы избежать наихудшего (см. наше «Вместо заключения: где “живая вода” для России?»).

<sup>10</sup> Эта дорога по ступеням вниз ведет в никуда или, точнее, к катастрофе: так называют современные историки период восьмилетнего пребывания Ельцина на вершине власти. См. КАЛАШНИКОВ В. Ельцин: по ступеням вверх и вниз // СПб. ведомости, 1998. 12, 19 сентября, 3 и 17 октября.

<sup>11</sup> См. АНДРОНОВ И. О чем молчит узник «Крестов» // Завтра. М., 1996. № 13(121). С. 6. № 14 (122). С. 6. Полковник Борис Бирштейн был двойным агентом – Израиля и СССР. Он в 1991–1992 гг. возглавлял в Швейцарии фирму «Сибабеко», филиал «Агрохима» и КГБ, устроенную для отмывания «грязных денег» мафии через швейцарские банки. Он же, опираясь на «Моссад», сфабриковал вместе с Илюшиным, Калмыковым, Котенковым, Макаровым и Дмитрием Якубовским преследование генерала Руцкого, собравшего на их мафию компромат. Вмешательство клана президента Ельцина, поддерживавшего мафию, окончилось расстрелом парламента, который возглавляли вице-президент Руцкой и спикер Госдумы Хасбулатов.

<sup>12</sup> Правда. М., 1993 22.02. С. 4

<sup>13</sup> Там же. С. 4.



## 2.

**Из депутатского запроса Сергея Бабурина**

«Летом 1990 года тогдашний председатель КГБ Крючков зачитал на закрытом заседании Верховного Совета СССР секретный документ об операции ЦРУ против СССР под кодовым названием “Влияние”. Выступление Крючкова официально нигде не публиковалось, но вызвало ироничный отклик в ряде периодических изданий. Надеюсь, публикация того, о чем председатель КГБ СССР по неизвестной причине умолчал, придаст этой иронии второе дыхание и необходимые аргументы. А Крючков, к сожалению, ни словом не обмолвился о том, что к цитируемому документу было два приложения. Первый – алфавитный список “агентов влияния”, второй – тексты первичных агентурных документов, в том числе документы иностранных спецслужб по организации взрыва СССР изнутри. Чтобы вместе посмеяться над очередными “домыслами КГБ”, прошу предать их гласности. Убежден, что это отвечает интересам нашей Родины» (Приморские новости. СПб., 1992. № 3(12). С. 3).<sup>1</sup>

**НАШ КОММЕНТАРИЙ**

*Иллюстрацией к словам В. А. Крючкова могли бы, вероятно, послужить списки так называемых «агентов влияния», опубликованные в газетах. Правда, публикаторы не приводят документов, на основании которых ими то или иное лицо включается в этот список. Может быть, они полагают, что современникам известны дела и высказывания данных лиц в открытой прессе и на ТВ: они сами говорят за себя. Итак, приводим эти списки.*

**Список газеты «Отечество»**

*«Абалкин, Аганбегян, Андриевская, Арбатов, Бакатин, Боннэр, Бурбулис, Варютин, Велихов, Вольский, Гайдар, Горбачев, Гранин-Герман, Ельцин, Заславская, Козырев, Коротич, Лихачев, Лукин, Мурашов, Назирова, Полторанин, Попов, Примаков, Киришенблатт, Резников, Сахаров, Собчак, Урманов, Чубайс, Шаталин, Александр Яковлев, Якунин, Шеварднадзе» (Почему проиграло «большинство справедливости» // Отечество. СПб., 1992. № 14. С. 2).*



**Список газеты «Завтра» – «ставленников иностранного капитала в Государственной Думе созыва 1994 г.»**

«Явлинский, Петраков, Изрунов, Адамишин, Аверчев, Шостаковский, Гайдар, Чубайс, Филатов, Полторанин, Бунич, Авен, Юшенков, Данилов-Данильян, Салтыков, Нуйкин, Якунин, Шабад, Сидоров и другие менее известные депутаты от «Выбора» и «Яблока» (Завтра. М., 1994. Апрель. № 14(18). С. 2).

**Список газеты «Колокол». (Волгоград. 1994. Июль. № 64/18, С. 2) под названием «Имя клану легион»**

М. С. Горбачев – ныне президент Фонда своего имени, А. Н. Яковлев – ныне советник Ельцина и президент Фонда «Россия–США», председатель ТВ «Останкино», В. А. Медведев – ныне советник Горбачева, Е. М. Примаков-Киришенблатт – ныне начальник Главного разведывательного управления Российской армии, Б. Н. Ельцин-Эльцин – бывший президент России, Э. А. Шеварднадзе – бывший президент Грузии, В. А. Бакатин – бывший министр внутренних дел, Г. П. Разумовский – ныне консул в Гонконге.

**Советники президента**

Г. А. Арбатов – бывший член ЦК КПСС, советник по международным делам, глава масонской ложи в России, П. Г. Бунич – бывший член ЦК КПСС, советник по экономике, Т. И. Заславская – бывший член КПСС, советник по экономике, А. Г. Гранберг – советник по экономике, Б. И. Райзеберг – советник по экономике, Л. А. Абалкин – бывший член ЦК КПСС, советник по экономике, А. А. Яковлев – советник по реабилитации троцкистов, Г. В. Старовойтова – экс-советник по межнациональным отношениям, Д. А. Волкогонов – бывший член ЦК КПСС, первый заместитель начальника Главпура Советской Армии, ныне советник по обороне и безопасности, С. Б. Станкевич – советник по политическим вопросам, М. Д. Малей – советник по вопросам конверсии – разоружения, А. В. Яблоков – советник по экологии, а по сути – сокращению населения России, Ю. М. Воронцов – советник по международным делам, представитель России в ООН, Ю. В. Петров – бывший член КПСС, секретарь Свердловского обкома КПСС, экс-руководитель администрации президента, А. И. Корабельщиков – помощник президента, Д. Б. Рюриков – помощник президента.



### **Мэры городов и личные представители президента в краях и областях:**

А.А. Собчак-Финкельштейн – С.–Петербург, Ю.М. Лужков-Кац – Москва, М.Б. Кислюк – глава администрации Кемеровской области, Б.Е. Немцов – глава администрации Нижегородской области, представитель президента в этой области, В.В. Ключевант – глава администрации Магнитогорска, А.Ю. Федоров – председатель президента в Самарской области, Ю.С. Маточкин – глава администрации Калининградской области, Ю.А. Ножиков – глава администрации Иркутской области, А.В. Кулаковский – представитель президента в Ставропольском крае, руководитель администрации Кавказских Минеральных Вод, Ю.Н. Москвич – представитель президента в Московской области.

### **МИД России**

Козырев-Фридман\* – министр иностранных дел. Послы. 90% послов России в зарубежных странах – евреи, в том числе: Панкин – бывший главный редактор «Комсомольской правды» и председатель Всесоюзного агентства по охране авторских прав, ныне посол в Великобритании, Бовин – бывший политический обозреватель Гостелерадио, ныне посол в Израиле, Рыжов – бывший ректор Московского авиационного института, бывший народный депутат Верховного Совета СССР, ныне посол во Франции, Лукин – бывший народный депутат Верховного Совета РСФСР, бывший посол в США.

### **Партии, движения и союзы**

Г.Х. Попов-Нойман – «Демократический выбор», бывший мэр Москвы, К.Н. Боровой – «Экономическая свобода», А.И. Вольский – «Промышленный союз», бывший кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, С.А. Карпов – «Славянский собор», В.С. Липицкий – «Гражданский союз», Ю.Н. Афанасьев-Шеймензон – внучатый племянник Троцкого, бывший член редколлегии журнала «Коммунист», ректор Историко-архивного института, глава «Мемориала», Ю.Д. Черниченко-Кауфман – «Крестьянский союз», И.В. Константинов – «Фронт национального спасения», В.В. Жириновский – Либерально-демократическая партия, В.Н. Новодворская – «Союз арендаторов и предпринимателей», Л.И. Вайнберг – «Ассоциация совместных предприятий».

---

\* По другим сведениям – Трамп.





### **Бывшие народные депутаты Верховного Совета (по брошюре П. Пересвета «Враги». М., 1993)**

Амбарцумов Е. А., Арутюнов М. Г., Астафьев М. Г., Афанасьев Ю. Н., Белкин Г. Г., Беляев А. А., Бондарев Г. С., Брагин В. И., Бугримов А. Л., Вайнштейн В. Х., Варов В. К., Вариавский М. Н., Васильковский А. Е., Веретенников Г. В., Витебский В. Я., Витебский Я. Д., Волков Л. Д., Воронцов Н. Н., Гехт Ю. Г., Горбачевский Н. М., Гранберг А. Г., Губерман М. С., Гуревич Л. Б.; Дмитриев М. Э., Допжинский О. П., Доркин В. И., Дубровский М. Г., Егоров А. Н., Задонский Г. И., Зайцев Ю. В., Заленская И. Ф., Захаров М. Л., Зброньско П. В., Зилист М. Н., Зятков Н. И., Иловский В. С., Кадменский С. Г., Карцевский А. В., Кауфман М. М.; Кириллов В. Я., Киселев М. М., Кислюк М. Б., Ключевант В. В., Коган Л. И., Красавченко С. Н., Куркова Б. А., Латцердс В. Я., Литвинов Ю. А., Лодкин Ю. Е., Лукин В. П., Лучинский Ю. М., Лысенко В. А., Лысенко В. Н., Любимов А. М., Малинкин Ю. А., Машиков В. В., Маточкин Ю. С., Мецкерский А. М., Михайлов Р. К., Миронов Е. П., Моор П. С., Москович Ю. Н., Мукусов В. Б., Натанов С. А., Немцов Б. Е., Нестеров Ю. М., Ножиков Ю. А., Носовец С. А., Перуанский, С. С., Политковский А. В., Пономарев Л. А., Попцов О. М., Ребинский С. Г., Реикульский С. Н., Рожницкий М. Р., Романенко В. П., Румянцев О. Г., Рыжов О. И., Салье М. Е., Сандал А. А., Старков В. А., Старовойтова Г. В., Степанов В. Г., Сурков А. Б., Сурков А. П., Толстой М. Н., Филатов С. А., Филиппов П. С., Чайковский А. Ф., Чайковский Ю. К., Чудецкий Б. Н., Шахрай С. М., Шейнис В. А., Шелов-Коведяев Ф. В., Шинкаревич В. И., Шустов С. П., Юшенков С. Н., Яковлев В. Б., Якунин Г. П., Яров Ю. В. (Колокол. Волгоград, 1994. Июль. № 64/18. С. 2).

### **Об «агентах влияния»**

«Шпионская деятельность против России усилилась. Такой вывод сделан в результате полугодовой работы Управления по расследованию государственных преступлений Главной военной прокуратуры. Об этом заявил начальник Управления генерал А. С. Духанин в интервью «Российской газете» (16.11.94).

По его словам, «в России все больше агентов как из привычных западных спецслужб, так и из резидентур бывших советских республик. Это во-первых. И во-вторых, как показало следствие, разговоры об «агентах влияния» имеют под собой самые серьезные основания. Многим на Западе не нужна сильная Россия» (Русский вестник. М., 1994 № 32–35 (167–170). С. 1).<sup>2</sup>

В последнее время О. А. Платонов рассказал о «технологии действий» «агентов влияния».



*«Сегодня с полной определенностью можем говорить об осуществлении многих планов, разработанных Мировой закулисой в отношении СССР. Во всяком случае, к началу восьмидесятых годов американская разведка имела десятки помощников и единомышленников в высших эшелонах власти.*

*А. Аганбегян и П. Буничем было захвачено руководство Академией народного хозяйства при Совмине СССР, где была проведена реорганизация, угодная Мировой закулисе.*

*По данным, сообщенным министром иностранных дел Латвии, с 1985 по 1992 г. Запад (прежде всего США) инвестировал «в процесс демократизации СССР» (то есть разрушение России) 90 миллиардов долларов. На эти деньги покупались услуги нужных людей, подготавливались и оплачивались агенты влияния, направлялись специальная техника, инструкторы, литература и т. п.*

*Какими сребрениками и в каком размере расплачивались с «агентами влияния» хозяева Мировой закулисы, мы не знаем, но известно, что именно в середине восьмидесятых годов эти агенты резко активизируются. В частности, в Москву по инициативе одной из темных лошадок брежневского режима Г. Арбатова (директора Института США), тесно связанного с западными кругами, и при прямой поддержке Горбачева возвращается А. Н. Яковлев, сразу же занявший ключевое положение в дирижировании антирусскими процессами. Именно вокруг него через некоторое время группируется целый ряд одиозных личностей, сыгравших трагическую роль в истории нашей страны: В. Коротич, Ю. Афанасьев, Е. Яковлев, Г. Попов, Е. Примаков, Г. Арбатов.*

*Круг этих революционеров поначалу был очень узок, но твердая поддержка Горбачева делала их уверенными.*

*ЦРУ резко расширяет сферу своих операций. Подготовка «агентов влияния» ставится на поток. Задачи американской резидентуры в СССР упрощаются тем, что контингент изменников (преимущественно из партийного аппарата, науки и культуры), с которым ей приходится работать, обретает чувство безнаказанности, внушаемое им высокой поддержкой. Более того, заурядные предатели и изменники в новом свете перестройки представляются как борцы за идею.*

*Миллиарды долларов на оплату предателей через различные посреднические структуры (Общественный комитет российских реформ, Американская ассоциация «Национальный вклад в демократию», Институт Крибла, разные фонды и комиссии) поступают в нашу страну.*



Так, например, Институт Крибла, руководитель которого, по его собственным словам, решил «посвятить свою энергию развалу Советской империи», создал целую сеть своих представительств в республиках бывшего СССР. С помощью этих представительств с ноября 1989 по март 1992 г. было проведено около полусотни «учебных конференций» в различных точках СССР: Москва, Ленинград, Свердловск, Воронеж, Таллин, Вильнюс, Рига, Киев, Минск, Львов, Одесса, Ереван, Нижний Новгород, Иркутск, Томск. Только в Москве было проведено шесть инструктивных конференций.

О характере инструктивной работы представителей Института Крибла говорит пример партийного пропагандиста Г. Бурбулиса, до 1988 г. твердо повторявшего тезисы о руководящей роли КПСС и подчеркивавшего «консолидирующую роль партии в перестроечном процессе». После прохождения инструктажа «у Крибла» он стал постоянно твердить, что «империя (т. е. СССР) должна быть разрушена».

Другое детище ЦРУ, ассоциация «Национальный вклад в демократию» (руководитель А. Вайнштейн), финансировало в СССР деятельность ряда учреждений:

1984 г. – Институт А. Сахарова в Москве – на исследование возможностей создания в институте центра по правам человека и проблемам мира;

1986 г. – Институт А. Сахарова – на создание «свободного университета» для студентов, отвергающих советскую систему высшего образования;

1990 г. – Фонд Конгресса США – на инициативное финансирование Межрегиональной депутатской группы Верховного Совета СССР.

Через сеть представительств Института Крибла и подобных ему учреждений инструктивную подготовку «агентов влияния» прошли сотни человек, составивших кадровый костяк разрушителей СССР и будущего преступного режима Ельцина, в том числе: Г. Попов, Г. Старовойтова, М. Полторанин, Л. Мурашов, С. Станкевич, Е. Гайдар, М. Бочаров, Г. Явлинский, К. Болдырев, В. Лукин, А. Чубайс, А. Нуикис, А. Шабад, В. Боксер, многие «теневики» из окружения Ельцина, в частности руководитель его выборной кампании в Екатеринбурге А. Урманов, а также И. Вирютин, М. Резников, Н. Андриевская, А. Назаров, видные журналисты и работники телевидения. Таким образом, в СССР была сформирована «пятая колонна» изменников Родины, существовавшая в составе Межрегиональной депутатской группы и «Демократической России».



Достоверно известно, что М. Горбачев из сводок КГБ СССР знал о существовании специальных учреждений по подготовке «агентов влияния», известны ему были и списки их «выпускников». Однако он ничего не сделал, чтобы прекратить деятельность изменников.

Получив от руководства КГБ досье, содержащее сведения о разветвленной сети злоумышленников против государства, Горбачев запрещает КГБ предпринимать какие-либо меры по пресечению преступных посягательств. Более того, он всеми силами прикрывает и выгораживает «крестного отца» агентов влияния в СССР А. Н. Яковлева, несмотря на то, что характер сведений о нем, поступающих из разведисточников, не позволял сомневаться в истинной подоплеке его деятельности.

Вот что сообщает об этом бывший председатель КГБ В. А. Крючков: «В 1990 г. Комитет госбезопасности по линии разведки и контрразведки получил из нескольких разных (причем оценивающих как надежные) источников крайне настораживающую информацию в отношении А. Н. Яковлева. Смысл донесений сводился к тому, что, по оценкам западных спецслужб, Яковлев занимает выгодные для Запада позиции, надежно противостояит «консервативным» силам в Советском Союзе и что на него можно твердо рассчитывать в любой ситуации. Но, видимо, на Западе считали, что Яковлев может и должен проявлять больше настойчивости и активности, поэтому одному американскому представителю было поручено провести с Яковлевым беседу, прямо заявив ему, что от него ждут большего». Даже получив эту информацию, Горбачев отказывается что-либо предпринимать. Подобное поведение первого лица в государстве свидетельствовало о том, что он к тому времени был тесно интегрирован в систему связей Мировой закулисы» (ПЛАТОНОВ О. А. Агенты влияния // Аль-Кодс. М., 1995. № 6/61/, октябрь, с. 3). За свои «подвиги» Гарбер-Горбачев дважды получал от Мирового Сиона премии имени царя Давида – в 1992 и 1997 гг. Сейчас, возглавив два многомиллиардных фонда своего имени в Сан-Франциско и Москве, Горбачев введен в состав «Высшего Совета 33 масонов» и фактически отвечает за Россию перед Всемирным Тайным Правительством. Имея отрицательную репутацию в стране как политика, Горбачев, тем не менее, рвется к власти и постоянно мелькает на телеэкране. Что делать, хозяева приказывают и несметные деньги дают?! Но Русский народ не покупается за доллары и шекели! У нас особая гордость: на шабасгоев смотрим свысока!



## НАШ КОММЕНТАРИЙ

Как видим, некоторые имена в списках повторяются. Не исключено, что данные трех списков неполные и всех списков может быть тридцать три. Нет, например, имен журналистов,<sup>3</sup> ученых – главных прислужников «прораба Перестройки» А. Н. Яковлева, как его называли, нет имен многих «ошибавшихся» советников и консультантов властных и общественных структур, в том числе иностранных, живущих в Кремле, например Джеффри Сакса, нет имен предпринимателей, вроде А. М. Тарасова и других банкиров, военных и невоенных сотрудников спецслужб – оперативных работников, нет имен бывших функционеров КПСС, ставших перевертышами и т. д. Со временем историки установят истину, но, может быть, это случится поздно, когда Россия как государство уже не будет существовать. А пока отметим, что в редакции трех названных газет ничьи протесты не поступали, заявления в суды – тоже. Что это значит? Хотелось бы узнать истину. Ведь в любом цивилизованном обществе лицо, оскорбленное и униженное таким страшным образом, идет в суд. А у нас? В XIX веке обидчиков вызывали на дуэль и отстаивали свою честь. Но такие времена давно ушли в прошлое. Честь нынче ценится дешево. Зато золото всегда в цене. Что касается действий «агентов влияния», то в конце 1994 г. ясно видно, что зловещий план притормозился на пункте № 5 Второго тома, а именно: «Ликвидация патристического социалистического сознания», и на пункте № 1 Третьего тома – «Ликвидация Советской армии». В действиях ликвидаторов наблюдается непоследовательность как следствие растерянности: не сменив лидера на более жесткого, способного исполнять задачи Третьего тома, уже началась исподволь работа. Теперь тайные силы захотят сменить лидера. По данный американской печати, таким кандидатом в новые лидеры могли бы быть полукровки Григорий Явлинский, или Юрий Лужков-Кац, или Борис Немцов, или Евгений Примаков-Киришенлатт – политики все из той же команды. Трагедия разыгрывается на фоне расширения военного конфликта на Балканах и на Кавказе и по периметру границ бывшего СССР и нынешней Российской Федерации.<sup>4</sup> Война, по Вейсгаутту, – повивальная бабка масонских эволюции и революции. Однако в этой ситуации «темным силам» легко просчитаться: политические весы неустойчивы и коромысло весов клонится то в одну, то в другую сторону. Весьма к месту вспоминаются крылатые слова Петра Аркадьевича Столыпина: «Нельзя к нашим русским корням, к нашему русскому



*стволу прикреплять какой-то чужестранный цветок... Вам нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!»*

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> По словам В. А. Крючкова, «по разрушительной силе, по оказанию разлагающего влияния на многие стороны жизни пальма первенства принадлежит А. Н. Яковлеву» (КРЮЧКОВ В. А. «Безопасность страны нулевая...» // Завтра. М., 1994. Апрель. № 14(18). С. 2). Именно он, друг М. С. Горбачева, «прораб «Перестройки», как его называют, блестяще исполнил на практике послевоенную доктрину Аллена Даллеса, директора ЦРУ США, которая гласит: «Посеяв в СССР хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить... Мы найдем своих союзников и помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного необратимого угасания его самосознания... Из литературы, искусства мы, например, вытравим их социальную сущность, отчуждим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, расследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино, пресса – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства, мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху, незаметно, но активно и постоянно будем способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности, бюрократизм и волокиту возведем в добродетель. Честность и порядочность будем осмеивать – они никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде вражду и ненависть К РУССКОМУ НАРОДУ (выделено мною. – Ю. Б.) – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом. И лишь немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества» (цит. по: Отечество. СПб., 1992. № 14. С. 2). Ср. также главу 21.

<sup>2</sup> В начале «Перестройки» в высших эшелонах власти были десятки «агентов влияния», сейчас их десятки и сотни тысяч. О том, как готовили агентов



в США и Канаде через сеть представительств Института Крибла и учебные спеццентры, как финансировали «прогресс демократизации» 1985–1992 гг. (90 миллиардов долларов) рассказал в своей статье О. А. Платанов. См.: ПЛАТОНОВ О. А. Россия в тисках масонского заговора // Аль-Кодс. М., 1994. Сентябрь. № 25(46). Весьма важные дополнения принадлежат В. Пруссакову. См.: ПРУССАКОВ В. Смена декораций, или «вольные каменщики» в заезженной телеге спецслужб и «русской перестройки». Масонство: независимый взгляд на проблему // Аль-Кодс. М., 1994. № 28(49). С. 5. Последний автор напоминает о «большевистском масонстве» и о «патриотическом масонстве» и о том, что масоны нередко бывали сами авторами антимасонских книг. Такие метаморфозы объясняются тем, что «1. История человечества есть история тайных обществ и их борьбы между собой. 2. Подлинная власть, помимо финансовой мощи, требует знания оккультных тайн, недоступных пониманию профанов». Именно об этом и написано в нашей книге. А именно: у России есть своя тайная история, и она нынче ускоряется, разбитая телега мчится с бешеной скоростью, грозя опрокинуться. Кто ее остановит? Во-первых, проникнуть в тайны управления, чтобы управлять без масонов и их тайн, во-вторых, помочь народу получить образование, необходимые знания, чтобы обрести национальное самосознание и избавиться от тайн. Ведь подлинная национальная власть – это власть, опирающаяся на коллективную мудрость и народный контроль над ней».

<sup>3</sup> Впрочем, некоторые имена (38) мы находим в упомянутой брошюре Пересвета:

«Голембиовский, Фронин, Гусев-Драбкин, Егор Яковлев и его сын, Додолев, Карпинский, Третьяков, Лисин, Удальцов, Изюмов, Голенпольский, Семенов-Ляндрис (ныне покойный), Коротич (проживает в США), Бурлацкий (проживает в США), Гущин, Мальгин, Ананьев-Северский, Дементьев-Кампов, Бакланов-Фридман, Лакшин (ныне покойный), Игнатенко, Брагин, Политковский, Листьев (ныне покойный), Любимов, Мукусев, Рязанов, Маслюков, Молчанов, Караулов, Гурнов, Киселев, Миткова, Прошутинская, Топильский, Познер, Попцов, Рувимский» (С. 29–30). Не забудем и сотрудников радиостанции «Свобода» Стреляного, Тольца, Кучкину, Сулказанову, Бенси, Дейча, Панина, Парамонова и др., каждый день отравляющих эфир ложной информацией о России. В 1996–1997 гг. к ним присоединился академик масонской РАН А. М. Панченко, друг Горфункеля и Кушнера, решивший с подачи своих хозяев на радио «Свобода» просветить почтенную публику лекциями «о русской религиозности» как исконной черте русского раба; из понятия «Русское православие» им выхолщивается высокий духовный накал Промысла Божьего о России и Идея коллективного спасения народа от Сатаны (т. е. от сионизма, масонства, мондиализма, русофобии).



<sup>4</sup> Военный конфликт в Чечне был запланирован тайными силами задолго до событий. Еще в 1990 г. в Тарту в масонской ложе был найден подходящий исполнитель – генерал Дудаев. Ему предложили власть, деньги, всемирную поддержку фундаменталистов. Первые суммы – 2,5 млрд. рублей – поступили от правительства Эстонии. Кстати сказать, это была та самая сумма, которую надо было передать в Госбанк СССР как средства от денежной реформы. После деньги в Чечню поступили по фальшивым авизо в количестве 32 млрд и по другим каналам без счета. Власть сама упала в руки генерала Дудаева после разгона Верховного Совета Чечено-Ингушской автономной республики в 1991 г. Дудаев расстрелял свой парламент, разогнал Грозненское городское собрание советов, развязал травлю и уничтожение русского населения. В Чечню приезжал «на урегулирование» Председатель Верховного Совета РСФСР Р. И. Хасбулатов, сам чеченец, живущий в Москве. Тогда же Президент Ельцин подписал Указ о введении в Чечне чрезвычайного положения для борьбы с преступным режимом Дудаева. Однако демократическое большинство Верховного Совета во главе с правозащитниками-сахаровцами провалило этот Указ (11.11.1991 г.). Президент Горбачев, тогда главнокомандующий вооруженными силами, самоустранился от всего. Несметные горы оружия, по документам бывших министров обороны маршала Шапошникова-Игельсона и генерал-полковника П. С. Грачева, были переданы Чечне (февраль–май 1992 г.). Костер был сложен, нехватало только поднести спичку. Правда, еще кому-то понадобилось завести в Чечню автоматы Калашникова производства 1993–1994 гг. И вот 11 декабря 1994 г. российские войска вступили в Чечню, и братоубийственная война началась, как говорилось тогда, «в интересах территориальной целостности и неделимости Российской Федерации и соблюдения ее Конституции». У масонов есть свои интересы в войне: во-первых, поссорить Русский народ и народы РФ между собой, во-вторых, поссорить народы РФ с народами Азии, исповедующими ислам, в-третьих, тем самым уменьшить угрозу Израилю со стороны стран Ближнего Востока. У Черномырдина тоже свои интересы: ведь он один из руководителей компаний «Газпром» и «Лукойл», которые разрабатывают каспийскую нефть и местный газ. Нужно обеспечить доставку сырья в центр и зарубежным партнерам. В конце концов, больше всего от конфликтов на территории бывш. СССР выигрывают мондиалисты, чтобы до конца ослабить Россию. Война в Чечне 1994–1996 гг. – провокация мондиалистов, бесславно закончившаяся для России (127 000 жертв).

Военные провокации чеченских боевиков Босаева, Радиева против мирного населения городов Буденовск (1995) и Кизляр (1996) и села Первомайское ясно показали, что у российских «ястребов» и у Дудаева – один и тот же хозяин: Всемирное Тайное Правительство. «Этим силам, хорошо оснащенным зарубежными банковскими счетами, просто необходимо для их





дальнейшего благополучия, чтобы в России “дольше века” длились экономическая неразбериха, социальная и межнациональная напряженность, бездуховность и бесовщина, – пишет журналист Александр Юрков. – Для них, в частности, очень важно, чтобы и в Чечне бесконечно сохранялось положение “ни войны, ни мира”, чтобы государство по уши увязло в кавказских проблемах, и ему было не до приватизации, борьбы с коррупцией, решения других “щекотливых” российских проблем... Отсюда, наверное, и Кизлярская подставка и, возможно, новые акции подобного рода» (ЮРКОВ А. Кизляр и судьба президента // СПб. ведомости. 1996. 13.01. № 7(1183). С. 1).

Ясно, что данный военный конфликт, к сожалению, не последний в нашем многострадальном государстве. «Горячие точки»: Приднестровье и Молдова, Грузия и Абхазия, Грузия и Южная Осетия, Армения и Азербайджан, Дагестан и Чечня, среднеазиатские республики, беспокойно и в семи русских областях Казахстана и у казаков.

### 3.

#### **Перечень некоторых тайных документов, имевших хождение на территории бывшего СССР и ныне известных в Российской Федерации и странах СНГ (по данным М. Н. Иванова)**

Ежегодные «Доклады ЦРУ об экономическом и внутривнутриполитическом положении в СССР (или Российской Федерации). Аналитические отчеты для Президента, Правительства и Конгресса Соединенных Штатов». 1946–1999 гг.

*Директивы «Совета национальной безопасности» США № 20/1 от 10.08.1948 г.* Опубликован в кн.: ЯКОВЛЕВ Н. Н. ЦРУ против СССР. М., 1983. С. 38–40 (выборочно).

*«Закон Конгресса США о плененных нациях»* за № PL-86-90. 1959 г. (принят на закрытом заседании. Каждый новый президент США давал клятву неизменно следовать этому закону в своей политической деятельности).

*План ЦРУ при директоре Буше на развал СССР агентами экономического и политического влияния.* 1977 г.

*Мандат на руководство № 1, изданный фондом «Наследие» для президента США Рейгана.* 1980 г.

*Как победить Советскую Россию.* Записка Р. Пайпса и З. Бжезинского. 1982 г.

*Мандат на руководство № 2.* 1984 г.

*Программа ЮНИДО ООН № 393 от 1985 г. о поглощении экономики России «золотой семеркой».*



*Мандат* на руководство № 3. 1990 г. Опубликован генерал-майором В. Филатовым в Военно-историческом журнале (М., 1991. № 5).<sup>1</sup>

*Документы* Бильдербергского клуба миллиардеров (с 1954 г.), в том числе «Протоколы заседаний» Бильдербергского клуба в Давосе (Швейцария). Январь 1992 г. (доклады М. Вернера и Г. Киссинджера «О формировании Нового Мирового Порядка»).

*Меморандумы* президента США Клинтона. № 1–13. 1993–1994 гг. Меморандум № 13 опубликован: Невское время. СПб., 1993 25.08. № 159(568). С. 1.

*Отчет* о работе конференции «Американо-российские стратегические интересы после “холодной войны”». Новая повестка дня /26–27 марта 1994 г. // Русский геополитический сборник. М., 1995. № 1. С. 56 – 67.

*Доктрина* ЦРУ «Освобождение». 1998 г. Подобных документов сохранилось множество, например «Св. Грааль», «Таксис» и др.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ГРИГОРЬЕВ С. «Директива № 13» президента Клинтона

В начале прошлой недели газета «Вашингтон пост» ознакомила своих читателей с секретной директивой президента Клинтона («Директива № 13»), адресованной ряду правительственных ведомств и служб США и предупреждающей их о предстоящем изменении официальной американской политики по отношению к событиям, происходившим на территории бывшего Советского Союза.

В этом документе, в частности, говорится о том, что Борис Ельцин не имеет возможности контролировать российских генералов, командующих миротворческими силами РФ в конфликтных регионах прежней империи, а потому эти войска неизбежно начинают оказывать поддержку одной из противоборствующих сторон, отдавая предпочтение той из них, которая придерживается коммунистической ориентации и выступает за воссоздание унитарного государства под эгидой Москвы. Так было в конфликте Молдавии с Приднестровской республикой, Грузии с Абхазией; подобная же ситуация сложилась в Таджикистане, а в армяно-азербайджанском споре по поводу Нагорного Карабаха Россия действовала в классических имперских традициях по принципу «разделяй и властвуй», попеременно поддерживая то одну, то другую сторону.



Изменения на российском политическом ландшафте в связи с перспективой досрочных парламентских выборов не дают основания надеяться на то, что в этой ситуации что-либо изменится к лучшему. В лагере реформаторов, где возникло, по меньшей мере, три политических блока: «Выбор России», возглавляемый бывшим премьером Гайдаром, полностью поддерживает политику, проводимую правительством Ельцина, тогда как «Движение демократических реформ», в котором тон задает бывший мэр Москвы Гавриил Попов, и «Партия российского единства и согласия», которую создает Сергей Шахрай, все больше от него дистанцируются, а Попов даже угрожает перейти в оппозицию. В то же время, хотя так называемые «национал-патриоты» представляют собой разншерстную и дезорганизованную массу, вице-президент Александр Руцкой, возможно, станет той фигурой, которая сумеет объединить эти силы в антиельцинскую коалицию.

Учитывая все эти обстоятельства, 42-й американский президент считает, что США и их западные союзники должны активно подключиться к миротворческим операциям на территории бывшего СССР, чтобы противостоять имперским поползновениям со стороны России.

С резкой критикой этой новой доктрины Белого дома, пока еще, правда, невысказанной, выступила политическая обозревательница влиятельной «Уолл-стрит джорнэл» Тереза Рафаэли. Подобный подход, считает она, играет на руку противникам Ельцина, а его самого вынуждает ужесточить свою внешнюю политику. Не случайно мгновенной реакцией России на статью в «Вашингтон пост» были занятие ею более твердой позиции в переговорах со странами Балтии и заявление премьера Черномырдина по поводу Курильских островов. Сигналом такого же рода нью-йоркская обозревательница считает убийство сотрудника ЦРУ Вудрафа в Грузии, которое, по ее мнению, было организовано не без участия российских спецслужб (тот факт, что сразу же отыскивались уловники, взявшие на себя вину за это преступление, как полагает Тереза Рафаэли, скорее подтверждает, чем опровергает подобное предположение).

Наконец, после окончания периода «холодной войны» (1985), заключает обозревательница «Уолл-стрит», европейские союзники США, скорее, склонны поддерживать действия России, которую они рассматривают как гарант стабильности на территории бывшего СССР, чем противостоять им (Невское время. СПб., 1993. № 159 (568). 24.08).



## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*Перед нами пересказ, возможно, секретного документа из третьих рук: Аутентичность его существования трудно определить. Подобные документы не высвечиваются десятками лет.*

*Если «Директива № 13» все же существовала, то она свидетельствует о том, что США пристально следит за РФ и СНГ, считая себя глобальной державой, а упомянутые страны – региональными.*

*Если «Директива № 13» – реальный документ, то он свидетельствует о том, что опасность вмешательства США во внутренние дела РФ и СНГ существует и ее необходимо учитывать в национальной геополитике Великой России.*

*Если «Директива № 13» – реальный документ, то он свидетельствует о недооценке национальных факторов развития в России и о непонимании законов этнокультурной цепи Русского народа, особенно недооценке неизбежного появления новых сил и новых лидеров, вроде Жириновского, Селезнева, а также Зюганова.*

*Если «Директива № 13» – реальный документ, то он ясно показывает, что его авторы не анализируют происхождения тех или иных политических сил, действующих в России. Им невдомек, что разношерстные политические партии с неясными программами представляют собою порождение нескольких политекономических левиафанов, устроившихся на теле России, а именно:*

*ВПК – военно-промышленный комплекс;*

*АПК – аграрно-промышленный комплекс;*

*ТПК – товаро-производительный капитал, (производит товары, не выдерживающие конкуренции на мировом рынке);*

*ПК – преступный капитал наркобизнеса и мафии, состоящий из более чем 150.000 бандитских формирований;*

*ПППК – промышленный и товаро-производительный комплексы компрадорской буржуазии, связанной с международными транснациональными и мировым рынком; тайные силы всемирной организации сионистов, всемирной организации масонов, коммунистов, иеговистов и т. п., а также спецслужб разного рода, в том числе частных. Законы и практика их работы и взаимодействия еще не раскрыты.*

*С большой долей вероятности предполагается нормализация их функционирования, а для некоторых – и самоликвидации на основе развития нормальной этнокультурной цепи с Русской идеей, национальной цивилизацией и национальным государством.*



*Соприкосновение элементов мировой политики США с национальной политикой Российской Федерации может оказаться гремучей опасной смесью для всей планеты. С подобными вещами шутить нельзя. Выход только один: отмежевание России от мондиализма и отказ от него Западных стран, возвращение к христианским ценностям, а в интересах человечества – к политике, опирающейся на все духовное богатство, которое выработало человечество в деле создания национальных государств и цивилизаций.*

#### 4.

#### Кто сегодня правит миром

По данным открытой печати за 2005 год, на земном шаре живут и действуют более 700 миллиардеров со своими семьями, наследниками и кланами. Большинство миллиардеров объединены в Бильдербергский клуб, существующий с 1954 г. Его председатель Джон Мортимер Рокфеллер IV, некоронованный король Земли. Миллиардеры и их слуги на высших уровнях разрабатывают план создания Нового Мирового Порядка для человечества в целях, якобы, его спасения от экологического и энергетического кризисов и от освободительных движений. Миллиардерам не нужны смутьяны, диссиденты и «национал-патриоты». Последние суть злейшие враги мондиалистов (так называют теоретиков Нового Мирового Порядка). Приводим примерный список миллиардеров поименно:

Уильям Гейтс (г. Медина, США) – 46,5 млрд дол.

Уоррен Баффет (г. Омаха, США) – 44 млрд

Макшми Миттал (Индия-Великобритания, г. Лондон) – 25 млрд

Карлос Слим Хелу (г. Мексико-сити) – 23,8 млрд

Принц Аль Валид бин Татал Алсауд (Саудовская Аравия) – 23,7 млрд

Ингвар Кампрад (Швеция–Швейцария, Лозанна) – 23 млрд

Пол Аллен (г. Сиэтл, США) – 21 млрд

Карл Альбрехт (Германия, Мюльхейм в Руре) – 18,5 млрд

Лоуренс Эллисон (США, Силиконовая долина) – 19,4 млрд

Робсон Валтон (г. Бентонвилл, США) – 18,2 млрд

Джим Валтон (там же) – 18,2 млрд

Джон Валтон (там же) – 18,2 млрд

Алиса Валтон (г. Форт Ворт, США) – 18 млрд

Элен Валто (г. Бенотвилл, США) – 18 млрд

Кеннет Томсон (г. Торонто, Канада) – 17,9 млрд



Лириан Беттанкур ( Франция, г. Париж) – 17,2 млрд  
Бернар Арно (Франция, Париж) – 17 млрд  
Майкл Деди (г. Остин, США) – 16 млрд  
Шелдон Эдельсон (г. Лас-Вегас, США) – 15,6 млрд  
Тео Альбрехт (г. Фойер, Германия) – 15,5 млрд  
Ли Ка-шинг (Гонконг) – 13 млрд  
Амансио Ортега (г. Лакорунья, Испания) – 12,6 млрд  
Стивен Балмер ( г. Редмонд, США) – 12,1 млрд  
Сильвио Берлускони ( г. Милан, Италия) – 12 млрд  
Абигаил Джонсон ( г. Бостон, США) – 12 млрд.  
Барбара Кокс Энтони (г. Г онолулу, США) – 12 млрд  
и так далее.

В списке «русских» миллиардеров лидируют следующие лица:

Михаил Ходарковский	– 15,2 млрд
Роман Абрамович	– 12,5 млрд
Виктор Вексельберг	– 5,9 млрд
Михаил Прохоров	– 5,4 млрд
Владимир Потанин	– 5,4 млрд
Михаил Фридман	– 5,2 млрд
Владимир Лисин	– 4,8 млрд
Олег Дерипаска	– 4,5 млрд
Олег Мордашов	– 4,5 млрд
Вагит Алекперов	– 3,9 млрд

В числе российских миллиардеров называют еще имена Виктора Рашникова, Бориса Иванишвили, Владимира Евтушенкова, Александра Абрамова, Владимира Богданова, Германа Хана, Николая Цветкова, Леонида Федунa, Алишера Усманова, Алексея Кузмичева, Александра Лебедева, Искандера Махмудова, Владимира Иориха, Игоря Зорина, Елены Батуриной, Андрея Мельниченко, Сергея Попова, которые при случае могут «всплыть» на поверхность моря из неведомых глубин к активной жизни и действительному влиянию. Пути Господни неисповедимы!

На 2005 г. насчитывается 88000 «русских» миллионеров, работающих в том числе и на криминал, поэтому Россию на Западе называют воровской страной и в тайне мечтают заморозить ее иностранные валютные счета или, по крайней мере, желают невозвращения капиталов с иностранных счетов в Россию, чтобы не допустить экономического возрождения страны.

Этим мы ограничиваем наш список, основанный на материалах американского журнала «Форбс». Нынче в клубе миллиардеров более 700 человек, а суммарный капитал 200 из них превышает триллионы долларов. Состояния движутся, капиталы



стремительно увеличиваются, в основном на компьютерном деле, нефти и энергетическом сырье, а также на торговле оружием и наркотиками на фоне массовых обнищаний и голода, геноцида наций кровавых реформ (как в России), войн и революций.

70 миллиардеров Земли (из 700) живут в США, остальные – в Японии, Германии, Великобритании, Индонезии, Канаде, Швейцарии, Гонконге, Саудовской Аравии, Франции, Швеции и в других развитых странах «золотой семерки» и по всему свету, во многом определяя развитие мировой экономики.

Кроме того, семействами миллиардеров являются следующие: Аллены, Альтшули, Ашберги, Барухи, Бейчи, Бельмонты, Беньямины, Бломы, Бронфманы, Варбурги, Вольфсоны, Гирши, Голдманы, Гутенхеймы, Дассо, Диницы, Дреи, Дюпоны, Зелигманы, Зиффы, Клоры, Кохели, Круппы, Куны, Лазары, Ламонты, Ласкины, Леебы, Липмены, Лоды, Мандсли, Марнги, Мейеры, Меллоны, Мердоки, Морганы, Моргенту, Опенгеймеры, Ратенау, Розенджаны, Рокфеллеры, Ротшильды, Сабанчи, Сагары, Саксы, Спенсеры, Уорберги, Франкфуртеры, Фурукавы, Хаммеры, Хайндлы, Хусейны, Шиффы, Штейнхарты, Штраусы, Эзекиели, Эскобары. Они почти все евреи, потому и говорят: сейчас все золото мира в руках евреев. И в этом нет никакого антисемитизма, а только реальная обстановка при ярком свете дня.

Запретительные финансовые санкции за «грязные» деньги грозят России через два-три года. А бизнесмены в страхе сидят на чемоданах. И мы грубо ошиблись бы, полагая, что миллиардерам симпатична непредсказуемая свободолюбивая Россия с ее еще не убитой до конца душой и активным трудолюбивым народом. Финансы и Россия противоположны по духу. Деньги любят евреев, а евреи – деньги. Для еврейской мафии – деньги, капитал – надежное средство мирового господства, главное орудие подавления русской и вообще славянской свободы, так как основа бытия России – всегда и теперь не деньги, а свободный полет души к Богу, и в этом ее всенародное счастье. Вот почему финансовый капитал ненавидит Россию и делает от себя все возможное, чтобы ее поработить и уничтожить.

Председатель еврейской масонской ложи «Бнай-Брит» Генри Киссинджер и некоронованный король Земли Джон Мортимер Рокфеллер IV с помощью агентов влияния сформировали в России мощную банковскую группировку из 30–40 банков, оформившуюся в начале 1996 г. в «Российский Еврейский Конгресс» (РЕК). Отвратительный спрут опутал всю экономику и финансы России, неограниченно прокручивая миллиарды денег как частных рос-



сийских, так и государственных банков при полном попустительстве президента, правительства, Центробанка. Оттого в стране наступили хронические невыдачи зарплат и пенсий трудящимся по году и больше. Всю страну парализовал РЕК, и это главная причина, почему остановилась всякая жизнь в РФ и катастрофа пришла в каждый дом. Это и есть практическое последствие действий пресловутых ПСМ и Трехтомника и других документов ВТП, программирующих уничтожение России, разделение ее на части с последующим ограблением и геноцидом.

Так неслыханное в истории мира нынешнее ограбление народа и России под названиями «ваучеризация» и «приватизация» по низким ценам было осуществлено в 1992–1998 гг. сверху правительственными чиновниками Гайдаром и Чубайсом с ведома и при покровительстве президента Ельцина в полном соответствии с программой ЮНИДО ООН № 393 от 1985 г. о поглощении экономики нашей страны Западом. Народный депутат С. С. Сулакшин назвал этот процесс изменой и посвятил его анализу две брошюры с разными названиями – «Измена» (1998) и «Квазиреформаторство» (1998). Их достоинства – обилие ссылок на документы, подтверждающие факты коррупции и воровства правительственными лицами. Имена все те же, что и в нашей книге. Это несколько тысяч чиновников и олигархов. Однако правильных выводов Степан Степанович не сделал, не указав на первопричины и пути выхода из кризиса, которые моментально и кардинально привели бы Россию на правильный путь развития. Вернее, он пишет о центризме как панацее от всех бед. Но о каком центризме идет речь, если справа только разрушители, а слева – националисты и коммунисты-социалисты? Центризм без Русской идеи – ничто.

## 5.

### **Кто кого: патриоты или масоны?**

Однако, если передавить всех пчел, приносящих мед, если извести всех овец, приносящих молоко, шерсть и мясо, то нечем будет управлять в стране, превращенной в пустыню по планам английских масонов. Рождаются управленцы, которые, внешне подчиняясь Новому Мировому Порядку и Всемирному Тайному Правительству, тем не менее, лихорадочно ищут путей выхода страны из кризиса. Идет борьба за обладание президентским пирогом, который невзначай может выпасть из рук. Одним словом, идет борьба за выборы президента в 2008 г. уже сейчас.





Мы насчитываем не менее 10 политических групп, готовящихся к смертельной выборной схватке за места в Государственной Думе. Назовем их:

1-я по влиятельности группа – тесно связанный с США клан и команда последнего бывшего президента Ельцина–президента В. В. Путина, обладающая огромной материальной и информативной иностранной базой, имеющая личные войска и тысячи советников, а также контролирующая многомиллиардный долларовый доход России за рубежом. Недостатки: полное отсутствие искусства современного управления, предательство интересов российского народа отчужденность от него. Этой группе в предвыборной агитации предстоит тяжелая задача убедить зомбированное и разуверившееся в правоте курса реформ население. «Да, мы наломали дров, но надо же исправлять, понимаете, положение», – раздастся с тонущего правительственного корабля, нагруженного иностранными инструкциями. Спасти его невозможно!

2-я группа, ориентированная на Германию, – это «Газпром» и партия «Наш дом – Россия» во главе с проштрафившимся, но не сломленным мордовским евреем Шлеером-Черномырдиным, опирающаяся на свое богатство и влияние, а также на некоторых региональных баронов, стремящихся что-то урвать у Центра, не разрушая его. Информационная предвыборная подготовка идет под правыми социалистическими лозунгами. Недостатки: отсутствие широкой социальной базы среднего класса у кандидатов в «спасители отечества», их явный олигархический уклон, отсутствие доверия народа к тем, кто однажды провалил реформы и ограбил людей, беспомощность в информационном смысле – непонимание национального вопроса и отчуждение от Русской идеи.

3-я группа – партия «Левоцентристский союз»,\* на которую делает ставку международный сионизм, это команда Лужкова-Каца, знаменем которой стал лозунг «За новый социализм» и даже «За народный социализм». Каца поддерживает Империя Москвы, которой он владеет как мультимиллиардер. Его поддерживают «Еврейская община» Москвы и «Еврейская община» США, т. е., иными словами, Всемирное Тайное Правительство, которому предстоит сделать выбор нового руководителя России. Недостаток: явный перебор с фальшивой игрой в «русскость» и якобы социалистический характер движения.

---

\* Кошунственно названа «Отечеством».



4-я группа – интернациональная псевдodemократическая команда Чубайса\*–Потанина, которая делает ставку на местные банки и компрадорскую буржуазию, на «Демократическую партию России». Недостаток: слабая позиция после удара Чернобырдина по банкам и олигархам 17 августа–11 сентября 1998 г. Сможет ли эта группа восстановиться и предложить не скомпрометированную псевдodemократизмом избирательную программу все тому же многократно обманутому и ограбленному избирателю?

5-я группа – команда Явлинского, соединяющая воедино интеллект, финансы и мораль «честной» демократии, опирающаяся на те же банки и компрадорскую буржуазию и еще на «Демократическую партию России». Все, чем может прельстить эта группа избирателей, – выработать с помощью советников США программу новой «чистой» демократии, свободной от клептомании. Утопическая мечта!

6-я группа – команда председателя КПрФ Зюганова с российскими коммунистами и поддерживающими их аграриями, а также рабочими и крестьянскими избирателями, которых не менее 30%. Недостатки: увлечение отребьями талмудического коммунизма и непонимание живительной и мощной силы Русской идеи, подлинной спасительницы Русского народа. В настоящее время КПрФ не несет «опасности» восстановления социализма в стране, так как она превратилась в партию еврокоммунистов, признающих капитализм и отказавшихся от классовой борьбы. Это, по сути, социал-демократия, имеющая узкую социальную базу.

7-я группа – команда председателя одной из отколовшихся компартий под руководством Семигина.

8-я группа – команда председателя ЛДПР Жириновского с «национально» ориентированными предпринимателями, использующими Русскую идею. Партия прагматизма, ориентированная на потребности недовольной правлением Ельцина толпы. Ее политическая программа страдает отсутствием цельности и политической эклектикой: демагогия и национализм, популизм, державность, рыночность, либерализм. Недостаток: отсутствие доверия у избирателей, преступный обман населения лживыми обещаниями, псевдонациональная риторика и предательские действия по отношению к русским интересам, поддержка на деле преступного курса правительства.

---

\* Еврей Лужков о еврее Чубайсе: «Он бы продал ваш дом как пьянь, которая все выносит из дома».



9-я группа – левоцентристский блок во главе с бывшим председателем Государственной Думы Селезневым. Пока трудно сказать, кто будет входить в этот блок и кто его будет поддерживать. Неясно, какая идеология будет в нем превалировать. А пока некоторые из коммунистов называют Селезнева «Троянским конем» и «редиской, красной снаружи и белой внутри».

Селезнев ничего не сделал для того, чтобы остановить антинародный закон о земле, принятый Государственной Думой летом 2001 г., ничего не сделал для того, чтобы предотвратить превращение России в долгосрочную помойку ядерных отходов со всей Европы, ничего не сделал для того, чтобы воспрепятствовать наступлению ползучего глобализма на Русскую землю, ничего не сделал для того, чтобы недопустить введение электронных номеров с числом зверя всем налогоплательщикам. А теперь здесь, в Питере, напускает на нас шабесгоя Ердякова с его пресловутыми конференциями, на которые специально приглашаются сионисты из РЕК, устраивающие скандалы, как это было в ДК им. Ильича 17.05.2001 г. Да и собрание в Атоммаше, посвященное Русской идее, превратилось в фарс против России. Хвала Ердякову: он нашел себя, наконец!

10-я группа – не объединенные пока многочисленные национально-патриотические партии со своими амбициозными вождями, которые не могут между собой договориться и не имеют научнообоснованной широкой политической программы на основе Русской идеи, т. е. «Русизма».\* Назовем среди них «Родину» во главе с Д.Рагозиным, Державную партию во главе с генералами Родионовым, Петровым, а также Тереховым, Савостьяновым, «Русское национальное единство» во главе с Олегом Красиным, «Народную национальную партию» во главе с Юрием Беляевым и Александром Ивановым-Сухаревским, «Русскую политическую партию» во главе с Милосердовым, «Русскую национальную партию» Лазарева, «Великую Россию» В. Д. Терентьева, «Русскую партию» Н. Н. Бондарика, национал-большевиков Э. Лимонова.

Они с трудом воздействуют на зомбированных избирателей, часть из которых разуверилась во всем и ни за кого не хочет голосовать, а часть все еще находится под влиянием космополитических идей Сиона и готова проголосовать за псевдодемократов. Сион был мудр и предусмотрителен: он понял, что главная опасность для господства Сиона над Россией в том, что Русский народ, медленно обретающий свои национальные память и историческое

---

\* ИВАНОВ А. Моя вера – русизм! М.: Наследие предков, 1997.



самосознание, может в одночасье подняться во весь свой исполинский рост и смести со своего тела паразитов, сосущих его кровь! Потому Сион за плюрализм как отвлечение от Русской идеи. Потому в России действуют тысячи политических партий, и групп, в том числе 100 национально-патриотических под разными знаменами.

Назовем некоторые из них: В. Анпилова «Трудовая Россия», С. Бабурина – «Народно-патриотический союз», В. Илюхина – «Движение в поддержку армии», В. Ковалевского – «Православная партия Возрождения России», В. Лашевского – «Российский союз молодежи», А. Мальцева – «Социалистическая партия трудящихся», Б. Немцова – «Молодая Россия», А. Николаева – «Союз Народовластия и труда», А. Панфиловой – «Кедр», В. Рагозина – «Конгресс русских общин», С. Федорова – «Партия самоуправления трудящихся», М. Шакума – «Социалистическая народная партия», И. Шмакова «Федерация Независимых Профсоюзов России», В. Шумейко – «Рекордно новый курс» и др. Эта борьба разворачивается на фоне сразу двух кремлевских группировок: либерально-демократической и военной, которые не прочь перехватить власть у Путина.

В Нижнем Новгороде образован специальный еврейский кабалистический центр, который называют «Небесный Тель-Авив»: он готовит и распространяет экономические и политические программы для продажных просионских партий, в том числе для правящих или еще только готовящихся ко вхождению во власть (см.: ШИРОПАЕВ А. Ваганьково – кладбище тайн // Я – русский! М., 1998. № 17. С. 2).

Никто не исповедует истину Великой России, нет духовности, научности, совести, ответственности, Русской идеи. Наука о России еще не соединилась с Русской идеей. Политика не соединилась с ними. Правда еще не победила ложь.

Политическая жизнь страны, разделенная на множество этажей и уровней, идет сама по себе, а народная жизнь – сама по себе. И они не соединяются, потому что партии преследуют, как правило, свои узкоэгоистические интересы: во что бы то ни стало прийти к власти, а одухотворенных, воодушевленных Русской идеей политиков со смелым сердцем в груди нет как нет. У них нет цельной теории государственного строительства. От этого выигрывают правящий сионизм да бюрократическая элита, вышедшая из советской партийной школы и непонимающая законов исторического развития седьмой цивилизации и этнокультурной цепи. Тем временем Сион засылает провокаторов в русские патриотические организации, движения и партии с целью поссорить рус-



ских людей между собой, воспрепятствовать структуризации их, клеветой натравить одних на других с тем, чтобы бороться с Русской идеей чужими для Сиона, т. е. русскими, руками (см. приложение «Ответ питерским шабесгоям»). В этом трагедия России. Прозрение придет позже, когда нас уже не будет на свете! К тому времени русские могут быть почти все истреблены. Люди, помните: Россию может спасти только русский национализм!

А пока тайные темные силы разъедают страну изнутри, являя миру отвратительный паноптикум правящих монстров!

Функционеры – масоны, организованные и связанные клятвой молчания. Это наиболее активная, действенная часть сатанистов, маскирующаяся в привлекательные для толпы блестящие и красивые одежды. Не будучи масоном, нельзя быть допущенным ныне к кормилу управления и войти в господствующую элиту.

Заметим, что все выдающиеся личности мира, в том числе ведущие министры и правители крупных стран, были и есть масоны 33-го градуса шотландского ритуала (например, королева Великобритании Елизавета II, считающаяся почетным председателем масонских лож Земли; недаром перед «перестройкой» к ней и к премьер-министру Англии Маргарет Тэтчер ездил сам Горбачев). Граф Эрнест фон Ревентлов в свое время подчеркивал, что Англия и США являются центрами масонства, цель которого – мировое господство англосаксов и безраздельное управление мировой капиталистической системой.<sup>2</sup>

Напомним, что третий том после томов «Перестройка» и «Реформы», якобы, содержал в качестве главной мысли ту, что освобожденные от русского населения пространства Восточно-Европейской равнины следует отдать англосаксонской расе (не американской!). Мы знаем, что ныне масонскую систему господства называют Новым Мировым Порядком. Система масонского управления раскрыта в малотиражных публикациях американского издательства «Либерти Белл» («Колокол свободы»), которые использовались в докладе Игоря Дьякова на петербургской конференции «Близ есть, при дверех» в октябре 1993 г. – «Всемирная мафия». Американцы называют эту систему «Кехилла», или «Орден». «Железная иерархия, – пишет И. В. Дьяков, – начинается сверху с “Короля” (им был, например с 1913 по 1927 г. Ахад-Гаам), двух “Принцев” для каждого полушария и примерно трехсот финансовых магнатов, о которых поведал миру еще в 1909 г. фон Ратенау (а мы

---

<sup>2</sup> \* Подробнее см.: ПЕРЛОВ И. Люди с собачьими хвостами. Политзоология ельцинского периода. СПб: Глагол, 1996.



привели их списки поименно. – Ю. Б. ). Банковские системы – это “святое”, это главнейший инструмент управления. С его помощью развязываются войны и создается режим наибольшего благоприятствования, с его помощью приводятся к власти удобные кланы и устраивается тотальное обнищание на громадных просторах, с его помощью создаются кумиры и уничтожаются неудобные. “Королем” может стать иудей, достигший шестидесятилетнего возраста и показавший всей своей жизнью свою преданность и самоотверженность в деле служения интересам, еврейской расы. Другое его наименование “Патриарх”. Все точь-в-точь, как описано в ПСМ об иудейском царе-патриархе, повелителе мира. “Кехилла” – сверхсекретная еврейская организация, руководимая “Советом трехсот избранных евреев” и осуществляющая контроль над миром с помощью золота еврейских банков, могущества подвластных им СМИ, а также сети весьма сложных секретных организаций, покрывших землю будто паутиной. Их основные документы ПСМ и Талмуд. Их символ – соблазнивший Еву змей, олицетворяющий собою и политический сионизм, и религиозный иудаизм. Братоубийца Каин – любимое семя змея и духовный покровитель “малого народа”. Недаром известный сионист доктор Абба Хиллел Сильвер в 1949 г. писал: “Курсом Каина, курсом отверженных и скитальцев по земле нам следует идти” (*цит. по: ZAREPHATH HOREB. Witchcraft and the Illuminati. Arabi, USA. 1981. P. 50*). И они идут, проникая во все страны, во все крупные города и интеллектуальные центры других народов, а сионисты создают тайные организации повсюду и ткут паутину своих заговоров. Так было и с Россией, которую, имея в виду ее колоссальные богатства и наивный добрый Русский народ, сионисты стремились поставить под свой контроль с XIX в. Старая кагальная система, называемая в Америке «Кехиллой», оказалась весьма действенной, и «Союз Русского народа» (1905–1914) едва сдерживал наступление сионизма.\*

Сложность противодействия состояла и в том, что влияние «Кехиллы» (Кагала) постепенно распространялось в системе полити-

---

\* Подробнее см.: ROGGER H. Jewish Policies and Right – Wing Politics in Imperial Russia. Berkeley – Los Angeles, 1986; ОСТЕЦОВ В. М. «Союз русского народа». М., 1994; ЛЕБЕДЕВ С. В. Альтернатива справа. Национально-патриотическое движение в России. Историческая традиция, идеологические направления и перспектива. СПб.: Нестор. 1999; Лебедев С.В. Охранители истинно русских начал. Идеалы, идеи и политика русских консерваторов второй половины XIX века. СПб: Нестор, 2004.



ческих партий 1905–1917 гг., готовившихся к штурму цитадели Самодержавной власти.

Описанная структура власти изображена графически в виде схемы № 12.

Как работает нынче «Кехилла»? На что существует? Отвечаем: работает без выходных и отпусков, без сна и без перерывов – посменно и оперативно, существуя на деньги Всемирного Тайного Правительства и его банков. Каково кадровое наполнение этой масонской гидры? Игорь Дьяков отвечает: «Вербовка, или, точнее, интегрирование, в эту структуру происходит по разным каналам: через школы, колледжи, университеты, клубы, патриотические группы и тайные общества, во главе которых стоят или “Немые”, или кто повыше. Не рядовой состав средств массовой информации отфильтровывается очень тщательно. Пропагандистские или иные кампании разрабатываются с учетом всех возможных факторов. “Принцев” знает только VII градус. Приказы сверху кратки и обсуждению не подлежат. Связь оперативна и всеохватна: достаточно сделать по телефонному звонку на каждом уровне, хотя бы по минутному. Появилась, скажем, в какой-то стране неподконтрольная или враждебная целям Мирового Правительства организация – отдается приказ, а через 35 минут он принимается к исполнению. Через 24 часа готова контрорганизация, или лже-организация, или нечто иное, нейтрализующее. Как утверждают американские патриотические источники, представители “Кехиллы” стоят за спиной правительств и иных публичных структур, например, Организации Объединенных Наций, НАТО, “Совета по международным отношениям США”, “Международного валютного фонда” и т. д. “Кехилла” подчинена Всемирному Тайному Правительству и в этом смысле выполняет его волю, поскольку “Король” и “Принцы” входят в это правительство. Не исключено, что призываются время от времени и “Архитекторы”... Мировая закулиса ведет тайную войну против России и Русского народа с целью его полного порабощения. Это конечная и дальняя цель. Ближние цели могут быть локальными и темпоральными. Так, целью Октябрьского переворота 1917 года была замена белого руководства на руководство масонского типа или даже тоталитарного типа, работающего под контролем масонов и сионистов. Этот контроль вначале осуществляли Троцкий и группа его сторонников. Но Сталин разгромил троцкизм. Мировая закулиса думала, что, помогая большевикам победить (см. главы 10, 12 16), она будет способствовать хаосу в стране и образованию “Русской пустыни” (см. главу 4). Но масоны просчитались. Уже к 1925 г. СССР превысил довоенный



уровень производства. Индустриализация и коллективизация, насильственная и кровавая, вывели страну в ряд ведущих военно-промышленных держав мира. “Кехилла” забеспокоилась и подумала о противовесе. Так появилась финансовая помощь Гитлеру со стороны Гаранты Траст Компани и Юнион Банкинг Корпорейшн (В. А. Гарриман). Та же сила одновременно поддерживала и укрепляла экономическую мощь СССР: та же Гаранты Траст Компани и Браун Бразерз (В. А. Гарриман), а также Рускомбанк\*. Глобальная стратегия Мировой закулисы, как это позднее выяснилось, состояла в сталкивании лбами Тезиса (СССР) с Антитезисом (Германия). Средствами разжигания конфликта служила дезинформация. Так, Сталина натравливали на социал-демократов Европы и на Гитлера, а Гитлера на коммунистов, евреев и англоамериканскую плутократию. И как следствие подобных управляемых конфликтных действий были следующие дипломатические акции: Антикоминтерновский пакт Германии, Италии и Японии (1936), Мюнхенский договор или сговор за спиной СССР о разделе Чехословакии (1938), Советско-Германский пакт 1939–1940 гг. о разделе Польши и Литвы. В «Завещании» Гитлера четко выражена мысль о роли сиономасонских сил как катализаторов Второй мировой войны. Победа антифашистской коалиции в войне привела к усилению СССР и образованию лагеря социалистических стран, противостоящих империализму. “Кехилла” забеспокоилась и после Ялтинской конференции приняла все меры к образованию первых структур Всемирного Тайного Правительства (ООН, НАТО, Трехсторонняя комиссия, Бильдербергский Клуб, Международный валютный фонд и т. п. см. схему № 13). Тщательно организованный управляемый конфликт между СССР и США должен был завершиться синтезом, или Новым Мировым Порядком. Противостояние 1946–1985 гг. обескровило обе стороны, но “Кехилла” оказалась хитрее и мудрее, отыскав предателей и сделав их «агентами влияния» в стане своего злейшего врага. Последние реализовали планы Запада в эпоху «Перестройки» и «Реформ» и добились уничтожения СССР как государства».<sup>5</sup>

Сейчас Россией управляет «Совет 33 Сионских мудрецов» Всемирного Тайного Правительства как с помощью «агентов влияния» внутри России, так и с помощью мондиалистских структур вне страны, вроде МВФ, «Европейского банка реконструкции и разви-

---

\* Подробнее см.: САТТОН Э. Как Орден организует войны и революции. М. : Паллада, 1995.





тия», ТК, ООН, НАТО и т. п., тем более что руководители страны – М. С. Горбачев в 1990 г. и Б. Н. Ельцин в 1992 г. – подписали Парижский протокол о вхождении России в мировое сообщество, в систему Нового Мирового Порядка.<sup>6</sup> С ними в 2000 г. соглашается и В. В. Путин, негласно сохранивший всю систему мондиализма в России. Для страны колониального типа, какой ныне уже давно является Российская Федерация, участие в НМП означает полную подчиненность ВТП со всеми ее структурами и «Кехиллой» тоже, т. е. полное подчинение России США. Целью «Перестройки» и «Реформ» с двумя лжепутчами был переход России с социалистического пути на узкоколейку дикого капиталистического при господстве компрадорской буржуазии и крупного еврейского капитала. Замена коммунистического руководства на масоно-демократическое сопровождалась громадными людскими, материальными и духовными потерями ресурсов и ценностей непреходящего значения. В результате Россия была временно выведена за пределы цивилизованных государств и отброшена назад на 20–30 лет и ныне пребывает в жуткой отсталости. Акция сопровождалась ограблением и геноцидом Русского народа в чудовищных размерах и она, время от времени, проявляется в виде реформ и кризисов. История повторилась с небольшими интервалами. В XX столетии Россия знала три великие войны: Первую мировую, Вторую мировую и необъявленную Третью, «бескровную», называемую «Перестройка»–«Реформы». Враги учли неудачный опыт Наполеона I, Вильгельма II, Гитлера и не стали на этот раз сталкивать лбами русских и немцев. Методы разрушения державы и общества – СССР, а значит и России, – стали применяться более изощренные, совершенные, изуверские: русские уничтожали русских под лозунгом свободы, крушили без разбора все попадавшее под руку с марками «СССР», «советское». В результате в начале Седьмой цивилизации России был причинен жесточайший вред и колоссальный ущерб, отбросившие страну на два–три столетия назад по уровню производства и по доходам на душу населения, по культуре, науке и образованию. В 1998 г. страна занимала 114-е место в мире по производству товаров на душу населения (ср. при Горбачеве – 46-е место в мире, при Брежневe – 32-е, при Хрущеве – 39-е, при Сталине – 12–19-е, при Николае II – 5-е). С помощью В. В. Путина Россия опустилась до 125-го места и продолжает падать. Ваучеризация, приватизация, девальвация рубля и паралич производства сделали свое дело: сбережения трудящихся в банках превратились в ничто, цены возросли в десятки и сотни раз (например, хлеб с 16 копеек до 13 рублей), а зарплаты увеличились всего в несколько раз, кото-



рые выплачиваются нерегулярно, с почти годовым опозданием или вообще не выплачиваются; безработные, нищие и воры наводнили улицы городов и деревень. Так страна живет уже тринадцать лет (1992–2005), и нет впереди никакого просвета, никакой надежды! Катастрофа, да и только! Это понимают все. Власть придерживающиеся держатся только на обмане, демогогии и популизме, поэтому им говорят: «Ступайте в отставку! Вон из Кремля!»

На теле народа паразитируют 1 млн 200 тыс. чиновников (ср. при Горбачеве – 650 000), что свидетельствует о значительной бюрократизации толпо-элитарного государства. Администрация президента насчитывает более 2 тыс. человек, а депутаты двух парламентских палат страны вместе с правительством используют 35 тыс. советников. И что же? Помогают? Выходит, что вредят.

Ярким примером бездуховности «верхов» является дело об ядерных отходах. 20 декабря 2000 г. Госдума приняла в первом чтении закон о принятии в Россию отработанного ядерного топлива со всего мира. 20 апреля 2001 г. состоялось повторное голосование, которое подтвердило первое решение. Отныне Россия – ядерная помойка! На это не согласна ни одна страна мира, кроме России. Законодательные собрания 20 регионов страны направили свои просьбы президенту. По стране ширится экологическое движение зеленых. А Васька слушает да ест! Госдума и правительство решили еще более усугубить отрицательную экологическую обстановку для 140 миллионов жителей. Таких жестоких «народных избранников» не было и нет ни в одной стране мира! Они не думают ни о детях, ни о внуках! За предательство руководство страны, якобы, должно получить 20 млрд долларов. Однако, кому они пойдут, неизвестно, в чьих карманах осядут – неведомо! Этому преступлению начала третьего тысячелетия нет ни названия, ни оправдания! Оно довольно ярко характеризует тех, кто сегодня нами правит.

Страна продолжает катиться в пропасть. Кто и как ее спасет? Нет ответа. «Кехилла» торжествует: это ее звездный час! Только надолго ли? Главное для «Кехиллы» – это то, чтобы все нации отказались от своей суверенности, чтобы забыли о национальных культурах, чтобы не думали о независимой государственности, отсоединенной от принудительной мировой цепи, чтобы потенциальные носители свободы и счастья – патриоты были уничтожены и навеки замолкли бы, чтобы торжествовал принцип «спагетти» над всем. Принцип ЦРУ и Интеллендж Сервис «спагетти» применен уже в структуре «Кехиллы» и Тайного Мирового Правительства; избранному народу с его мнимым единством и мессианизмом отводится важная, но вспомогательная роль бикфор-



дова шнура, подведенного под независимые от Предиктора мировые национальные сообщества, например под государства Балкан, за которые уже серьезно принялись, под Ближний Восток, где пламя войны уже полыхало под Ирак, Иран, Афганистан, Среднюю Азию, Израиль, под Северный Кавказ и Закавказье. 24 марта 1999 г. под фальшивым предложом защиты албанского народа разразилась очередная агрессия, третья по счету при Клинтоне, НАТО против Югославии. Первые две агрессии были против Ирака. В течение 72-дневных и ночных бомбардировок были разрушены многие югославские города и села, убиты десятки тысяч жителей и воинов. Причинен ущерб Югославии на сумму более 400 млрд долларов. Провинция Косово – Метохия, в конце концов, была оккупирована натовскими войсками, и начался новый геноцид югославского населения. Весь мир содрогнулся от НАТО-фашизма с его отрицанием международного права, суверенитета границ, с отрицанием ООН и Совета Безопасности. Цель агрессии – создать плацдарм для нападения на Россию и овладеть стратегическими запасами урановой руды и хрома в Косово. Это стало возможным благодаря предательству преступного режима, находящегося в России у власти, который продемонстрировал свою полную зависимость от ВТП и его структур – НАТО и МВФ. «Ввод натовских войск в Россию через приграничный конфликт России с одной из республик Прибалтики – тоже запланирован» (СОЛУЯНОВ А. П. «Помни войну». М. : Русский вестник, 1998. С. 126).

## 6.

### Бильдербергский клуб

*(Из книги: КЕЙ Л. Н. Мировой заговор.  
Москва–Нью-Йорк, 1975)*

Итак, сомнений нет: Мировой заговор для захвата власти над всем человечеством существует! Во всяком случае, это утверждают все авторы, пишущие на эту тему. И теперь уж есть много других осведомленных лиц, которые подтверждают то же самое. Все они согласны с тем, что этот заговор был задуман еврейской группой сионистов-талмудистов в Германии во главе с Амшелом Ротшильдом (1743–1812) и его пятью сыновьями, но что к этому присоединились и нееврейские группы банкиров по всему свету, и что центр этого заговора в настоящее время находится в Америке, в Нью-Йорке, поддерживается интернациональными банкирами,



такими как Морган, Рокфеллер, Кун, Лееб и др., а также и некоторыми фаундейшз – фондами Форда, Карнеги, Рокфеллер и др. Все они обладают миллиардными состояниями.

Вот что пишет «Вашингтон Обзервер Бюллетен» в номере от 15 мая 1971 г.: «Мы узнали, что высшее секретное собрание Группы Бильдерберг состоялось в США с 22 по 25 апреля 1971 г. Бильдербергцы – это название дано периодическим совещаниям интернационального учреждения больших финансистов и прокоммунистов, члены которого контролируют СФР (Совет Иностранных Отношений) и управляют всеми правительствами Запада, включая и правительство США.

Группа Бильдерберг считается только двумя степенями ниже верхушки секретного правительства управляющего миром. Над Бильдербергами стоят две степени интернационального сионизма.

Секретное собрание состоялось в гостинице «Вудсток» в городе Вудсток, в штате Вермонт. Гостиница принадлежит семье Рокфеллеров, и была совершенно недоступна во время секретной конференции.

Охрана этого собрания сверхкапиталистов была проведена за счет налогоплательщиков США при содействии Эй-Би-Ай секретной государственной службы (Си-Ай-Си) и штатной, и местной полиции. Доставка гостей, большинство которых прилетели из Европы и других частей мира, также была оплачена американскими налогоплательщиками через Рокфеллер фаундейшз – организацию, освобожденную от налогов.

Список гостей, добытый с риском, включает невыбранного диктатора Америки Генри Киссинджера, который имел комнату вместе с неизвестной проституткой. Также присутствовали премьер-министр Канады Пьер Трюдо, принц Бернгард Голландский, а также человек, считающийся самым могущественным финансистом в Европе, – барон Эдмон де Ротшильд из Франции (далее идет полный список гостей – всего около 90 человек).

Все присутствовавшие представляли важные финансовые, политические и правительственные интересы. Все гости, включая Киссинджера и Трюдо, оказывали большое внимание двум евреям, которые присутствовали анонимно и их имена не были помещены в списке. Как возник этот клуб?

В начале 50-х гг. некоторые люди на обоих берегах Атлантического океана искали пути к встрече передовых граждан, из правительственных кругов и вне их, для обсуждения проблем общих для этих государств. Они думали, что такие встречи создадут лучшее понимание действующих сил и направлений, влияющих на



западные нации; в частности, они думали, что открытый обмен мнениями может помочь осветить разногласия и непонимание, которые ослабляли Запад.

Первая встреча американцев и европейцев произошла под председательством принца голландского Бернгарда в отеле Бильдерберг, в городе Остербеек, в Голландии, 29 мая 1954 г. С тех пор эти собрания называются Бильдербергскими. Было очевидно с самого начала, что успех этих встреч будет зависеть, главным образом, от уровня этих участников. Лидеры от разных отраслей правительств и прочая приглашались в надежде на то, что знания и опыт представителей промышленных, образовательных и научных учреждений смогут помочь продвинуть цели Бильдерберга – лучшего взаимного понимания. Представители правительств присутствовали как частные лица. Чтобы облегчить полное обсуждение, была сделана попытка включить ряд лиц, представляющих многие политические и экономические точки зрения.

Каждый год с самого начала председательствовал принц Бернгард. В этой организации нет членов. Каждый год приглашенный список составлялся принцем по соглашению с неофициально выбранным Комитетом; люди выбирались по признакам их точки зрения и влияния. Из 100 участников приблизительно одна треть была от правительств и политических групп. Сначала участники были из Западной Европы и Северной Америки, а также от различных интернациональных объединений и политических групп. Принятые языки были английский и французский.

Встречи происходили каждый раз в другой стране. С 1957 г. они проходили во многих странах Западной Европы и Северной Америки.

Не правда ли, просто, но... не совсем понятно.

Дальше вы увидите, какие цели преследует теперь эта таинственная организация. Откуда она берет свое начало? Кто собирается управлять всем миром? Какое отношение имеют финансисты к коммунистам и какие ожидаются последствия? Чтобы понять, достаточно привести статью из журнала «Либерти Лобби» «Секретное собрание мировой верхушки» (июнь, 1971 г.): «Либерти Лобби» проникло во внешнюю твердую кору секрета вокруг таинственных Бильдербергов – наиболее секретного отдела сверхбогачей – левых интернационалистов мира. Это извещение было впервые сделано конгрессменом в США Джоном Рарик и содержится в протоколах Конгресса от 5 мая. Затем 15 мая появилась статья в «Вашингтон Обсервер» (см. выше). Это все. И такое важное событие совершенно игнорировано во всех отраслях массового оповещения. Что делает это собы-



тие особенно важным, так это не столько само собрание, сколько тот факт, что предполагаемая «свободная пресса» в Америке участвовала в заговоре держать это в секрете.

Постоянный председатель, или подставное лицо группы Бильдерберг, есть принц Бернгард Нидерландский, супруг королевы Юлианы. Он является единственным бессменным представителем клики Бильдерберг; все остальные участники являются почетными или временными. Но, скрываясь в тени, стоят Ротшильды, Рокфеллеры, Варбурги и другие большие интернациональные банкиры. По понятным причинам все они крайне уклончивы в ответах относительно всего этого дела.

Вы не читали в «свободной прессе», что последнее собрание Бильдербергцев состоялось 23–25 апреля 1971 г. в городе Вудсток, штат Вермонт? «Либерти Лобби» отправил туда своего репортера. Никогда этот городок, население которого всего лишь 1 600 человек, не видел такого количества всяких властей. ОТЕЛЬ «Вудсток» принадлежит Лоренсу Рокфеллеру, который живет в роскошном доме в горах. Никто не был допущен в отель, кроме Бильдербергцев.

Когда принц Бернгард прибыл в Бостон, сжатое сообщение было передано приблизительно тридцати ожидавшим корреспондентам. Больше никакой информации не было относительно собрания и не были допущены интервью ни с одним из важных присутствующих лиц. Когда иностранные самолеты прибывали в Нью-Йорк и Бостон, то три частных аэроплана Рокфеллера доставляли их в Вест-Беданон, откуда шоферы в лимузинах быстро перевозили их в имение Рокфеллера или в отель «Вудсток».

Присутствовали несколько министров иностранных дел. Но министра от кабинета Никсона не было. Зато был Генри Киссинджер, советник президента по национальной безопасности. Он прибыл на аэроплане Белого Дома, сопровождаемый четырьмя охранниками Секретной службы США, и с генералом Джоном Вог – директором Штаба.

Немного истории. В 1937 г. принц Бернгард, обедневший германский аристократ, работал в Париже, в конторе Фарбем, когда телеграмма от его матери вызвала его в Швейцарию, где он встретился с принцессой Юлианой из Голландии. Во время Второй мировой войны Бернгард был голландским чиновником для сношений с королевской авиацией в Лондоне. После войны он служил как специалист по международному праву в организации НАТО и в европейском «Общем рынке», а также помогал продвинуть продажу голландских продуктов в Южную Америку.



К принцу Бернгарду приблизился польский либеральный писатель и политический мыслитель Ретинген, который познакомил его со схемой Объединенной Европы, а затем с Мировым Правительством.

Бернгард принял это как хорошую идею, но голландские министры считали, что такие планы могут повредить Голландии. Бернгард отправился в Вашингтон, где получил поддержку от генерала Вольтера Бидел Смита, бывшего в то время директором ЦРУ, а также поддержку от С. Д. Джексона, одного из помощников в Белом Доме и находящегося в связи с Си-Ай-Эй, т. е. ЦРУ. Генерал Смит был американским послом в Москве, где его мозги были полностью прочищены. Его первым делом, как директора этой разведки, было создать своих главных чиновников и заявить «Мы не можем победить мировой коммунизм, никакой контрреволюционный план невозможен! Мы должны идти на компромисс и сосуществовать с коммунизмом». Чиновники были поражены.

В 1953 г. президент Эйзенхауэр назначил генерала Смита помощником министра иностранных дел, а на его место назначил Аллена Даллеса.

Первое собрание группы Бернгарда произошло в 1954 г. в отеле Бильдерберг, в Острбеек, в Голландии, на средства двух фондов – Форда и Рокфеллера при секретной поддержке ЦРУ. Начиная с 1955 г. организация «Карнеги Эндowment фор интернайшенел ворлд» предоставляет средства для организации Бильдерберг. Джозеф Джонсон, глава «Карнеги Эндowment», был почетным генеральным секретарем для США в группе Бильдерберг. Когда принц Бернгард на второй день собрания в Вудстоке уехал, то Джонсон председательствовал до конца конференции.

Бильдербергцы имели 17 собраний. Последняя трехдневная сессия была третьей в США: все три состоялись в домах Рокфеллеров. Бильдербергцы говорят, что это – чисто личное начинание принца Бернгарда, без постоянных членов и даже без всякой организации. Это неверно. Постоянная контора Бильдербергцев помещается на улице Смидсвотер №1, в городе Гааге, в Голландии. Генеральным секретарем для Европы является Эрнст Ван Дер Брюгель, профессор Международных отношений в Лейденском университете. И, как указано выше, Джозеф Джонсон является генеральным секретарем для США. К тому же постоянный интернациональный выборный комитет намечает участников каждого собрания, что утверждается принцем, который и рассылает приглашения. Участники выбираются по признаку их знакомства с предметами, стоящими на программе собрания. Десять участников в Выборном комитете представили от США 30 имен для сессии в Вудстоке. Когда мадам Дори Паркер, по-



мощницу американского генерального секретаря Джонсона, спросили, кто из американцев является членом Выборного комитета, она ответила: «Я не могу давать такой информации».

Не только собрания строго охраняются, но даже имена членов Выборной комиссии держатся в секрете. Однако нашему корреспонденту удалось получить некоторые имена: Дэвид Рокфеллер – председатель «Чейз Манхэттен Банк», Джордж Болл – управляющий «Леман Бразерс», Артур Дин – старший партнер «Сулливан и Кромвэл», Габриэл Хон – председатель «Манюфэкчурерс Гановер Траст Компани», Томас Хьюз – председатель «Карнеги Эндowment», Эмилис Колладо – вице-президент «Стандарт Ойл Компани» и мн. др.

Как выбираются члены этой группы и как они заменяются является секретом. Почему эти крупные интернациональные финансисты и известные авторитеты в области образования скрывают тот факт, что они являются участниками Бильдербергского комитета?! Их операции напоминают секретные собрания ужасной мафии для чистосердечного обсуждения международных дел. Филип Шлафли в своей книге «Выбор не означает исполнение» называет эту группу примером «маленький клики могущественных людей, которые встречаются секретно и планируют события, которые кажутся неожиданными происшествиями».

На повестке собрания в Вудстоке было только два вопроса:

1) участие предприятия в деле современных проблем общественной неустойчивости;

2) возможность изменения роли Америки в мире и последствия этого.

Очевидно, доктор Киссинджер не считал важным первый вопрос, потому на обсуждении его не присутствовал. На следующее утро он представил свои проекты, обсуждение которых заняло весь день и продолжалось на вечернем приеме Дэвида Рокфеллера. Эти проекты – «черновики» были наиболее значительными за этими закрытыми дверями. То было ознакомление с оценкой роли США и с намерениями изменения их мировой роли.

Только один американский сенатор присутствовал на этом собрании – Адлей Стивенсон и четыре конгрессмена, из которых двое принадлежали к членам Совета по иностранным отношениям.

Три года тому назад Генри Киссинджер и Чарльз Йост, в то время представитель Никсона в ООН, участвовали в проекте, наименованном «Будущее стратегическое военное соревнование». Этот рапорт, опубликованный «Карнеги Эндowment», пропагандировал лишь «достаточность» атомных сил, а не «превосходство».





В своей выборной речи 24 октября 1968 г. Никсон заявил о своем намерении «восстановить нашу цель определенного военного превосходства над Советским Союзом». Это проамериканское заявление, несомненно, помогло Никсону приобрести голоса на выборах. Но через неделю после вступления во исполнение обязанностей президента, после того, как был опубликован рапорт «Карнеги», Никсон предлагает уже лишь атомную «достаточность». Может быть, это совпадение, но несколько дней спустя в Вудстоке было вынесено постановление об изменении роли Америки в мире, и миллиарды долларов были быстро направлены в Германию для того, чтобы заработать на падении доллара.

Вот что сообщает журнал «Либерти Лобби». А еженедельник «Вашингтон Обсервер» в номере от 15 апреля 1971 г. сообщил о связях Бильдербергцев с сионистами.

«Теперь почти все в прессе согласны с тем, что доктор Киссинджер является главным архитектором иностранной политики США; и большинство финансовых авторитетов соглашается, что доктор Артур Бернс является главным строителем внутренней экономической политики США.

Известно, что Бернс часто устраивает совещания с избранными журналистами и на этих встречах высказывает суждения с видом высшего авторитета по многим спорным вопросам.

Доктор Киссинджер также устраивает секретные совещания с известными писателями и комментаторами и распространяет свою пропаганду с иммунитетом от общественной критики.

Они оба – Бернс и Киссинджер – достигли высокой степени в технике “большой лжи”.

Даже самые крайние либералы и консервативные критики политики Никсона никогда не критикуют Бернса и Киссинджера, несмотря на их динамическую политическую роль.

Киссинджер – сын раввина, был рожден в Германии, а Бернс – сын австрийского еврея-торговца. Оба – убежденные сионисты. Их планы дальней дистанции имеют своей целью Мировое Правительство. Киссинджер говорил об этом на тайных совещаниях наиболее верных левых журналистов. Киссинджер призывает к мировому порядку, миру устойчивости, а не совершенства.

Для сионистов и коммунистов нет необходимости сомневаться в действительных намерениях Киссинджера. Как и его предшественник Уолт Ростоу, он часто принимал участие в пресловутых встречах Востока–Запада, организованных индустриалистом-миллиардером Сайрусом Итоном, который однажды получил тройку лошадей от признательного Хрущева. На этих собраниях высшие



американские политические ученые вместе с такими же советскими учеными свободно обсуждали и планировали устройство Мирового Правительства.

Киссинджер является известной фигурой в высоко секретной таинственной организаций Бильдерберг, основанной в 1954 году такими крупными интернациональными финансистами, как Ротшильд, Кун, Шифф, Варбург и другие.

Бернс председательствует как председатель “Федерал Резерв” на заседаниях по национальной экономике и является главным советником президента Никсона по экономическим и финансовым делам. Киссинджер же председательствует на заседаниях по иностранной политике США.

Взаимоотношения Киссинджера и Бернса аналогичны взаимоотношениям дуумвиратов в древнем Риме, как Мария и Суллы или Цезаря и Марка Антония. Заканчивая эту главу, я искренне надеюсь, что она поможет вам относиться более сознательно к происходящим событиям и более критически к сообщениям крупных газет, журналов, радио и телевидения, которые нужно научиться читать “между строк”.

Вам, может быть, станет понятнее, почему Россия и другие государства были отданы коммунистам... почему не успеет окончиться одна война, как начинается другая, или почему происходят беспрерывные расколы в христианских церквях и организациях, или почему идет такая пропаганда за смешение всех рас, кроме еврейской, или почему идет такая пропаганда за установление Мирового Единого Правительства и многое, многое другое.

В этой брошюре я лишь упомянул об Организации Объединенных Наций, но, если увижу, что настоящая брошюра вызывает ваш интерес, то постараюсь выпустить новую брошюру, посвященную ООН – главному теперь инструменту проведения в жизнь закабаления всего мира».

*Л. Н. Кей. 1975 г*

## 7.

### **Еврей в правительстве Клинтона**

Нынешней президент США Вильям Джеферсон Клинтон, родившийся 19.08.1946 г. в г. Хоуп (штат Арканзас), был сыном ирландца американского происхождения Блайта (Blyth) и еврейки Вирджинии Кассиди.



Арканзаская наркомафия, главарем которой Клинтон был в молодые годы, привела Билла к власти: сделала его сначала сенатором, а потом членом Трехсторонней комиссии и затем президентом. Клинтон – член Совета Международных отношений США и Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба, пожизненный член «Ордена Де Молэ», тесно связанного с иллюминатами; своей карьере он обязан масонам высших степеней. Его ближайшие партнеры, помогавшие ему: Феликс Рохатин, Роберт Хормате, Пол Фолкнер, Паула Штерн, Петер Петерсен, Роберт Рубин, Роджер Альтман – все масоны. В настоящее время он активно осуществляет свою миссию от Всемирного Тайного Правительства по окончательному закабалению России и превращению ее в полную колонию Запада согласно американскому закону № PL-86-90. Как передало ОРТ в марте 1997 г., он признавался одному из своих друзей, что еще недовыполнил план разделения России на 30 государств\* (см. главу 21), который надеется все же осуществить. В этом ему должны помочь «агенты влияния» в России и, конечно, собственный правительственный аппарат, который необходимо укрепить евреями.

Еврейское население в Соединенных Штатах, как известно, составляет приблизительно 3,5%. Однако именно оно, а отнюдь не белые американцы, контролируют сейчас правительство страны. Отсюда и соответствующая политика США, добивающегося скорейшего установления Нового Мирового Порядка на всем земном шаре, иначе говоря – «изнаночного фашизма» с разделением стран на «Золотую семерку», активных середнячков и откровенных аутсайдеров, поставщиков сырья и дешевой рабочей силы («мозгов») для развитых стран. Последняя роль, как известно, с середины 1980-х гг. отведена России навсегда, пока народ не проснется и не сбросит со своей шеи поработителей!

Евреи США поддержали Клинтона в его избирательной кампании. Так, члены Американского Еврейского Конгресса на президентских выборах отдали за него свои голоса (86%), лишь 10% голосов американских евреев получил бывший президент Буш, а 4% достались независимому кандидату Россу Перро. Американские

---

\* На 36 природно-экономических зон – государств («Огонек». М., 1996. № 8). Есть планы разделения России к 2010 г. на 5–7 зон-государств протекторатов, зависящих от Германии, Англии, США, Турции, Японии. Сильная и свободная Россия им не нужна особенно, когда во главе встанет национальное правительство.



евреи были недовольны тем, как бывший президент Буш разговаривал с Израилем: они не простили ему грубый менторский тон. Они же были недовольны и тем, что Буш-младший не поддержал борьбу за религиозные права евреев в Республиканской партии. В своих предвыборных речах в Вашингтоне 30 июня и позже в Нью-Йорке в «Бнай-Брит» (американской еврейской масонской ложе, основанной еще в 1843 г.) будущий президент Клинтон клятвенно заверил евреев, что он отдаст им ключевые посты в правительстве. Так и случилось. И «с легкой руки» победителя в состав Администрации президента проникло 40 евреев, что составило 57% от общего числа членов Администрации в 71 человек. Итак, 3,5% населения стали обладать более чем половиной государственной власти в стране и, получив «контрольный пакет акций», стали командовать американской и мировой политикой.

Назовем имена евреев в Администрации президента США с указанием должностей:

- М. Олбрайт, государственный секретарь
- Р. Альтман, помощник секретаря казначейства
- С. Бергер, помощник главы Совета рациональной безопасности
- Р. Бурстин, председатель Комитета здравоохранения
- К. Бойкин, служба связи
- Д. Дрейтер, служба связи
- С. Эйзенштат, помощник секретаря Совета госбезопасности
- Д. Эллер, служба связи
- Т. Эпштейн, специальный помощник президента
- Ю. Федер, советница секретаря Комитета здравоохранения
- Г. Гобер, помощник секретаря по делам ветеранов
- М. Гальперин, секретарь президента по общественным делам
- М. Индик, директор дел Ближнего Востока при Совете Национальной безопасности
- М. Кантор, торговый представитель США
- С. Кесслер, комиссионер администрации по продовольствию
- Р. Клайн, третий советник Белого дома
- М. Кунин, помощник секретаря по образованию
- Д. Куснет, служба связи
- С. Льюис, директор Госдепартамента полиции
- Е. А. Людвиг, директор Монетного двора
- И. Магазицер, главная советница по безопасности
- Д. Миксер, советник специальной связи с Общиной «голубых» и лесбиянок (!?)
- Ф. Н. Ньюмен, помощник секретаря по финансам
- Б. Ньюсбаум, помощник госсекретаря по Европе



- Г. Пастер, секретарь президента по связям с Конгрессом
- Э. Рам, секретарь президента по политическим делам
- Р. Рейх, секретарь по труду
- А. Ривлин, помощница директора Комитетов по предпринимательству и бюджету
- Р. Е. Рубин, глава Совета консультантов по экономике
- Р. Шифтер, посол США в Израиле
- Э. Сегал, директор Комитета Национальной службы
- Р. Сейдмен, служба связи
- Р. Шапиро, советник по экономике
- Д. Э. Спиро, помощник госсекретаря по экономике
- Л. Соммерс, помощник госсекретаря по полиции
- П. Тарнофф, помощник госсекретаря по политическим делам
- М. Валдмен, служба связи
- В. Зелмен, специальный помощник по полиции нравов.

В этих назначениях особенно зловещим выглядит назначение «железной леди» – Мадлен Олбрайт, или Марии Кобраловой (еврейки чешского происхождения, 1937 г. рождения), на вторую после президента должность в государстве. Она не раз уже публично заявляла, что НАТО будет неуклонно продвигаться на Восток, к границам России. А это значит, что в один прекрасный момент, несмотря на все «сдерживающие» соглашения, голубые каски «миротворцев» могут оказаться на улицах российских городов. В НАТО уже разработано семь различных планов ведения войны в России. «Запад всегда беззастенчиво будет наступать на Россию, когда только сможет делать это, и это не изменится никогда», – заявляет американский политолог Скотт Брукнер. Такая политика совпадает с долговременной программой США и Всемирного Тайного Правительства на мировое господство при полном уничтожении военного потенциала России. Потому разжигание НАТО в конце 90-х гг. военного конфликта на Балканах, вначале – в Боснии, потом – в Косово и Сербии, – это часть агрессивной стратегии Запада на раздробление Югославии и России как оплотов славянства. Эти экспансионистские планы Запада должны осуществлять верные люди: сионисты-евреи и их шабесгои. Вернее евреев Всемирное Тайное Правительство себе никого не найдет! Вот почему президент Клинтон лично назначил многих евреев на государственные должности. Так он выдвинул четырех представителей «малого народа» в Верховный суд США. Это Руфь Бадер Гинсбург из Бруклина, Юдит Кей (отказалась), Стивен Брейр из Бостона и Джон Ньюмен из Хартфорда. Упомянем также еще следующих назначенных им лиц: еврейка Зоя Байяр рекомендована в Нацио-



нальное агентство по безопасности, еврейка Юдит Миллер – директором Комитета «Домашняя собственность», еврей Джой Кровиски получил место председателя Департамента юстиции. Еврейка Карен Адлер стала советницей по связи между Администрацией Клинтона и Американской еврейской общиной (конгрессом). Любопытно, что никакая другая община или конфессия не получила подобного преимущества. Финансирование комитета по здравоохранению отдано в руки еврея Брюса Владека, бывшего главного редактора газеты «Идиш, вперед!» Никогда прежде в истории США евреи не занимали столько «злачных мест» в правительстве. Правда, их золотые миллиарды давно уже «работают на Всемирное Тайное Правительство» и его «низовые» структуры: на Совет Национальной безопасности и Трехстороннюю комиссию, на Бильдербергский клуб, НАТО и ООН, чьи юбилеи собираются отмечать, наконец, на «Кехиллу», или Орден, который своими щупальцами опутал, как спрут все человечество.

Не довольно ли, господа?! Так пресловутый Новый Мировой Порядок, или грядущая чума XXI в., начинает свое шествие по свету не столько победное, сколько позорное, сопровождаемое пролитием крови и потоками слез отчаяния миллионов людей, которые не живут, а мучаются на Земле, обреченные на голод, холод, болезни, нищету и вымирание. В числе народов, испытывающих жесткий геноцид, следует назвать, в первую очередь, все славянские народы и великий Русский народ, прежняя цивилизация которого была только что безжалостно разрушена горсткой политических наперсточников.

Тот факт, что в Администрации США белым людям, составляющим более 70% населения, принадлежит всего 17 мест из 71 или 25% (остальные – негры и «латинос»), ясно говорит о том, что «Эра Белого Человека уже прошла» в Соединенных Штатах. А на Земле? А в России? – спрашиваем мы и не находим ответа. Индоевропейские народы, если они хотят быть свободными и счастливыми, должны ответить на роковые для них вопросы. «Быть или не быть?» – от ответа на этот гамлетовский вопрос зависит судьба многих цивилизаций Земли в XXI столетии.

Таким образом, вопрос о евреях в Администрации США это не праздный и не второстепенный вопрос местной политики, а глобальный, ключевой.

Справятся ли люди Земли с наступающей опасностью, покажет будущее. Мы твердо верим в то, что разумный прогрессивный Национализм победит, он спасет народы Земли от уничтожения. (По материалам американской газеты «The Truth at Last»



№ 365.) См. схему «Всемирного Тайного Правительства» (по Хоресбу) в Приложении – схема № 16.\*

## 8.

### В чем сущность мондиализма?

Мондиализм (глобализм) является прямой противоположностью выдвинутой Национал- социализмом идеи единой Белой Европы, а коммунизмом – победы социализма в отдельно взятой стране. Мондиализм выдвинул идею общеевропейского дома с США во главе. Это идея Нового Мирового Порядка. Основой мондиализма как идейного течения, рожденного на свет политическим сионизмом, явились идеологии либерализма, космополитизма, монетаризма. Главным отличием Мондиализма от Капитализма стала утрата суверенитета государств в финансовой области и закрепленный в конституции принцип космополитизма. При этом информационное пространство действия Национальной идеи ограничивается и ведется против нее борьба с целью сведения «на нет», исчезновение.

Мондиализм – новая теория мирового господства миллиардеров и их слуг – враг народов Земли «Номер Один». Целью мондиалистов является устройство Нового Мирового Порядка для человечества якобы с целью облагодетельствования его: спасти от катастроф, войн, уничтожения. Ныне, якобы, сама собой по велению законов времени вступает и воцаряется повсюду единая мировая система.<sup>7</sup> «Хотим мы того или нет, готовы или нет, мы вовлечены в это», – пишет проповедник Малахия Мартин<sup>8</sup>. И далее продолжает: «Вопрос в том, кто установит первую единую мировую систему правления, которая еще никогда не существовала в обществе народов: кто будет обладать двойной властью-авторитетом и контролем над каждым из нас в отдельности и над всеми нами вместе? Наш образ жизни как индивидуальностей и представителей наций, ремесло, торговля и деньги, наша система образования, наши культуры, даже признаки национальной принадлежности, которые мы получили наследственно, – все это

---

\* В 1999 г., Демократическая партия на выборах проиграла Республиканцам. Президентом стал Джордж Буш-младший и все руководство сменилось: тотальной власти евреев в администрации пришел конец, хотя финансовая власть сохранилась в их руках.



будет фундаментально и в корне изменено. И никто не избежит этого влияния. Ни одна область нашей жизни не останется недосыгаемой». <sup>9</sup> Агентство «Ассошиэйтед Пресс» распространило в январе 1992 г. следующее сообщение: «Объединенные Нации, лидеры Совета Безопасности Наций провели сегодня в Нью-Йорке свое первое совещание глав, они готовы поместить Объединенные Нации (т. е. ООН, продолжательницу Лиги Наций, основанной упомянутым в ПСМ Леоном Буржуа в 1921 г. – Ю. Б. ) в центре Нового Мирового Порядка и выработать общую миротворческую политику и контроль над вооружением. Съезд руководителей Совета Безопасности 15 наций впервые с тех пор, как в 1945 г. эта мировая организация была основана, отмечает, что Совет как могущественная сила Объединенных Наций созывается на самом высоком уровне» («Бирмингэм ньюс» от 31 января 1992 г.). Придумана и единая религия для всех. В 1999 г., проиграв на выборах, Демократическая партия проиграла Республиканской, президентом США стал Джордж Буш-младший и все руководство сменилось, тотальной власти евреев в администрации пришел конец, хотя финансовая власть сохранилась и влияние евреев и сионизма тоже. Папа Иоанн Павел II <sup>10</sup> настаивает на том, что у «людей нет заслуживающей доверия надежды на создание жизнеспособной геополитической системы, если она не основывается на Римско-Католическом Христианстве». <sup>11</sup> Значит, все земные религии, в том числе православие, магометанство, буддизм, конфуцианство, синтоизм и прочие ведические и языческие религиозные системы должны исчезнуть и уступить место католицизму. Падают и национальные геополитические системы, не выдерживающие конкуренции с тем, что навязывает народам Рим. Это произойдет, якобы, перед «концом истории». Мондиалисты навязывают людям теорию «конца истории» как таковой, когда завершится идеологическая эволюция человечества и произойдет универсализация западной либеральной демократии как окончательной, вечной формы правления на земле. <sup>12</sup> Мы ясно видим, что мондиалистическая идеология является прямой наследницей демократии масонской окраски Англии, Франции, США, которой, к тому же, привит сионистский оттенок – космополитизм или интернационализм «с душком». <sup>13</sup>

Новый мировой порядок – режим особого рода, где концлагерь – вся планета. Герберт Уэллс в свое время описал сходную ситуацию в романе «Облик грядущего», изобразив технократов «морлоков» и их жертвы – интеллигентов – «элноев». Прежде всего, это порядок *космополитический*. Народы и нации должны забыть о своих этнокультурных цепях, о своей расовой и культурной при-





надлежности, о своей специфике, отказаться от всякой реальной зависимости в национальном плане.

Это также порядок *внерелигиозный*. Все религии должны быть ослаблены, выхолощены, отодвинуты из жизни, за исключением иудаизма богоизбранного народа, для которого в 1948 г. создано было государство Израиль в Палестине. Никакая религия и никакое учение отныне не должно будет противопоставлять себя «истинам», которые «изобретут» мондиалисты под руководством Папы.

Это также порядок *демократический*, когда количественный фактор, опирающийся на пресловутые и неопределенные «права человека», будет контролироваться теми, кто манипулирует средствами массовой информации. Искусственно созданный толпарями «демократический принцип» должен отныне стать высшей мерой добра и зла, заменяя традиционные и верные источники подлинного авторитета: народные обычаи и обряды, духовные принципы народов, их мудрость и смекалку, семейные и родовые основы нравственности.

Это еще порядок *плутократический*, когда тоталитарная свобода рынка будет общим правилом, хотя, как известно, рынки в государственных и больших регионах могут быть различными и своеобразными, опирающимися на традиционные многоукладность и веками существовавшие связи на разных уровнях.

Средствами достижения мондиалистами их целей являются манипуляция, шантаж, психотропная война, «революция нравов», денационализация с уничтожением исторической памяти, насильственная имитация иностранных, особенно американских моделей и образцов, антикультура и антинаука.

Организациями мондиалистов, кроме ООН, являются также: Международный совет «золотой семерки», Международный валютный фонд, Трехсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб и т. п.

Их пробные проекты в СССР были следующие: «теория» академика А. Д. Сахарова и концепция «нового мышления» М. С. Горбачева, менталитет «реформ» Б. Н. Ельцина, интернационал-культуры академика Д. С. Лихачева. Они означают разрушение и рабство.

Какие мы можем подвести итоги? Удастся ли мондиалистам осуществить свои планы в России? На этот вопрос может ответить только будущее историческое развитие. Да, Россия самый лакомый кусочек для мондиалистов, но он может застрять у них в горле, отчего есть опасность подавиться и лишиться тем самым себя жизни. Терпение народов России, где из 149 миллионов человек 120 миллионов русских, не беспредельно. Когда все узнают всё о мондиализме и его целях<sup>14</sup> и убедятся в антинародном характере тол-



парей, то толпо-элитарному государству придет конец и наступит Эра Народного Государства, которое защитит своих граждан от Сатаны и его слуг. Только этнокультурная цепь и здоровый национализм спасут народы от уничтожения.

Известно, что правительство США готово взять на себя ответственность за руководство Новым Мировым Порядком, который начнется с пан-Европы. Президент США Джордж Буш говорил: «Это великолепная идея: Новый Мировой Порядок, в котором разные народы объединятся друг с другом ради общего дела для осуществления всеобщих стремлений человечества – мира и безопасности, свободы и правопорядка... Только Соединенные Штаты обладают как моральной выносливостью, так и средствами для того, чтобы поддержать его» («Лос-Анджелес», 18 февраля 1991 г.). Таким средством является ядерная мощь США, которой сегодня ничто нельзя противопоставить, кроме солидарности этнокультурных миллиардов свободного человечества, противостоящего Зверю из Бездны: он уже народился!

Современный сербский писатель Драгош Калаич определяет «Американское зло» как синтез «иудео-протестантской концепции экономики, анархического индивидуализма и принципов гражданского общества, в котором власть третьего сословия переросла в плутократию».<sup>15</sup> Писатель убедительно показывает, что за американским Новым Мировым Порядком якобы во имя общечеловечности стоит стремление элиты миллиардеров нивелировать подлинные национальные, религиозные, исторические и культурные ценности народов в угоду тем «экономическим животным», которых вываривают в американском «котле наций». Это американская идея есть не что иное, как идея – миф, фантом или химера, весьма опасная для всего человечества, так как она угрожает миру страшной и необратимой катастрофой. Закованные в цепи народы будут жалеть об утраченных национальных свободах и Национальной идее, на которых стоят государственность и цивилизация, да будет поздно!

История засорена руинами великих цивилизаций. Она пропахла зловонными миазмами человеконенавистнических идей. Миллионы убеждены, что даже богатых людей и процветающие великие державы ничто не спасет от экономического краха и морального банкротства, если сильные мира сего не покаются, не откажутся от мондиализма и всем сердцем не призовут на помощь Всемилостивого Господа Бога и всех Его святых.

К сожалению, надежды человечества на здравый смысл, совесть и покаяние миллиардеров чрезвычайно слабы. Опыт судь-



бы вождей, которых ставят у власти миллиардеры, это подтверждает. Целесообразность, понимаемая в меру испорченности, эгоистические интересы и устремления вождей и их кукловодов формируют сущность мондиализма и преобладают над идеями высшей национальной нравственности, национальной справедливости и неповторимой духовной красоты каждой нации, каждого человека. Смотрите сами: в XX, этом «самом террористическом во всей мировой истории веке» (А. И. Солженицын) были две мировые войны и прошла необъявленная Третья, которые уже унесли на территории бывш. Российской империи (СССР, России) 110 миллионов жизней из 175 миллионов жертв, погибших в мире насильственной смертью. Таков мондиализм в действии! Только 25 стран из 185 совершили в XX веке полный прыжок в рыночную экономику. Не более двух десятков стран, включая страны «золотой семерки», полностью прошли этнокультурную цепь и потому более или менее процветают. Россия же, оказавшаяся волею судеб (а точнее по воле «темных сил») полигоном чужеродных экспериментов для диаметрально противоположных моделей идеологических систем, стала в XX в. центром событий мировой истории, превратилась в зону пересечения различных интересов, действий явных и тайных сил, которых интересовали, в основном, только золото, рабы, сырье и территории. Все это способствовало в XX в. затмению сознания Русского народа, оболваниванию, порабощению и превращению его в толпу, в манкуртов очередного вождя. XX в. ознаменовался столкновениями дихотомий глобального порядка: 1) национализма и интернационализма; 2) тоталитаризма и демократии; 3) капитализма и социализма; 4) патриотизма и космополитизма; 5) неокOLONиализма и суверенного национального развития; 6) культуры и антикультуры.

Теперь, в начале XXI столетия добавился 7-й пункт: 7) глобализм и антиглобализм. В Европе во всех городах, где проходят форумы Большой семерки или восьмерки, конференции околোগлобалистских структур, происходят мощные демонстрации и акции протеста антиглобалистов, как, например, в Генуе летом 2001 г., так как многие люди уже догадались, что им принес «Новый Мировой Порядок» – новое крупномасштабное рабство, цепи которого будет очень трудно снять с себя свободолюбивым людям Земли. Не пора ли России, наконец, отринуть от себя Запад и объединиться с Востоком: Китаем, Индией, Ираном, Кореей и Вьетнамом? Тогда глобализм не пройдет! Первая ласточка – это Шанхайская пятерка дружественных стран, которая может стать вскоре десяткой. Те же идеи скорейшего объединения дружественных стран в Союз или



Конфедеративное государство назрели внутри СНГ. Во всяком случае, Россия, Белоруссия, Казахстан, Молдавия и, может быть, Украина близки к объединению. Именно тогда и только тогда глобализм не пройдет ни в Восточную Европу, ни в Азию! Но пассаран! В результате не только Россией, но и всем человечеством овладел глубокий системный гносеологический и управленческий кризис: ведь человек не животное! Идеи Шпенглера и Тойнби – идеи создания сильных мировых цивилизаций на основе западных ценностей – потерпели полный крах. Однако эти идеи живучи, и они осуществляются ныне Всемирным Тайным Правительством, загоняющим всех в НМП, о чем свидетельствуют и Маастрихтский договор Европейского сообщества (1993), и Всемирные конференции по экологии в Рио-де-Жанейро (1992), Киото (1997) и Токио (1999), и многочисленные международные конференции в США и в Европе – социологические, демографические по перенаселению, экологические, где России отводится незавидная роль падчерицы-служанки. Да, идет процесс интеграции человечества, но, как указал философ Энтони Коуэн, «при этом создаются наднациональные корпорации, которые более значимы, чем государства». Объединение промышленных, коммерческих, банковских, полицейских и иных структур в мировые системы все сильнее отдаляет эти властные уровни от народов, подталкивает народные массы к формированию собственных объединений, пока локальных и малочисленных, маломощных и, порою, эфемерных, недружных между собой, с эгоистичными вождями. Все это оборотная сторона медали развивающегося вглубь и вширь мондиализма. А мондиалисты через ту же Всемирную конференцию по экологии в Рио-де-Жанейро (издано несколько томов ее решений, в том числе и по России) действуют достаточно жесткими методами контроля и давления в отношении России и стран третьего мира, а именно: вводят жесткие условные экологические стандарты качества на всю продукцию, выполнение которых этим странам не по силам. Напомню, что именно в Третьем томе речь идет о проблемах экологии планеты и необходимости их разрешения за счет России. Исполнителем по Третьему тому («Завершение») предположительно будет другой вождь. Если это так, будет ли легче нам от этого?

«Троцкий, Зиновьев, Каменев, Дзержинский и др.

Гитлер, Геринг, Гейбельс, Гиммлер и др.

Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе и К<sup>о</sup>.

Вопрос, что у всех этих команд общего?» – спрашивает современный литератор Николай Кузьмин, и тут же поясняет: «От-



вет один: их всех роднит ненависть к славянам, к России, к русским. Самая яркая, самая оголтелая русофобия! Три этих шайки были образованы и снаряжены на Западе и брошены на Восток с заданием поработить Россию, превратить ее в колонию с небольшим остатком неприхотливого рабочего населения. Каждая из шайек находилась, словно свора гончих, на отдельной сворке, однако хозяин у всех трех был один. Надо ли говорить, что хозяин этот вот уже более века кропотливо трудится над установлением в мире сугубо своего порядка? (Нового Мирового Порядка. – Ю. Б. ). О подлых и бесчеловечных приемах этой борьбы незачем лишний раз распространяться, загляните в “Протоколы Сионских мудрецов”. Этот секретный документ сейчас известен широко»<sup>16</sup> (См. главы 6 и 7).

Как не согласиться с Кузьминым? Ведь он не далек от истины. Политика последнего страшного десятилетия во многом сделана по протоколам. К 2000 г. не осталось ни одного протокола из 24, который не был бы выполнен. Десятилетняя эпоха торжества протоколов должна в 2000 г. завершиться. Это будет означать конечную погибель России. Почти за 80 лет все это сделало с Россией ложное или толпо-элитарное государство. Его система и структура могут быть графически изображены в виде следующих двух схем (см. Приложение – схемы № 14 и 15).

Кремлевская верхушка насквозь прогнила и коррумпирована. «Жареные факты» на этот счет сообщают: вышедшая в Германии на русском языке книга Александра Коржакова «Записки генерала» (1997) и другая его книга «Борис Ельцин: от рассвета до заката» (1997), а также работа бывшего руководителя отдела «П» Службы Безопасности Президента России Валерия Стрелецкого «Мракобесие». В книге, в частности, описываются секретные операции, сановные скандалы, повествуется о том, как иностранные спецслужбы вербовали ближайших соратников президента, раскрывается, откуда на счетах первых лиц правительства миллионы долларов. (Подробнее см.: СТРЕЛЕЦКИЙ В. А. «Мракобесие». М.: Детектив-Пресс, 1998). Видимо, прав итальянский журналист Джульетто Кьеза, когда он пишет: «Нынешнее российское руководство является для России опухолью. Оно не отдает себе отчета, что погибнет вместе с огромным телом; к которому оно присосалось, даже не заметив, что именно оно его и убило»<sup>17</sup> (КЬЕЗА Д. Прощай, Россия. М., 1997. С. 79).

Нынешнее правительство опирается на военные силы<sup>18</sup> и «четвертую власть» – СМИ. По словам бывшего министра обороны генерал-полковника П. С. Грачева, Российская армия насчитывала



1,918 миллиона человек\* против армии США, находящейся в 102 странах мира, численностью в 2,6 млн человек, не считая сил НАТО.

Манипуляциями СМИ «ельциноиды» прикрывают свое силовое господство над ограбленным и опозоренным русским населением, особенно передачами «Вокруг смеха», юмористическими шоу при участии артистов-евреев. 93 компании составляют ТВ Российской Федерации – и представителям народа туда нет доступа. СМИ (ТВ и печать) обрушивают на нас гору дезинформации и информации террора. Так, например, в ТВ – передачах по каналу НТВ – IV, контролируемом группой «Мост», 2.10.94 г. в 13.30 некий философ утверждал, что России и русских больше нет, так как ныне якобы происходит процесс образования нового суперэтноса, которому Русский народ отдал свою территорию, а сам превратился в «имя прилагательное», так как он «прилагается» к новому этногенезу и самостоятельного значения (как субъект этого процесса) больше не имеет. Отныне мы не русские, а «ширлимырли», или люди неизвестной смешанной национальности, без самосознания и культуры, без истории, а значит – без свободы. И потому мы представляем собою разношерстную безликую толпу, которой могут как угодно управлять, например преступники, продавшиеся заокеанскому золотому тельцу. С аналогичным заявлением выступил по ЦТВ 20 февраля 1999 г. в передаче Н. Сванидзе «Подробности» известный кинорежиссер Н. С. Михалков. Он заявил, что единого Русского народа по крови не существует и все русские – это не народ, а имя прилагательное. Структуры безна-

---

\* По заявлению бывшего министра обороны-маршала Сергеева, армия будет сокращена до 1,2 млн. человек, оставляя нас беззащитными против любого агрессора. У последнего министра обороны Сергея Иванова цифры еще ниже: положение, якобы, спасет переход на профессиональную армию. По данным ЦТВ передачи от 23.11.2005 г., российские медицинские комиссии забраковали 40% личного состава призывников: они освобождаются от несения воинской службы по состоянию здоровья. Это трагедия для России, испытывающей 13 лет геноцид, который ведется российскими правительствами и президентами вопреки здравому смыслу. Помочь делу могли бы патриоты. Начинать надо бы с того, чтобы запустить промышленность и сельское хозяйство, что сделать несложно – были бы у правительства воля и желание. Почему-то Бог не дает нам таких правителей. Старые не уходят а новые не появляются: нарушен политологический закон теории элит, нуждающейся в воспроизводстве. Кто это сможет исправить?



ционального ложного толпо-элитарного государства смыкаются с преступными мафиозными формированиями, а именно: 1) с лже-предпринимателями, 2) с гангстерами, или рэкетирами, 3) с расхитителями, или государственными ворами, 4) с коррупционерами, или взяточниками, 5) с координаторами, или «ворами в законе», которых в 1993 г. в России насчитывалось 130 тыс. человек.<sup>19</sup> Координаторы защищают лжепредпринимателей от гангстеров, гангстеры помогают в разделе сфер влияния, подыскивают новые сферы преступной деятельности, коррупционеры поставляют новых клиентов, координаторы обязаны хранить общую денежную кассу («общак»), к которой как к источнику прикладываются коммерческие структуры для отмыwania «грязных денег», получения сверхприбылей и спасения от инфляции. По сведениям ТВ «Останкино» 1994 г., в бандформированиях в России состоит не менее 200 тыс. человек, совершающих ежегодно более 2,5 миллиона преступлений, включая и участвовавшие заказные убийства предпринимателей, банкиров, политических деятелей, журналистов. В 1994 г. было зарегистрировано 48 тыс. убийств и 51 тыс. алкогольных отравлений насмерть, а это значит, что каждый день убивают просто так по 90 человек. Тюрьмы переполнены осужденными. В них на январь 1998 г. сидит до 1,7 млн человек. Условия заключения – ужасающие, какие невозможно вынести людям и каких нет ни в одной другой стране мира!

А тут еще война в Чечне 1994–1996 гг., стоившая 127 тыс. жизней и 10 млрд долларов! Одним словом, страна будто стремится поскорее выполнить план Трехтомника и подтвердить прогноз американского советника президента Михаила Бернштейна о сокращении населения России до 30 млн человек. Причем физическое уничтожение (в 1992–1999 гг. на 1–1,5 млн человек ежегодно) сопровождается духовным растлением, психотропной войной<sup>20</sup>, обнищанием. Сейчас у нас 9 млн беженцев, 15 млн нелегальных рабочих из стран СНГ, Азии. У нас 12 млн голодных детей, 150 тыс. бездомных детей находится только в Москве. Сверхсмертность превысила рождаемость в 1,6 раза. В одном только 1998 г. от абортоты погибло 8 млн неродившихся детей. По подсчетам демографов, Русский народ должен полностью исчезнуть через 150 лет правления «ельциноидов».<sup>21</sup> В стране до 6 млн. наркоманов, около 6 млн инвалидов, 4 млн. бомжей, 700000 беспризорных. Более 500 тыс. женщин было продано мафиози за границу для сексуальных услуг. Жертвы проклинают работоторговцев и режим, не препятствующий рынку женщин. Ведь в России все покупается и все продается по закону рынка! Отношение власти к медицинскому обслуживанию



населения выражается в следующих цифрах старых рублей бюджета на 1998 г.:

– Медцентру управделами президента – 6012 млрд руб.

– Академии медицинских наук – 18 млрд руб.

– На все медицинское обслуживание России – 911 млрд руб. Так по сведениям, подготовленным правительством РФ для Копенгагенской конференции по социальной защите (март 1995 г.), 90% населения живет за чертой бедности и лишь 10% «новых русских» благоденствуют. Неудивительно, что в 2005 г. Российская Федерация занимает низжайшее 125-е место по уровню жизни в мировой классификации – после Республики остров Маврикий, а по производительности труда – после Болгарии. Неудивительно, что государственный внешний долг уменьшается мало.\* Так Мировое Тайное Правительство без войны покорило Россию. Трезвые американские политологи отдают себе отчет в негативных последствиях Пирровой победы Соединенных Штатов. Так, Стивен Коэн в интервью Центральному телевидению 5.07.1998 г. сообщил следующее:

1. Реформы в России привели к тупику и краху.

2. Американские Чикагская и Гарвардская экономические программы не годятся для России.

3. Идеал – это русский НЭП, о котором Коэн написал специальную книгу.

4. Западная демократия – шаг вперед, но это не то, что надо России сегодня.

5. Запад не может содержать Россию.

6. В Конгрессе США раздаются голоса об отказе давать России займы и об отказе поддерживать Ельцина (10 статей в газете «Вашингтон пост»).

7. США и Россию ожидают в недалеком будущем очень холодные, почти враждебные отношения.

8. Суть правильных рыночных реформ – деньги, которые надо вкладывать так, чтобы они приносили новые деньги (деньги – товар – деньги), Россией не усвоена.

Москва и Петербург поделены на «зоны влияния» между преступными группировками «чеченской», «грузинской», «армянской», «азербайджанской» и мн. др., которые контролируют более 2 тыс. коммерческих банков, 44 биржи, более 50 тыс. предприятий, пы-

---

\* В свое время Бразилия объявила себя банкротом, когда ее внешний долг превысил 100 млрд долларов. В 1999 г. на душу населения приходилось 1500 долларов долга страны.





таются проникнуть во властные структуры, партии и общественные организации и т. д.

По словам одного из директоров Центра по изучению России при Гарвардском университете Маршалла Голдмана, «мафия в России контролирует от 70% до 80% частного сектора экономики и банковского капитала и ежемесячно вывозит из страны более 1 млрд долларов, приобретенных в результате преступной деятельности. За период, прошедший с момента распада СССР, из России вывезено до 100 млрд долларов «грязных» денег, которые затем были инвестированы в зарубежные предприятия, расположенные, главным образом, на Кипре и Багамских островах, но также в Великобритании, Германии, Швейцарии и США» (СПб. ведомости, 1995. № 64 (1992). 6.04. С. 3. Ср. также: ИЛЮХИН В. И. 1) О состоянии национальной безопасности России // Русская мысль. М., 1995 № 1–6. С. 107–110; 2) «Демократы» довели страну до разрухи! // Аль-Кодс. М. 1995. № 6(61). Октябрь. С. 1–2; 3) Обвиняется Ельцин // Освобождение. Спец. вып. СПб., 1999. С. 1.)

По сведениям ТВ «Российские вести» от 2.11.1995 г., в 1995 г. из страны вывезено за рубеж 43 млрд долларов, из них 18 – нелегально, а всего с 1985 г. – 5000 млрд долларов! В результате скандала, разразившегося летом–осенью 1999 г. в США и Европе по делу нью-йоркского, швейцарских и итальянских банков, были выявлены незаконные счета – по отмыванию «грязных денег» на сумму свыше 100 млрд долларов членами семьи президента Ельцина и 780 высшими чиновниками Российского государства. Нам известен один такой миллионный счет под номером 182685-din от швейцарского банка «Дель Готтардо». открытый на имя бывшего управляющего делами президента П. П. Бородина и его дочери Е. Селецкой. По мнению бывшего прокурора Ю. Скуратова (отставлен от должности в феврале 1999 г.), в Кремле нет, якобы, никого, кто бы не занимался спекуляциями с ценными бумагами и отмывкой «грязных денег» через «Бэнк оф Нью-Йорк» и другие банки Запада; отмывые «от грязи» деньги, якобы, оседают на счетах офшорных компаний, организованных мафией. По данным журналиста Евгения Киселева (НТВ от 20.02.2000 г.), в числе преступных лиц фигурируют клан Ельцина с посредником А. Бамутом, а также олигархи: Ю. Лужков (друг Япончика?), А. Смоленский, Б. Березовский, Р. Абрамович, П. Бородин и сотни других. Мы потому так плохо живем, что каждый месяц из России утекает 1,5–2 млрд долларов безвозвратно, а 90% населения нищает и бедствует.

Будет ли положен конец беспределу?.. Российская Фемида молчит... Олигархический строй правления – вот корень зла! Найдет



ли господин Путин и правящая группа в себе силы, чтобы покончить с преступностью олигархов и тем самым вызволить Россию из неумолимой бездны Зла?

Когда Генеральный прокурор Ю. В. Скуратов попытался расследовать эти дела, он был скомпрометирован и отстранен от должности в феврале 1999 г. А его коллега швейцарский прокурор Карла Дель Понте, расследовавшая коррупцию и махинации в швейцарских и итальянских банках, также была отстранена и назначена расследовать военные преступления в Югославии. Это громкое дело еще не закончено и, как говорится, продолжение следует. Если обвинения подтвердятся наполовину, то подтвердится мнение многих политологов, историков и писателей о ельцинской России как классической стране воров в законе. В таком случае Президент Ельцин может войти в историю как Отец воровства и коррупции в огромных, невиданных доселе масштабах!

А вы еще спрашиваете, почему мы плохо живем! Если такое пренебрежение государственными национальными интересами будет продолжаться, то несчастная Россия начала XXI в. не избежит быстрой катастрофы. Вот что может произойти, когда у власти клептократы и русофобы, когда толпо-элитарное государство полностью вытеснило и заменило собой народное государство, когда Русская идея не действует и народ крепко спит. Едва ли кто-нибудь из политиков осознаёт весь запредельный ужас современного политического сатанизма, перерастающего в фарс. Может быть, пройдет лет 20–30, когда народ проснется, наконец, и перестанет поддерживать толпарей. А пока нет ответа. Только звенит колокольчик на дуге несущейся по зимней дороге тройки борзых лошадей... А торного пути нет! Замело.

Резко сократились золотые запасы России. После Второй мировой войны страна располагала 2000 т золота. За последнее десятилетие из страны было вывезено 900 т золота. Его оставалось на 1 января 1997 г. немногим больше 386 т. На 15.10.1998 г. золотой запас России составлял 13,3 млрд долларов при цене 296 долларов за одну тройскую унцию, или 500 т. К 2000 г. он сократился до 400 тонн, тогда как в подвалах Форт-Нокс (хранилище казначейства США) имеется 8200 т золота. В результате Россия подошла к опасной черте, когда расходы по обслуживанию внешнего долга покрываются за счет иностранных кредитов, а также нефтедолларов. Это привело к тому, что Россия превратилась в колонию иностранного капитала. По словам одного из разрушителей России Черномырдина (ОРТ, март 1997 г.), 85% промышленности находится ныне в частных руках, что, на наш взгляд,



означает, что правительство не может контролировать промышленное развитие страны и превращается в игрушку в руках новоявленных «хозяев жизни». В России 5 млн безработных. К концу 1999 г. уже 70% промышленности России находится в руках иностранного капитала и почти что не работает. А Чернобырдины бьют в литавры и обогащаются за наш с вами счет!

Страну захлестнула длинная серия массовых политических убийств. Одной из жертв был генерал Владимир Рохлин, герой 1-й Чеченской войны, председатель «Движения в поддержку армии». Согласно данным заместителя директора Главатома Российской Федерации, он был убит за то, что нашел документы и раскрыл преступления Чернобырдина-Шлеера. Этот «мироворец», якобы, продал США государственные запасы урановой руды на сумму 8 триллионов долларов, присвоив 10 млрд долларов, через дочернюю фирму «Итера» (Уренгой) продал США половину государственных запасов газа. Это решило проблему обеспечения США энергетическим сырьем на 1000 лет вперед! Вот это-то и есть неприкрытый мондиализм, или Корпоративный фашизм, о котором говорил с похвалой президент США Клинтон 24 октября 1995 г. За такие «услуги» США «разрешают» России оставаться пока державой, но в положении служанки семи стран «золотого миллиарда». Они богатеют – мы нищаем.

На 24 октября 1998 г. государство все еще осталось должно своим гражданам зарплат и пенсий на сумму 88 млрд 94 млн деинфляционных рублей. Всеобщие неплатежи предприятий друг другу и государству стали нормой жизни. И это не случайно.

«Демократическое» правительства Ельцина правило по американским подсказкам, не обращая внимание на бедствия десятков миллионов своих граждан. До сих пор повсюду царят беспредел и бесправие! Не лучше правит и президент Путин.

Ближайшая цель «ельциноидов» – осуществление земельной реформы, т. е. полного ограбления народа, в духе сионистского документа «Тайны политики» (1902) и реформирование армии по американской модели с целью лишить ее исконных связей с народом, сделать профессиональной, т. е. послушным орудием в руках мондиальных политиканов, и беспомощной в военном отношении. До 17 августа 1998 г. выполнялись последние директивы Второго тома и первые Третьего в соответствии с замыслом Всемирного Тайного Правительства на полное разрушение России. Коллапс и дефолт налицо. Намечается раздел страны.

Особым издевательствам подвергается население Севера, Дальнего Востока и Приморья, Кузбасса и Донбасса: так центр «борется»



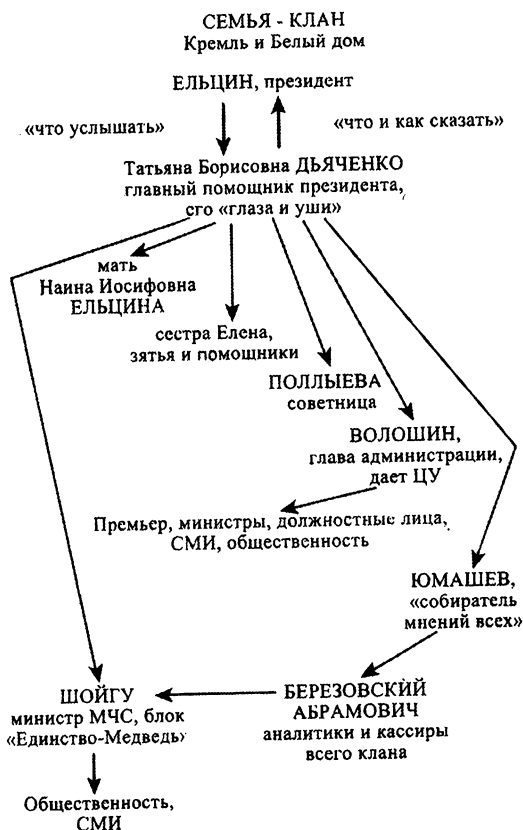
с нёрентабельной, якобы, «каменноугольной промышленностью», а утолек в долг берет! Прокручивание коммерческими банками сбережений, зарплат и пенсий граждан вызвало бурю возмущения, а президент и правительство бездействуют и не наказывают воров! Время от времени мощные забастовки вплоть до перекрытия железных и шоссейных дорог потрясают страну. Так, 27 марта 1997 г. по призыву «Независимых профсоюзов» вышли на демонстрации и митинги протеста 20 млн человек, а 7 октября 1998 г. – около 37 млн. Экономические требования перемежались с политическими: «Ельцина в отставку!» Окупационная власть сидит на шее народа! А карманная оппозиция в Думе предаёт народ и братается с Главным Клептократом, покровителем всех «воров в законе»!

17 августа–11 сентября 1998 г. в связи с падением мировых цен на нефть и сырьё в стране разразился большой финансово-политический кризис с девальвацией рубля и ростом розничных цен на продукты питания в 4–5 раз, что сопоставимо с кризисом 1992 г. Банковская система, занимавшаяся пирамидальными спекуляциями, рухнула в одночасье. Банки оказались банкротами. Иностранные инвесторы потеряли десятки миллиардов долларов (в том числе пресловутый Сорос – 2 млрд долларов). Образовалось смешанное демократическо-коммунистическое правительство во главе с известным «агентом американского влияния» бывшим министром иностранных дел Е. Примаковым-Киршенблаттом. Патриоты не ждали от этого правительства ничего хорошего. Власть неспособного управлять страной больного президента Ельцина шатается и может в ближайшее время выпасть у него из рук и быть передана в руки оппозиции: одной из названных десяти групп, борющихся за власть. А пока правительство Примакова–Маслюкова при активной поддержке министра финансов Задорнова и Центробанка (Геращенко, Парамонова, Козлова и др.) лихорадочно искало выход из кризиса. «Как отметил премьер, основные проблемы, которые оставлены новому правительству в наследство, выглядят так: задолженность бюджетникам по зарплате и пенсионерам по пенсии, паралич банковской системы; значительная часть российской экономики не работает (20% от уровня 1990 г. – Ю. Б.); два транша – кредиты МВФ не поступили (по данным Андрея Илларионова, 4,8 млрд долларов разворованы. – Ю. Б.); импорт в целом сократился в четыре раза, а импорт продовольствия еще больше; резко сократился сбор налогов за счет таможенных платежей; валовой внутренний продукт упал на 16%; реальные доходы населения сократились на 11 %; девальвация рубля продолжается» (СПб. ведомости. 1998. 15.10. № 194. С. 1). Уже со-  
здана правительством антикризисная программа на основе предло-



жений Кириенко. Но будет ли она работать? Оказывается, что не будет. После правительства Кириенко, которое быстро пало, были еще два правительства – генерала Степашина и полковника Путина. Но они только приготовились стабилизировать производство на отметке 30% от уровня 1985 г., но не преуспели в этом. Рубль продолжает падать, а доллар – дорожать, цены растут, особенно на энергетическое топливо, ждут помощи дядюшки Сэма и доброго микадо, а также МВФ, тем временем все продолжают в духе ельцинских программ разрушения в обстановке победоносной 2-й Чеченской войны (август 1999 г.–2005 г.).

В 1996–2000 гг. окончательно сложилась система олигархической высшей власти, которая, отнюдь, не согласуется с Конституцией РФ. Система принятия решений олигархического правления может быть графически выражена с помощью следующей схемы.





31 декабря 1999 г. произошло важное событие, которое давно с нетерпением ждала вся Россия, все народы: больной и неспособный управлять Б. Н. Ельцин наконец-то отказался от президентства и передал всю власть премьер-министру В. В. Путину с последующими президентскими выборами 26 марта 2000 г. Так он выбрал из трех кандидатов: Бордюжа, Степашин, Путин. Это означало, что крупный преступник, доведший страну до разорения и нищеты, избежал справедливого суда народов за свои злодеяния и может уйти от возмездия (см. Указ Путина № 1 от 31.12.1999 г.). Ельцин даже получил орден «Гроба Господня» от Иерусалимского патриарха и похвалу президента США Клинтона, который назвал его «отцом демократии в России». Что представляет собой новая власть, мы знаем: одна пенсионная реформа чего стоит! После 26 Марта окончательно определился, в какую сторону пойдет продолжение реформ. Сегодня он говорит только половину правды, и сможет ли на деле освободить страну от власти еврейской олигархии – неизвестно. Продолжение прежних псевдодемократических реформ означает дальнейшее ограбление народа и превращение России в колонию «Золотой семерки» на многие годы. Псевдодемократические круги ищут альтернативу Путину в лице масона 33-го градуса Е. М. Примакова-Киришенблатта, левая оппозиция – в лице Г. А. Зюганова; будут также баллотироваться Жириновский, Явлинский, может быть некоторые другие. Словом, Россия находится на переломе и жаждет спасения от Господа нашего Иисуса Христа и святого Его небесного воинства.

В начале января 2000 г. Путин произвел некоторые перестановки в правительстве, сняв одиозную Татьяну Дьяченко. Однако от перестановки слагаемых сумма не изменилась. Нашлись другие одиозные личности – уничтожители России. Олигархический режим остался. «Станем внимательно, уповая на добро, наблюдать за Путиным. Если он не оборотень, превратившийся в человека из подземного неопыря (друг Чубайса и Собчака, поставленный на деньги Березовского. – Ю. Б. ), если он русский, то не сможет обратить во зло ту надежду и наивное доверие, которыми наградил его измученный Ельциным жаждущий перемен народ» (завтра. М., 2000 г. № 1 (318). С. 1). Возрождение и перемены в России возможны только на основе Русской идеи и здорового государственного национализма, который один только спасет с помощью Божией всех. Способен ли Путин подняться до этого? Хватит ли у него совести, образования, понимания, чтобы стать государственным деятелем Великой России, – покажет будущее.



Мировая закулиса вместе с российскими олигархами в течение 1999 г. разработала ловкий сценарий выборов 1999 г. Многие миллионы, а то и миллиарды долларов (напомним, что 1 минута вещания по ТВ стоит 40 тыс. долларов!) были брошены на пропаганду правых партий, и прежде всего «Единства» и «Союза правых сил». За 2–3 месяца, в рекордно короткий срок, используя американскую методику «Public relations», олигархи «раскрутили» две кандидатуры прежде никому не известных политиков – Путина и Шойгу, сделав их кумирами зомбированной толпы избирателей, надеющихся на восстановление национального достоинства России и решение экономических проблем. Одновременно в обстановке нагнетания военного психоза и информационной войны вокруг событий в Чечне подготавливался преимущественный приход блока «Единство–Медведь» в Государственную Думу и уменьшение влияния «красных».

В результате, итоги голосования по избирательным спискам выглядят после 19.12.1999 г. следующим образом:

1. «За Победу!» – 24,22%. Это оппозиционный блок Зюганова, состоящий из социалистов и коммунистов.

2. «Единство» – 23,37%. Это президентский олигархический блок, опирающийся на губернаторов, без программы и без специалистов.

3. «Отечество – Вся Россия» – 12,64%. Это полувеврейский, якобы патриотический блок Каца-Киршенблатта.

4. «Союз правых сил» – 8,72%. Это антирусская партия Немцова и Хакамады, молодой еврейской интеллигенции прозападного толка.

5. «Яблоко» – 6,13%. Это антирусская партия Явлинского, состоящая из еврейских интеллигентов прозападного толка.

6. «ЛДПР» – 6,08%. Это еврейская партия Жириновского, использующая Русскую идею.

Остальные избирательные блоки набрали менее 5% голосов. 10% избирателей проголосовали против всех.

Чиновник президентской администрации И. Шабдурасулов и другие политологи назвали выборы 19 декабря «мирной революцией проправительственных сил», или «завершением отхода России от коммунизма». Пожалуй, они поспешили, так как блок «За победу!» получил больше всех голосов по сравнению с кампаниями 1993 и 1996 гг.

Любопытно, что легко поддающаяся любым вражеским влияниям толпа, как и в 1993 и 1996 гг., проголосовала за правых – за разрушителей России! В будущем историки будут с изумлением изучать причины столь небрежного отношения людей к судьбе



своих детей и внуков и недоумевать, почему так случилось, почему снова и снова предаются Русская идея, Русская Свобода, Русское государство. Толпа выбирает рабство!

Итак, VII период порабощения России сионо-масонскими силами, начавшийся в 1985 г. (см. главу 24), продолжился на неопределенные времена. Теперь вместо лобового процесса ликвидации России Мировая закулиса приняла более тонкую и гибкую стратегию на медленное уничтожение России и ее окончательное превращение в сырьевую колонию Всемирного Тайного Правительства. Начался последний период окончательного утверждения после 2000 г. Нового Мирового Порядка с «избранным народом» во главе и полным геноцидом русских..

Между тем гигантский паук Мировой закулисы уже сплел свою паутину и запеленал в нее плотно бывшую Святую Русь. Случилось непоправимое: вместе с народом погибают русские государственность и цивилизация, бесценные наука и культура. Разве никому до этого нет дела?!

Кажется, что русскому человеку уже нет выхода из тенет толпо-элитарного государства, как невозможно выйти из бесконечной трубы, ведущей в никуда. Образ современной России как длинной трубы, один конец которой упирается в гигантский мешок, наполняющийся награбленным, – любимый образ мондиалистов.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> После чего журнал был закрыт правительством и перестал выходить. Отметим, что, по крайней мере, два тайных документа перепечатали в своей книге «Зловещий заговор» Т. Дичев и И. Николаев. Это № 2 «Бескомпромиссный обвинительный документ бывшего министра юстиции США Рамсея Кларка против Джорджа Буша и Соединенных Штатов», 1991 и № 3 «Технология скрытого геноцида», 1947 – инструкция посольству США в Москве. «Санкт-Петербургские ведомости» недавно сообщили о выходе в США книги Питера Швейцера «Победа», рассказывающей о том, как несколько ведущих политических деятелей США из администрации президента Рональда Рейгана, в том числе Р. Пайпс и Р. Робинсон, разработали план ведения экономической войны против СССР и выиграли ее (СПб. ведомости. 1995. № 40 (968). 20.3. С. 3). См.: ШВЕЙЦЕР П. Победа. Минск, 1995. НЕРСЕЦОВ Ю. Сражение с «империей». Сенсационные подробности тайной операции США против СССР // СПб. ведомости. 1997. 5.04. № 64(1489).

<sup>2</sup> Reventlow E., von, graf. Potilische Vorgeschichte des Grossen Krieges. Berlin, 1930. S. 30–31.





<sup>3</sup> Русский вестник. М: 1993. № 1. С. 14.

<sup>4</sup> ДЬЯКОВ И. В. Всемирная мафия. С; 14. См. также: ДЬЯКОВ И. В. Третий рейх: Взгляд из Хазарии. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Русское слово, 1994.

<sup>5</sup> «Нет и не было ни коммунизма, ни капитализма. Был и остается иллюминизм, основанный на талмудическом мировоззрении и создающий химеры, – пишет Игорь Дьяков, – с целью сокрушения всех крепких национальных структур ради торжества одной наднациональной – Единого Мирового Правительства. В Новое время этот древний сатанинский замысел обязан своим оформлением Фрэнсису Бэкону (1561–1626), члену ордена «Роза и Крест», автору «Новой Атлантиды» и «Опытов» – трудов, непре взойденных по цинизму. «Всегда нужно иметь поводы, чтобы начать войну, – писал этот “великий” англичанин, – хотя и войны не всегда пригодны, потому что такие опасные предрассудки, как религиозность и патриотизм, способны обратить ход войны на противоположный, нежелательный». «Страна холодных торгашей, Англия, – продолжает И. В. Дьяков, – всегда экспортировала свой “образ” Старой Доброй Англии и всегда вытягивала жилы и кровь из других, плетя коварные интриги, разросшиеся к нашему времени до размеров Всемирного Заговора... На протяжении XIX столетия гангрена Заговора расплзлась по всей Европе и впервые “по-крупному” сказала в веке двадцатом, в 1904 году – Русско-японской войною» (ДЬЯКОВ И. Спагетти-2 // Кубань. Краснодар, 1993. № 7–8. С. 82–83). Мы добавили бы еще Первой мировой войной, двумя нерусскими революциями, Второй мировой войной, «Перестройкой» и «Реформами», закончившимися гибелью СССР и грозящими гибелью России.

<sup>6</sup> Как здесь ни вспомнить знаменитую картину, опубликованную в 1935 г. в нью-йоркской газете «Сон всемирного еврейства». На ней изображены 35 шествующих со свитками Талмуда раввинов; имеется следующая надпись: «Приближенная картина будущего: ее решают 35 раввинов. “Шулхан Арух” уничтожит врагов» (цит. по: ДАВИС Я. Иудейство. Рига, 1944. С. 48).

<sup>7</sup> Дополнительно см. также брошюру: Л. Н. КЕЙ. Мировой заговор Москва – Нью-Йорк, 1975 (то же во втором издании нашей книги на с. 355–363), главы «Бильдерберги – создатели “Нового порядка в мире”» в кн.: ДИЧЕВ Т., НИКОЛОВ Н. М. Зловещий заговор. С. 90–92: CAMMAN R. Le veritable maitres du monde. Villefranche-de-Lauragais, 1985; COSTON H. 1) Le monde secret de Bilderberg. Paris, apres 1985; 2) Une nouvelle synarchie internationale. Paris. 1990; EPERSON R. 1) Anseen Hand. Introduction lo the Conspirulial History. Dixon. Arizona, 1992; 2) New World Order. Dixon. Arizona. 1992 (обе книги Эперсона изданы на русском языке в 1998–1999 гг.); Car W.C. Commander. The Conspiracy to Destroy All Governments and Religion. USA, 1994; CHEREP-SPIRIDOVICH A. Count. The Secret World Government.



First Edition : New York. 1926. Reprint: USA. 1994; WEBSTER N. (Stein). Secret Societies and Subversive. USA. 1994; FREEDMAN B. The Hidden Tyranny. USA. 1994; KLEIN H. H. Zionism Rules the World. USA. 1994. Некоторые из этих книг переведены на русский и изданы малыми тиражами.

<sup>8</sup> МАЛАХИЯ MARTIN – эксперт по католицизму Антимасонского протестантского центра США. Бывший иезуит и профессор Ватиканского Епископального и Библиейского института. Ключи крови. – 1990. С. 15. *Цит по брошюре*: Что кроется за Новым Мировым Порядком? Джемисон (США), 1992.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> В миру – поляк Карол Войтылло, миллионер и масон, ныне покойный (2005).

<sup>11</sup> МАЛАХИЯ MARTIN. Ключи крови. С. 492.

<sup>12</sup> Подробнее см.: ФУКУЯМА Ф. Конец истории // Вопросы философии. М., 1990. №8.

<sup>13</sup> CM. QUIGLEY C. Tragedy and Hope or The Manifesto of the Mondialists. Arabi, USA. 1994.

<sup>14</sup> См. следующую литературу по теме: ФЕДОСЕЕВ В. Благодетели // Вече. Мюнхен, 1982. № 5; ВАГИН Е. Мондиализм и Россия // Слово. Москва, 1991. № 10, то же: Вече. 1991. № 42; ГЛУШКОВА Т. Хищная власть меньшинства // Наш современник. Москва, 1991. № 4; ОХОТИН Л. Угроза мондиализма // День. Москва, 1991, апрель, № 7; СИГОВ В. И., КАРПОВ Г. Л., ПИНЦОВ С. И. Социология национального управления. Учебное пособие. СПб., 1995. С. 3–11.

<sup>15</sup> KALAJIĆ D. Američko zlo. Beograd, 1993 (Русский перевод). – М., 1999.

<sup>16</sup> КУЗЬМИН Н. Горькие семена, или Об утробах на копытах//Молодая гвардия. М., 1994. №10. С. 36.

<sup>17</sup> ХАТЮШИН В. Дети погибели, или миссия разрушения//Хатюшин в. Пароль президентской власти. М., изд. автора, 1994. С. 57–95

<sup>18</sup> Под ружьем у Президента находятся специальные личные войска численностью 800 тыс. человек с танками, ракетными установками, самолетами, вертолетами и т. п., Б. Грызлову были подчинены 30 округов МВД. Против кого приготовлены эти силы?

<sup>19</sup> ЧУБАРЬЯН А. О. История XX века / / Вестник РАН. М., июль 1994 г. Т. 64. № и. 572. Журналистка Карла Стеа в «Санкт-Петербургских ведомостях» пишет о «государственном терроризме» и даже о подготовляемых, якобы, «эскадронах смерти». «Говорят, – пишет она, – Дмитрий Холодов обнаружил в российском военном бюджет программу, которая легализирует в России государственный терроризм, направленный против народа России (за что этот журналист в октябре 1994 г. был убит, его убийцы до сих пор не наказаны, хотя они известны – Ю. Б. ). Народ вскоре непременно потребует доступных продовольствия, жилья, здравоохранения и обра-



зования, гарантированных в Советском Союзе... Государственный терроризм дискредитирует демократическое государство... В настоящее время, – продолжает Карла Стеа, любое несогласие с правительством объявляется провоцированием “гражданской войны” (СТЕА. К. Версии загадочных убийств // СПб. ведомости. 1994. № 236(913). 9.12. С. 5.). И мы бы добавили: любое обращение духовной оппозиции к опыту русской государственности и духовности и, прежде всего, национального самосознания в целях скорейшего выхода из кризиса квалифицируется в некоторых кругах как «фашизм». См., напр., письмо или «Манифест антифашистского конгресса», 1994 г. за подписями: Ахмадулина, Бакланов, Быков, Казакова, Корякин, Караулов, Лихачев, Окуджава, Приставкин, Черниченко, А. Н. Яковлев. Реализация письма группы либеральных интеллигентов в качестве президентского указа поставила бы страну на грань страшного 1937-го. Редакция газеты «Завтра» завладела текстом этого документа и частично опубликовала его для того, чтобы «память народа в канун национальной беды зафиксировала имена доносчиков и палачей, певцов террора и экзекуторов, представителей омерзительного племени, терзающего Русский народ» (Завтра. М., Декабрь. 1994. № 56(55). С. 1.).

<sup>20</sup> БАРАБАШ В. И. Психологическая и психотропная войны против России. СПб., 1996.

<sup>21</sup> Серьезное исследование существа и причин геноцида Русского народа выполнено профессором А. И. Корешкиным. См.: КОРЕШКИН А. И. Демография современной России. Анализ и прогноз. СПб., 1998; КОРЕШКИН А. И. Вчера и завтра Русского народа. СПб., 2001; КОРЕШКИН А. И. Вставайте, люди русские! М., 2004; КОРЕШКИН А. И. Русские в прошлом, настоящем и будущем. М., 2004. Ср.: ГУНДАРОВ И. А. Почему умирают в России. Духовное неблагополучие как причина демографической катастрофы. М., 1995; ГУНДАРОВ И. А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. М., 2001.



Глава двадцать пятая

## Предательство русской интеллигенции и «история совести» академика Лихачева

Вот перед нами ленинградский академик, считающий себя великим гуманистом. Он также боролся доступными ему средствами с людьми. В ряду черниченков и нуйкиных подписывал доносы правителям, публиковавшиеся потом в продажной, как и телевидение, «демократической» прессе. Мне казалось, что он заблуждается по простоте душевной, несмотря на свой академический интеллект. Но нет, сегодня он говорит громко и открытым текстом: нынешний правитель – не диктатор, он – самый порядочный и гуманный из всех, самый добрый, честный и умный. Полно, академик! А клятвопреступничество и ложь на каждом шагу, а надругательство над великой страной, а нищета, кровь, слезы народа? Ваши аргументы я знаю: Соловки!

*Николай Иванов. Время фарисеев // Завтра.  
М., 1994. Апрель. № 13(18). С. 5.*

Имя академика Дмитрия Сергеевича Лихачева окружено множеством прекраснотушных мифов. В России, во Франции и США, да и во всем мире этот человек считается недостижимым простым смертным идеалом высочайшей нравственности русской интеллигенции. Ничего другого и в мыслях не допускается! Как же – почетный гражданин Санкт-Петербурга, «Совесть русской интеллигенции»?!

Так кто же Дмитрий Сергеевич Лихачев на самом деле? Родившийся 28 ноября 1906 г. в Петербурге в семье русского инженера Сергея Михайловича Лихачева и крещеной еврейки Веры Семёновны Кац (до крещения – Сарры Сауловны)\*, Лихачев получил

---

\* Эти сведения получены от Аркадия Анатольевича Коссого, замдиректора издательства АН СССР, в 1965 г. Коссой хорошо знал до войны семью Лихачевых. Автор этих строк не раз видел мать Лихачева, которая дожила до 91 года. Лихачев скончался 30 сентября 1999 г. на 93-м году жизни, так и не покавшись в своих грехах. Псевдodemократическое государство, идеологом которого он был, устроило ему пышные похороны с отдаванием почти царских почестей. Шабестоги превознесли его в СМИ до небес. Но история всех рассудит и все поставит на свои места. Ведь есть Бог, и Он все видит!



хорошее воспитание и образование в русской среде и пополнил собою ряды маргинальной советской интеллигенции, заменившей после 1917 г. русскую дворянскую интеллигенцию.

Дмитрий Сергеевич Лихачев представлял в Петербурге «аристократию духа», он – человек заслуженный и влиятельный. Вот его краткий послужной список: заведующий Отделом древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР (ныне – РАН), профессор, доктор филологических наук, действительный член Российской академии наук (с 1970 г.), иностранный член Болгарской, Венгерской, Сербской академий наук, член-корреспондент Австрийской, Американской, Британской, Итальянской Деи Линчей, Геттингенской академий наук, Научного философского общества США, почетный доктор университетов – Будапештского, Карлова, Сиенского, Софийского, Торунского, Оксфордского, Цюрихского, Эдинбургского, Герой Социалистического Труда, дважды лауреат Государственных премий, лауреат Государственной премии Российской Федерации и многих международных наград, орденоносец, член Союза писателей России, председатель Пушкинской комиссии, Почетный гражданин Санкт-Петербурга, Ареццо, Сиены, Милана; председатель серии «Литературные памятники» АН СССР, председатель «Фонда культуры», в прошлом – народный депутат Верховного Совета СССР и Ленгорсовета и т. д. Им написано более одной тысячи книг и статей; Лихачев часто выступал по телевидению и на радио, о нем снимали фильмы; его именем называют планеты. Он был признанным эталоном русской интеллигенции Санкт-Петербурга.

Начало его головокружительной карьеры относится к 1920-м гг. В двадцатые годы Лихачев – студент историко-филологического факультета Ленинградского университета – посещает промасонский кружок «Хильфернак» и масонскую ложу «Космическая академия», где изучает философию и оккультные науки. В начале 1928 г. он был арестован органами ГПУ и провел несколько лет в заключении на Соловках и на Беломорско-Балтийском канале. Вскоре после убийства Кирова он возвращается в Ленинград (8.12.1934) и по просьбе отца, замдиректора типографии на Красной улице, был полностью реабилитирован уже в 1935 г. Работал он вначале редактором и корректором Отдела общественных наук Издательства Академии наук СССР, где вел подготовку к изданию капитального труда академика А. А. Шахматова «Обозрение русских летописных сводов XIV XVI вв.» (1938). Огромные знания, такт и вежливость, ловкость и артистизм поведения помогли Лихачеву снискать расположение академика А. С. Орлова, тогда замдиректора ИРЛИ (Пуш-



кинского дома) АН СССР. Орлов пригласил Лихачева на работу в институт вначале делопроизводителем в канцелярию, а потом – младшим научным сотрудником в сектор древнерусской литературы. Тогда, в мае 1938 г., Лихачев собственноручно на пяти страницах написал объяснительную записку в дирекцию о том, что он делал в лагере. Автор этих строк познакомился с личным делом Лихачева\* весной 1968 г., когда временно исполнял обязанности ученого секретаря института. Из этого документа следовало, что Лихачев занимал в ГУЛАГе высокие административные должности замзава Криминалистической лаборатории Соловков и заведующего такой же лаборатории на Беломорканале. По свидетельству заключенных, это было отделение ГПУ, которое с помощью местных осведомителей собирало сведения о «перековавшихся» и «неперековавшихся» заключенных и затем составляло списки «на жизнь» или «на смерть», решая тем самым судьбу осужденных. Сведения о том, что Лихачев служил сексотом и имел кличку «Штольц», сообщил сокамерник Лихачева Трофим Макарович Купоров (ум. в 1943); он рассказал об этом своей дочери, а дочь – сыну – Вадиму Петровичу Авдееву, ныне инженеру, проживающему в Москве. Сексотом называл Лихачева другой заключенный, писатель Олег Васильевич Волков, доживший до 96 лет (ум. в 1996 г.) «Придурком» назвал Лихачева писатель А. И. Солженицын в романе «Архипелаг ГУЛАГ». Последний получил от Лихачева его записные книжки и по ним составил шуточный эпизод романа «Суд над князем Игорем». Лихачев в 1989 г. обратился в Ленинградский обком КПСС к одному из секретарей (Юрию Александровичу Денисову), с просьбой защитить его от «навета» Волкова. Денисов и его помощник занялись расследованием, обратившись к архивам КГБ, и вскоре объявили Лихачеву свое решение: для защиты нет оснований, документы говорят о том, что Лихачев в лагере действительно работал на органы ГПУ. Судя по записке 1938 г., начальство осталось довольно работой Лихачева, и он был досрочно освобожден с похвальной характеристикой. Последняя сыграла немаловажную роль при возвращении домой (в Ленинград не мог вернуться человек, пораженный в правах!) и при поступлении на работу в то время, когда Ленинград после убийства С. М. Кирова охватила волна репрессий.

---

\* В апреле 1968 г. «Личное дело Лихачева» 1938 г. по просьбе Лихачева и по моему докладу было уничтожено директором ИРЛИ членом-корреспондентом АН СССР В. Г. Базановым.



В дальнейшем, получив работу в престижном академическом институте, единственном крупном научном центре по русскому литературоведению, Лихачев стал действовать умело, расчетливо, хладнокровно, порой жестоко, устраняя со своего пути неугодных ему сотрудников\*.

В этой связи я вспоминаю жуткие события осени–зимы 1975–1976 гг., когда однажды октябрьским утром Лихачева, собиравшегося ехать в университет читать лекцию о «Слове о полку Игореве», на его же лестничной площадке ударил в грудь кулаком какой-то высокий и худой бомж. Вслед за этим Выборгским районным отделом ГУВД (следователь Рижнева) было заведено уголовное дело, и на несколько месяцев сотрудниками института овладели страх и психоз. Более двух десятков сотрудников, а иногда и членов их семей, было привлечено и допрашиваемо следственной бригадой, иногда по несколько часов. К делу в качестве вещественных доказательств привлекались ученые труды, например книга «Козма Пресвитер в славянских литературах» (1973). Тем временем Лихачев слал в Москву Брежневу телеграммы, жалуясь на бездействие ленинградской милиции. В конце концов все выяснилось: следы преступления, кажется, вели к ближнему окружению академика. 20 апреля 1976 г. уголовное дело было закрыто «по просьбе Лихачева» следователем Рижневой. Но страхи продолжали витать в институте. Партбюро и профком еще рассматривали персональные дела «по клевете», т. е. сплетням, которые передавались из уст в уста. Сотрудница издательской группы института Фаина Михайловна Быкова говорила автору этих строк в 1955 г., что Лихачев, якобы, «способен встать на грудь поверженному противнику и так стоять, пока тот не захрипит». Отвратительные сцены заседаний сектора древнерусской литературы и ученых советов в ИРЛИ 1947–1970-х гг. с участием Лихачева подтверждают это.

О безнравственности «заговора семи докторов», в том числе и Лихачева, против директора ИРЛИ члена-корреспондента АН СССР

---

\* Двое из них – профессора, доктора филологических наук И. П. Еремин и М. О. Скрипиль – умерли преждевременно из-за болезни сердца. Лихачев также преследовал докторов филологических наук С. Н. Азбелева, Н. А. Казакову, В. И. Малышева, Г. Н. Моисееву, кандидатов филологических наук И. П. Лапицкого и О. Ф. Коновалову, научного сотрудника Б. И. Дубенцова и многих других. Побочной целью преследований было запугивание остальных научных сотрудников для того, чтобы в обстановке террора получить большую власть.



Н. Ф. Бельчикова в 1954 г. рассказывал мне сам Николай Федорович в 1963–1964 гг. в Москве. Карьере способствовала творческая дружба с пожилой членом-корреспондентом АН СССР В. П. Адриановой-Перетц; Варвара Павловна признавалась мне тогда: «Знаете, Дмитрий Сергеевич был красив как херувим!»

В 1944 г., когда страна еще воевала, Лихачев защитил кандидатскую диссертацию, а в 1947 г. – докторскую. Тематами диссертаций было исследование новгородских и общерусских летописных сводов с использованием работ покойных ученых М. Д. Приселкова и В. Л. Комаровича: своего Лихачев внес очень мало. В 1954 г. В. П. Адрианова-Перетц передала Лихачеву заведование сектором древнерусской литературы; постепенно Лихачев прибрал к рукам весь институт, его влияние стало огромным и распространилось не только на историко-филологическую науку в нашей стране, но и на науку за рубежом.

Ходовым среди сотрудников института было мнение о Лихачеве как об ученом средней руки, но интригане, который обладает властью, чтобы мешать другим людям стать учеными. Директор Пушкинского дома В. Г. Базанов на Ученом совете осенью 1972 г. назвал Лихачева «международным интриганом», имея в виду его дела в Болгарии. Много полезных начинаний сотрудников – научных планов, готовых книг, монографий, статей, проектов серий – было остановлено и кануло в Лету из-за Лихачева. Обожая лесть, он был нетерпим к критике и расправлялся с сотрудниками, которые имели собственные научные взгляды и суждения. Так, например, в 1972 г. Лихачев пытался разрушить набор моей книги «Козма Пресвитер в славянских литературах», печатавшейся Издательством Болгарской академии наук в Софии, но был остановлен.

Крупный ученый-археолог В. И. Малышев горько жаловался мне, что Дмитрий Сергеевич «поломал всю его жизнь», запретив официально работать над справочником «Летопись жизни и творчества протопопа Аввакума»; это была трагедия одного ученого и торжество безнравственности другого. «У меня в жизни, – говорил Лихачев в телеинтервью на «Семейном канале» (ноябрь, 1995 г.), – правил не было. Правила приходится нарушать». Выдающийся знаток древнерусской литературы, профессор Ленинградского университета И. П. Еремин готовился к поездке в Софию на V Международный съезд славистов с докладом «О византийском влиянии в болгарской и древнерусской литературах IX–XII вв.». Неожиданно он узнал, что его имя вычеркнуто из списка советской делегации.

Ученый скоропостижно скончался от приступа стенокардии 19 сентября 1963 г. Игорь Петрович был лучшим специалистом по





древнерусской литературе в институте, но ужиться с Лихачевым он никогда не мог. Помню, как 13 мая 1957 г. на III Всесоюзном совещании по древнерусской литературе во время доклада Д. С. Лихачева «О зарождении литературных направлений в русской литературе» И. П. Еремин встал со своего места в президиуме и вышел из зала. Я догнал его на лестнице и от имени Лихачева попросил вернуться. Еремин отвечал, что все его мысли раскрадены, и ему нечего делать на конференции. Позднее Еремин, лекции которого я слушал в университете, пригласил меня в кафе и там рассказал об ошибочности работ Лихачева в области поэтики и о необходимости заниматься изучением ораторской прозы и церковных жанров с учетом литературы и поэтики Византии.

Как ученый, Лихачев был неглубок, более известен как эклектик, эссеист и имитатор. Так, при разработках теории возникновения русской литературы из деловой письменности (кстати, ошибочной) Лихачев многое заимствовал из работы Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» (1951). Долгое время (до 1956 г.) он часто произносил хвалебные речи в честь Иосифа Виссарионовича на собраниях. «Вождь всех времен и народов» был кумиром души советского ученого, как и поэт Борис Леонидович Пастернак, чей фотопортрет стоял на его письменном столе. В поэтике Лихачев кое-что заимствовал у Андре Граббара, И. П. Еремина, Ганса Мейергоффа, Эрнста Роберта Курциуса, в стилистике – у А. С. Орлова, В. П. Адриановой-Перетц, Д. И. Чижевского (которого он критиковал), а также у своей аспирантки О. Ф. Коноваловой. Так, в докладе Лихачева «Некоторые задачи изучения Второго югославянского влияния в России» (1958) основные мысли и примеры были заимствованы без ссылок из диссертации Коноваловой, перед этим жестоко раскритикованной в секторе древнерусской литературы.

В текстологии Лихачев кое-что заимствовал у А. А. Шахматова и М. О. Скрипиля, жестоко им раскритикованного в секторе древнерусской литературы. Характерным для Лихачева было непрерывное продуцирование различных идей, по большей части ошибочных, которые он любил облекать в изящные, привлекательные формы. При этом он не учитывал глубинных процессов развития древнерусской литературы как литературы средневековой, церковной, зависящей от византийской и древнеславянских литератур; церковная эстетика и богословие Древней Руси им игнорировались; им выбирались и изучались светские жанры – по преимуществу. Отсюда искажения в изложении истории древнерусской литературы, поверхностность, модернизация. Многочисленные



«идейки» Лихачева мешали воспринимать подлинное содержание и красоту бессмертных творений древнерусской литературы, таких, например, как «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона Киевского, житий, торжественной и учительной проповеди, церковных преданий и сказаний, гимнографии и т. п.

А начинал он в 1940-е гг. как ученый-патриот, автор книг об обороне древнерусских городов (1942), о национальном самосознании Древней Руси (1945), о Новгороде Великом (1945), о культуре Древней Руси (1946), о «Повести временных лет» (1950), о «Слове о полку Игореве» (1950) и т. д. В дальнейшем, начиная с 1960-х гг. и ближе к 1970-м, Лихачев как мыслитель постепенно склонялся к западничеству и к утверждению космополитических идей, в частности примата общечеловеческих ценностей над национальными. В итоге, Лихачев модернизировал древнерусскую литературу и тем самым исказил ее, оторвав Древнюю Русь от ее корней – от православия и народности, от фольклора и народной книги. Таким образом, надолго был им запрограммирован тупиковый характер развития этой научной дисциплины. Своему избранию в академики Лихачев обязан кандидату в члены политбюро ЦК КПСС Петру Нилычу Демичеву. Последний в 1960-е гг. пообещал Лихачеву содействие в избрании, если Лихачев поможет разгромить концепцию о «Слове о полку Игореве» московского профессора А. А. Зимина. Труд Зимина был выпущен в свет в трех томах ротатипом в количестве 101 экз. и распространялся летом 1964 г. среди ученых по особому списку\*. Лихачев помог: концепцию Зимина раскритиковали на заседаниях специального совещания в отделении исторических наук АН СССР в Москве в октябре 1964 г. Критика взглядов Зимина публиковалась на страницах изданий сектора древнерусской литературы, во многих журналах, газетах и сборниках. В конце 1970 г. избрание Лихачева состоялось, и он, как говорили, «приблизился к небожителям».

Более 40 лет академик Лихачев безраздельно господствовал в Пушкинском доме, диктуя, кого и куда нужно принимать и выбирать, а кого – не нужно, кого и куда посылать и направлять, кого – нет, кого, как и где печатать, кого и чем награждать, а кого и увольнять и не переаттестовывать. Он часто действовал через партбюро и профком, аттестационную комиссию, комиссию по международным связям, имея там верных людей, через дирекцию,

---

\* В настоящее время благодаря О. В. Творогову он выходит в свет в полном виде.



которая его слушалась, особенно ученые секретари, среди которых «выделялся» пьяница В. П. Вильчинский. Власть Лихачева, порой, приобретала международный характер, а его рекомендации оказывались решающими при избрании ученого на высокую должность (например, Ф. Вигзелл на должность профессора в Лондонский университет). Его популярности способствовали многочисленные зарубежные поездки по странам Европы с лекциями и иногда – с политическими речами, например о необходимости отмены смертной казни. В Болгарии советскому академику удалось стать другом диктатора Живкова и получить от Болгарского государства множество наград и почетных званий, хотя по болгаристике у Лихачева почти нет научных работ. Также было и в других странах, например в Италии, Англии, Германии, Австрии. Успехам помогали и личные связи: внучка Лихачева Вера Тольц работает на радио «Свобода» и имеет тесные связи с ЦРУ и «Моссад».

В начале «перестройки» советский академик сумел перестроиться и стать другом семьи Горбачева. Раиса Максимовна Горбачева стала заместительницей Лихачева по «Фонду культуры». Используя свои громадные связи и авторитет, Лихачев сумел войти в правящую элиту страны, взяв на себя отчасти формирование новой идеологии. Отвечая на вопрос одного предпринимателя, русского американца В. А. Боголюбова, почему он раболепствует перед сионизмом, Лихачев отвечал: «Да ведь какая сила?! Разве можно против нее пойти?» Действуя как «агент влияния», Лихачев стал часто выступать по телевидению, на радио, со статьями и заметками в журналах и газетах, стремясь воспитать идеологов-западников, «граждан мира», поборников общечеловеческих ценностей в культуре, бездуховных исполнителей антинародных реформ. В сознание людей настойчиво внедрялась мысль, что «дышать стало легче», говорилось, что права человека дороже всего, что национальными ценностями можно пренебречь ради общечеловеческих ценностей, что патриотизм не нужен, что «никогда наука не имела таких возможностей» (на фоне демонстраций голодных ученых). Проповеди Лихачева способствовали росту у молодежи бездуховности, безразличия, антипатриотизма, потребительства, русофобии. Вся эта идеологическая работа бывшего поклонника Иосифа Виссарионовича Джугашвили (Сталина) была сродни идеологической диверсии А. Н. Яковлева, «прораба перестройки», который широко и в течение многих лет пропагандировал через СМИ потребительское отношение к жизни, стремление к наживе, культ денежного мешка, вседозволенность



и бездуховность, полное безразличие к судьбе многострадального Русского народа, переживающего геноцид, антикультуру. В эпоху «реформ» началось беспрецедентное идеологическое наступление СМИ на Россию, когда защитники всего русского объявлялись «антисемитами» и «фашистами», когда началась охота за патриотически настроенными журналистами и учеными. Такого сатанинского натиска еще не знала человеческая история! А сегодня полки бездуховных граждан, называющих себя «гражданами мира», рыщут по стране, стремясь превратить ее в пустыню, согласно плану Генри дю Пре Лабушера.

В результате тотального идеологического разгрома национальная культурная и научная жизнь в Петербурге и Москве почти полностью парализованы, научно-исследовательская работа свернута, издания почти прекращены или отданы под контроль зарубежных спецслужб. Говорят, что даже в Пушкинском доме якобы свила себе гнездо масонская ложа – «Александр Пушкин». Если это так, то я не удивлюсь святотатству: семена пали на удобренную почву. Весной 1989 г. сердобольный Лихачев первый протянул руку помощи «Фонду Сороса»: Запад приказал – Лихачев ответил: «Есть!» Было заключено соглашение с Советским фондом культуры во главе с Лихачевым и Раисой Горбачевой. В результате возникла ассоциация «Культурная инициатива» с почти неограниченным кругом полномочий. В числе проектов были застройки городов, изучение истории сталинского периода, создание библиотек для юношества и учебников, изучение движения «люберов», работа по реабилитации диссидентов и т. п. Так с помощью Сороса в 1997 г. три полукровки – Двойрис, Смирнов, Лихачев – создали подрывную «научную» академию – «Гремландию» – с целью промывки патриотических мозгов и замены их мыслями космополитическими да еще с сионистским запашком.

На деле все обернулось отчаянной русофобией и насаждением всего прозападного, антирусского взамен жалких подачек, называемых грантами.

Наконец, помощь Сороса лопнула в сентябре 1998 г., а вскоре и вовсе прекратилась. С легкой руки Лихачева появился отвратительный тип ученого-сервилиста, стоящего на пороге «Фонда Сороса» с протянутой рукой и желающего угодить своим западным хозяевам любой ценой, вплоть до предательства. Именно такие люди появились и в Пушкинском доме. Это они сегодня владеют Пушкинским домом и его богатствами и всем в науке и культуре страны! Это они все переворачивают на антирусскую изнанку, уничтожая тем самым Россию!



Благодаря Лихачеву из российских архивов ученым Запада предоставлялись копии ценнейших документов и источников по истории культуры и литературы России.

Низкопробные многотомные сочинения Лихачева и отдельные книги выходят во множестве и большими тиражами в России и за рубежом, в то время как истинные ученые-патриоты, имеющие ценные наработки и предложения, так и не могут напечатать ни строчки. Такое положение вещей устраивало бывшего советского академика, общепризнанного либерала и демократа. Золотой дождь денежных премий, гонораров, грантов и наград никогда над ним не иссякал: при всякой власти Лихачев жил привольно и богато, имел спецмедобслуживание, машину, дачу, спецповаров в санаториях и т. п. Тем не менее, обладая круглым счетом в «Ллойд-банке», Лихачев любил в публичных выступлениях подчеркнуть свои материальные затруднения, любил показывать тележурналистам свою неотреставрированную квартиру; это не мешало ему всю жизнь требовать от издателей своих трудов сверхгонорары, даже несмотря на то, что сомнительной ценности и свежести продукция печаталась в них, порой, уже в десятый раз! А ценные работы ученых-патриотов пылятся в архивах, не печатаются!

Как идеолог-западник, академик часто выступал с поддержкой политического курса «реформ» и с осуждением духовной оппозиции Русского народа, например писателей Валентина Распутина и Василия Белова, которых он причислял без всяких к тому оснований к ксенофобам, а представителей патриотических творческих союзов клеймил «фашистами». Он не раз демонстрировал свои симпатии русофобам: академику А. Д. Сахарову и Елене Боннэр, «сексуальному патриоту» Хазанову, «космополитической патриотке» Г. В. Старовойтовой. Эти выступления снискали Лихачеву народную нелюбовь.

Крах продажной интеллигенции России с ее бесплодной Идеей «Интернациональной культуры», подхваченной генералом Лебедем и чемпионом мира по шахматам Гарри Кимовичем Каспаровым-Вайнштейном, блестяще показал писатель-публицист Владимир Бондаренко в книге «Крах интеллигенции, или Записки Зоила» (М. : Палей, 1995). Некоторые главы метко названы – «Червивое поколение», «Импотенция непротивления». Заголовки эти убивают наповал современных учеников Геббельса, российских иуд в тогах рафинированных интеллигентов. Например, одно из последних телешоу академика Лихачева было посвящено отсутствию воспитательной роли культуры сегодня. «Совесьь русской интеллигенции» ни разу не сказал правды 5 июня 1997 г.



Сионские выкормыши отняли у народа не только хлеб, но и достоинство, образование, лишили культуры, превратили в рабов и зомби, униженно восхваляющих царя Давида и всю кротость его! Неправда в сочетании с халтурой и бессовестностью стала содержанием «лихачевщины» как уродливого и опасного социального явления наших дней. Ей посвящены клеймящие ее статьи в патристической прессе.

Прозревает и Запад. Об этом говорит недавняя критическая статья Иннокентия Смирнова в газете «The New York Times» о Лихачеве. Нет только дел: от разоблачения «лихачевщины» до замены ее Русской Национальной идеологией и культурой, которые воистину и с Богом спасут-таки Русь!

Покойный академик-западник Михаил Гейфтер опубликовал незадолго до своей смерти «Кодекс гражданского сопротивления» (Московские новости. М., 1995. № 15), в котором он осудил псевдодемократию и всеобщий развал в стране. Академик Лихачев не снизошел до гражданского протеста, он остался в стане «яйцеголовых». И все это потому, что был уже заангажирован промассонскими политическими организациями «Выбор России» и «Международный Русский пен-центр». Потому Дмитрий Сергеевич в свое время рукоплескал «лучшему немцу года» и Нобелевскому лауреату Горбачеву и затем его преемнику Ельцину. Лихачев осудил лжепутч августа 1991 г. и приветствовал октябрьский расстрел парламента в 1993 г.: «Больше расстреливайте!» – призывал он по телевидению. Это он подписал пресловутое «Антифашистское письмо» в конце 1994 г., направленное против свободы Русского народа. Тем самым он как бы взял на себя моральную ответственность за злодеяния псевдодемократии в России. Человек без принципов, он в телеинтервью позволял себе такие, например, пророческие высказывания: «Россия будет как арабская нищая страна, угрожающая Европе». За это он был щедро награжден. Вспоминается история последнего награждения престижным орденом св. Андрея Первозванного в октябре 1998 г. Первоначально в числе первых кандидатов назывались в правительственных кругах имена демократа-виолончелиста Мстислава Ростроповича, участника расстрела Белого дома генерала Анатолия Романова и Лихачева. Ельцин выбрал Лихачева за то, что тот «оказал ему неоценимые услуги» в деле захоронения останков царской семьи в Петербурге 17 июля 1998 г., призвав покаяться над костями Царя-мученика как раз того самого человека, который вместе с Соломенцевым отдал приказ на уничтожение Ипатьевского дома в Свердловске в 1977 г. На самом же деле в Петербурге были захоронены останки неизвестных людей, поскольку подлинные



Царские мощи не найдены (подробнее см.: Тайны Коптяковской дороги. Дело веры. Информационно-аналитический сборник № 2. Материалы к рассмотрению вопроса о так называемых Екатеринбургских останках, предположительно принадлежащих к Членам Царской Семьи и верным слугам Их. М. : Купина, 1998). Но масонам во что бы то ни стало было необходимо разыграть спектакль при участии «отца нации» для того, чтобы хоть как-то повысить падающий рейтинг доверия скомпрометированной власти. Поэтому и понадобился масон высокой степени Лихачев, чтобы «призвать к порядку» масона не менее высокой степени. И последовала телефонограмма: прибыть в Питер и покаяться. Ельцин (уничтожитель Ипатьевского Дома) подчинился, прибыл в город на Неве, покаялся, а чуть позднее вспомнил о старце и повесил ему на грудь еще один орден. Кстати, награждение Лихачева орденом св. Андрея Первозванного выглядело кощунственно и вызвало в народе чувство возмущения. 7 октября 1998 г. митингующие студенты в день всенародного протеста несли по Невскому проспекту плакат с надписью «Лихачев – враг народа». Какого народа? Конечно, не еврейского, а русского!

Биография Лихачева-академика весьма типична для удачливо-го представителя советской маргинальной интеллигенции, оторвавшейся от Русского народа и его многовекового исторического сознания, пережившей множество ломок и приспособившейся к любой власти – лишь бы уцелеть, а при случае учить и создавать себе подобных интеллигентов.

Что же это за интеллигенция, которая в России пошла против своего народа? Откуда она взялась?

Слово «интеллигенция» – латинское и означает «людей умственного труда», иначе говоря, «производителей и носителей идей». Это понятие в России ввел П. Д. Боборыкин в 1860-е гг. Интеллигенция никогда не была классом, а только прослойкой между классами, которая пополнялась выходцами из других сословий – дворян, буржуа, разночинцев. Ее промежуточное, неустойчивое положение сказалось на ее двойственной природе: с одной стороны, смелость и самоотверженность в отстаивании и разработке передовых идей российских цивилизаций в различных областях науки, техники, государственного и культурного строительства вообще, с другой стороны, подверженность шатаниям и чуждым влияниям, непостоянство и сервилизм перед властью предержащими и имущими. Отсюда инфантильность и склонность к предательству интересов России и Русского народа, который их вскормил и воспитал. Вы скажете, читатель, это ведь не народ, а толпа! Да, толпа в



толпо-элитарном государстве, которая перестала быть народом, потому что потеряла народное самосознание. Интеллигенция у нас первая отвернулась от Бога и ударилась в нигилизм, масонство, мистицизм и оккультные науки, восприняла сионизм и примкнула к иудео-большевизму. Все это в немалой степени способствовало уничтожению Пятой Российской цивилизации, а затем и Шестой (см. главу 1). Последнее преступление произошло на наших глазах вопреки общенародному референдуму от 17 марта 1991 г., когда 76% населения высказалось за сохранение Советского Союза как государства. От преступлений вождей Русский народ страдал первым и больше всех. Но зомбированной и сионизированной «русской» интеллигенции это было все равно, так как она лишена национального чувства и национального выбора. Корыстолюбие и продажность интеллигенции сыграли отрицательную роль. «Трагедия нашей интеллигенции, – пишет В. Межуев, – в том, что она всегда мыслит в собственных масштабах, все время ставит себя в центр истории, а не на обочину и пытается соразмерить историю только со своими интересами» (СПб. ведомости. 1955. № 45(973). 10.03. С. 4). Отсюда стремление продажной части интеллигенции к охаиванию и оплевыванию своей истории, к бесовскому нигилизму по отношению к своим национальным корням и ценностям. Пальму первенства здесь держат журналисты.

В начале 1993 г. мне пришлось дать интервью корреспонденту газеты «Россиянин» Д. Н. Меньшикову, которое тот озаглавил: «У интеллигенции нет единства во взглядах и поведении» (Россиянин. СПб., 1993. № 2. С. 2). И сегодня приходится повторять то же самое.

Бросается в глаза отчужденность интеллигенции от народа, с каждым годом становящаяся все больше и больше, и как следствие этого отчуждения возникают следующие явления:

- 1) равнодушие и неспособность интеллигенции осознать специфические проблемы русского общества, а тем более решить их;
- 2) деформированность сознания интеллигенции, возникшая в условиях тоталитаризма и посттоталитаризма, особенно «Реформ», принявших уродливые формы;
- 3) консерватизм сознания интеллигенции, что приводит к нетерпимости и агрессивности поведения;
- 4) склонность к анархии, ориентированной на разрушительные крайности;
- 5) доминирование борьбы над согласием в среде интеллигенции;
- 6) увлечения мифами и мифологемами западного происхождения;





7) тотальная профессиональная некомпетентность в политике, экономике, науке и культуре и, как следствие, – бездуховность на всех уровнях;

8) склонность всех поучать с целью приведения нормальной жизни к «театру абсурда». В итоге – полная деградация сознания «русской» интеллигенции и ее последующее вырождение. Ни для кого не секрет, что Россия, ее народ, государственность, цивилизация сегодня поставлены у края пропасти. Кто и как это сделал с Россией, теперь хорошо известно (см. главы 22–24). Сама интеллигенция тоже находится на грани исчезновения, так как, уничтожая народ, она уничтожает и себя. Однако далеко не все люди согласны умирать. Потому и существуют в России два противоборствующих лагеря: один – патриотов-государственников, то есть тех, кто за Россию, и другой – псевдодемократов, «граждан мира», тех, кто против России. Среди бывших «демократов» есть немало заблуждающихся, которые под влиянием вражеской пропаганды изменили своему народу, но потом одумались и раскаиваются, видя развалины и пепелище на месте великой в прошлом России. Среди зомбированной части интеллигенции выделяются откровенно космополитствующие масоны и «агенты влияния». Они одновременно и рабы и заложники своих собственных псевдоидей. Живя в мире призраков, они впивывают в себя отрицательную энергию и превращаются в этаких энергетических вурдалаков.

Что же касается до академика Лихачева, то он относится к тем совестливым перевертышам, которые «не то, чтобы... ненавидят Россию; при случае они не прочь сказать, что очень даже ее любят. Вот только им стыдно, что их отечество столь “недемократично”. А так как высшей ценностью для них является не отечество, а “права человека”, то они и служат послушным и благодатным материалом для всех антирусских и антироссийских акций, проводимых под флагом демократии. Идеальное оправдание словом и делом им дал Д. С. Лихачев» (ВОЛЧАНИНОВ С. Что такое демократы // Историческая память. СПб., 1992. № 2. С. 9). Лихачев относится к тем конформистам из советской маргинальной интеллигенции, которая на 90% обязана своей карьере Октябрьскому перевороту и советской власти. Оттого у этой части интеллигенции большая совесть растрожена, как у некоего Иваницкого и его жертвы.

Рассмотрим этот вопрос подробнее. Немного истории. Это началось девять лет тому назад. В феврале 1987 года на международном форуме в Москве, собравшемся под девизом «За безъядерный мир, за выживание человечества», внимание привлекло



выступление академика и почетного члена восьми иностранных академий, председателя правления «Советского фонда культуры» Дмитрия Сергеевича Лихачева с докладом «Воспитать гражданина мира»\*.

Возникновение проблемы «граждан мира», по словам Лихачева, вызвано «дегуманизацией» общества, преобладанием в нем «рационалистического мышления»: людям-де хочется кое-как прожить собственную жизнь, не витая в небесах. Ведь жизнь, порой, выглядит страшной, незащищенной, хрупкой, ввиду угрозы войн, из-за политических катаклизмов, экономических неурядиц, экологических потрясений, эпидемий, болезней, осложняющихся бездуховностью и безразличием отдельных индивидуумов, не верящих ни во что. От всего этого «происходит общее снижение культуры во всем мире, во всех странах», что ставит человеческую Цивилизацию на край гибели.

«Где выход из такого положения?» – спрашивает автор и отвечает: «...нужно ясно осознать, что культурные ценности, накопленные народами... принадлежат всему человечеству. И поэтому первый практический шаг... должен заключаться в объединении всех людей культуры». Отсюда следуют предложения:

а) юридические – создать «юридический кодекс защиты культуры», «юридический кодекс защиты прав животных» (у автора так! – Ю. Б.);

б) общественные – объединиться в «Интернационал культуры»;

в) научные – написать «Историю человеческой совести», авторами которой будут «совестливые люди», т. е. те, у кого есть совесть или у кого она раньше была, или у кого она только проснулась, или же, наконец, те из «совестливых», кто только пишет о ней.

Все эти рассуждения выглядят наивной попыткой внушить доверчивому читателю представление об историческом процессе как сумме отдельных личных желаний людей, а о жизни в целом как о благостном уединенном существовании индивидов («пожить для себя»). Невольно вспоминается гоголевский помещик Манилов, который мечтал о деревне с перекинутым через реку мостом, застроенным большими лавками, о счастливых поселянах и о трогательном единении двух Павлов Ивановых, шагающих по ровной маниловской дороге в обнимку и обменивающихся братскими поцелуями. Городские в таких случаях говорят: «Благими пожеланиями дорога в ад вымощена», а деревенские итожат жизненный

---

\* Изд.: Проблемы мира и социализма. М., 1987. № 5. С. 39–40.



опыт более зримо: «Клади навоз густо, в амбаре не будет пусто!», «Без корня и полынь не растет!»

Увы! Не горькой полынью, а дьявольскими плевелами всходят сегодня посевы иных мечтателей и «вождей» «всечеловеческой» революции! Где же ты, человеческая совесть? Она отдыхает. Ждет, когда «граждане мира» позовут ее на помощь. Однако и наш автор ненадолго выдерживает роль проповедника благодного «культурного» рая.

«История совести, – утверждает академик Лихачев, и это главное положение его статьи и всей концепции, – должна создаваться под знаменем борьбы со всякого рода национализмом – страшной опасностью наших дней». «Настало время, – утверждает он, – мыслить категориями макросоциума. Каждый должен воспитать в себе Гражданина Мира – независимо от того, в каком полушарии и стране он живет, какого цвета его кожа и какого он вероисповедания».

Этот призыв можно было бы связать с трагическими последствиями последнего года. Голос лауреата многих государственных наград не был услышан ни эстонцами, ни латышами, ни литовцами, ни молдаванами, ни крымскими татарами, ни турками-месхетинцами, ни абхазами, ни осетинами, ни узбеками, ни казахами, ни армянами, ни грузинами, ни азербайджанцами, ни чеченцами, которым не было дела до «граждан мира»; они были озабочены тем, чтобы их собственный национальный очаг в родном доме не погас.

Голос Лихачева, прозвучавший как бы на сорока языках и в 145 странах мира, где издается журнал, был сперва услышан людьми, весьма далекими от насущных проблем нашей страны, и сразу же вызвал протест ученых Австрии и Англии. Профессор Герхард Оберхофлер (Инсбрук) позицию Д. С. Лихачева назвал «антиисторичной». Он пишет: «Ее можно связать только с презирующей массы буржуазной генетической теорией, она противоречит конкретному опыту жизни. Его рассуждения не вяжутся с действительностью». И далее он продолжает: «О каком общем уровне культуры думает он (т. е. Лихачев. – Ю. Б.), говоря о его снижении? Ведь историческим фактом культуры является то, что после Второй мировой войны в результате более чем ста военных конфликтов в 60 странах погибло 10 миллионов человек, и сейчас в Южной Африке, Никарагуа и Палестине каждый день убивают детей...» И мы бы добавили: и в России!

Но почетного полиакадемика волнуют не эти, присущие империализму, факты культуры. Он убежден, что выходом из периода



упадка культуры станет стоящий над классами «интернационал культуры». Вот этот-то «интернационал культуры», состоящий из «граждан мира», больно ударяет по совести тех, кто не погряз в убийствах и насилии. Обладатель истинной совести не желает знать «граждан мира» и никогда не напишет «Историю совести», если эта история насквозь лицемерна. 12 млн голодных российских детей протягивают к Лихачеву свои руки и требуют: «Хлеба!» Но Лихачев хлеб не распределяет. Его уши заткнуты ватой, чтобы не слышать воплей.

Многие в нашей стране знают академика Лихачева как автора книг о Древней Руси, в которых рассказывается о патриотическом самосознании. Поэтому читатели могли воспринять нынешнюю концепцию академика как продолжение его трудов. Однако это не так.

«Гражданин мира» находится в резком противоречии с этими его трудами. Новые взгляды Лихачева вполне сходятся с новомодными «национальными» концепциями тех «сторонников перестройки» и «народных фронтов», «либералов» и «демократов», которые используют ее в политической игре и которые начали переименовывать и крушить национальную историю, подменять понятие «национальное» «наднационализмом», а «общечеловеческое» делать своеобразным жупелом дискредитации национального. В итоге, Лихачев оказался во главе глубоко ошибочной, можно сказать, примитивной, давно отброшенной концепции «общечеловеческой» культуры как, якобы, более высокой и приоритетной, чем культура национальная.

Именно сторонники этой концепции, оказавшиеся «хозяевами» средств массовой информации – телевидения, радио, большинства петербургских и московских газет и журналов, стали обманывать и запутывать людей, подменяя здоровое национальное больным космополитическим. К этому добавились оглушительная русофобия и нарочитое нагнетание апокалиптических страхов и ужасов, якобы, грядущих межнациональных конфликтов. Из массовой печати стали исчезать слова «русский», «Россия», «русская культура». Бывшая столица Российской империи, Санкт-Петербург–Петроград–Ленинград, не знавшая 300 лет никаких межнациональных проблем, сегодня именуется «интернациональным городом» (где 86% русского населения) и даже «открытым городом». Журналист Поэль Меерович Карп в еженедельнике «Книжное обозрение» предлагает коренным жителям города, не согласным с таким положением вещей, покинуть город на Неве и обосноваться где-нибудь на берегах озера Ильмень. Там более ты-



сячи лет тому назад начиналась Словенская цивилизация – Республика Господин Великий Новгород.

«Гражданину мира» Карпу хотелось бы, вероятно, заставить русских вообще покинуть свою родину, освободить место для «граждан мира».

Ошибочность концепции академика Лихачева состоит, прежде всего, в противопоставлении «граждан мира» патриотам Отечества, «общечеловеческого» – «национальному», которое бывший председатель правления Советского фонда культуры неправомерно отождествляет с «национализмом». Всем известно, что шовинизм – это уродливое явление, смысл которого состоит в возвышении одной нации за счет другой, в идее «Богом избранной» нации. Русский народ этим никогда не страдал. Напротив, сегодня он находится в положении постоянно унижаемой и оскорбляемой нации..

Совершенно согласен с Лихачевым в том, что «доброта внутри нации есть доброта и к другим нациям... Всякого рода национализм я рассматриваю как психологическую ненормальность». Могу лишь добавить, что Русскому народу никогда не был свойствен крайний национализм. На заре возникновения государства Киевская Русь на Восточно-Европейской равнине жили двадцать две народности, сейчас в РСФСР живут 160 народов, а в Петербурге – более 60, и никогда не было и нет никаких оснований ни для какой межнациональной вражды.

Однако «граждане мира» лихорадочно их выискивают, может быть, потому, что они безразличны к истории и судьбе любых национальностей и не способны их понять. Широкая и добрая душа русского человека была всегда открыта для дружбы, любви, милосердия. И она противостоит черствым, расчетливо «умственным» и жестокосердным «гражданам мира», умеющим красно говорить о милосердии и общечеловеческих ценностях, а на деле равнодушным к народам и национальным культурам.

Вся история России и ее культуры свидетельствует о том, что именно патриотическое чувство является залогом «всемирной отзывчивости» русского человека (Достоевский), а не наоборот. «Гражданин мира» мыслит категориями макросоциума и, следовательно, абстрактно. Он мечтает о «всемирном правительстве» и «Соединенных Штатах Земли», но он равнодушен к судьбе Отечества, потому что верит в Новый Мировой Порядок и хочет послужить ему.

Патриот, напротив, сердцем озабочен судьбой своего народа, готов жертвовать собой ради него, наследует и создает самобытную национальную культуру, которая всегда устремлена к человечеству и являет собой неповторимый цветок общего духовно-



го венца народов. Отсутствие этого чувства и этого понимания – большое горе для людей, которое надо врачевать, а не искать выход в русофобии, ксенофобии и нагнетании шовинистических страстей. Нельзя уходить в сторону от национальных проблем каждого, даже самого малого народа России, например орочей, которых всего-то осталось 600 человек, инкери, вепсов, нивхов и других.

Национальное в истории человечества всегда было главным стержнем и основным содержанием развития народов земли, строивших свои национальные и многонациональные цивилизации и государства. Это аксиома. Космополитические же идеи, основанные на умозрительной спекуляции понятием «общечеловеческое», возникли сравнительно поздно. Они зародились во времена Древней Греции IV в. доР. Х. и в Римской империи первых веков. Известно, что Александр Македонский, став в результате завоеваний властелином «полумира», нередко прибегал к демагогии: на пиру в Описе он заявил о единении и братстве завоевателей с завоеванными народами. Представители греческой администрации в странах Востока стали считать себя носителями «национального», т. е. космополитами, или «гражданами мира».

Позднее в Европе после английских, французских и американской революций появились люди, называвшие себя космополитами. Бальзак осудил их. Руссо, Вольтер, Пэнн и другие философы-просветители, борясь за счастье людей, никогда не были сторонниками безнационального отребья. Русские революционные демократы В. Белинский, Н. Чернышевский, А. Герцен протестовали против бездуховности «граждан мира», имея в виду «западников», притворяющихся гуманистами.

Приведу здесь только одно высказывание «неистового Виссариона»: «Что личность в отношении к идее человека, то народность в отношении к идее человечества. Другими словами: народности суть личности человечества. Без национальностей человечество было бы мертвым логическим абстрактом, словом без содержания, звуком без значения... Человеческое присуще человеку потому, что он человек, но оно проявляется в нем не иначе, как... на основании его национальности... человеческое приходит к народу не извне, а из него же самого, и всегда проявляется в нем национально» (В. Г. БЕЛИНСКИЙ. «Взгляд на русскую литературу 1846 года»).

Трудно поверить, что Лихачев не читал Белинского. Почему же он «не замечает» сильной аргументации В. Г. Белинского? Для серьезного ученого это непростительно.



А как быть с Ф. М. Достоевским, сочинения которого в других случаях часто цитирует академик? Великий русский писатель-гуманист всегда остро осознавал свое противостояние идее «всемирного человека». Он часто выступал против денационализации культур и слияния в «одно стадо», в «муравейник» критически и полнокровно мыслящих личностей, чьи интересы неразрывно связаны с судьбами нации, России. Живые существа, оторванные от своих исторических корней, по Достоевскому, обречены на безличие и потому «все рабыни в рабстве равны».

Идея «всемирности» – общечеловечности – покоилась у Достоевского на принятии вершинных достижений национальных культур. «Но общечеловечность, – писал автор «Братьев Карамазовых», – не иначе достигается, как упором в свою национальность каждого народа». Этого-то «упора в свою национальность» нет в концепции академика Лихачева, так как она чужается «национальной почвы», а значит, чужда Достоевскому.

Идея Достоевского о «всемирности» как русском предназначении и идея Владимира Соловьева о соборности как единении верующих людей мертвы без России, без Русского народа.

Национальные идеи Белинского–Достоевского и сегодня противостоят космополитической идее «граждан мира», разрушителей национальных культур. Понимая, что им не выдержать открытый и честный спор, последние прибегают к уловкам, объявляя своих противников «националистами», «шовинистами», «антисемитами» и даже «фашистами». Грязный, недостойный прием в споре! За истину надо спорить честно, открыто, нравственно! С идеями пушками не воюют!

Таким образом, концепция «граждан мира» полностью лишена какой бы то ни было точки опоры в общественно-политической мысли России, в русской литературе и культуре вообще, и ввиду своей несостоятельности не может рассматриваться в качестве основополагающей для современной теории культуры. На лихачевской концепции стоит сегодняшняя лжедемократия.

Сколько себя помнит на земле человек, в том числе русский человек, его сознание в процессе неустанного честного труда было обращено к природе, к обществу. Вне семьи, рода-племени и народности это обращение было бы невозможным.

Трудноуловимый, но крепкий сплав цепочек народного самосознания и самопознания сопутствовал развитию цивилизаций восточных славян и государственности, духовной культуры. Так малые ручейки жизни вливаются в океан народов. Река Жизни медленно течет от Человека к Семье, затем к Роду-Племеню и, нако-



нец, к Народу-Нации как к высшему проявлению человеческой духовности. Река Жизни вечна и бессмертна, пока светит солнце и существует земля. Бессмертие родов человеческих заложено «внутри» национальностей, а не вне их. В этом тайна и существо истинного гуманизма. Пустопорожние мысли «граждан мира» обречены на забвение, а самопознание, самосознание народов вечно и бессмертно подобно тому, как вечна и бессмертна известная каждому образованному человеку этнокультурная цепь:

Человек – Семья – Род – Племя – Народность – Человечество  
народ,  
нация

Мы живем в «стране абсурда», где жизнь – сплошное насилие над личностью, где правда становится предметом торгов – кто больше заплатит, где честность и идеалы Русского народа уступают место продажности и беспринципности, где преобладают лицемерие и ханжество, где в ходу мещанский совет: «чем меньше знаешь – тем дольше живешь». «Русская» интеллигенция погрязла в склоках и разборках, так как она служит властям предержащим и денежному мешку и потому плывет по мутным волнам сомнительной жизни, а на самом деле – прозябания. Она не думает об ответственности, торгуя Россией оптом и в розницу. В «стране абсурда» все возможно: вчерашние коммунисты становятся «демократами», потом «либералами» и «республиканцами», немного спустя – «монархистами» и «патриотами», не ведая, что от великого до смешного один шаг. Так, по мнению Г. В. Старовойтовой, в России рождается монстрообразный симбиоз космополита и патриота, масона и «агента влияния» одновременно. Сущность новоявленного монстра одна: предательство. С большой совестью или без оной, такие всюду ищут «фашистов», «черносотенцев», а сами лгут людям: «в нашем доме все хорошо, реформы идут-де отлично». А народ нищает, промышленность стоит, сельское хозяйство не кормит людей. До поры до времени «яйцеголовые» скрывают существо своей подлой натуры, но когда добиваются до власти, то скидывают лохмотья притворства и становятся теми, кто они на самом деле есть: ведь уже народ за них отдал голоса! И начинается новый виток разрушения. Так разрушители правят у нас сегодня бал вместе с господином своим Сатаной, но вдруг начинают громче всех кричать: «Кончать беспорядки! Хватит дурачить людей, обманывать!» и «уходят в оппозицию». А тем временем все равно по привычке продолжают стяжать, «прихватулизовать», комбинировать, манипулировать богатством и властью, имея в виду свои собственные интересы, а не интересы народа. Не понимая законов общественного развития этнокультурной цепи (см. главу 1), они





ничего не знают и не хотят знать о том, что строят, так как они не строят, а разрушают. В таком беспределе никто не гарантирован от всплесков пещерного интернационализма и безродного космополитизма, рождающих антикультуру и первобытность. Антикультура же преподносится ими как «Идея культуры академика Лихачева». Она, по их словам, якобы одна противостоит развалу, который на самом деле совершают друзья академика. В свою «Идею культуры» академик Лихачев вложил элитарное, космополитическое содержание. На деле же эта «Идея культуры» противостоит Идее Русской национальной культуры, которой без малого 2000 лет. Идея Санкт-Петербурга – ее часть. Петр Великий строил город на Неве на месте побед святого благоверного великого князя Александра Невского как «окно в Европу», как столицу новой цивилизации – Российской империи, т. е. для нас, а не для них. Идея Санкт-Петербурга покоится на Русской идее.\* Сокровища города – это, прежде всего, достояние Русского народа, который этот город построил и кормит его население.

А сегодня? Как больно смотреть на почти остановившийся городской транспорт, на закрытые фабрики, заводы, предприятия, дома культуры, на перемонтирующиеся дома и дворцы, на грязные, неубирающиеся улицы, на безвкусные иностранные вывески и уродливые домишки – ларьки, построенные повсюду! Невыносимо видеть нищих, безработных, бездомных, умирающих от недостатка лекарств и пищи пенсионеров и детей! Невозможно слышать сводки о частых катастрофах, пожарах, наводнениях! Тяжело узнавать о множестве преступлений, заказных убийствах, о вооруженных разборках мафии, о рэке и похищениях людей и т. п. К этому можно добавить неблагоприятное экологическое состояние Петербурга, Невы, Ладоги, Финской губы, а также постоянное повышение цен буквально на все, невыплаты зарплаты месяцами или уменьшения зарплаты трудящихся. Особенно чувствителен удар по ВПК, большая часть предприятий которого находится в Петербурге. Одним словом, больно смотреть на город Святого Петра, переживший блокаду и выстоявший против Гитлера, а сегодня погибающий от разрушений, произведенных за пятилетнее бесконтрольное правление мэром А. А. Собчаком и его командой!

---

\*БЕГУНОВ Ю. К. Идея Санкт-Петербурга и роль града Святого Петра в истории русских цивилизаций // Гуманитарные науки. Российская академия наук. Сборник ИСЭП. СПб., 1994. № 2. С. 80 – 85. То же // Россиянин. СПб., 1994. № 14(31). С. 5–6.



Между тем на петербургской земле, где 60% горожан живут за чертой бедности и где правит бал Госпожа Нищета, крики разбуженной кем-то совести мэр Собчак пытался заглушить с помощью помпезных приемов, банкетов, презентаций, шоу-спектаклей, где в качестве свадебного генерала иногда присутствовал и академик Лихачев. Рауты возглавляет «самый обаятельный мэр России», приз которому недавно вручал сам Рудинштейн. Во дворцах собираются блестящие господа в безукоризненных костюмах и красивые дамы в великолепных вечерних туалетах. Чем не Европа! Ломящиеся от изысканных закусок и напитков столы, хрустальные бокалы с шипучим шампанским, ломтики тающей во рту семги... А Игры Доброй Воли, недавно пышно проведенные за счет частично упраздненных льгот блокадников? Не мучает ли совесть Анатолия Александровича? Нет, не мучает, и спит он крепко, спокойно! Мало того. Экс-мэр планировал устроить в Петербурге Олимпийские игры\* вместо того, чтобы накормить горожан и прекратить ужасающую погловную убыль населения.\*\* Пусть поумирают еще сот-

---

\* 7 марта 1997 г. Олимпийский комитет в г. Лозанне на своем заседании отклонил заявку Санкт-Петербурга как несостоятельную, мотивируя отказ тем, что город не готов к принятию Олимпийских игр: он находится в весьма запущенном состоянии, здесь неблагополучно с преступностью и, стало быть, с безопасностью гостей города, дороги и спортивные сооружения неудовлетворительны, здания не ремонтируются, ветшают, горожане не производят впечатления здоровых, сытых и веселых людей и т. п. Бывший мэр знал все это, знал, что его затея носит провокационный характер, и сбежал от уголовной ответственности в Париж. Новый губернатор В. А. Яковлев ничего не сделал для того, чтобы вовремя отозвать заявку Собчака из Олимпийского комитета, и тем самым, выставив наши раны на всеобщее обозрение, заставил петербуржцев пережить позор отказа. По словам Юлия Рыбакова, «Олимпийские игры Собчака стоили городу 90 миллионов долларов неоплаченных долгов». Между тем «тихой сапой» Собчак «заработал на политике» состояние в размере 80 млн долларов.

\*\* К 1997 г. население Санкт-Петербурга уменьшилось до 4 млн 777 тыс. человек, в то время как в 1985 г., до начала правления Собчака, в городе проживало более 5 млн человек. Есть зловещий план, еще уменьшить население на полмиллиона человек за счет старшего поколения, в то время как коррупционеры администраций Санкт-Петербурга продолжают жиреть и богатеть. Подробнее см.: КОНСТАНТИНОВ А. и К. Коррумпированный Петербург. СПб: Фолио-пресс, 1997.



ни тысяч! Какое до них дело «отцу города»! Главное, покрасоваться в белом костюме! Сверху блеск – снизу гниль: таково существо и мораль петербургской псевдоинтеллигенции конца XX столетия. «Перепаханный всеми видами криминальной грязи, – пишет А. Г. Невзоров в газете «ЧП» (СПб., 1999.7.09. № 36 (1074). С. 5), – Собчак вернулся из Парижа, чтобы снова попытаться войти во власть, как это он однажды сделал после инструктажа в Париже А. Гинзбурга и двух цэрэушников». Это «грубейшая ошибка», по мнению А. Г. Невзорова, если не сказать преступление по отношению к России, которым нужны не Собчаки, а честные, одухотворенные люди, желающие счастья и добра городу на Неве. Люди ведь не забыли его горе-правления и его лекций по антисемитизму, которые он читал в начале 1990 г. и позднее по ленинградскому телевидению и в Российской академии наук.

Несмотря ни на что, мы верим, что Россия и Санкт-Петербург не погибнут. Воспрянут богатыри духа, проснется лучшая часть подлинно русской интеллигенции, отряхнет глетворный прах космополитизма и навеки свяжет свою судьбу с несклонившей головы свободолобивой частью Русского народа! Вслед за Александром Сергеевичем Пушкиным она сделает своим девизом гордые и судьбоносные для России слова: «Да здравствует солнце, да скроется тьма!»

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

### Где «Живая вода» для России?

Читатель заканчивает чтение нашей книги и убеждается в том, что она не направлена против какого-либо народа или государства. Эта книга «внутренняя» – для России и Русского народа, который находится в тяжелом положении и не может понять, что и почему происходит.

Мы попытались вскрыть механизм русской истории (см. главу 1) и показать, как он действует или, вернее, как ему препятствуют разные тайные силы (см. главы 2–24). А Россия ведь у нас одна и краше ее нет на свете!

Мы попытались показать разницу между народным и толпоэлитарным государствами, вскрыли структуру последнего и выявили принципы управления в нем (см. главу 24).

Мы попытались на основе малоизвестных документов рассказать о том, что происходило с Россией за последние сто пятьдесят



лет и при этом давали свое истолкование действий тайных сил в истории России. Мы надеемся, что наш рассказ был небесполезным, потому что и сегодня многие честные и добросовестные из «власть предержащих» ломают головы над тем, как выйти из кризиса, как помочь стране и «облагодетельствовать» граждан. Однако почти ничего не могут сделать и недоумевают почему; ведь у них десятки тысяч помощников и все рычаги огромного государства, прошлые и настоящие. А ларчик просто открывается! Нельзя управлять слепцам и бездарностям, пользующимся ошибочными, застарелыми посттоталитарными идеологическими и практическими установками и приемами, а также лживыми мифами о «всесильной демократии», о «действенности прав человека», о «справедливости законов и распоряжений», которые не исполняются, о «рыночном обществе» – якобы панацее «от всех бед и рае для всех людей». Нельзя управлять Россией, не зная ее истории, не учитывая своеобразия ее духовности и особого предназначения в мире. Иными словами, нельзя управлять Россией без следования национальной идеологии, ибо без нее не знаешь, что строишь и куда идешь. И народ не знает, что и как хотят построить у нас государственные мужи. Оттого увеличивается разрыв между народом и государством, что может закончиться катастрофой. Это происходит потому, что государственными мужами не используются простые и ясные механизмы народного государства, не изучаются законы развития цивилизации в России. Отсюда и провалы. Прежде всего имеется громадное непонимание того, что государственность и цивилизация стоят на национальном сознании с Русской идеей во главе, что многое, если не все, определяется национальным русским характером в Русской цивилизации. Русским людям чужды шовинизм, расизм, фашизм. Они ненавидят их всеми фибрами души. Если этого не понять – значит не понять ничего. Невежество не может править людьми в Эру Водолея, в век меритократии.

Что такое здоровый национализм? Константин Николаевич Леонтьев сто лет тому назад сказал: «Союз народов и государств всего прочнее, когда национальная идея доведена до высшего уровня». Национализм – это и есть овладение национальной (в данном случае, Русской) идеей до высшего уровня, до мельчайших клеток сознания индивидуума и всего общества. Настоящая реальность русской души состоит в государственном инстинкте нашего народа, иначе говоря, в инстинкте общежития среди множества народов и культур. Любовь к России, безграничный патриотизм и самопожертвование во имя Родины – вот основные критерии рус-



ской национальности. Не состав крови, а русское самосознание, национальный склад мышления, которому две тысячи лет! В утверждении русского склада мышления и тесно связанного с ним национального характера состоит постулат Национального Возрождения. Только благодаря здоровому национализму процветают народы в ряде европейских цивилизаций – своими трудами и свершениями, мудростью своих государственных мужей, опирающихся на высшую нравственность коренной нации.<sup>1</sup>

Общество социальной справедливости и всеобщего счастья твердо покоится на национальной идее. Здоровый национализм проявляется в каждой черточке жизни народа, в национальном самосознании, которое определяет все в цивилизации, в национальных чувствах и разуме, в национальной науке, которая развивается ради высших нравственных задач коренного человека (по Флоренскому). Либерализм и гуманизм положили в Европе конец эпохе, когда народ был собственностью монарха, президента или любого вождя (1500 год в Европе, 1700 год в России). Это было началом Эпохи национализма, когда народ оказался связанным общностью судьбы и ответственности за национальный и государственный суверенитет, за богатство страны и счастье народа, иными словами – за цивилизацию.

Мы выдвигаем двенадцать принципов Русского национализма, которые должны быть положены во главу угла государственной национальной политики, строящей Высшую Цивилизацию, а именно:

1. Россия может быть только государством Русской нации, которой в общей сложности и в конечном итоге две тысячи лет.

2. Русская нация – это результат самоовеществленного исторического опыта восточного славянства по самоподдержанию и воспроизводству своего генофонда на протяжении двух тысяч лет в ходе строительства своей Русской цивилизации, состоящей из семи периодов, или типов.

3. Русская нация – это кровнородственное по генофонду и менталитету единство великороссов, украинцев и белоруссов, скрепленное единым самосознанием, проявляющимся в культуре, и военно-политическим братством на протяжении многих веков.

4. Политическая власть в России, как и на Украине и в Белоруссии, должна принадлежать единому Русскому народу; основа власти – ответственность и заповедное служение чистодержавной и высоконравственной нации. Президентом будущей Единой соборной Всеславянской Республики мог бы быть избран нынешний Президент Белоруссии А. Г. Лукашенко.



5. Построение Русской государственности и Русской цивилизации происходит в соответствии с Русской Идеей и по этнокультурной цепи, когда каждый русский человек точно знает свой род от прадеда и дальше, и нет без того дороги к светлой, державной власти, к единой, сильной и богатой России.

6. Основа Русской государственности – здоровая и счастливая семья, колыбель нравственности, хозяйственности и осознанной необходимости, т. е. свободы.

7. Основа процветания Русской государственности и цивилизации – в общинном, индивидуальном и государственном хозяйстве при всей его многоукладности, без преступных связей и при полной экологии природы и общества.

8. Основа богатства России – земля как собственность государства, находящаяся в пользовании тех, кто ее обрабатывает; в вечное наследование земля передается человеку за особые заслуги перед державой и народом.

9. Основа культуры России – материальное и духовное богатство, которое создано трудами русских на протяжении двух тысяч лет; на Руси ничто не исчезает бесследно: незримое биополе Матери-России вечно и могущественно, оно подпитывает своих сыновей и дочерей и требует у них достойной отдачи. Непреходящи ее национальные ценности, имеющие приоритет перед общечеловеческими ценностями!

10. Все основные идеи, структуры и организации государственной, общественной и культурной жизни рождаются на витках этнокультурной цепи России в процессе ее вечного и поступательного, веретенообразного движения в пространстве–времени, в том числе научные, религиозные, общественные, культурные, технические взгляды и соответствующие им производные. Это значит, что в жизни не существуют просто «государство», «общество», «религия» и т. п., а «этногосударственность», «этносоциум», «этноконфессия» и т. п., имеющие относительную самостоятельность в своем развитии.

11. Строительство Российской цивилизации, как и государство – орудие строящейся цивилизации, имеет свои особенности и законы, зависящие от развития Русской идеи и национального самосознания (без лживой «пассионарности») на витках этнокультурной цепи в процессе ее движения. Постичь эти особенности и законы – это значит овладеть механизмом истории России, а также пониманием задач настоящего и предвидением будущего.

12. Россия строит свои отношения с окружающим миром на основе добрососедства, взаимопонимания, гуманности, дружбы, а



также взаимовыгодного сотрудничества со всеми народами. Являясь правопреемницей Российской империи и отчасти СССР, Свободная Россия должна защищать и будет защищать интересы всех русских, где бы они ни жили, будет служить Русской и Славянской идеям во имя свободы и счастья всех славянских народов. Ради этого Россия должна отсоединиться от лживых цепей масонской «Кехиллы» и мондиалистского Нового Мирового Порядка (см. главу 24).

«Живая вода» России – это и есть наши двенадцать пунктов. Многие современные мыслители не понимают или делают вид, что они не понимают наши двенадцать пунктов, даже лучшие и умнейшие из них, вроде писателя-полукровка Александра Исааковича Солженицына. Его трагедия, в частности, в том, что он не ищет «Живой родник» для России, путается в трех соснах намеренно, потому что не употребляет простых и самых нужных всем слов «Русская идея», «Русский выбор», «Русский народ», «Русское государство».

Для автора трактата «Как нам обустроить Россию», изданного 27-миллионным тиражом, и книги «Россия в обвале» (М., 1998 г.), не существует героический Русский народ, переживший свою Третью мировую войну против мирового Сиона и Всемирного Тайного Правительства. В этом причина, почему голос писателя не был никем услышан. Солженицын – первый среди интеллигентов, который за год до путча Ельцина 1993 г. предложил разрушить великую и единую и неделимую Россию, этим он вырыл пропасть между собой и Россией и подал масонам надежду, что он их друг и союзник против России. Поэтому ТВ-вещания автора романа «Архипелаг ГУЛАГ» всех разочаровывают: Солженицын не называет причин болезни и не ставит даже вопроса о борьбе с нею... Сегодня Кремль стремится использовать Исааковича во СМИ вместо покойного академика Лихачева в качестве представителя «совести русской интеллигенции». Фальсификацией являются и два выпущенные Солженицыным тома «Двести лет вместе» (Ч. 1 и 2. М., 2001, 2001), где речь идет об истории евреев в России; писатель умалчивает о преступной роли сионизма в захвате и уничтожении России в XX и начале XXI столетий, не вспоминет известных документов сионистов, направленных на уничтожение России и русского народа.

В интервью «Комсомольской правде» нобелевский лауреат ругает российскую демократию и возмущается «Ограбили Россию до нитки!» (Комсомольская правда, 2005. 7 июня. С. 2.) и даже удивляется, что горбачевские и ельцинские ученики это сделали, делая вид, что он-де непричастен к катастрофе России, к которой он так



настойчиво десятками лет призывал! Тартюф бледнеет перед Солженицыным, чье лицемерие бессовестно и безмерно! Солженицын должен «водить за нос» с помощью прекраснодушных басен зомбированное население с целью защиты режима разрушителей. Последние уже не могут никого заставить поверить в демократию, построенную на лжи и воровстве. Автор «Красного колеса», скрывший роль масонов в провоцировании революций и войн, теперь скрывает механизм разрушения России Мировой закулисой. Он уже не сможет сбить с толку проснувшийся народ, которому не нужны продажные горбачевско-ельцинские политики из «пятой колонны». Поэтому Солженицын выпадает из сообщества Великой России и примыкает вместе с журналистом Парамоновым из «Радио Свобода» и виолончелистом Ростроповичем, писателями Искандером и Граниным к «Интернационалу культуры» бездуховных «граждан мира», червей ложной демократии. Их вещания и псевдоискусство как будто обращены к неизвестному многонациональному народу, якобы живущему в чуждой им стране, где, однако, русские составляют 83% населения, но не властвуют и вообще прозябают и мучаются. Так лжедемократы смыкаются с лжепатриотами – шабесгоями.

Им подстать и политики, охотно входящие во власть. Мы наблюдаем три типа таких горе-политиков, вышедших из советской партократической школы, но переметнувшихся в лагерь псевдодемократов.

Первый тип – нечестный, добирающийся до власти любыми путями, чтобы воровать и брать взятки. Он описан в недавних книгах Говорухина «Страна воров в дороге в светлое будущее», Коржакова «Борис Ельцин: от рассвета до заката», Стрельникова «Мракобесие».

Второй тип – тоже нечестный, заангажированный Мировой закулисой «агент влияния» вроде Горбачева, Ельцина, Яковлева, Калугина, Новодворской, Боннэр, Гавриила Попова, Анатолия Собчака, Галины Старовойтовой, Анатолия Чубайса и др. Он описан в недавних книгах Платонова «Терновый венец России. Мировой заговор масонов», Болдина «Крушение пьедестала», Олейника «Князь тьмы», Перлова «Люди с собачьими хвостами».

Третий тип – честный политик, замороженный постулатами псевдодемократии о необходимости либеральных рыночных реформ, о правах человека, об открытом обществе и необходимости для России войти в мировое сообщество любой ценой. Это «все-человек», иногда сын еврейки, полукровка, который не связывает общегосударственные идеи с Русской идеей, реформирование не





рассматривает в связи с национальным развитием. Русский народ для него – это просто «люди», «население», которым надо управлять! Он не знает подлинной истории России и не понимает динамики ее политических процессов, «не замечает» сионизм и мондиализм, ежечасно пожирающих «Отечество». И потому он не способен нас защитить, а игрушкой в руках «агентов влияния» вполне быть может (см., например, НИКОЛАЕВ А. На переломе. Записки русского генерала. М., 1998. С. 219–244). Таков например Гарри Климович Каспаров, верящий в демократию и не понимающий того, что перед ним – изнаночный фашизм.

Мы уже достаточно написали в нашей книге о происках тайных «темных сил», работающих под «пассионариев», «граждан мира», «поборников прав человека и общечеловеческих ценностей». Они и сегодня активно разрушают Россию с помощью «агентов влияния», надеясь на предательство интеллигенции и помощь коррумпированных и мафиозных структур и новообразований финансово-промышленного капитала, а также люмпенов – разложившейся части нации, доведенной до отчаяния и готовой на все. Борьба складывается длительная и неравная.

Международные сатанисты действуют скрытно через международные банки и сообщества, подчиняясь только Всемирному Тайному Правительству. Они покупают всех и все, используя продажные средства массовой информации, институт «прав человека», вмешиваются во внутренние дела суверенного государства, диктуют, что и как делать и как жить народам и т. д. Полки бездуховных «граждан мира», организованных в партии, псевдонаучные и псевдокультурные общества, разлагают Русскую национальную культуру, уничтожают Русскую национальную идею, преследуют патриотов как якобы «красно-коричневых» и даже фашистов с целью полного захвата русской этнокультурной цепи, подавления национального самосознания в угоду безжалостному богу золота – Молоху.

Возможно ли в таком аду спасение? Да, возможно, если истинные русские люди перестанут быть зомбированной толпой, рабами слуг мондиалистов и превратятся из толпы в народ с Русской идеей в сердцах. За этим неизбежно последует разоблачение «агентов влияния» как шабесгоев или «пятой колонны»<sup>2</sup> и изгнание их из Храма нашей государственности. Затем умственному взору откроется прямой путь к единому Национальному Сознанию и Самосознанию (по Трубецкому), путь к Единому Государству Восточных Славян, к Единой Русской Седьмой цивилизации для великороссов, малороссов и белоруссов, к Соборной Республике, о чем мы мечтали не одну ты-



сячу лет. Тогда к свободным славянам придет Тайное Сокровенное Знание, выпестованное лучшими философами в подполье, на основе единства пяти типов национального сознания. Придет Час Всенародной победы Русской! Так будет! Аминь.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> В настоящее время все политические деятели, политологи и философы единодушно признают «здоровый национализм» решающим фактором развития нормальных цивилизаций. Так Мишель Линде в своей монографии «Американская нация» (1995) пишет о «прогрессивном национализме». Примерно об этом же пишет и советский ученый Камалудин Гаджиев в своей монографии «Американская нация: самосознание и культура» (М., 1990), а также русский исследователь Петр Хомяков в книгах «Национальный прогрессизм. Теория и идеология национального выживания и развития России» (М., 1994) и «Человек, государство, цивилизация и нация» (М., 2000).

<sup>2</sup> «Пятая колонна» – термин из истории гражданской войны в Испании, когда на Мадрид наступали четыре колонны франкистов, а «пятая» – тайная – «работала» внутри осажденного города. «Пятая колонна» – предатели, изменники, находящиеся на содержании империалистических государств и используемые ими для диверсий и разложения тыла той или иной страны (Политический словарь. М., 1956. С. 439; ДЬЯКОНОВ Ю. А. Пятая колонна в России М.: Москвитянин, 1995; ИГНАТЬЕВ А. Н. Пятая колонна. М.: Элтра, 1996; ЖИРИНОВСКИЙ В. В. Пятая колонна у власти // ЖИРИНОВСКИЙ В. В. Избранное. Т. 1. М., 1997. С. 88–98).



## Глава двадцать шестая

## Американский фашизм угрожает

*Речь бывшего президента США Вильяма Клинтона  
на закрытом совещании Объединенного комитета  
начальников штабов 24 октября 1995 г.*

Многие российские и зарубежные СМИ отмечали холодность, с которой был встречен во время своего июньского визита в Москву американский президент Билл Клинтон в Государственной Думе.

Весьма возможно, что причина в том, что по просьбе заместителя председателя Комитета по регламенту и организации работы Госдумы Николая Коломейцева депутаты ознакомились с выступлением президента США на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 г.

Предлагаем фрагмент этого выступления президента США, розданного депутатам Госдумы.

«... Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумен с Советским Союзом посредством атомной бомбы.

Правда, с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создавать. Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 млрд долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т. д.

В годы так называемой Перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое Расподство государство, составляющее основную конкуренцию Америке. Наша цель и задача и в дальнейшем оказывать помощь всем, кто хочет видеть в нас образец западной свободы и демократии.



Когда в начале 1991 г. работники ЦРУ передали на Восток для осуществления наших планов 50 млн долларов, а затем еще такие же суммы, многие из политиков, военные также, не верили в успех дела. Теперь же, по прошествии четырех лет, видно: планы наши начали реализовываться.

Однако это не значит что нам не над чем думать. В России, стране, где еще не достаточно сильно влияние США, необходимо решать одновременно несколько задач:

– всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;

– особенное внимание уделить президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях, и потому нельзя скупиться на расходы. Они принесут свои положительные результаты. Обеспечив занятие Ельциным поста президента на второй срок, мы, тем самым, создадим полигон, с которого уже никогда не уйдем.

Для решения двух важных политических моментов необходимо сделать так, чтобы из президентского окружения Ельцина ушли те, кто скомпрометировал себя. И даже незначительное «полевение» нынешнего президента не означает для нас поражения. Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства.

Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

1. Расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии.

2. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии.

3. Установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам.

Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США».

*Пресс-служба Государственной Думы,  
газета «Санкт-Петербургские Ведомости»,  
газета «Общество и Экология» СПб, 2000 №10. С. 1*



## ВМЕСТО ВЫВОДА

### Что же делать?

Послужив масонским интересам, русская интеллигенция сделала так, что ее история за последние 250 лет стала историей масонства. С 1890 г. примерно «Великий Восток Франции» стал творческой лабораторией русского масонства и будущей антинародной революции. Нигилистические силы обучались и поставлялись в Россию оттуда. Масонская идеология, вдалбливаемая Западом в головы интеллигентов, пропитала интеллигентов тлетворным духом. Отказавшись от Русской Правды, Соборности, Православия, Русского самосознания, Россия в XVIII–XIX вв. насытилась масонскими лозунгами, из которых самым ходовым был лозунг «Свобода, Равенство и Братство». Поверив в масонский социализм, русские интеллигенты наивно искали в нем «Божью Правду», а на деле вовлекались в заговоры, восстания и революции, которые привели страну к катастрофе, разрушению и гибели. Беда наивных русских интеллигентов состояла в том, что они, воспринимая лозунги масонов всем сердцем, отбросив узкоэгоистические цели, идеализировали и абсолютизировали их. Они увидели в них смысл жизни в то время, как европейцы рассматривали масонство лишь как очередное средство к достижению личного благополучия. Наша интеллигенция не видела за этими лозунгами тупиковый для себя путь. Отсюда и плачевные результаты, ощущающиеся и теперь.

Вернуться! Да, вернуться к своим истокам, к своим корням наперекор обскурантам, рядящимся в платье «демократов» и обманывающих народ «общечеловеческими ценностями» и «правовым государством».

Надо вернуться конституционным, мирным способом действия на Русский путь с его многоцветностью и многогранностью, «путь всемирный, – как говорил Ф. М. Достоевский, – но он лежит не через Европу, а через нашу национальность» (ДОСТОЕВСКИЙ Ф. М. Дневник писателя за 1880 год).

Закон этнокультурной цепи – аксиома для нормального разума, неподверженного воздействию нарочитой безнравственности, антикультуры, тоталитарного зла. Сегодня Россия спрашивает у интеллигентов-перевертышей: «с кем вы, мастера халтуры?» и не получает ответа, так как нечистая совесть безмолвна.



Россия возродится, и XXI в. придет без «граждан мира», разрушителей. Преподобный Серафим Саровский предсказал: «Господь помилует Россию и приведет ее путем страданий к великой славе». Россия возродится как бывало уже не раз.

Пусть варваром Запад зовет  
Ему непосильный Восток!  
Пусть смотрит с презрением в лорнет  
На русскую душу: глубок  
Страданьем очищенный взлет,  
Какого у Запада нет.  
Вселенную, знайте, спасет  
Наш варварский русский Восток!

Игорь СЕВЕРЯНИН

«На смерть Александра Блока»

Подумайте и вы, русские люди, как будете жить, что делать.  
Проснитесь, ведь души ваши вечны и прекрасны!

И вместе с московским поэтом Валентином Суховским мы повторяем незабвенные поэтические строки:

Берегу свою русскую душу,  
Бьет безумная мерзость эстрады,  
Отравили великую сушу,  
Но страшной телерадиояды.  
И Арал только реки питают;  
Он без них стал болотиной узкой.  
Так мелеет и умирает  
Мировая культура без русской.  
За три четверти века в погроме  
Русь Пресветлую дьяволы рушат.  
Во всемирном бесовском содоме  
Берегу свою русскую душу.

# ПРИЛОЖЕНИЕ



## 1. «Когда страна повернула вспять?»

«Пятилетка реформ отбросила Россию назад на многие годы» – под таким названием газета «Санкт-Петербургские ведомости» опубликовала анонимную статью и статистическую таблицу Евгения Витальевича Гильбо, руководителя центра по разработке комплексных экономических программ «Модернизация» (СПб. ведомости 1995. № 77 (1005). 26.04. С. 4). Мы перепечатаваем эту важную таблицу вместе с некоторыми пояснениями.

### Условные обозначения

ВВП – валовый внутренний продукт

НД – национальный доход

ТНП – товары народного потребления

С/Х – сельское хозяйство

Ср. – средняя.

Специалисты центра для удобства сопоставления ввели условную единицу, получившую название «брежневский рубль», везде, где упомянуто «руб». «Дефлятор» – это показатель падения уровня цен на все.

В таблице не учтены обороты «черных денег» и безвозвратная утечка из страны миллиардов долларов «теневого капитала». Отдельные цифры таблицы могут уточняться и изменяться в процессе более тщательных статистических исследований с учетом большинства или всех доступных со временем источников. Пока данные таблицы Гильбо являются предварительными.

В конце газетной статьи приведены следующие слова: «Комментировать эту таблицу, думается, нет особой необходимости. Следует лишь еще раз подчеркнуть то, что очевидно вытекает из приведенных данных: здоровье российской экономики было достаточно крепким в период с 1985 по 1990 гг., а все последующие эксперименты привели на край гибели народное хозяйство и на грань нищеты – основную часть населения». Сказано сильно, но мало. Очевидно, что дело не просто в «экспериментах», а в целенаправленной, планомерной политике разрушения России тайными силами.





Таблица Гильбо

		1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995
НАСЕЛЕНИЕ	млн чел.	143,8	148,5	148,8	148,5	148,4	148,4	148,4
ВВП	млрд руб.	431,5	464,0	417,5	338,2	297,6	253,0	210,0
Национальный доход	млрд руб.	353,8	375,8	334,2	265,3	219,7	168,7	126,5
На душу населения	руб.	2459,8	530,9	2246,0	1786,7	1480,3	1137,0	852,7
Пром. продукция	млрд руб.	409,1	464,9	393,8	322,9	221,3	124,9	74,9
Добывающая	млрд руб.	—	—	61,6	54,8	32,2	16,9	10,3
Обрабатывающая	млрд руб.	—	—	331,0	268,1	198,0	108,0	64,8
Производство НТП	млрд руб.	197,0	208,5	103,7	88,1	66,8	36,1	19,1
Продовольствие	млрд руб.	51,3	55,5	45,7	37,5	31,2	17,5	9,6
Вино-водочные	млрд руб.	38,5	27,7	6,7	6,3	4,2	2,8	1,8
Непродовольственные	млрд руб.	107,2	125,4	51,6	44,3	31,4	15,8	7,9
НТП на душу населения	млрд руб.	1369,6	1403,9	696,9	593,5	450,4	243,2	128,9
Продукция С/Х	млрд руб.	95,6	86,3	55,4	50,4	41,1	32,8	26,2



На душу населения	руб.	664,7	581,0	372,6	339,7	276,8	220,8	176,6
Капитало-вложения	млрд руб.	111,0	121,7	83,1	49,9	49,7	42,7	32,0
Ввод жилья	млн кв. м.	62,6	61,7	49,4	41,5	41,8	38,5	32,7
Товарооборот	млрд руб.	184,5	223,2	107,8	104,6	107,8	86,8	69,4
Услуги	млрд руб.	25,9	36,0	11,7	9,6	11,7	14,6	16,0
Экспорт	млрд дол.	72,6	67,1	51,1	42,4	44,3	48,0	48,0
Импорт	млрд дол.	69,4	65,0	44,6	37,0	26,8	28,2	25,4
Сальдо	млрд дол.	3,2	0,7	2,1	6,7	6,5	5,4	17,5
Курс дол. на конец года	руб.	0,7	6,7	100,0	414,5	1247,0	3550,0	8876,0
Индекс цен за год	—	3%	6%	2 раза	26,1 раза	9,4 раза	3 раза	3 раза
Консолид. бюджет	—	—	—	—	—	—	—	—
Доходы	млрд руб.	253,9	235,3	167,4	99,6	91,2	58,8	33,9



Расходы	млрд руб.	251,2	268,2	189,9	111,5	105,8	77,9	53,1
» нар. хоз.	млрд руб.	135,9	103,0	70,7	38,5	29,7	21,3	12,8
» соц. культ.	млрд руб.	72,9	87,3	56,5	25,8	26,3	18,8	12,2
» гос. упр.	млрд руб.	5,5	6,4	6,5	6,6	7,7	6,2	6,2
» оборона	млрд руб.	41,6	39,0	27,5	16,0	13,2	8,9	6,3
» наука	млрд руб.	8,8	6,0	4,0	2,0	1,8	1,1	0,5
» прочие	млрд руб.	0,0	26,6	24,6	22,7	27,4	21,5	15,1
Дефицит	млрд руб.	2,7	50,7	31,4	12,0	14,6	19,0	19,2
» его доля в ВВП	%	0,6	10,9	7,5	3,5	4,9	7,5	9,2
Доходы населения	млрд руб.	244,7	323,9	327,7	132,6	143,5	144,9	115,9
Расходы населения	млрд руб.	202,2	243,8	221,2	96,7	98,6	96,1	75,0
Денежная масса	млрд руб.	406,5	361,0	400,9	133,4	63,4	26,1	10,4
» наличная	млрд руб.	56,0	75,0	72,0	31,4	20,5	10,0	5,0
» безналичная	млрд руб.	350,5	286,0	328,9	102,9	42,9	16,1	5,6



Эмиссия	млрд руб.	1,0	15,0	38,8	28,3	20,0	9,3	4,7
Занятость	млн чел.	74,9	74,4	73,1	72,0	70,9	70,0	67,2
Безработица	млн чел.	0,0	0,0	0,1	1,0	1,1	1,9	4,7
Ср. зарплата	руб.	199,0	257,8	279,0	60,5	63,0	77,4	62,0
Ср. пенсия	руб.	74,0	90,0	90,0	35,3	32,3	34,9	29,7
Доход на душу населения	руб.	140,0	170,0	190,0	40,3	47,1	72,5	79,8
Прожиточный минимум	руб.	44,4	44,4	44,4	44,4	32,9	38,3	46,0
Дефлятор в 1984 г.	—	1,0	1,2	2,3	53,5	545,3	2490,4	7471,2

*Примечание № 1.* Т. н. «брежневский рубль» для показателей 1985–1991 гг. точно отражает «постоянные цены», для последующих лет эта единица взята с учетом инфляционных процессов.

*Примечание № 2.* Прогноз показателей на 1995 г. представлен при условии относительной стабильности, т. е. при отсутствии войн, путчей и революций, и при условии, что изменение количественных показателей не приведет к качественным переменам, например к самоуничтожению и распаду государства как политического и экономического целого: дефлятор, т. е. показатель ценовых отношений к национальному продукту, показатель нестабильности, катастрофически высок, и если не принять безотлагательных мер, страну ожидает трагедия.

*Примечание № 3.* Таблица Гильбо – ценный исторический документ, который может пригодиться в дальнейшем историкам и экспертам-криминалистам, которые зададутся вопросом «кто ви-



новат?» и будут собирать следственный материал против разрушителей на Справедливый Суд Народов России.

Евгений Витальевич ГИЛЬБО, руководитель Центра по разработке комплексных экономических программ «Модернизация», вскрывает восемь механизмов ограбления России. За три года реформ потери России в сумме составили 3 триллиона 580 млрд долларов, потери средней российской семьи – 136 тыс. долларов, потери каждого российского гражданина составили 27.200 долларов (подробнее см.: ГИЛЬБО Е. В., КУТЕНЕВ А. П. Выбор России и его последствия. М. : Эрбус, 1994; ГИЛЬБО Е. В. Итоги Перестройки и радикальных реформ и их отражение в статистике: проблемы сопоставимости показателей. М. : Эрбус, 1995; «Кризиса в России нет» – существует такая версия // СПб. ведомости. 1995. 28.12 № 246 (1174). С. 4).

Теперь можно говорить о девятом механизме ограбления России. Речь идет о построениях банковских пирамид, вроде ГКО, которые на самом деле ничто не обеспечивает. Десятый механизм – это прокручивание незаконно задержанных денег трудящихся (зарплат и пенсий) все теми же коммерческими банками. К 17 августа 1998 г. об этом узнали все, и зарубежные инвесторы первую очередь. Они потребовали обратно свои инвестиции в размере 18 млрд долларов и получили их. Ценные же бумаги никто не брал к оплате. В конце концов правительство признало свою неплатежеспособность и объявило о банкротстве всей системы частных коммерческих банков. Государственные банки – Центробанк и Сбербанк – и 28 частных банков уцелели, остальные лопнули в одночасье, парализовав большинство платежей. Это отозвалось на промышленности и сельском хозяйстве и вызвало смену правительства Кириенко-Израилителя на правительство Примакова-Киршенблатта 11 сентября 1998 г. Финансовый кризис основательно потряс Россию и отразился на странах СНГ.

Готовится реформа банковской системы, когда вместо 1500 коммерческих банков останется 200. Правительство Примакова усиливает роль государственного сектора во всем, и это правильно, хотя реформа Киршенблатта может закончиться полумерами и не покончит с олигархизмом еврейского капитала в стране.

Вину за колоссальные убытки России и неправильное экономическое развитие указанные соавторы возлагают персонально на Ельцина, Гайдара и Сакса, Чубайса и Черномырдина. «Сегодня, – пишут они, – у России снова есть выбор между политикой Сакса-Черномырдина и предложением Центра «Модернизация» (Выбор России. С. 41). Однако правильного выбора все нет как нет. И в 1998 году, после финансового кризиса 17 августа–11 сентября, девальвации



рубля и обвала цен в 2–3 раза, при продолжающихся опозданиях с выплатой зарплат и пенсий страна продолжает катиться в пропасть, активно подключая печатный станок для денежных эмиссий и обращаясь к МВФ и другим странам с просьбами о помощи на кабальных условиях. Нет, господа, вы как не садитесь, все в музыканты не годитесь! Стране нужна другая, Русская национальная музыка! Нужно учиться разбираться в том, каких музыкантов следует приглашать. Высоконравственные национальные специалисты могут заставить работать промышленность и сельское хозяйство, когда изменится характер реформ, когда государство повернется лицом к труженику-производителю, создателю материальных и духовных благ! Ведь богатство страны создается не эмиссиями и займами, а трудом населения! Об этом «забыли» нынешние горе-властители, исполняющие мелодию «Хава Нагила» под аккомпанемент сионского оркестра. А виновник развала Ельцин получает многомиллионную пенсию!

В 2000–2001 гг. Е. В. Гильбо выступал в газете «Новый Петербург» и на конференциях шабесгоев, которые устраивал некто Ю. В. Ердяков, с призывами начать строительство шестиполосной суперавтострады, которая должна пройти по континентам от Огненной земли через Южную и Северную Америки до Берингова пролива и далее по всей России и Европе до Гибралтара, и потом по Африке до мыса Доброй Надежды. В свое время, после окончания Второй мировой войны, такой проект предлагал У. Черчилль. Теперь его предлагает Всемирное Тайное Правительство устами политолога Гильбо. Цель этого проекта – упрочение контроля ВТП и США над этой дорогой и всеми странами, где она будет проходить. Эта дорога будет способна играть роль аэродрома, чтобы было можно принимать самолеты и посылать и принимать войска для подавления протестов бунтарей, т. е. антиглобалистов, по всему Земному Шару.

Нынче же со всех сторон раздаются голоса: «Президент мух не ловит! За что мы его кормим?», или «Когда же прекратится паралич власти? Разве Россия – страна дураков?», или «Предателей к ответу!» – скандируют голодные демонстранты и пишут в Государственную Думу гневные «наказы избирателей», требуя немедленной отставки президента. Ведь его рейтинг сегодня – менее 1% голосов!

«Комиссия Государственной Думы по импичменту Президента Б. Н. Ельцина» кропотливо и объективно вела свою работу, рассматривая пять обвинений тяжело больному президенту: 1) за уничтожение СССР, 2) за расстрел Верховного Совета 3–4 октября 1993 г., 3) за организацию и ведение Чеченской войны 1994–1996 гг., 4) за геноцид Русского народа, хотя правит не он, а другие, 5) за развал системы национальной безопасности России, уничтожение армии



и оборонной промышленности. «Комиссия по импичменту» собиралась предъявить обвинения президенту в 1999 г. с последующим обращением в правоохранительные органы. Так и было сделано. Госдума рассмотрела вопрос о импичменте 13 мая 1999 г. Однако 33 % депутатов проголосовало против импичмента и тем самым поддержало преступный режим. В очередной раз «отличились» ЛДПР и НДР. Некоторые политологи подозревают, что якобы имели место подкупы депутатов, однако доказательств не приводят. По словам одного анонимного автора статей в оппозиционной газете «Новый Петербург» (Неужели, это правда? // Новый Петербург. 1998. 22.10. № 40 (343). С. 1; Все правда?? // Новый Петербург. 1998. 29.10. № 41 (344). С. 1; Кремлевские тайны // Там же. С. 1, 2), в паническом страхе перед заслуженным наказанием окружение президента прорабатывало вопрос о выезде Ельцина под видом лечения в Германию. А фактически готовился побег (с последующим отказом от власти) президента в Германию; уже приобретен замок в курортной зоне Альп; готовился переезд далее в Австралию, где в малоизвестной зоне приобретена недвижимость и в местные банки переведены деньги членов семьи Ельцина. «Нормальные люди, – утверждает анонимный автор, – не могут желать зла любому человеку, будь то заурядный алкоголик или сам президент. Весь вопрос лишь в том, как сохранить то, что у последнего в руках. Ведь в кулак зажата целая страна, хоть и полуживая теперь, – это ведь не общаковый немывтый стакан со сколотыми зубами забулдыг краями! Казалось, об этом могло позаботиться само окружение президента, в нашем случае совершенно больного человека. Ан нет! Оно, это окружение, превозмогая страх перед грядущим возмездием, действительно постоянно заботится, но совсем не о нашей горемычной стране... а о себе... То, что возмездие грабителям народа грядет, порукой тому вся многовековая история человечества!» (Новый Петербург. 1998. 29.10. № 41. С. 1). Согласно устным заявлениям В. И. Илюхина, председателя подкомитета безопасности Госдумы, летом 1999 г. из числа якобы украденных семьей Ельцина денег 2,6 млрд долларов были переведены в Сиднейский банк (Австралия), а 1,1 млрд долларов – в Лозаннский (Швейцария) на счета Т. Б. Дьяченко, дочери Президента.\* Куриро-

---

\* О преступлениях режима Ельцина см.: ПЛАТОНОВ О. А. Россия под властью криминально-космополитического режима; СОЛУЯНОВ А. П. «Помни войну». М.: Русский вестник, 1998; ТИХОМИРОВ, ВЛАДИСЛАВ. ООН против преступлений Ельцина. М., 1998.



вал переводы М. Касьянов, нынешний вероятный претендент на верховную власть монополистов.

Весной 1994 г., когда была написана настоящая книга, мы уже знали и рассчитали возможные последствия развития России по Трехтомнику. Сегодня мы пожинаем плоды предательства и наблюдаем горькую судьбу исполнителей повелений темных сил. Ход истории подтвердил правоту изложенных нами событий, фактов и разработок. Только на путях строительства Свободного Независимого Государства, на основах Здорового Национализма возможно спасение! Мы призываем всех встать под наши знамена!

## **2. «Русским масонам».**

*Стихотворение Э. М. Дубровиной*

Изучая таблицу Гильбо, думаешь: кто и почему это сделал с СССР, с Россией и продолжает делать? Включаешь телевизор, разворачиваешь газету, идешь в магазин в очередь за хлебом – и узнаешь их. Их имена каждый день у всех на слуху: «отцы отечества», «герои», «хозяева жизни». Это их мы видим на экранах телевизоров, слушаем их речи, читаем их статьи и книги-воспоминания «о вхождении во власть», «об исповеди на заданную тему», «о новом мышлении» и т. д. А смысл один – разрушать! В свое время мы их как будто выбирали, доверив высшую власть, а сегодня расхлебываем пустые щи несбывшихся мечтаний в награду за наивность и доверчивость. Так мы, русские, сами на себя возлагаем хомут. Русский народ всегда обманывали и обманывают. Так уж повелось исстари. А тогда зачем роптать? Прозябай! Но народ больше не хочет прозябать. Он не желает жить так плохо, как никто на земле, даже в слаборазвитых странах, не живет. Невольно вспоминаются гневные, обличительные строки русской поэтессы Элиды Михайловны Дубровиной, председателя «Общества Сергея Есенина», ныне уже покойной:

### ***Русским масонам\****

Вслед за виной идет расплата,  
За все деянья взыщет жизнь,  
Вы были русскими когда-то,  
Но от России отреклись.  
Возможно, вы любили тоже

---

\*Вариант заглавия: «Русским шабесгоям», т. е. субботным слугам.





Когда-то в детские года  
Березы русские и пожни,  
И свет вечернего пруда,  
И скрипы детской колыбели,  
И росы в травах по утру,  
И колыбельную вам пели  
Такую же, как пели нам.  
Но от корысти холодея,  
Сердца у вас покрылись льдом...  
И продались вы иудеям –  
Вы сами знаете почему!  
Уже не с вами наша слава,  
Вам знать Отчизны не дано.  
Забудьте Шипку и Полтаву,  
Непрядву и Бородино.  
Мы – русские!  
А вы безлики.  
Богаты мы, а нищим вам  
Уж не примазаться к великим  
Священным русским именам.  
От Сахалина до Синая,  
За вами всюду бродит страх,  
И Мать-сыра земля родная  
Предателей не примет прах.  
Святым наследием богата  
Страна поднимется еще!  
Вы ж были русскими когда-то,  
Теперь остались – ни при чем:  
Себя считая всех мудрее,  
Вы заслужила свой итог.  
Евреи все ж они евреи  
Вы – только пыль от их сапог!  
Они ж клочка земного рая  
Вам не уступят своего,  
У них хотя бы есть Израиль,  
У вас нет в жизни ничего.  
Ужель сомненье вас не гложет,  
Не жжет предчувствия тоска!  
Они же вас и уничтожат,  
Когда их цель будет близка.  
Горит земля, близка расплата!  
Когда ж пробьет возмездья час,



Что были русскими когда-то –  
В слезах вы вспомните не раз.  
Сиона жалкие подонки,  
Свершит история свой суд, –  
И вас грядущие потомки  
Проклятjem страшным проклянут!

Элида Дубровина.

Перепечатка из газеты «За русское дело».

СПб., 1995. № 5(28). С. 4.

### **3. К методологии исторической науки и поискам Русской правды**

Читатель закрывает нашу книгу «Тайная история масонства» и думает: чему же она учит? Ведь я, мысленно говорит читатель, не верю ни в теорию заговора, ни в существование тайных документов на уничтожение России и даже не верю цифрам, фактам и документам, опубликованным в этой книге. Но тогда чему же ты веришь, читатель-скептик? – вопрошает автор. И скептик отвечает: верю в здравый смысл, в материализм совершающейся истории. Нельзя, добавляет он, объяснять сложные события и явления заговорами: русские сами во всем виноваты, что позволяют одеть себе хомут на шею и повелевать собою как кому вздумается.

Что же мне ответить тебе, читатель-скептик? Ты отрицанием всего русского заслужил право на свой скептицизм, а также на право оставаться рабом, если ты этого хочешь. Но русские больше не хотят быть рабами кого бы то ни было и чего бы то ни было, в том числе и своей собственной нелицеприятной истории. Ведь история у нас одна и другой не будет. И Россия у нас одна и другой не будет. У нас одна из самых драматичных в мире историй, но вместе с тем прекрасная и поучительная, светлая и печальная, оптимистическая и пессимистическая, между Западом и Востоком, между Европой и Азией, и ее не любить нельзя. Другое дело, вынести уроки из отечественной истории, усвоить опыт, помочь себя преодолеть. История России (СССР), начиная с середины 1980-х гг., ознаменовалась переходом в новое качество, что, естественно, невозможно объяснить только лишь из теории заговора. Но заговор – это не исторический примитив: это часть теории управления обществом и государством, которую надо познать. Падение коммунистического режима и КПСС, или «Большой провал» по З. Бжезинскому, распад Советского Союза и образование на его



месте независимых государств, в том числе РФ и СНГ, становление идеологического и политического плюрализма – не то как болезни, не то как некоей панацеи от бед, зарождение гражданского общества, образование новых классов, в том числе капиталистического в его разновидности, – вот некоторые реалии современной российской истории, независимо от того, принимаем мы ее или нет. Как их осмыслить? Как оценить? Наше предложение: применить к объяснению некоторых сторон сложного процесса теорию организованного и управляемого конфликта – действенного инструмента политики – особенно тогда, когда необходима коренная ломка вялотекущей действительности или даже взрыв ее изнутри. Мы отбрасываем как недостаточные, примитивные, идеологизированные оценки в связи с одной только классовой борьбой. Сторонники благотворности перемен, как правило, признают объективную обусловленность событий и объясняют ее изживанием старой общественно-экономической формации социализма и заменой неудавшейся утопии новой социальной утопией, утопией народного капитализма и всеобщей демократии. Противники перемен называют перемены контрреволюцией и доказывают их искусственный характер, объясняя крушение СССР и КПСС вмешательством внешних (тайных и темных) сил, действовавших, однако, изнутри. Нередко говорят и о потусторонних силах Мирового Зла, поминая недобрым словом сатану и его приспешников. Вот здесь-то и всплывает т. н. «теория международного заговора и иностранного влияния», якобы организованного Всемирным Тайным Правительством с Уолл-стрит с помощью заранее подготовленных «агентов влияния». Правомерно ли такое обращение? Мы думаем, что вполне, если учитывать совокупное действие векторов явных и тайных сил, как внешних, так и внутренних, иногда прямое, иногда косвенное, часто традиционное, но подчас и неизвестное, новаторское, с применением таких сил и средств, которые ранее не были в ходу.

Историки-традиционалисты из университетов и академий, воспитанные на марксистско-ленинской методологии истории, мыслят по-своему: они взамен старой теории борьбы классов и не менее старой теории управляемых заговоров предлагают теорию выбора российским обществом либерально-демократической модели, в данном случае посткоммунистической, посттоталитарной, постсоветской, постиндустриальной, постгуманитарной. Типичный пример в этом отношении книга В. В. Согрина «Политическая история современной России. 1985–1994. От Горбачева до Ельцина» (М. : Прогресс-Академия, 1994). Теория выбора связана с другой



теорией – теорией вестернизации, или западного влияния. Причем, естественно, возникает вопрос, насколько запоздалая вестернизация (продолжение Петровской?) совместима с национальным кодом Русской цивилизации и ее своеобразием. У В. В. Согрина об этом нет ни слова. Между тем его книга выглядит в глазах многих убедительной и приемлемой, несмотря на то, что она: 1) вытекает из марксистско-ленинской методологии истории России; 2) опирается на теорию объективной обусловленности современных общественных перемен борьбой классов; 3) основывается на историзме в духе истмата, когда оценка событий и деятелей ставится в связь с конкретным историческим развитием заложенных прежде возможностей. Заметим, что на самом деле у Русского народа не было никакого выбора: он был обманут, и вместо либеральной власти Россия получила себе на шею новое ярмо отвратительных слуг Мировой закулисы.

Десятилетние события ясно показывают неприемлемость концепции Согрина и невозможность с ее помощью объяснить народу, что же произошло с Россией.

Автор настоящей книги обращает пристальное внимание на малоразработанность теории управления обществом как отдельными лицами, так и группами, партиями и классами, а также на теорию самоуправления общества по этнокультурной цепи, т. е. в тесной связи с конкретным национальным человеком, а также с Космосом, Природой и Обществом в борьбе человека за существование, за выживание и продолжение рода и за создание Русским народом материальных и духовных ценностей, преобразующих мир.

Автор утверждает, что национальные цивилизация, государственность, культура и искусство, наука являются высшими проявлениями Национальной Идеи, в данном случае – Русской Идеи. Автор утверждает, что духовность конкретного национального человека определяет всю созидательную линию его поведения, жизни и деятельности, в то время как антидуховность определяет разрушающую линию. Иными словами, автор утверждает примат Идеи как Сущности над грубой материей, а среди идей предпочитает Национальные Идеи, имеющие преимущество над Идеями общечеловеческими, так как все общечеловеческое рождается внутри индивидуального, национального, что доказывается всем опытом истории. Так, например, вначале возникает Идея Реформы, потом – сами Реформы (Петр Великий, Горбачев, Ельцин), вначале – Идея Революции, потом Революция (Кромвель, Марат и Робеспьер, Маркс и Энгельс, Мадзини и Гарибальди, Ленин и Сталин и т. д.), вначале – Идея Контрреволюции и Реставрации, потом – Контрреволюция и Реставрация



(Вильгельм Оранский, Наполеон, Горбачев и Ельцин и др.). Названные идеи, как принято думать, обусловлены всем предшествующим развитием, но это необязательно.

Они могут вытекать, а могут и не вытекать из прошлого исторического пути, могут иметь корни в национальном, а могут и не иметь и т. д. Идеи свободны, вечны и могущественны. Овладевая людьми, они могут творить чудеса и преобразовывать мир, а могут и уничтожать его. Понятно, что идеи борются между собой, пока из двух противоборствующих не рождается нечто новое, непохожее ни на одну, ни на другую идею. Идеи рожают теории, концепции или матрицы будущих явлений. В этой связи попытка историка В. В. Согрина переложить ответственность за происшедшие «Перестройку» и «Реформы» на «общество» и обвинить народ в том, что он отвечает за то, что произошло, представляется нам неправомерным. На примере событий 1985–1995 гг. очень хорошо видно, как мало значит народ и его мнение в истории и как много значат вожди и их окружение, манипулирующие менталитетом народа, как много значат продуманная теория конфликта и управление им, что дает толпарям власть над толпой и возможность вершить судьбы целых многомиллионных народов и больших стран. В этой связи народу отводится пассивная роль управляемого паннургова стада, которое куда-то влекут толпары. Так и положено в толпо-элитарном государстве, представляющем собой Антиидею Истинного государства. Вредность концепции «объективной обусловленности» «Большого провала» СССР и следовавшей за ним Катастрофы России 1991–1998 гг. очевидна, так как она оправдывает толпарей и манипуляторов, якобы опирающихся на объективные законы развития, а на самом деле создающих новые античеловеческие законы. Сегодня всем ясно, что с хельсинкским саммитом двух президентов 21.03.97 г. заканчивается период временного партнерства и начинается холодная осень в американо-российских отношениях. Это же подтверждается июньским саммитом стран «золотой семерки», куда Россия принята восьмым членом и даже в Парижский валютный клуб, чтобы позолотить горькую пилюлю колониального рабства. На 1998 г. страна под «мудрым» руководством Ельцина «стабилизировалась» на 114-м месте в мире по производству продукции на душу населения и на последнем 47-м месте среди промышленных держав мира. Черномырдин и Чубайс победно бьют в литавры, а страна вырабатывает только 1% в мировом валовом производстве, в то время как США – 26%, а Япония – 16%. Промышленность почти не работает, сельское хозяйство возвращено на безмашинный уровень XIX в., лег-



кая промышленность – 10 % от уровня 1985 г. А народ все нищает и нищает, и гибнет миллионами зазря, как никогда в русской истории не бывало, чего-то ждет, плачет, бастует, голодает, перекрывает дороги и магистрали и требует повсеместно отставки президента. Полная катастрофа приближается. И народ молчит, идейно расколотый на мелкие части шабесгоями, лжепатриотами, псевдодемократами, либералами-западниками. И народ молчит, потому что превращен в стадо, в зомбированную толпу, которой нет дела до России и которая хочет только выжить. А теории и теориейки язычников, сатанистов, псевдомарксистов и атлантистов тут как тут! Слушайте, кушайте, питайтесь: грядет Новый Мировой Порядок с голубыми касками в придачу! Изнаночный марксизм Согрина здесь работает против России, так как пути осмысления явлений и событий современной истории надо искать в другом: в противоречии искусственно навязанных России идей антинационального развития Идеям национального развития. Когда народы это поймут, оковы падут и иго кончится. Пути осмысления следует искать в привлечении к исторической науке других областей знания, а именно: космологии (русский космизм Федорова и Казначеева), биосферного анализа Вернадского и его последователей, биоэнергетики национального человека в триединстве его тела, разума и души, во взаимодействии с эфирным, астральным и ментальным природными телами, а также в теории управляемого конфликта, согласно кибернетике, философии и обществознанию, возникающего в ходе социального и внесоциального развития человека по этнокультурной цепи.

При этом очень важно учитывать все факторы, влияющие на исторический процесс: явные и тайные, социальные и внесоциальные, духовные и материальные и т. д. Очень важно установить, что именно движется в истории России и почему, для того чтобы активно вмешиваться в исторический процесс производства и воспроизводства каждой конкретной нации во благо ей, на укрепление генофонда, ради счастья настоящих и будущих людей. Очень важно установить, какую роль играют цивилизации и государственные формы политического устройства в развитии конкретного национального человека для того, чтобы выбрать оптимальный вариант, подходящий для воспроизводства по этнокультурной цепи. Это важно, чтобы предохранить Русский народ и другие народы России от катастроф. Бескатастрофное, бесконфликтное развитие России в XXI в. невозможно без прочного, истинного, всеобъемлющего, полного исторического знания о нас самих. Стало быть, проблема стоит так: изучить как, кем и почему управляется Россия



и понять, что надо сделать, чтобы до конца овладеть процессом управления без участия тайных темных сил и на высшей нравственной основе в интересах всего народа и каждого человека в отдельности. Нам нужны честные, одухотворенные люди с Россией в сердце. Нам нужны политики нового типа, ориентированные на Национальную Россию.

Нам хотелось бы надеяться, что наша книга положит начало поискам оптимальной теории наилучшего управления. Теперь на Россию смотрит весь мир, т. к. посткапитализм одряхлел и обречен на бесплодие и вымирание. Выход из тупика земных цивилизаций один – Возрождение России.

Главный вопрос современной политики, от решения которого зависит жизнь или смерть России как самостоятельного, целостного национального государства и цивилизации, – это обретение утраченного единого национального сознания Русским народом, а также признание прогрессивного национализма как единственно государственного явления, определяющего всю внутреннюю и внешнюю жизнь страны и народа по всем параметрам. Это невозможно сделать указами сверху, декретами, законами. Тем более, здесь неприемлемы манипуляции политиканов по «Протоколам Сионских мудрецов» и «Тайнам политики». Парламентская республика как форма власти показала свою непригодность и должна быть заменена общенародной властью, основанной на Соборности. Обретение единого национального самосознания и самопознания – длительный процесс, имеющий в виду коренную перемену в душе и сердце каждого русского человека: он должен, наконец, осознать, что он Русский и имеет право этим гордиться. Несовершенство и даже вредность для Русского народа всей системы воспитания и образования, которая сегодня господствует повсюду, от яслей до университетов и академий – одно из главных препятствий на пути Духовного Возрождения. Русофобы без боя не отдадут своих позиций, как они без пролития крови не отдадут власть в толпо-элитарном государстве представителям народа. Значит, надо изменить всю кадровую политику во всех областях материальной и духовной жизни и повсюду заменять русофобов, космополитов, интернационалистов, масонов и сионистов патриотами, русскими людьми. Это потребует огромного количества русских одухотворенных людей, честных и знающих, способных учить народ по Шкале Истинных Национальных Ценностей. На все это могут уйти десятилетия, так как Русское коллективное национальное сознание сейчас переживает жесточайший кризис: отсутствие единства, разброд, шатания и мелкие ссоры. Трагедия



во многом в том, что многие русские отказываются называться русскими. Тогда враги поработают Русскую землю, ибо некому ее защищать.

«Национальная трагедия России, – справедливо писал В. Дудин, – заключена в том, что в этой стране всегда было слишком много людишек, согласных называться «русскими» только будучи вне территории Отечества, а внутри ее активно борющихся с русским менталитетом, Русской идеей».

Предательство, как правило, разрушает коллективное сознание, а предательство интеллигенции – вдвойне: ей прощения нет ни на земле, ни на небесах. Другая беда – недружелюбие, споры и ссоры между собою: ведисты-язычники идут походом на православных, обвиняя их в «ереси жидовствующих», православные наступают на язычников как на людей, лишенных божественной благодати Святого Духа, а те и другие борются, подчас, со светским знанием как, якобы, чуждым и неверным; бывшие советские, среди которых немало сторонников тирании Сталина, критикуют церковь и религию, библейскую цивилизацию и сионизм и восхваляют некую концепцию «Мертвая вода», претендующую на роль государственной доктрины.

И вспоминаются поэтические строки Максимилиана Волошина:

С Россией кончено... На последах  
Ее мы прогалдели, проболтали,  
Пролузгали, пропили, проплевали,  
Замызгали на грязных площадях,  
Распродали на улицах: «Не надо ль  
Кому земли, республик да свобод,  
Гражданских прав?...» И Родину народ  
Сам выволок на гноище как падаль...  
О Господи, разверзни, расточи,  
Пошли на нас огонь, язвы и бичи,  
Германцев – с Запада, монгол – с Востока,  
Отдай нас в рабство вновь и навсегда,  
Чтоб искупить смиренно и глубоко  
Иудин грех до Страшного Суда!

Большинство из современных мыслителей не учитывают исторической изменчивости пяти форм русского сознания (см. Приложение 4. О единстве Русского народа).

Все они неравноценны по своему идейно-философскому наполнению и по функции в строительстве соответствующих каж-





дой форме сознания цивилизаций, но они сегодня живы, сосуществуют, взаимодействуют. А нам нужно не сталкивать их лбами, не ссориться друг с другом, выясняя, кто прав – язычники или христиане, а вместе неустанно трудиться над созданием Храма – Единого Национального Самопознания и Самосознания, или Русской Соборности, по системе, подсказанной еще князем С. Н. Трубецким в его книге «Опыт самосознания и самопознания Русского народа» (Прага, 1927).

И потому –  
Мне носить под рясою оковы, целоваться только  
в грешных снах.  
Я стою на поле Куликовом – облаченный в черное  
монах.  
Выхожу на смертный бой с неправдой. Мне просвира –  
первая еда.  
Позади – пресветлая Непрядва. Впереди –  
претемная орда.  
Пересвет – мой духовник и сродник. Я давал лишь  
Господу обет.  
От моей славянской черной сотни на Руси проляжет  
Белый свет.

*Юрий Фанкин*

#### **4. О единстве Русского народа**

За последние 2000 лет Русский народ в процессе своего национально-исторического развития на Восточно-Европейской равнине прошел три стадии этногенеза: а) древнерусской народности, б) великорусского народа, в) русской нации и построил шесть сменяющих одна другую цивилизаций: Ведическую (языческую), Киевской Руси (православную), Московского княжества, царства и Российской империи (все – православные) и, наконец, Советского Союза (атеистическую, коммунистическую, навязанную Русскому народу вопреки его воли большевиками). Были в нашей истории и вечевые республики (Новгорода, Пскова и Вятки) и казачьи вольницы Дона и Волги, Кубани и Терека, Урала и Сибири, были и свободные крестьянские общины, например старообрядческие, были и мощные монархии от князя Буса Белояра, и империя, и тоталитарное государство как продолжение империи. Таким образом, у нас имеется богатейший опыт государственного, хозяйственного



и культурного строительства и управления. И при всем при том во всех цивилизациях, при любом государственном строе Русский народ всегда оставался Русским народом с единым национальным характером, со своеобразным менталитетом, ярко проявившимся в национальной культуре, с одним общим для всех народным сознанием, с Русской идеей во главе, со своим бытом, обычаями и обрядами, песнями и танцами, сказаниями и преданиями, одеждой, со своим искусством, философией и литературой. В этом сказалась многоцветность славянской узорчатой ткани Руси, лежащей между Востоком (Азией) и Западом (Европой). Наше своеобразие составляет нашу особенность и непреходящее духовное богатство, нашу национальную гордость. Выявить, изучить и с пользой все это усвоить и использовать для Возрождения России в XXI в. ответственной задачей, которая стоит перед интеллектуальной политической элитой страны. В этой связи необходимо весьма бережно, взвешенно относиться ко всему великому наследию Русского народа от истоков и до днесь, без фальсификаций и подмен.

Мы полагаем, что национальное самосознание Русского народа на сегодняшний день складывается из пяти тесно связанных между собой основных форм, а именно: Ведической, арийской («языческой»), сформировавшейся за многие тысячи лет до нашей эры; Христианской, восточноправославной греко-русского толка (после 988 г.); Европейской, прозападной, научно-культурной (с 1700 г.); Славянофильской, научно-культурной (с середины XIX в.). Социалистической, Общинной, трансформированной в советский тоталитарный, искусственно навязанный нам образ мышления, но имеющей и русские черты (1917–1991 гг.).

Что же такое социализм, общинный и индустриальный, и какво в нем место русского человека, нет ясности до сих пор. Так, Виктор Хохлов насчитывает 57 (!) весьма разных по сути определений понятия «социализм» (см.: ХОХЛОВ В. Какой социализм строить будем, господа-товарищи // Память. Новосибирск, 1994. № 3 (13)). То же самое касается и определения других понятий: «Ведизм», «Православие», «Европеизм», «Славянофильство» или «Почвенничество». Между тем не выдуманное, а соответствующее суровой реальности знание правильного кода национального самосознания и его развития может быть решающим фактором при выработке верной теоретической платформы, на которой объединятся, в конце концов, все ныне разрозненные патриотические силы, движения и партии Русского народа. А это, в свою очередь, может быть решающим, судьбоносным фактором в жизни России как единого живого организма, претерпевающего тяжелую болезнь медленного высвобождения



от влияний псевдодемократизма и сионизма. Противопоставление и абсолютизация какой-то одной из названных пяти форм Русского Самосознания приводило русичей в прошлом и может привести в настоящее время к междоусобной братоубийственной войне, к самоедству, к взаимному обвинению и самоуничтожению. Это не путь, а ловушка, подготовленная для наивных тайными «темными силами». Сегодня Ельцин, завтра – Лужков. А смысл один: политический сионизм! Это они – обладатели низменных человеческих страстей и амбиций на обогащение и всевластие олигархии, ссорят нас, обманывают, засылают провокаторов в ряды патриотических партий, клубов, академий, обществ, чтобы разделять и властвовать над славянами безраздельно!

Русскому народу не свойственно поклонение сатане в лице масонского божества Люцифера! Ему не нужен бог наживы Маммона, как вообще не нужны чужие боги вроде Молоха, Будды, Кришны, Аллаха! Не нужны нам и боги современных тоталитарных сект! У Руси, вместе с ее исконным пристрастием к законам природного бытия, есть свой Русский Бог. И это Род – начало семьи и племени, народности и народа по Закону Этнокультурной цепи (см. главу 1). Земля породила Род и Родичей, возвращала плоды и принимала в свое лоно мертвых. Но оставалась она всегда Родной Землей – Матерью Сырой Землей, или Пресвятой Матерью Нашей Богородицей, иначе говоря, Родным Домом для всего живущего. И Небесный Купол этого Дома покрывал и защищал Родную землю с ее обитателями, реками и озерами, полями и лесами, городами и селами, деревнями и хуторами, холмами и равнинами. И называлась она всегда «Светло-Светлой» и «Украшно-украшенной» Землей Русской – «Святой Русью» на удивление всем! Домом Пресвятой Богородицы прозывали Русь. И не было ничего краше и дороже Русской Свободы, что никакому чужаку не дано ни понять, ни измерить! Это свобода человека в его слиянии с природой и Родом своим! Наш народ никогда не хотел подчиняться иноземцам и сопротивлялся нашествиям: то восточных народов в эпоху «великого переселения», то татаро-монголам, то западным рыцарям, то польско-литовским панам и жолнерам, то французам, то немцам, то нынешнему мондиалистскому натиску.

Продолжением Ведической идеологии была Христианская народная идеология Илариона Киевского, преподобных Сергия Радонежского, Серафима Саровского, праведного Иоанна Кронштадтского.

В обстановке проходящей ныне необъявленной мировой войны Сиона против России особенно важна проблема правильного



усвоения простой истины о едином и неделимом самосознании Русского народа как непрременном условии для того, чтобы выжить и победить!

Нужно и правильное поведение с милостью и прощением к единокровцам. Ведь даже сами того не подозревая и не вдумываясь в это, каждый из нас несет в себе частицы знаний всех прежних поколений людей! В этой исторической памяти есть крупинцы Всех пяти форм русского самосознания. Наши враги об этом прекрасно знают, но нигде и словом не обмолвятся, ибо прояснение этой тайны им опасно. Ведь их иго кончится, как только народ прозреет, возьмется за руки, структурируется по-русски, соборно уведает Истину Национального Бытия! Вот почему сегодня как никогда русским не надо ссориться друг с другом, «выяснять отношения». Ведист и православный, европеец и славянофил, социалист и общинник – каждый найдет свою нишу в борьбе за Новую Россию с Русской идеей во главе! Каждое движение русской мысли может быть ценным и полезным для строительства будущего Русского государства, если основа этого движения русская! Потому надо не хулить, а поддерживать и беречь друг друга, извлекать из разнородных мнений капли здравого смысла, помогающего России подняться с колен, собирать эти капли в живительную каплицу Святого Духа и изливать целебным раствором на тело и душу.

Бездумное эгоистическое чувство личного или идеологического превосходства «крови и духа» не приведет к победе язычества над православием или наоборот. Что нравственнее – это вопрос огромный и вечный, так как каждая из пяти названных разновидностей Русского самосознания ценна и вечна на витках спирали движущейся во времени – пространстве Этнокультурной цепи. На определенных этапах отечественной истории Русская идеология способствовала нашей победе в жестоких схватках с силами Мировой закулисы, помогала выжить, утвердить национальное, Русское наперекор Злому, космополитическому. Разве можно жить счастливо и весело в государстве, в котором граждане обезличены, а головы их подстрижены под одну гребенку? Зомбированный рай русскому человеку не нужен! Но он нужен мондиалистам и шабесгоям!

Древнерусское христианство было синкретическим, т. е. двоеверным: оно вобрало в себя многие языческие достижения древних русских, прежде всего плотиновскую множественность идей добра и путь духовного совершенствования. Митрополит Иларион, преподобные Сергей Радонежский, Серафим Саровский, святые патриарх Гермоген и Иоанн Кронштадтский были высшими достижениями Русского духа подобно тому, как в свое время таки-



ми же Радетелями были богатыри Илья Муромец и Добрыня Никитич, Алеша Попович и Дюк Степанович, Святогор и ростовский купец Михей Русин, новгородский купец Садко и князь-гусяр Буривой. Да, Нестор-летописец и преподобный Феодосий Печерский, автор «Слова о казнях Божиих», где изложена первая историко-философская концепция Руси, дороги нам и близки, как и первые государственники – князья Бус Белояр, основатели Киева Кий, Щек и Хорив, Мезенмир Волынский, старейшина новгородский Гостомысл! Вот почему сегодня не стоит выяснять, чей бог лучше. Каждый из них ценен в свою эпоху.

Со времен военной демократии древних антов и государства первых веков Русколани братство и взаимопомощь были основами восточнославянского бытия. Княжеская патрональность, идущая от Рода, укрепила братство и подготовила союз народа и монархии. Христианство означало новый виток развития идей народного братства на этот раз во Христе. Для христианина в его обращении в Бога, к Небу открылась возможность искупления греховности и восхождения по ступеням добродетели Небесной Лестницы св. Иоанна Раифского. Нравственное усовершенствование на примерах подвижников Божиих сопровождалось деланием добрых дел, реальным творением осязаемого добра и счастья народного. И это было и в духе, и в теле! Молением Пресвятой Богородицы и Софии – Премудрости Божией явились у нас вожди и герои, чтобы спасти народ: св. Георгий, св. Димитрий Солунский, св. Александр Невский, св. Довмонт Псковский, св. Димитрий Донской, Минин и Пожарский... Великая благодать Русской идеи, по Илариону, способствовала познанию бытия в его сущностях на физическом, астральном и ментальном уровнях. Шел естественный процесс активизации народного разума и государственного строительства. А мы находимся на низшем физическом уровне и не можем помышлять ни о праведности, ни об ангельской жизни из-за нашей греховности, окаянства, бездуховности!

Возьмем для примера Общинный Социализм – первооснову славянской жизни. Общинное хозяйствование тысячи лет, несмотря на появление крепостного права с 1580-х гг., было главным в жизни Русского народа вплоть до Крестьянской Реформы 1861 г. А потом, не успев выкристаллизироваться, и угасло под натиском капитализма в связи с уничтожением труженика на земле, крестьянина. Тогда Белинский и Герцен стали отцами теории «общинного социализма». Заимствовав у эсеров крупницы этой теории, большевики исказили смысл социализма, построив казарменный социализм в России, и тем сослужили сатане, а не Богу.



Наполнение содержания каждой из названных пяти форм Русского Национального самосознания характеризуется следующими чертами, а именно: великой нравственностью, совершенным утопизмом чаяний, выбором своих верных народных вождей, верою в светлое будущее народа. И так было всегда. Проходили века, менялись цивилизации, уходили и проходили чередой разные властители, но одна была неизменной – Душа Русского народа, вечно прекрасного в своем непрерывном движении вперед от своих истоков к светлому будущему! Это движение невозможно остановить. Оно не может быть основанным на ненависти, корыстолюбии, зависти, ибо русский русскому – товарищ и брат. А все мы дети Славянской Свободы и Рода Русского, Дети во Христе возлюбленном! Полюбить – значит понять! Выслушать – значит самому быть выслушанным другими!

Нравственная шкала каждой из пяти извечных форм Русского Национального самосознания сегодня намеренно сбита, спрятана от нас по наущению лукавого! Шкалы ценностей должны быть восстановлены, поняты и усвоены через семью, веру и знания! Без народного образования невозможно овладеть науками. Отрицание образования ведет к уничтожению народа, к его погружению в забвение, в небытие. Разве не того хотят наши недруги?

Все лучшее из пяти форм самосознания мы досконально изучим, вооружимся и возьмем с собой в XXI просвещенный век как наше сильное духовное оружие Сынов Света против Сынов Тьмы! Ведь это оно покоится на гранитном фундаменте многотысячелетнего Всеславянского Единства – основы нашего Национального Характера, Национализма и Православия!

Наступило время «собирания камней» – время испытания и проверки каждого. Теперь каждый должен себя спросить: с кем я? С Россией или нет? С Богом, славимом во Святой Троице, или нет? Нужна ли мне Русская Национальная Православная идея или нет? Если нужна, то он воистину – Сын Отечества Православный и будет Воителем и Строителем Земли Родной! Сим с Богом победиши!

Отцы ведь были не глупее нас,  
И то, что в жизни им мечталось,  
Наследством нашим стало в добрый час,  
Чтоб их заря все ярче разгоралась!  
Всеволод Рождественский.

*«Воитель»*



Все лучшее, что создал Русский народ за свою двухтысячелетнюю историю, должно быть учтено, воспринято, переработано и усвоено русскими людьми нового поколения, вступающими в Эру Водолея, в седьмую цивилизацию свою. Все должно быть обращено на общую пользу, на обретение утраченной нами Русской Свободы.

И вместе с поэтом Валентином Суховским мы повторяем незабвенные строки:

Злые бесовские чары,  
Словно обручи, спали с души.  
Закатились они за амбары  
И в лесной затерялись глуши.  
И наветом враги не скосили,  
И судьба укрепила права,  
И душа неразрывна с Россией,  
А она, славу Богу, жива!

## 5. Ответ питерским шабес-гоям

В прошлом, в 1991–1993 гг., газета «За Русское дело» имела ярко выраженный боевой национальный характер, особенно, когда там работал талантливый журналист Е. Н. Крылов. Не раз газета подвергалась острым атакам сионистов Катерли-Эфрос, Лесмана, Левинской, чьи пасквили, адресованные в правоохранительные органы, автору этих строк приходилось читать и опровергать как официальному эксперту по статье № 74 УК РФ. Не менее пяти раз автору этих строк удавалось предотвратить закрытие газеты, а ее редколлегия защитить от судебных преследований. Однако когда господа Р. Л. Перин и О. М. Гусев заставили Е. Н. Крылова уйти из газеты, периодическое издание изменило свой характер и начало постепенно, исподволь переходить к враждебной России скрыто сионистской идеологической обработке населения, а именно:

1. Создавая видимость антисиионистской направленности и печатая в достатке материал по этой теме, господа Перин и Гусев начали публиковать по возрастающей все больше и больше статей о пользе Ведического знания и достоинствах Языческой цивилизации Первого тысячелетия Руси. Иногда это были полезные статьи, но было немало и фантастического, вздорного, т. е. такого, что начисто заслоняло достижения шести русских цивилизаций за 2000 лет. Ведическая и антисиионистская темы вытеснили ос-



тальные темы русской жизни, не дали здоровому найти свое место, что предопределило однобокость идейного спектра газеты. Так не было напечатано ни одной статьи в защиту русского православия от крещения св. княгини Ольги (957) и до днесь. А ведь есть что сказать. Например, защищает ли современная православная русская церковь право православных называться русскими и чувствовать себя русскими на Русской земле? В газете нет ничего о том, какую роль играло на Руси христианство в борьбе против татаро-монгольского ига, против польско-шведской интервенции 1604–1612 гг., против нашествия французов в 1812 г., в борьбе за соединение славян и России под знаменами Российской империи и т. п. Нет ничего о великих личностях Руси митрополите Иларионе Киевском, св. Феодосии Печерском, преп. Сергии Радонежском, св. патриархе Гермогене, св. Серафиме Саровском, св. Иоанне Кронштадтском. Бездуховна, бедна газета без Русской духовной красоты, преображающей мир! Нет в газете ни одной статьи о Реформах Петра Великого и о Европейском Просвещении страны при Петре I и Екатерине II, открывшими путь в Россию достижениям мировой культуры. Россия и сама стала творить замечательные науку и культуру, начиная с Феофана Прокоповича, Ломоносова, Сумарокова, Фонвизина, Карамзина, Пушкина. В газете нет ничего о культуре и науке России XIX в., занявшей первое место в Мировой табели о рангах. Нет ничего о Великой Российской Империи, ставшей Державой Мирового Духа. Бедна и ущербна газета, которая помалкивает о Шкале Нравственных ценностей Русского человека, о Русском Национальном характере. А ведь вышло около сотни номеров! И что же? Ничего в газете не сказано в защиту русского социализма, начиная с вечевой общины Новгорода Великого и до середины XIX в., до Белинского и Герцена. Ничего не сказано о научном социализме, который, плохо это или хорошо, составлял основу русской жизни в ее советском выражении с 1917 по 1991 г. От читателей полностью скрыто огромное богатство Русского человека на протяжении 2 тыс. лет его письменной истории. Язычество и сионизм, сионизм и язычество, евреи и ведисты – больше никого и ничего не видят в своих темных очках господ Перин и Гусев. И это не случайно.

Итак, разрушение вышеупомянутыми господами Единого Русского Целого, называемого Сознанием и Самосознанием Русского народа, делается редколлегией «За Русское дело» сознательно и в течение многих лет. Если в 1994 г. еще была иллюзия, что перед нами издержки поиска, то теперь стало ясно: это единая политика воспитания ненависти ко всему русскому и к русским, чтобы ли-





шить народ его веры, силы и исконной свободы, обескровить и принести в жертву Иегове! Только Язычник и Антисионист – герои господ Перина и Гусева.

Редколлегия понимала, что это жидковато, и принялась за поиски «горячей темы».

1. И такая тема нашлась! С помощью лжеоткрытий академика Российской масонской академии наук геометра Фоменко начался в газете с 1994 г. крестовый поход против русской национальной истории, религии пересмотром дат и событий, имен героев с целью превращения последних (Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван Грозный) в антигероев. Так, например, было объявлено без фактов и доказательств, что таро-монгольско ига не было вовсе, что знаменитая Монгольская Империя XIII–XIV вв. и Орда Чингизхана и его внука Батухана были попросту русским войском и Русской Империей (в книге «Империя». М., 1996), что Батухан, сын Джучи, это Батка, атаман казаков, он же – великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович (1238–1246), правнук Владимира Мономаха, он же, по совместительству, объединитель Московской Руси великий князь Иван Данилович Калита, внук Александра Невского. По мнению Фоменко и по мнению газеты ЗРД, Великий Новгород – наша древняя вечевая республика, оплот свободы, не был Новгородом на реке Волхов, а городом на Волге Ярославлем, основанным Ярославом Мудрым в 1024 г. Значит, и Новгородской истории не было! Русофобам вольнолюбивый Новгород и Русская свобода – бельмо на глазу! По мнению Фоменко, Куликовская битва происходила в центре Москвы в районе урочища Кулижки, а на Красной площади сидел Мамай, а Москвы вообще еще не существовало! Оказывается, что победитель татар на поле Куликовом св. великий князь Дмитрий Донской вовсе и не Донской и не святой, и не русский воин, а хан татарский Тохтамыш, взявший и сжегший Москву в 1382 г., которая вот тогда или после (?) наконец-то была построена! Тохтамыш же, он же св. великий князь Московский Дмитрий Донской, бежал в Кострому, которая стала его столицей! Эта вредная откровенно русофобская чушь академика-масона со смаком муссируется шабесгоями Гусевым–Периным и их зомбированными сторонниками, которым недорого русская история и национальная честь. Из области горячечного бреда, а точнее идеологической диверсии, и другие откровения академика Фоменко, а именно: Иван Грозный, видите ли, – это конгломерат четырех (почему не пяти или восьми) личностей, Борис Годунов – сын царя Феодора Иоанновича, родившегося в 1557 г. (Борис Годунов родился в семье бояр Годуновых в 1552 г.). Сомнительно мне-



ние академика Фоменко и о том, что в русской истории, якобы, имеется разрыв в 410 лет. Из чего это видно? Куда потерялись 410 лет? Высосанным из пальца представляется утверждение того же академика, что Радзивилловская летопись – подделка и что вообще все русские летописи (а их более 5 тыс.!) – все поддельные! Одним словом, по мнению господ-фальсификаторов, не существует устойчивой хронологической сетки событий русской истории, нет и твердо фиксированных событий, нет героев русской истории и Русскому народу нечем гордиться, нечего вспоминать и лелеять. Есть только черная фоменко-гусевская дыра и неописуемый кавардак перепутанных событий. Вполне очевидно, что эти взгляды просионистского толка, которые ныне подробно муссируются в бывшей патриотической, а ныне сионистской газете господ Перины и Гусева. Все это делается затем, чтобы нас, русских, посорить между собой и расчленить на мелкие враждующие группы с целью осуществить глобальную диверсию Сиона, а именно: отнять у русского человека, вступающего в XXI в., его богатство – Великую Патриотическую Историю Руси – России, которая тысячи лет боролась за свою свободу и независимость и победила! Историю нашу врагам чрезвычайно необходимо во что бы то ни стало изгадить, чтобы не посмели Русские люди подняться и возродиться на основе всего лучшего, что выработала русская история. Это лучшее – и борьба против почти 250-летнего татаро-монгольского ига, и возвышение Москвы в XIV в., и строительство Московского централизованного государства, а потом Московского царства и Российской империи.\* А Сиону нужно другое. Сиону необходимо, чтобы вместо России было географическое пространство без населения или с небольшим количеством зомби, чтобы кагалу можно было грабить природные богатства. Диверсию начинают с идеологии, религии, истории. В этом случае им нужны идеологические шаблоны, которые что хочешь извратят: и войну в Чечне, и про иго наврут с три короба. За это им и платят. Господа Гусевы–Перины – тут как тут! – не замедлили предложить свои услуги и даже стали вербовать людей в некое РНОД, и все для того, чтобы расколоть русское оппозиционное патриотическое движение на части, натравить одних русских на других.

2. Газета «За Русское дело», а теперь правильное ее назвать «За Сионское дело», начала травлю русских ученых-патриотов, кото-

---

\* Разоблачение диверсии академика Фоменко см.: БЕГУНОВ Ю. К. Русская история против «Новой хронологии». М., Русская панорама, 2001



рые не согласны с их дезинформацией и с провокационной в отношении Русского народа политикой. Автор этих строк неоднократно предлагал редколлегии свои статьи о происхождении русского православия и о его связях с древнеславянским язычеством, предлагал и статью о египетско-эллинском боге Гермесе Трисмегисте и Русских ведах, о сущности Русского исторического сознания и самосознания и особенно о лженаучных построениях академика-руссофоба Фоменко. Однако все тщетно! Получая отказы, автор этих строк предлагал бороться за единство русского национального оппозиционного патриотического движения, написав на пяти страницах статью «Разброд? Нет, единство!», в которой речь идет о пяти формах национального сознания и самосознания Русского народа, в том числе и социалистического, общинного, извещенного с древнейших времен.

Последовал отказ: «Вы признаете социализм, а мы этого не можем допустить, – изрек глубокомысленно господин Гусев, – вот, если вы напишите большой обзор о событиях в Чечне, это другое дело, мы охотно напечатаем». Два месяца я писал эту статью, перерыв гору материала, в том числе 30 современных брошюр. Получилось 100 страниц на машинке, в трех частях. Привлекались и современные документы, из которых стало ясно, как международная мондиалистская мафия использовала особенности истории и вольнолюбивого сознания чеченцев в своих целях, т. е. для нанесения максимального ущерба России. 20 банков и 30 крупнейших должностных лиц ответственны за это. Они превратили Чечню в Трубу утечки национальных богатств в 1991–1999 гг. Но господам из просионистской газеты этого ничего не надо! Они хотели бы скрыть от читателей то, что действительно произошло в Чечне. Они не прочь и преуменьшить потери: 80 тыс. убитых вместо правильного 127 тыс., 150 тыс. раненных и искалеченных вместо правильной цифры – более 200 тыс., 2 тыс. тыс. украденных людей, 350 тыс. беженцев. Эти последние цифры у господина Гусева напроочь отсутствуют. Вместо того, чтобы взять мою неопубликованную статью и начать ее редактировать и готовить к печати, господин Гусев обманом выманил у меня часть введения (на 31 стр. от руки) с описанием предыстории событий до 1990 г. и взял без моего согласия отдельные цитаты, снабдив их иезуитским руссофобским комментарием (см.: ГУСЕВ О. Для камердинера нет героя // ЗРД. № 1/45 1997. С. 4–5). Статья эта изобилует грубой кухонной бранью, пестрит передержками, приписыванием мне взглядов, которые я не разделяю, дышит откровенной зоологической злобой, невежеством. Конечно, господин Гусев никогда не предоставит га-



зетной полосы для подробного ответа ему по затронутым им вопросам русской истории, потому что он как шабесгой панически боится проиграть, а значит – огорчить своих хозяев! На стр. 5-й шабесгой Гусев подленько переходит к инсинуациям, т. е. к личным оскорблениям: «Вы – Бегунов – сам жид, т. к. мама жидовка. По еврейским законам вы, г-н Бегунов, при желании можете стать гражданином Израиля! В самом деле, кто бы вас 40 лет держал в Пушкинском доме, к которому русского человека и близко не подпускают да еще «ведущим консультантом», если бы вы были не еврей?.. Потому не пошли бы вы прочь, г-н Бегунов!» Так приказал Сион, и шабесгой расстарался: нет такой клеветы, какую бы он не изобрел и не написал своим продажным пером! Не в силах опровергнуть основные положения моей книги «Тайные силы в истории России» (СПб. 1995; 2-е изд. 1996; 3-е изд. 1998; 4-е изд. 2000), Сион нанимает «субботних слуг» клеветать на русского ученого. Это гадкое и подлое занятие!

Настоящим заявляю, что мои родители – Константин Николаевич Бегунов, Антонина Петровна Лебедева – исконно русские люди, и их предки тоже. Я уже отвечал по этому поводу новосибирским шабесгоям (см.: БЕГУНОВ Ю. К. Моя родословная // Русский путь. Новосибирск, 1996. № 2/8. С. 63–64). Мэру подлости шабесгоя Гусева можно себе представить, если учесть, что господин Гусев держал в руках мои старые семейные фотографии, когда был у меня в гостях. Он видел фото отца и матери, чудесной русской женщины блокадницы, награжденной медалями «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд», видел он и фото прадеда – по женской линии дворянина Муштакова, кофешенка императора Александра III. Но шекели субботнему слуге милее, чем совесть! Знает он, что масоны Пушкинского дома 40 лет преследовали меня, 17 лет не давали защиты, держали на малой зарплате, не давали командировок, мешали печататься и выступать на конференциях, на 8 лет сделали «невыездным» как «сына врага народа», а после выхода «Тайных сил» (1995) и особенно успешной защиты газеты «Наше Отечество» в суде и вовсе уволили (апрель 1996 г.). Свои звания я получил не благодаря, а вопреки академику Лихачеву, в основном от патриотических академий и творческих союзов. Мои книги «Россия героическая», «За землю Русскую», «Кто с мечом», «Радищев», «Тайные силы в истории России», «13 теорий демократии», «Сказания Новгорода Великого» и другие служат людям. За границу я ездил либо на деньги патриотов, либо на свои – за счет продажи книг и чтения лекций. Не синагоги, а я сам добывал антисионистские документы в архивах и библиотеках Берлина, Пари-



жа, Берна и Цюриха. Пусть шабесгой справится у своего раввина в синагоге на Лермонтовском проспекте, № 2, выдают ли в синагоге сионистские документы? Пора опустить занавес. Все ясно! Провокационная затея господ Перина и Гусева с псевдопатриотической газетой провалилась... Не верящий пусть прочитает статью Владимира Шемшука «Почему семья – это семь я» (ЗРД, № 1/ 45. С. 8), и ему станет все ясно. Люди, которые хотят уничтожить оплот и основу Русской жизни, Семью и пишут, что «современная семья есть могила, что в семье должны находиться три мужчины и четыре женщины», заслуживают всеобщее презрение. Сиону не нужна русская семья, как и русская история, как и русские ученые! Троянский конь разгадан и перестал быть приманкой! Пора закрывать газету «За Русское дело» и открывать другую – «За Сионское дело!» «Шенбет» и «Моссад» будут в восторге!

3. В своей книге «Белый конь апокалипсиса» (СПб., 1999) новоявленный профессор без образования, не признаваясь в том, что он был обличен как обычный литературный вор (8.05.1997 г. на заседании МСА) и не рассказав, как он выкрал у меня введение к 150-страничной работе по истории русско-чеченских отношений, не ознакомившись с тем, как я описываю причины, ход и результаты Первой Чеченской войны, наврал с три короба, приписав мне такие взгляды, которые я не высказывал. Смонтировав и придумав за меня тексты, шабесгой ударился в ксенофобию и фальсифицировал характер и смысл завоеваний Российской империи на Кавказе («В XIX в. она лишь защищала свои границы»), оправдал зверства против горцев, намекая на то, что чеченцы-де жили в горах, своих земель не имели и им-де здесь делать нечего: ступайте в горы! Шабес-гой хотел бы растоптать Чечню и чеченцев и заодно похерить их историю, историю вайнахского народа, которой 3 тыс. лет! А что, господин Гусев, делать с 750 тыс. чеченцами проживающими вне Чечни, что делать с 200 тыс. беженцами? Депортировать ли их в Сибирь или, может быть, загнать на Главный Кавказский хребет? Отвечайте, господин профессор-ксенофоб! Шабесгою не дороги люди, если они другой, не его нации. Какой национальности господин Гусев, мы не знаем: люди говорят, что он не русский с Дальнего Востока. Сегодня нерусским очень нужна фальсифицированная с помощью Фоменко–Носовского русская история, чтобы нам, русским людям, было бы ни дна, ни крыши и сидели бы вместе с Чингисханом, а на самом деле с князем Юрием, с Батыем, а на самом деле с другим князем Юрием, с Александром Невским, который был на самом деле татаринот Сартаком да татаринот Неврюем, и т. д., в кровавом месиве Монгольской Орды, а



на самом деле – казачьего государства, и были бы все русские турками, от которых произошли все народы мира, в том числе англичане и египтяне, еще 30 тыс. лет тому назад! Увольте, господин профессор, от вашей белиберды, которую ни один нормальный человек читать не может!

Господин К. Шаповалов спрашивает своих шабестоёв: «Чем вы не угодили Бегуну?» (ЗРД. 1999, № 2(62). С. 8.). Отвечаем ему за них: автор книги, испытавший на себе с юных лет разрушительное воздействие фашизма, ненавидит всех фашистов, в том числе и нынешних, которые стремятся поссорить и разделить на тысячи групп русских людей. Автор ненавидит всех тех, кто помогает иудейской Всемирной Тайной Власти осуществлять геноцид Русского народа, кто прямо или косвенно уничтожает наши цивилизацию и культуру, краше которых нет на свете, кто хочет заменить Национальную Русскую историю – оплот и надежду Русской Свободы – на лживую промассонскую историю господ Фоменко–Носовского. Ведь экспансия сионо-фашизма ведется через «внедренцев» типа гусева-перина. Оттого-то, господин Шаповалов, Россия находится в развале и под колпаком у Сиона. По данным участников конференции «Духовная безопасность России», в стране действует не менее 2 тыс. деструктивных организаций, среди которых есть и сатанисты, и оккультисты, и язычники. Перечислим некоторые из них:

«Церковь саентологии» (центры дианетики, Хаббард-колледжи, гуманитарные центры Хаббарда, организации «Наркокон» и «Криминон»);

«Церковь Объединения» Муна («Вузовская ассоциация по изучению принципа»);

«Богородичный Центр» («Церковь Божией Матери Преображающейся», «фонд Новой Святой Руси») Береславского;

«Свидетели Иеговы»;

«Церковь Христа» («Бостонское движение»);

«АУМ Сенрике»;

«Международное общество сознания Кришны» (Центр общественного сознания Кришны в России);

«Белое Братство»;

«Церковь Последнего Завета» Виссариона;

«Семья» («Дети бога») Д. Берга;

«Брахма Кумарис»;

организация последователей Шри Чинмоя; организация последователей Сатьи Саи Бабы; организация последователей Бабаджи; организация последователей Раджиниша (Ошо); «Ананда Марга»; секта скопцов;



«Ревнители истинного благочестия» (секта Петра); , «Миссия божественного света»; «Сахаджа- йога»;  
«Трансцендентальная медитация» Махариши Махеша Йоги;  
«Сатори»;  
«Институт знания о тождественности» («Миссия Чайтаньи»);  
тантристы («Тантра-Сангха», «Академия йоги»);  
«Всемирное Белое Братство» Микаэла Айванхова;  
«Института духа» В. И. Мурашова;  
ОВФО «СУПЕР» А. Казаковой;  
«Белая экология»;  
«Межрегиональная Педагогическая Лига» Т. Акбашева;  
Международный центр Рерихов;  
розенкрейцеры;  
масоны;  
бажовцы, или последователи В. В. Соболева;  
последователи Порфирия Корнеевича Иванова;  
«Новый Акрополь»;  
«Тетрада» Л. Перерутовой;  
«Синтон»;  
«Фиолетовые»;  
«Академия Золотова»;  
рейки;  
секта последователей древнеегипетского бога Тота;  
«Духовный колледж» Айши;  
Центр «Единение» Баранова и Тюрчева;  
«Фиолетовое пламя»;  
приверженцы Вальдорфской педагогики;  
«Троянова тропа»;  
«Семья Детей Бога» В. К. Белодеда;  
Храм «Шеоп»;  
Группы оккультно-религиозного движения «Новая Эра»;  
Центр йоги «Крылья совершенства»;  
«Международный центр космического сознания»;  
псевдомедицинская и псевдопедагогическая группа Столбуна –  
Стрельцовой;  
«Грядущее» А. Горошко;  
«Юниверс» Ж. Гавэра;  
а также «Всемирная Академия наук, искусств, культуры Грем-  
ландия» Смирнова, Двойриса;  
молодежные группы «Магистрат» и «Орден сатаны» и еще  
9 сатанистских групп, которыми руководит «слуга Люцифера»  
Варнава. Есть и другие.



Вся эта зараза хлынула к нам в последнее время из-за океана, из Соединенных Штатов Америки, ставших, к несчастью, примером подражания для многих, лишенных национального сознания. А в США царят хаос и сатанизм. «Ледяная глыба иудаизма заморозила все проявления христианской цивилизации и духовной культуры» (ПЛАТОНОВ О. А. Почему погибнет Америка // Наш современник. М., 1998. № 10. С. 172). Сатанизм, иудаизм, язычество и сектантство превратились в отвратительного гигантского паука, который запеленал несчастную Россию в паутину и душит ее сыновей и дочерей. Доколе? Есть ли предел, господин Шаповалов?

4. Разоблачения русофобской стряпни господ Фоменко, Носовского и Гусева опубликованы. См.: БЕГУНОВ Ю. К. 1) «За Сионское дело», или питерские шабесгои // Эра России. М., 1997. № 28. С. 1–2; 2) В защиту русской истории // Наследие предков. М., 1997. № 3 и 4. К сожалению, питерских шабесгоев в их клеветническом угаре поддержали бывший советник Ельцина, орденоносец ордена Ленина, полковник, председатель Петровской Академии наук и искусств Л. А. Майборода, академик Санкт-Петербургского отделения Международной Славянской Академии наук и искусств писатель И. В. Дроздов, председатель кружка «Венеды» В. Н. Безверхий, а также новоявленные «Геббельсы» Б. Т. Черемисин, Евгений Кузнецов, Чачин, Валерий Шевцов, Вольга Кузнецов, Кукушкин, Чибисов, Шеркевич, Агафонова, Минина, Тихонов, Беляев и Кочнов, Славолубов и Сергеев, Хонбеков и Визирякин, Андреев и Шпынев, Шмидт и Георгиев из Мордовии и др. Так Сион ссорит людей и натравливает их друг на друга! С помощью псевдопатриотических академий и кружков Сион контролирует часть русской интеллигенции с тем, чтобы она никогда не узнала правды и вечно была бы в положении рабов и на привязи. Один из таких кружков – «Славянская община», которая никому не нужна и ничего не выражает, а только служит побором денег с обманутых граждан.

Многих удивил поступок Л. А. Майбороды, который выпустил в свет фотоальбом «Завидово», посвященный охотничьей усадьбе бывшего президента Б. Н. Ельцина. Люди увидели в этом подхалимство перед одним из крупных разрушителей и уничтожителей нашей России. Заметно, как стремительно теряет свой авторитет бывшая патриотическая Петровская академия, как деградирует ее руководство и президиум, превращаясь в пособников мондиалистов. Так, Майборода и его бессменный ученый секретарь Петленко в течение многих лет на заседаниях президиума и на конференциях (где нередко рупором их идей выступает академик А. И. Субетто) повторяют из года в год одну и ту же прозападную теорию устойчивого





развития, которая гласит, что Великое Российское государство превратилось в хронического должника западных клубов и банков и, якобы, должна в дальнейшем брать в долг все больше и больше, чтобы, с одной стороны, обеспечить «устойчивое развитие» экономики и связанной с ней политики (т. е. антинародного толпо-элитарного государства), а с другой – обеспечить бесконфликтное физическое и хроническое закабаление России Всемирным Тайным Правительством. Чтобы успешно проводить в стенах Петровской Академии эту теорию, Л. А. Майбороде и П. П. Петленко пришлось уничтожить патриотическое издательство!\* Ученый Совет общественных наук (который я основал и возглавлял) и тем самым свести «на нет» изучение и разработку актуальных проблем политологии, истории, философии и отдать на откуп гуманитарные науки невежественным людям. Пусть Бог будет судьей академику Майбороде и его слугам! Названная выше предательская по отношению России теория подсказана руководству Петровской Академии глобалистами, которые намерены держать ученую интеллигенцию «у ноги» и «на привязи», чтобы она не посмела национально мыслить и возглавить противостояние России Международному сионизму и масонству. (См.; Орехов А. Глобальное закабаление. Чем может обернуться для России новомодная западная теория устойчивого развития. № 55 (2445). СПб. 24 марта 2001 г. С. 5).

## 6. Моя родословная

Я, Бегунов Юрий Константинович, русский, беспартийный, православный, родился 20 октября 1932 г. в Ленинграде, в семье советских служащих. Отец – бухгалтер Константин Николаевич Бегунов (1.07.1891–11.08.1942), третий сын русского питерского

---

\* После бесславной ликвидации в 1992 г. издательства российской академии наук и возвращения авторам В. Козлову и В. Сапунову уже почти готовых книг, Майборода занялся коммерческим изданием сочинений разных авторов без разбору, а потом объявил свою утопическую мечту: издать серию из 500 томов под названием «Золотое наследие» (редколлегия: Ганичев, Селезнев, Майборода). Первый и второй тома уже вышли тиражом по 10000 экземпляров и не снискали успеха». Это «Русские открытия в полярных водах Арктики», без карт, по 60 ав. л. каждый том, тиражом по 10 тыс. экз. Никто эти тома не покупает.



купца, торговца мехами в Апраксином дворе, Николая Александровича Бегунова (1865–8.06.1913). В православной купеческой семье было одиннадцать детей. Имена купцов Бегуновых имеются в справочнике «Весь Петербург» за 1913-й и другие годы. В Первую мировую войну мой отец, окончивший офицерское училище, сражался на фронте и получил контузию в Польше, в Августовских лесах, заслужил георгиевские награды и чин штабс-капитана. В 1919 г. он пытался поступить на юридический факультет Петроградского университета после демобилизации, но помешала гражданская война. Отец оказался на Юге России и сражался в рядах Врангелевской армии за честь и свободу России так, как он их понимал. В Константинополь он не поехал, так как решил для себя: «Родина у меня одна», – и остался в Крыму, а оттуда поехал к матери в Петроград (1922), чтобы ей помогать. Мать отца – Мария Федоровна Бегунова, урожденная Чеснокова (1870–май 1942), была родом из русских крестьян Чесноковых деревни Осовики, Рыбинского района. Род Бегуновых своими корнями уходит в русское крестьянство Мологи. По преданию, дальние предки в XVIII в. переселились на Волгу из одной деревни Чухломской волости. В начале XIX в. один из предков Бегуновых перегонял табун лошадей из Ярославля в Москву, «бегал», отсюда и прозвище «Бегунов». Бегуновы были все трудолюбивые, сильные и упрямые люди, для которых Родина – Россия была всем на земле! И это передалось от них мне!

В 1929 г. мой отец познакомился в Ленинграде с моей матерью Лебедевой Антониной Петровной, русской (3.07. 1905–16.09.1977), и в 1930 г. женился на ней. Моя мать была дочерью русского питерского приказчика Петра Порфирьевича Лебедева (1866–1916) и русской питерской портнихи Лидии Александровны Лебедевой (1885–20.04.1942). Род матери по отцу своими корнями уходит в питерское мещанство (Порфирий Лебедев) и обедневшее дворянство (Хотевы). По матери Антонина Петровна Лебедева происходила из Муштаковых и Карсавиных. Ее мать, моя бабушка Лидия Александровна была дочерью Елизаветы Александровны Муштаковой, учительницы, знавшей иностранные языки, воспитанницы Смольного института благородных девиц, и дворянина Александра Платоновича Карсавина, капитана дальнего плавания, брата балерины Карсавиной. Дед бабушки и, стало быть, мой прадед, Александр Муштаков был кофешенком императора Александра III, т. е. слугой, подававшим кофе императору. Более ранних сведений у меня нет, имеются фотографии названных предков, а также метрики отца и матери, удостоверяющие их русское происхождение.



Судьба семьи Бегуновых в советское время была трагичной. В 1942 г. мой отец, умиравший от дистрофии в госпитале на Садовой, был по ложному доносу обвинен в измене Родине и расстрелян в НКВД 11.08.1942 г. Мать, машинистка СЭЛ № 318 при военном госпитале, а потом машинистка Ленторга, великая труженица, воспитывала и содержала меня одна на скудные средства своей зарплаты (46 рублей в месяц). Блокадница, как и я, она еле-еле сводила концы с концами, трудилась неистово, по 12 часов в сутки. Она законно получила свои правительственные награды: знак «Почетный донор» за сдачу крови в (1942–1955), медали «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд», «К 250-летию Ленинграда». Идеал русской женщины, она говорила мне: «Юра, учись!», и я учился. Окончил 155-ю среднюю школу (1950), с отличием Исторический факультет Ленинградского университета (1955), аспирантуру Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР (1958), защитил кандидатскую (1960), докторскую (1983) диссертации, несмотря на травлю в течение 40 лет, которой меня подвергали в Пушкинском доме АН СССР сионисты во главе с моим бывшим учителем академиком Лихачевым (см. главу 25). Закончив в машинописном виде докторскую диссертацию в январе 1967 г., я 17 лет не мог защитить ее из-за происков Лихачева и 8 лет был «невыездным», т. е. человеком без характеристики, без гражданских прав. Уже после опубликования текста диссертации отдельной книгой (1973) понадобилось специальное письмо Президента Болгарской Академии наук Ангела Балевого в Президиум АН СССР, Бюро ОЛЯ и ИРЛИ с увещеваниями в адрес Лихачева, который позорно, на глазах всего мира, не допускал готовую диссертацию к защите. Наконец докторская диссертация была защищена в ЕЦЕЛ (София) 14.12.1983 г.

За 55 с лишним лет упорного труда мною было написано и издано в СССР и за его пределами более 500 печатных научных и популярных трудов, в том числе 20 больших патриотических книг: «Кто с мечом» (1975, 1977), «За землю Русскую!» (1981), «Россия героическая» (1988) а также брошюра «Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву» (1983). Выходили в свет и научно-исследовательские труды: «Памятник русской литературы XIII в. «Слово о погибели Русской земли»» (1965), «Козма Пресвитер в славянских литературах» (София, 1973), получившая 14 международных печатных отзывов.

Как член общества «Знание» с 1950 г., я прочитал тысячи популярных лекций по русской истории в нашей стране и за рубе-



жом, представлял СССР и Россию на многих международных конгрессах и конференциях, конечно, не благодаря академику Лихачеву, который активно мешал мне во всем, а вопреки ему и преследовавшей меня просионистской мафии Пушкинского дома АН СССР. Участвуя в работе ленинградского патриотического общества «Отечество» с 1988 г. я, как эксперт по статье № 74 УК РФ, вел историко-филологические экспертизы и защитил более 30 русских газет, в том числе «Наше Отечество», «За Русское дело», «Речь», «Новый порядок», «Националист», защищал патриотов-академиков А. З. Романенко, В. И. Корчагина, а также А. Г. Невзорова, Е. А. Щекатихина, Н. Н. Бондарика, Ю. А. Беляева и мн. др. Как академик с начала 1990-х гг. патриотических академий Петровской, Международной Славянской, Русской, член Ленинградского Областного Союза писателей, Русского Исторического общества, Международной Ассоциации болгаристов, профессор политологии Балтийского государственного технического университета, постоянно веду лекционную и научно-исследовательскую работу по истории России и выступаю за национальное возрождение России, против международного сионизма и масонства, мондиализма, в связи с чем четырежды выпускал в свет (в 1995, 1996 и 1998, 2000 гг.) книгу «Тайные силы в истории России» общим тиражом 18 тыс. экземпляров. В 2002 г. ученым советом я был избран почетным доктором Великотырновского университета (Болгария). С 1990 г. являюсь членом Союза писателей России, с 1995 г. – членом Русского исторического общества и Международной ассоциации болгаристов.

Имею правительственные награды: знак «Житель блокадного Ленинграда», медали «50 лет и 60 лет победы в Великой Отечественной войне», «Ветеран труда», «1300 – години на България».

По просьбе моих сторонников, истинных русских людей, мною была написана настоящая биографическая справка (печатается с дополнениями по: Русский путь. Новосибирск, 1996. № 2/8. С. 63–64).

## **7. Программа президента В. В. Путина по переустройству России, или Россия на рубеже третьего тысячелетия**

Современный мир живет под знаком двух глобальных событий: вступление человечества в третье тысячелетие и празднование 2000-летия христианства. На взгляд премьер-министра РФ Владимира Путина, за огромным интересом и вниманием к этим



событиям стоит нечто гораздо большее и глубокое, чем традиция торжественно отмечать значительные даты\*.

## НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ – НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Случайно или нет, наступление миллениума хронологически совпало с глубоким поворотом, который происходит в мире в последние 20–30 лет. Я имею в виду стремительно происходящие глубокие перемены во всем укладе жизни человечества, связанные с формированием того, что принято называть постиндустриальным обществом. Напомню некоторые его основные черты.

Это изменение экономической структуры общества: снижается удельный вес материального производства и возрастает доля вторичного и третичного секторов. Это постоянное обновление и быстрое внедрение передовых технологий, увеличение выпуска наукоемкой продукции. Это бурное развитие информатики и телекоммуникаций. Это первостепенное внимание к менеджменту, совершенствованию системы организации и управления всеми отраслями жизнедеятельности общества. Это, наконец, лидерство человека. Именно человек, высокий уровень его образования, профессиональной подготовки, деловой и общественной активности становятся главной движущей силой развития, движения вперед.

Становление нового типа общества происходит достаточно долго, чтобы внимательные политики, государственные деятели, ученые, наконец просто думающие люди отметили два момента этого процесса, вызывающих озабоченность.

Первый заключается в том, что происходящие перемены несут с собой не только новые возможности улучшения жизни людей, но и новые проблемы и опасности. Раньше всего и наиболее отчетливо они проявились в экологической сфере. Но не только в ней. Свои, притом острые проблемы, возникли и во всех других областях общественной жизни. Даже самые передовые в экономическом плане

---

\* О нем см.: От первого лица: разговоры с Владимиром Путиным. КОЗЕНКОВ Ю. Спасет ли Путин Россию??? М., 2001; ЛУПАН В. Русский вызов. Пер. с фр. Предисловие А. Зиновьева. М.- Париж, 2001; РАР А. Владимир Путин. «Немец» в Кремле. М., 2001; ПЕЧЕНЕВ В. Владимир Путин – последний шанс России? М., 2001; МУХИН А. А. Кто есть мистер Путин и кто с ним пришел? Досье на Президента России и его спецслужбы. М., 2002; Перспективы путинской России. СПб., 2002.



государства не свободны от организованной преступности, роста жестокости и насилия, алкоголизма и наркомании, ослабления прочности и воспитательной роли семьи и так далее.

Второй тревожащий момент состоит в том, что благами, которые дают современная экономика, основанный на ней качественно новый уровень благосостояния, – пользуются далеко не все страны. Бурное развитие науки и технологий, передовой экономики охватило лишь небольшое число государств, в которых проживает так называемый «золотой миллиард».

Немалая часть других стран также вышла в завершающемся столетии на новый уровень экономического и социального развития. Но говорить о том, что они тоже включились в процесс формирования постиндустриального общества, пока не приходится. Большинство из них даже не на подступах к нему. Более того, есть основания думать, что нынешний разрыв будет сохраняться еще очень и очень долго.

Наверное, поэтому накануне третьего тысячелетия человечество вглядывается в наступающие времена не только с надеждой, но и с беспокойством.

## СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ

Думаю, не ошибусь, если скажу, что, наших людей эти чувства – тревоги и надежды – выражены особенно сильно. Ибо в мире найдется мало государств, на долю которых в уходящем XX столетии выпало бы столько испытаний, сколько выпало на долю России. Нашей страны нет сегодня в числе государств, олицетворяющих высшие рубежи экономического и социального развития современного мира, – во-первых. И наше Отечество стоит сейчас перед очень нелегкими экономическими и социальными проблемами – во-вторых.

За 90-е гг. объем ВВП России сократился почти в 2 раза. По совокупному размеру ВВП мы уступаем США в 10 раз, Китаю – в 5 раз. После кризиса 1998 года душевой размер ВВП сократился примерно до 3500 долларов. Это примерно в 5 раз ниже среднего показателя стран «большой семерки».

Изменилась структура российской экономики. Ключевые позиции в национальном хозяйственном комплексе ныне занимают топливная промышленность, электроэнергетика, черная и цветная металлургия. Их доля в ВВП около 15%, в общем объеме промышленной продукции – 50, в экспорте – более 70%.



Крайне низка производительность труда в реальном секторе. Если в сырьевых отраслях и энергетике она близка к среднемировым показателям, то в остальных гораздо ниже – 20–24% от аналогичных показателей, например, США. Техничко-технологический уровень выпускаемой продукции в большой степени определяется долей оборудования со сроком эксплуатации до 5 лет. Она сократилась у нас с 29% в 1990 году до 4,5% в 1998 г. Более 70% всех машин и оборудования эксплуатируется свыше 10 лет. Это более чем вдвое превышает показатели экономически развитых стран.

Такое положение является результатом неуклонно снижающихся отечественных инвестиций, в первую очередь в реальный сектор. Не торопятся в Россию и зарубежные инвесторы. Общий объем накопленных прямых иностранных инвестиций в России составил немногим более 11,5 млрд. долларов. Для сравнения: этот же показатель в Китае составляет 43 млрд долларов.

Если в России до самого последнего времени расходы на НИОКР сокращались, то, например, 300 крупнейших транснациональных компаний мира выделили на эти цели в 1997 г. 216 млрд долларов, в 1998 г. – около 240 млрд долларов. Всего лишь 5% российских предприятий занимаются инновационной деятельностью. Да и масштабы ее крайне невелики.

Во всем мире наблюдается тенденция к усилению исполнительной власти. И потому далеко не случайно стремление общества усилить контроль над ней во избежание произвола и злоупотреблений. Вот почему лично я придаю первостепенное значение налаживанию партнерских отношений между исполнительной властью и гражданским обществом, развитию институтов и структур последнего, развертыванию активной и жесткой борьбы с коррупцией.

На протяжении всех лет реформ идет неуклонное снижение реальных денежных доходов населения. Особенно ошутимое их падение произошло в результате августовского кризиса 1998 г. Восстановить докризисный уровень жизни населения в текущем году не удастся. В настоящее время совокупные денежные доходы россиян, рассчитанные по методике ООН, составляют менее 10% аналогичного показателя жителя США. Ухудшились и такие ключевые показатели, определяющие качество жизни нации, как состояние здоровья людей и средняя продолжительность жизни.

Нынешнее трудное хозяйственное и социальное положение страны – это во многом плата за наследие в виде экономики советского типа. Ведь никакой другой экономики к началу реформ у нас не было. Рыночные механизмы пришлось внедрять в систему, устроенную на совсем других основаниях, имеющую громоздкую



и деформированную структуру. И это не могло не сказаться на ходе реформ.

Нам пришлось расплачиваться за присущий советской экономической системе чрезмерный упор на развитие сырьевого сектора и оборонных отраслей в ущерб развитию производства товаров народного потребления и сферы услуг, за недостаточное внимание к таким ключевым для современной экономики отраслям, как информатика, электроника, связь. За недопущение конкуренции товаропроизводителей, отраслей, что тормозило научно-технический прогресс, сделало российскую экономику неконкурентноспособной на мировых рынках. За ограничение и даже подавление инициативы, предприимчивости как предприятий, так и их работников. Сегодня мы пожинаем горькие плоды этих десятилетий – плоды как материальные, так и ментальные.

Безусловно, какие-то издержки обновления страны не были неизбежными. Они результат наших собственных просчетов и ошибок, недостатка опыта. И все же главных проблем, с которыми столкнулось российское общество, избежать было невозможно. Путь в рынок и демократию оказался непростым для всех государств, вступивших на него в 90-е гг. Все они прошли примерно через одни и те же трудности, хотя их степень в разных странах неодинакова.

Россия завершает первый, переходный этап экономических и политических реформ. Несмотря на все трудности и промахи, мы вышли на магистральный путь, которым идет все человечество. Только этот путь, как убедительно свидетельствует мировой опыт, открывает реальную перспективу динамичного роста экономики и повышения уровня жизни народа. Альтернативы ему нет.

Сейчас перед Россией во весь рост встал вопрос о том, что же делать дальше? Как заставить заработать на полную мощность новые, рыночные механизмы? Каким образом можно преодолеть все еще дающий себя знать глубокий идейный и политический раскол в обществе? Какие стратегические цели могут консолидировать российский народ? Каким мы видим место нашего Отечества в мировом сообществе в XXI в.? На какие рубежи экономического, социального, культурного развития мы хотим выйти через десять, через пятнадцать лет? В чем наши сильные и слабые стороны? Какими материальными и духовными ресурсами мы сегодня располагаем?

Вопросы, которые ставит сама жизнь. Без ясного понятного всему народу ответа на них мы просто не сможем двигаться вперед такими темпами и к таким рубежам, которые достойны нашей великой страны.





## УРОКИ ДЛЯ РОССИИ

Ответ на эти вопросы, равно как и само наше будущее, неразрывно связаны с тем, какие уроки извлечем мы из нашего прошлого и настоящего. Это работа не на один год и для всего общества. Но некоторые уроки уже сейчас видятся достаточно отчетливо.

1. Почти три четверти уходящего столетия Россия жила под знаком реализации коммунистической доктрины. Было бы ошибкой не видеть, а тем более отрицать несомненные достижения того времени. Но было бы еще большей ошибкой не сознавать той огромной цены, которую заплатили общество, народ в ходе этого социального эксперимента.

Главное же, пожалуй, в том, что власть Советов не сделала страну процветающей, общество – динамично развивающимся, человека – свободным. Более того, идеологизированный подход к экономике обрек нашу страну на неуклонное отставание от развитых государств. Как ни горько признаваться в этом, но почти семь десятилетий мы двигались по тупиковому маршруту движения, который проходил в стороне от столбовой дороги цивилизации.

2. Россия исчерпала свой лимит на политические и социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования. Только фанатики или глубоко равнодушные, безразличные к России, к народу политические силы в состоянии призывать к очередной революции. Под какими бы лозунгами – коммунистическими, национально-патриотическими или радикально-либеральными – ни развернулась бы очередная крутая ломка всего и вся, государство и народ ее не выдержат. Терпение и способность нации к выживанию, равно как и к созиданию, находятся на пределе истощения. Общество просто рухнет – экономически, политически, психологически и морально.

Ответственные общественно-политические силы должны предложить народу стратегию возрождения и расцвета России, которая бы опиралась на все положительное, что было создано в ходе рыночных и демократических реформ, и осуществлялась исключительно эволюционными, постепенными, взвешенными методами. Осуществлялась в условиях политической стабильности и без ухудшения условий жизни российского народа, всех его слоев и групп. Это непреложное требование, вытекающее из положения, в котором находится ныне страна.

3. Опыт 90-х гг. красноречиво свидетельствует, что действительно успешное, не сопряженное с чрезмерными издержками обновление нашей Родины не может быть достигнуто простым перено-



сом на российскую почву абстрактных моделей и схем, почерпнутых из зарубежных учебников. Не приведет к успеху и механическое копирование опыта других государств.

Каждая страна, в том числе и Россия, обязана искать свой путь обновления. Мы пока не очень преуспели в этом. Свою дорогу, свою модель преобразований мы начали нащупывать только в последние год-два. Мы сможем рассчитывать на достойное будущее, только если сумеем универсальные принципы рыночной экономики и демократии органически соединить с реальностями России.

Именно в этом направлении должна идти как научная, аналитическая, экспертная работа, так и деятельность органов государственной власти всех уровней, политических и общественных организаций.

## ШАНСЫ НА ДОСТОЙНОЕ БУДУЩЕЕ

Таковы основные уроки уходящего столетия. Они позволяют очертить контуры долгосрочной стратегии, призванной обеспечить преодоление в сравнительно короткие по историческим меркам сроки затянувшегося кризиса, создать предпосылки быстрого и устойчивого экономического и социального развития страны. Подчеркиваю, именно быстрого, поскольку сроки на раскачку стране не отпущены.

Вот расчеты экспертов. Для того, чтобы достичь душевого производства ВВП на уровне современных Португалии или Испании – стран, не относящихся к лидерам мировой экономики, – нам понадобится примерно 15 лет при темпах прироста ВВП не менее 8% в год. Если сумеем в течение этих же 15 лет выдерживать темпы прироста ВВП на уровне 10% в год, то достигнем нынешнего уровня душевого производства ВВП Великобритании или Франции.

Предположим, расчеты экспертов не совсем точны, нынешнее экономическое отставание не столь велико, а потому преодолеть его мы сможем быстрее. Но все равно это работа на многие годы.

Поэтому браться за формирование и осуществление долгосрочной стратегии следует как можно быстрее. Первый шаг в этом направлении сделан. В конце декабря начал работу созданный по инициативе и при самом активном участии российского Правительства Центр стратегических разработок. Он призван объединить лучшие интеллектуальные силы нашей страны для подготовки Правитель-



ству рекомендаций, предложений, проектов теоретического и прикладного характера, направленных на разработку как самой стратегии, так и наиболее эффективных путей решения задач, которые будут возникать в ходе ее реализации.

Убежден, что достижение необходимой динамики роста – проблема не только экономическая. Это проблема также политическая и, не побоюсь этого слова, в определенном смысле идеологическая. Точнее, идейная, духовная, нравственная, причем последний аспект на современном этапе мне представляется особенно значимым с точки зрения консолидации российского общества.

## РОССИЙСКАЯ ИДЕЯ

Плодотворная созидательная работа, в которой так нуждается наше Отечество, невозможна в обществе, находящемся в состоянии раскола, внутренне разобщенном. В обществе, где основные социальные слои, политические силы придерживаются различных базовых ценностей и основополагающих идеологических ориентиров.

На протяжении уходящего столетия Россия дважды оказывалась в таком состоянии: после Октября 1917 года и в 90-е гг.

В первом случае гражданское согласие и консолидация общества были достигнуты не столько, как тогда было принято говорить, идейно-воспитательной работой, сколько силовыми методами. Не согласные с идеологией и политикой власти подвергались различным преследованиям вплоть до прямых репрессий.

Кстати, еще и по этой причине мне не кажется удачным термин «государственная идеология», к созданию которой призывают иные политики, публицисты, ученые. Он вызывает вполне определенные ассоциации с недавним прошлым. Там, где есть государственная идеология как нечто официально благословляемое и поддерживаемое государством, там, строго говоря, практически не остается места для интеллектуальной и духовной свободы, идейного плюрализма, свободы печати. А значит, и для политической свободы.

Я против восстановления в России государственной, официальной идеологии в любой форме. В демократической России не должно быть принудительного гражданского согласия. Любое общественное согласие здесь может быть только добровольным. Но именно поэтому так важно его достижение по таким коренным вопросам, как цели, ценности, рубежи развития, которые желатель-



ны и привлекательны для подавляющего большинства россиян. Одна из основных причин того, что реформы у нас идут так медленно и трудно, заключается именно в отсутствии гражданского согласия, общественной консолидации. Силы тратятся, главным образом, на политические распри, а не на решение конкретных задач обновления России.

Тем не менее, в последние год-полтора некоторые позитивные перемены в этой сфере наметились. Основная часть народа проявляет больше мудрости и ответственности, чем многие политики. Люди желают устойчивости, уверенности, возможности планировать будущее – свое и своих детей – не на месяц, а на годы, десятилетия. Они желают трудиться в условиях мира, безопасности, прочного правового порядка. Они желают использовать те возможности и перспективы, которые открывают многообразие форм собственности, свобода предпринимательства, рыночные отношения.

На этой основе начался процесс усвоения, принятия нашим народом наднациональных, общечеловеческих ценностей, возвышающихся над социальными, групповыми, этническими интересами. Люди приняли такие ценности, как свобода слова, выезда за границу, другие основные политические права и свободы личности. Люди дорожат тем, что могут иметь собственность, заниматься предпринимательством, создавать состояние. И этот перечень можно продолжить.

Другая опорная точка консолидации российского общества – то, что можно назвать исконными, традиционными ценностями россиян. Сегодня эти ценности видятся вполне отчетливо.

*Патриотизм.* Это слово подчас используется в ироническом или даже ругательном смысле. Однако для большинства россиян оно сохранило свое первоначальное, полностью позитивное значение. Это чувство гордости своим Отечеством, его историей и свершениями. Это стремление сделать свою страну краше, богаче, крепче, счастливее. Когда эти чувства свободны от национальной кичливости и имперских амбиций, в них нет ничего предосудительного, косного. Это источник мужества, стойкости, силы народа. Утратив патриотизм, связанную с ним национальную гордость и достоинство, мы потеряем себя как народ, способный на великие свершения.

*Державность.* Россия была и будет оставаться великой страной. Это обусловлено неотъемлемыми характеристиками ее геополитического, экономического, культурного существования. Они определяли устроения россиян и политику государства на



протяжении всей истории России. Не могут не определять и сейчас. Но сегодня эти умонастроения должны наполниться новым содержанием. В современном мире державная мощь страны проявляется не столько в военной силе, сколько в способности быть лидером в создании и применении передовых технологий, обеспечении высокого уровня благосостояния народа, в умении надежно охранять свою безопасность и отстаивать национальные интересы на международной арене.

*Государственничество.* Россия не скоро станет, если вообще станет, вторым изданием, скажем, США или Англии, где либеральные ценности имеют глубокие исторические традиции. У нас государство, его институты и структуры всегда играли исключительно важную роль в жизни страны, народа. Крепкое государство для россиянина не аномалия, не нечто такое, с чем следует бороться, а напротив, источник и гарант порядка, инициатор и главная движущая сила любых перемен.

Современное российское общество не отождествляет сильное и эффективное государство с тоталитарным. Мы научились ценить блага демократии, правового государства, личной и политической свободы. Вместе с тем люди обеспокоены явным ослаблением государственной власти. Общество желает восстановления направляющей и регулирующей роли государства в той степени, в какой это необходимо, исходя из традиций и нынешнего положения страны.

*Социальная солидарность.* Это факт, что в России тяготение к коллективным формам жизнедеятельности всегда доминировало над индивидуализмом. Факт и то, что в российском обществе глубоко укоренены патерналистские настроения. Улучшение своего положения большинство россиян привыкло связывать не столько с собственными усилиями, инициативой, предприимчивостью, сколько с помощью и поддержкой со стороны государства и общества. Эта привычка отмирает крайне медленно.

Не будем пытаться давать ответ на вопрос, хорошо это или плохо. Важно то, что такие настроения имеют место. Более того, они пока преобладают. И потому не считаться с ними нельзя. Это следует учитывать в первую очередь в социальной политике.

Мне представляется, что новая российская идея родится как сплав, как органичное соединение универсальных, общечеловеческих ценностей с исконными российскими ценностями, выдержавшими испытание временем, в том числе и бурным двадцатым столетием. Важно не форсировать, но и не прервать, не



разрушить этот жизненно важный процесс. Не допустить, чтобы первые ростки гражданского согласия были растоптаны в пылу политических кампаний, тех или иных выборов.

В этом смысле итоги недавних выборов в Государственную Думу вселяют большой оптимизм. Они выразили совершающийся в обществе поворот в сторону стабильности и гражданского согласия. Радикализм, экстремизм, оппозиционность революционного толка отвергнуты подавляющим большинством граждан. Пожалуй, впервые за все годы реформ сложились такие благоприятные политические условия для конструктивного взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти.

Серьезные политики, чьи партии и движения представлены в новой Государственной Думе, не могут не сделать из этого факта должных выводов. Убежден, что чувство ответственности за судьбы народа и страны возьмет верх, и российские партии, организации, движения, их лидеры не принесут общие интересы и перспективы России, требующие консолидации всех здоровых сил, в жертву узкопартийным или конъюнктурным интересам.

## СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Мы находимся на этапе, когда даже самая верная экономическая и социальная политика дает сбои при проведении ее в жизнь из-за слабости государственной власти, органов управления. Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере.

Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее. Это не призыв к тоталитарной системе. История убедительно свидетельствует, что все диктатуры, авторитарные системы правления преходящи. Непреходящими оказываются только демократические системы. При всех их недостатках ничего лучшего человечество не придумало. Сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство.

Я вижу следующие направления его формирования: рационализация структуры органов государственной власти и управления, повышение профессионализма, дисциплины и ответственности государственных служащих, усиление борьбы с коррупцией, перестройка государственной кадровой политики на основе принципа отбора лучших специалистов, создание условий, благопри-



яствующих становлению в стране полнокровного гражданского общества, уравнивающего и контролирующего власть, повышение роли и авторитета судебной ветви власти, совершенствование федеративных отношений, в том числе в бюджетно-финансовой сфере, развертывание активной и наступательной борьбы с преступностью.

Изменение Конституции не представляется неотложной и первоочередной задачей. Мы имеем по-настоящему хорошую Конституцию. Ее раздел, посвященный правам и свободам личности, считается лучшим конституционным актом такого рода в мире. Действительно, серьезная задача состоит не в том, чтобы сочинять очередной Основной Закон страны, а в том, чтобы сделать нормой жизни государства, общества, отдельного человека исполнение действующей Конституции, принятых на ее основе законов.

Важная проблема в этой связи – конституционность принимаемых законов. Сейчас в России имеется свыше тысячи федеральных законодательных актов и несколько тысяч законов республик, краев и областей, автономных округов. Не все из них отвечают названному выше критерию.

Нехватка капиталовложений, недостаточное внимание к инновациям привели к резкому сокращению выпуска продукции, конкурентоспособной на мировых рынках по соотношению показателей цена-качество. Особенно сильно потеснили нас зарубежные конкуренты на рынках наукоемкой продукции гражданского характера. Доля российских изделий составляет здесь менее 1%. Для сравнения: на долю США приходится 36, Японии – 30% этих рынков. Еще одна серьезная проблема связана с той ветвью власти, к которой принадлежит Правительство. Мировой опыт говорит о том, что главная опасность для прав и свобод человека, демократии в целом исходит от исполнительной власти. Конечно, законодательная власть, принимающая плохие законы, тоже вносит свою лепту. Но главное, все-таки, – власть исполнительная. Она организует жизнь страны, применяет законы и объективно может довольно существенно, правда, не всегда намеренно, искажать их, применяя административные процедуры. Если Минюст, прокуратура, судебная власть будут и далее решать эту проблему так же вяло, как до сих пор, масса сомнительных или просто неправомочных с точки зрения Конституции России законов может стать критической в правовом и политическом смысле. Под вопросом окажется конституционная безопасность государства, сама дееспособность федерального Центра и управляемость страной, целостность России.



## ЭФФЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

Годы реформ привели к накоплению в российской экономике и социальной сфере большого количества трудных проблем. Положение действительно сложное. Однако отпевать Россию как великую державу, мягко говоря, преждевременно. Несмотря ни на что, мы сохранили свой интеллектуальный и кадровый потенциал. Не утрачен целый ряд перспективных научно-технических разработок, передовых технологий. С нами остаются наши природные богатства. Так что достойное будущее у страны есть. Вместе с тем мы обязаны извлечь уроки из 90-х гг., осмыслить опыт рыночных преобразований.

1. Один из главных уроков я вижу в том, что на протяжении всех этих лет мы двигались как бы ощупью, наугад, не имея четких представлений об общенациональных целях и рубежах, которые обеспечат России положение высокоразвитой, процветающей и великой страны мира. Отсутствие такой перспективной, рассчитанной на 15–20 и более лет стратегии развития особенно остро ощущается в экономике.

Правительство твердо намерено строить свою деятельность на основе принципа единства стратегии и тактики. Без этого мы обречены латать дыры, работать в режиме пожарной команды. Серьезная политика, большие дела так не делаются. Страна нуждается в долгосрочной общенациональной стратегии развития. Как я уже сказал, правительство развернуло работу над ее подготовкой.

2. Второй важный урок 90-х гг. заключается в выводе о необходимости для России формирования целостной системы государственного регулирования экономики и социальной сферы.

Речь не идет о возвращении к системе директивного планирования и управления, когда всепроникающее государство регламентировало сверху донизу все аспекты работы каждого предприятия. Речь о том, чтобы сделать Российское государство эффективным координатором экономических и социальных сил страны, выстраивающим баланс их интересов, определяющим оптимальные цели и параметры общественного развития, создающим условия и механизмы их достижения.

Это, конечно, выходит за рамки расхожей формулы, сводящей роль государства в экономике к выработке правил игры и контролю над их соблюдением. Со временем мы, скорее всего, придем к этой формуле. Но сейчас ситуация требует от нас большей степени государственного воздействия на экономические и социальные





процессы. Определяя масштабы и механизмы системы государственного регулирования, мы должны руководствоваться принципом «Государства там и столько, сколько необходимо; свободы там и столько, сколько нужно».

3. Третий урок – переход к осуществлению стратегии реформ, которая была бы оптимальной для условий нашей страны. Она представляется состоящей из следующих направлений действий.

*Стимулирование динамичного экономического роста.* На первое место здесь следует поставить повышение инвестиционной активности. Пока нам не удалось решить эту проблему. За 90-е гг. инвестиции в реальный сектор российской экономики сократились в 5 раз, в том числе в основной капитал – в 3,5 раза. Идет процесс разрушения самих материальных основ российской экономики. Мы выступаем за проведение инвестиционной политики, сочетающей как чисто рыночные механизмы, так и меры государственного воздействия. Одновременно мы будем и далее вести работу по созданию в стране инвестиционного климата, привлекательного для зарубежных инвесторов. Скажу откровенно, без иностранных капиталов страна будет подниматься долго и трудно. Времени на медленное возрождение у нас нет. Значит, надо сделать все, чтобы зарубежный капитал пошел в нашу страну.

*Проведение активной промышленной политики.* Будущее страны, качество российской экономики в XXI в. зависят, прежде всего, от прогресса в тех отраслях, которые базируются на высоких технологиях и производят наукоемкую продукцию. Ибо в современном мире экономический рост на 90% обеспечивается внедрением новых знаний и технологий. Правительство готово к проведению промышленной политики, ориентированной на приоритетное развитие отраслей – лидеров научно-технического прогресса. В числе необходимых мер: содействие развитию внебюджетного внутреннего спроса на передовые технологии и наукоемкую продукцию; поддержка экспортной ориентации высокотехнологических производств; поддержка несырьевых отраслей, работающих преимущественно на удовлетворение внутреннего спроса; усиление экспортных возможностей отраслей топливно-энергетического и сырьевого комплекса.

Для мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для проведения этой политики, следует использовать механизмы, которые давно известны в мировой практике. Их основу составляют целенаправленные кредитные и налоговые инструменты, предоставление разного рода льгот под государственные гарантии.



*Осуществление рациональной структурной политики.* Правительство считает, что в экономике России, как и в других промышленно развитых стран, есть место как для финансово-промышленных групп, корпораций, так и для малого и среднего бизнеса. Любые попытки сдерживать развитие одних и искусственно форсировать развитие других форм хозяйствования лишь препятствуют подъему российской экономики. Политика Правительства будет направлена на выстраивание структуры, обеспечивающей оптимальное соотношение экономических форм. Другое важное направление здесь – рациональное регулирование деятельности естественных монополий. Это ключевой вопрос, так как именно они в огромной степени определяют всю структуру производственных и потребительских цен, а значит, влияют таким образом и на экономические и финансовые процессы, и динамику доходов населения.

*Формирование эффективной финансовой системы.* Это огромная работа, которая включает в себя следующие направления: повышение эффективности бюджета как важнейшего инструмента экономической политики государства; проведение налоговой реформы; ликвидация неплатежей, полное устранение бартера и других квазиденежных форм расчетов; поддержание низкой инфляции и стабильного курса рубля; формирование цивилизованных финансовых и фондовых рынков, превращение их в инструмент аккумуляции инвестиционных ресурсов; реструктуризация банковской системы.

*Вытеснение теневой экономики, ликвидация организованной преступности в хозяйственной и финансово-кредитной сфере.* Теневая экономика есть повсюду. Но если в развитых государствах ее доля в ВВП не превышает 15–20%, то у нас этот показатель достигает 40%. Для решения этой болезненной проблемы, наряду с улучшением деятельности правоохранительных органов, нужно устройство лицензионного, налогового, валютного и экспортного контроля.

*Последовательная интеграция экономики России в мировые хозяйственные структуры.* Без этого мы просто не сможем подняться на те ступени экономического и социального прогресса, которые достигнуты передовыми странами. Наши основные направления здесь таковы: активная поддержка государством внешнеэкономической деятельности российских предприятий, компаний, корпораций. В частности, назрела потребность в создании федерального агентства по поддержке экспорта, которое представляло бы гарантии под экспортные контракты российских то-



варопроизводителей; решительное противодействие дискриминации России на мировых рынках товаров, услуг, а также инвестиций. Принятие российского антидемпингового законодательства и его применение; включение России в международную систему регулирования внешнеэкономической деятельности, в первую очередь в ВТО.

*Проведение современной аграрной политики.* Возрождение России немыслимо без возрождения российского села, подъема сельского хозяйства страны. Нужна аграрная политика, которая бы органично соединяла меры государственной поддержки и государственного регулирования с проведением рыночных реформ на селе и в отношениях собственности на землю.

4. Нельзя не видеть, что для России практически исключены любые преобразования, меры, которые сопряжены с ухудшением условий жизни людей. Здесь мы, как говорится, дошли до крайней черты.

Особенно большие масштабы в стране приобрела бедность. Если в начале 1998 г. средневзвешенный мировой показатель подушевого дохода составил около 5 тыс. долларов в год, то для России этот показатель оказался более чем вдвое меньше – 2200 долларов. После августовского кризиса он стал еще ниже. Доля заработной платы в ВВП снизилась за годы реформ с 50% до 30%. Это самая острая социальная проблема. Правительство разрабатывает новую политику в области доходов, которая нацелена на обеспечение устойчивого роста благосостояния населения на основе увеличения реальных располагаемых доходов граждан.

Несмотря на все трудности, Правительство твердо намерено усиливать меры государственной поддержки науки, образования, культуры, здравоохранения. Ибо страна, где люди нездоровы физически и психически, малообразованны и невежественны, никогда не поднимется на вершины мировой цивилизации.

Россия переживает один из самых трудных периодов своей многовековой истории. Пожалуй, впервые за последние 200–300 лет она стоит перед лицом реальной опасности оказаться во втором, а то и в третьем эшелоне государств мира. Чтобы этого не произошло, необходимо огромное напряжение всех интеллектуальных, физических и нравственных сил нации. Нужна слаженная созидательная работа. За нас ее никто не выполнит.

Все сейчас зависит только от нашей способности осознать степень опасности, сплотиться, настроиться

*Изд. текста: //Национальная безопасность и геополитика России. М., 2000. №1. С. 2–7.*



## НАШ КОММЕНТАРИЙ

Наш новый президент России Владимир Владимирович Путин (с 1 января 2000 г. по настоящее время) вышел все из той же Кремлевской Семьи, точнее из петербургской Ельцинско-Собчаковской-Чубайсовской группировки либералов-рыночников, знающих толк в управлении толпой. Он происходит из доверенного круга профессионалов-гэбистов. Короче говоря: Путин был выдвинут все той же Семьей для завершения Реформ по Трехтомнику в интересах Всемирного Тайного Правительства. После заката отвратительного ельцинизма и провала тайного плана Американского Трехтомника было всем очевидно, что Запад потерпел неудачу, по выражению Д. Сороса, «проиграл Россию». Она чудом избежала тенет паука и ждала спасения. Пережив ельцинскую катастрофу, страна ждала с упованием своего Мессию и неожиданно нашла его в молодом 42-летнем президенте, в которого вдруг сразу поверила. Все ожидали остановки перед падением в пропасть, и она свершилась. Начался Третий, после горбачевского и ельцинского, периодов истории Российской государственности. Правда, Путин явился не как избранник народа, а как продолжатель Демократических Реформ. Страна как будто бы вступила на путь спасения с молодым президентом во главе, и это был Перст Божий, указующий нам путь наверх, к Богу, которого некоторые стали забывать и потому были наказаны Божьим гневом, тяжким попущением; Владимир Путин явился не как народный избранник, а как профессиональный чиновник из профессионалов-гэбистов, и всенародные выборы лишь узаконили его положение на самом верху власти.

Французский журналист Виктор Лунан так пишет сегодня о задачах Путина как президента: «Надо понять, что у Путина сегодня те же приоритеты, что у Наполеона: восстановление авторитета государства; подъем страны из разрухи революции, создание аппарата управления, способного повести страну. Но он в душе не диктатор, у него нет возможности им стать, даже если бы он этого захотел. Наполеон пришел при полном хаосе и утвердил порядок. Путин тоже должен будет восстановить структуры власти и, самое главное, интегрировать в систему истинно демократического государства такие организмы, как армия, полиция, правосудие. Нужно, чтобы они скорее стали органической частью российской демократии. Это потребует глубоких пе-



ремен, структурных реформ в государстве. Я считаю его вполне способным выполнить эту задачу, так как он пользуется доверием всех слоев населения».\*

По определению «красного писателя» А. Проханова, В. В. Путин «есть необъяснимое чудо Евразии».\*\* Он выводит на свет новые управленческие кадры, преимущественно из военных, или своих друзей и знакомых, с которыми он служил или общался в Петербурге, «в чью задачу входит извечное собирание имперской России, утверждение нового имперского централизма». Как отмечает А. В. Бровин в газете «Дуэль», «Проханов констатирует, что либерализм (в который раз приводивший Россию к краху! – Ю. Б.) в России кончился, Правда, Путин по его словам, к концу не либерализма непричастен. Либерал якобы сам «зачах, скукожился, сгнил, как склизкий перезрелый гриб». «Вообще-то, – продолжает свой анализ А. В. Бровин, – либерализм, как любая другая общественно-политическая идея, сам по себе существовать не может и жив он будет до тех пор, пока будут живы (или находиться при власти) его носители, конкретные люди. Носителем либерализма (его выразителем) в нашей стране являлся и является тот жидовский кагал (терминология А. В. Бровина – Ю. Б.), что захватил власть в СССР с приходом Мишки Меченого (т. е. М. С. Горбачева – Ю. Б.) Ау! Горбачевы, Гайдары, чубайсы, черномырдины, лившицы, березовские и абрамовичи! Проханов говорит, что вас уже нет! Прочтя этот прохановский перл, я и сам засомневался: неужто кончился? Побежал к телевизору. Включил, а там во весь экран торчит дебильно-похабная рожа либерала Немцова. На другом канале – неотразимая в своей обаятельности либералка Новодворская в очередной раз предупреждала мировую общественность об угрозе русского фашизма. На третьем – либерал Сванидзе обличал в компании с Лужковым «проклятый» тоталитаризм. На четвертом – либерал Лившиц убеждал нас в необходимости разрешить свободную куплю-продажу земли!...»\*\*\* Кому не безразлична судьба страны и кто изучал науку политологию, должен вспомнить ключевую схему построения государственности и гражданского общества в стране!

\* Лупан В. Русский вызов. С. 275.

\*\* Проханов А. Россия – империя света// Завтра. М., 2001. № 24.

\*\*\* Бровин А. В. Первый путелюб!// Дуэль. М., 2001.31.07. № 31 (225). С.1



## 1.

**Продолжение Комментария. Выводы**

*В зависимости от того, когда и как победят в государстве и возобладают национальные или безнациональные идеи, в России сложится либо безнациональное космополитическое, или интернациональное, государство толпо-элитаристов, либо правильное – Национальное государство. Стало быть, от того, кто победит – русский народ или граждане мира – сионисты, зависит судьба России и ее выживаемость на широких геополитических просторах Земли в XXI в.*

*Политологам из окружения президента Путина необходимо просчитать все возможные варианты мирового развития с Россией в центре. Если победят сионисты и масоны, космополиты и интернационалисты, придет конец и России. Ее судьба в руках ее правителей и их советников. Только Национальное, а не Космополитическое государство способно выжить! Это зависит во многом от президента В. В. Путина. Пока он может гордиться рядом осуществленных проектов, направленных на сохранение целостности России. А именно:*

*1) победой во 2-й Чеченской кампании, усмирением террористов;*

*2) созданием семи федеральных округов, укрепившее нейтральную власть;*

*3) разгромом хозяев кампании НТВ, и умаление власти некоторых олигархов (Пусинского, Березовского и Ходарковского);*

*4) созданием государственных символов России (двуглавый орел + красная звезда, триколор + знамя победы; государственный гимн с новыми словами на старую Б. Александрова;*

*5) сохранением усыпальницы царей и захоронение останков последнего императора (на самом деле – ложных);*

*6) возвращением России на Ближний Восток, обретением союзников в лице Китая, Кореи, Индии, Ирана;*

*7) сложение новой политической ценности СНГ – Союза России и Белоруссии с возможным присоединением в будущем Молдавии, Армении, Украины и Казахстана,*

*8) довершением здания реформ в экономике, с наказанием непослушных олигархов;*

*9) повышением пенсий и зарплат, правда, с одновременным повышением тарифов и услуг в ЖКХ, транспорте, энергетике и т. п.;*

*10) частичной отменой льгот, ветеранам, пенсионерам, инвалидам (Закон РФ № 122).*



В 2000 г. валовый продукт вырос на 7,6% в 2001–2005 гг. ок. 5% при сохранении инфляции на 10% примерно. Появилась тенденция по выплате государственных долгов. Правительство делает все возможное, чтобы избежать национальной катастрофы и уйти от системного кризиса в экономике. Российский Общенародный Союз (РОС) во главе с С. Н. Бабуриным, созданный в конце 1991 г., 21 апреля 2001 г. собрался на свой XI съезд, на котором в докладе председателя РОС было заявлено следующее:

1. Мы приветствуем смещение центра власти в России от компрадорской олигархии к национальной буржуазии.

2. Мы поддерживали и будем поддерживать далее Путина в его стремлении укрепить государство, построить новую модель федеративных отношений.

3. Однако в области экономики, в социальной и социокультурной сферах, во внешнеполитических отношениях РОС критически смотрит на действия президента и его правительства, (кстати сказать, состоящего из евреев и полукровок – Ю. Б.). Рост благосостояния народа и социальная справедливость должны обеспечиваться». Говоря о пути национального возрождения России и строительстве объединенной народной партии, С. Н. Бабурин, верный себе, ни слова не говорит о Русской идее и о необходимости борьбы с сионизмом и масонством. Ю. К. Козенков решительно и резко ставит вопрос о необходимости борьбы с сионо-масонским засильем в стране: без этой борьбы не построить Сильное Русское Государство в стране!\* Поймет ли это президент В. В. Путин и примет ли необходимые меры, чтобы спасти Россию, неизвестно. Хотелось бы надеяться, что, в конце концов, примет. Будем надеяться!

Мы, политологи и геополитики, знающие, где зарыт корень зла, могли бы дать президенту В. В. Путину только один совет: избавляйте страну от сионизма насколько это возможно, может быть, не сразу, а потихоньку, постепенно, так как спасение России в том, чтобы она избавилась от своего кровососущего наука.

В этом залог счастья грядущего избавления Русского народа от всех бед и страданий. Не могу не согласиться в оценке обстановки и в выборе неотложных мер для руководителей страны,

---

\* КОЗЕНКОВ Ю. К. 1) Голгофа России. Завоеватели. М., 2001; 2) Голгофа России. Схватка за власть. М., 2003; 3) Убийцы России, Куда завели Россию серые крысы. М. (в печати)



которые предложены академиком Международной Славянской Академии наук О. А. Платоновым. Вот что он пишет в еженедельнике «Русский вестник»:

«В настоящее время общеотвечно-политическая обстановка в России вынудила наиболее оголтелых финансовых аферистов – Гусинского и Березовского покинуть Россию. Гусинский был даже вынужден оставить пост президента РЖ. Однако ограбление России другими сионистскими финансовыми группами продолжается. Считаю своим долгом заявить: исторически опыт нашей страны позволяет сделать вывод, что сионизм является врагом всех народов и государств мира и представляет огромную опасность для будущего человечества. Презируя и ненавидя всех неевреев, сионистские вожди готовы в буквальном смысле ограбить все человечество, поработить все народы, установив над ними полный контроль.

Участникам международной конференции предлагаю выйти с обращением в ООН с целью восстановить принятую 10 ноября 1975 г. на XXX-й сессии Генеральной ассамблеи ООН резолюцию, осуждающую сионизм как форму расизма и расовой дискриминации, как угрозу мира и безопасности.

Считаю целесообразным создание Международного общественного трибунала по преступлениям сионизма с целью юридической оценки конкретных преступлений, совершаемых носителями сионистской идеологии.

Предлагаю также создать Международный общественный следственный комитет по расследованию преступлений сионизма».\*

Подведем некоторые итоги противостояния 1985–2005 гг. Необъявленная Третья мировая («холодная») война 1946–1991 гг. закончилась победой мондиалистов – развалом СССР, но не прекратилась сама собой, а перешла в Необъявленную Четвертую мировую войну тех же мондиалистов против России, славянства и «стран Третьего мира» за установление полного мирового господства Всемирного Тайного Правительства с образованием всех необходимых управленческих структур Всемирной Тайной власти. Если стратегическая цель Третьей мировой войны состояла в том, чтобы уничтожить большевизм и СССР, а также покончить с Мировой социалистической системой, то стратегическая цель Четвертой мировой войны имела сходный характер: унич-

---

\* ПЛАТОНОВ О. А. Подрывная деятельность сионизма в России» С. 10





тожить Россию, как самостоятельное государство, неудобное для осуществления геополитических планов талассократии против теллутократии. С предполагаемым уничтожением евразийского государства изменился бы и статут хартленда: он превратился бы также в колонию Запада, а население стало бы биороботами мондиалистов; при всем при том предполагалось сохранить и расширить внешне привлекательные черты нового информационного общества, а именно либеральную демократию с ее опорой на права человека и свободы западного толка, а также на рыночную экономику. Если первая цель была полностью достигнута, то вторая – нет. Причина неуспеха могущественных мондиальных сил с их банками, «пятыми колоннами» внутри поработаемых стран имеет двоякое объяснение, а именно: 1) национально-патриотические силы России оказали сильное сопротивление, хотя до открытого вооруженного конфликта дело не дошло, 2) мировая мондиальная система показала недостаточность и даже порочность своей системы управления, основанной на фетишизации золота и ростовщического процента при поклонении Власти Сиона как таковой. Мондиализм игнорировал национально-освободительный импульс и национальное своеобразие народов и вынужден был отступить. Иными словами, сионо-фашизму в его космополитическом, интернационал-культурном выражении стихийно противостояла Русская идея как идея выживания, самосохранения славян на Восточно-Европейской равнине, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, выстраданная почти двухтысячелетним опытом национальной истории.

Мондиалисты-банкиры и олигархи вместе с высшими представителями всемирных тайных сил были вынуждены признать, что Старый Гарвардский проект на уничтожение СССР (опубликован в пересказе с Трехтомника в кн.: БЕГУНОВ Ю. К. Тайные силы в истории России. Изд. 1-е. СПб., 1995, гл. 21; 2-е и 3-е изд. 1996, 1998, 4-е изд. – 2000), начавший свое действие при генсеке Горбачеве-Гарбере в 1985 г., в конце 1997 г. прекратил свое действие. Дело в том, что президент РФ Ельцин, ввиду несостоятельности своего руководства не смог завершить работу по исполнению заданий 3-го тома, а именно:

1. Ликвидировать Советскую Армию под предлогом реформы профессионализации армии.

2. Ликвидировать Россию как самостоятельное и единое государство и разделить ее на 36 зон или государств согласно американскому закону № PL-86 – 90 (публикацию текста см. в нашей книге «Тайные силы в истории России», изд. 3-е, гл. 21).



3. Ликвидировать последние атрибуты социализма в сознании людей.

4. Ликвидировать сытую и мирную жизнь в Ленинграде и Москве.

5. Ликвидировать остатки общественной и государственной форм собственности.

6. Вывести сырьевые и материальные богатства России по новопостроенным дорогам через порты Санкт-Петербург, Мурманск, Архангельск.

7. Ликвидировать славянский этнос на Восточно-Европейской равнине как таковой и освободившееся пространство заселить англосаксами.

Ликвидироваться русские люди не пожелали, хотя и понесли тяжелейшие потери: приблизительно от 13 до 18 млн человек.

Наступило время «собирать камни», разбросанные демократами. Нашлись патриоты – ученые, писатели, поэты, журналисты, художники и т. д., которые, невзирая на информационный террор СМИ, не имея средств, создавали свои просветительные союзы и организации с целью достижения правдивой информации обо всем происходившем в стране. С 1989 г., когда стало ясно к чему клонит Горбачев, стали издаваться десятки патриотических газет и журналов. Большое значение имели пропагандистские поездки по стране редколлегии журналов «Наш современник» и «Молодая гвардия», газет «День», «Завтра», «Пульс Тушина», «Наше отечество», «Я – русский», «Русские вести», «Советская Россия», «Русский вестник», «Колокол», «Национальная газета», «Ижевская дивизия. Не прекращалась незаметная работа патриотов на местах, не в столицах, а в провинции. Благодаря книгам О. А. Платонова, Ф. Я. Шитунова, В. Г. Бондаренко, А. А. Зиновьева, С. В. Говорухина, А. М. Иванова, В. И. Корчагина, Ю. Ю. Воробьевского, Ю. Т. Шутова, В. А. Прусакова, М. В. Назарова, В. А. Корешкина, И. В. Дьякова, Ю. К. Козенкова, Б. С. Миронова, М. Н. Любомудрова, О. Г. Каратаева и мн. др. пелена спала с глаз, и люди поняли отвратительную сущность сионо-фашизма, или Корпоративного фашизма, масонства, псевдодемократии. Но, к сожалению, не все. Разделение и враждебность, а также работа «агентов влияния» и «пятой колонны» мешали русским людям объединиться в Единый Русский Фронт и мешает сейчас. Чего стоят одни лживые тусовки на телевидении Познера, Сванидзе, Третьякова, Швыдкого и др.

Однако нашлись патриоты-державники в Верховном Совете и Государственной Думе всех созывов, которые поднялись про-



тив сатанинских слуг-разрушителей и дали им решительный отпор (см. главы 23 и 24 нашей книги). Псевдогосударственникам пришлось открыть свои меченые карты. Так, президент Ельцин, нарушив Конституцию, 3–4 октября 1993 г. расстрелял свой парламент и тем самым полностью дискредитировал свою власть. С того времени сильно изменилось информационное поле России и вера сменилась разочарованием и безверием в новую демократию. Однако толпарям силой удалось удержать в своих руках власть и контроль над поработанным и частично зомбированном СМИ населением. Создалась ложная система ценностей толпо-элитарного государства недостроенного или дикого капитализма с олигархами во главе (см. нашу книгу, глава 24, Приложение, схемы, а также: ЧЕРНИКОВ Г., ЧЕРНИКОВА Д. Кто владеет Россией. М., 1998). Государство стало тенью, обладающей лишь 30% мощностей прежнего СССР, и продолжало разрушаться. Существовать в прежнем виде оно уже не может и должно либо рухнуть, либо измениться настолько, чтобы выжить.

Кризис августа 1998 г. отбросил российскую экономику на несколько лет назад. Под влиянием кризисных потрясений еще раз изменилось информационное поле страны на фоне резкого ухудшения материального положения трудящихся, небывалого роста цен, бурной инфляции рубля по отношению к доллару США, низкого уровня заработной платы и пенсий, которые месяцами и годами не выплачивались, резко возросшей преступности и терроризма, на фоне кризиса систем здравоохранения, социального обеспечения, образования и культуры, ухудшения экологии природной среды, резкого увеличения коррупции чиновников и воровства. Место страны в мире по производству товаров на душу населения низжайшее – 125-е (сравните: при Николае II – 5-е, при Сталине – 12–19-е, при Горбачеве – 46-е). Тяжело было правительству «залатывания дыр» под руководством агента влияния Примакова-Киришенблатта, которое осознает необходимость контрреформ и поворота от тотальной беды к всеобщему спасению, но не делает решительных шагов, не имея реальной оздоровительной программы, основанной на Русской идеологии спасения. Эстафету приняло правительство генерала Степашина, смененное в 1999 г. на правительство полковника Путина, друга Собчака и Чубайса. Вдруг затеплилась надежда на патриотов-государственников, которые обратятся к Русской идее и спасут Россию и весь мир. Президенту Путину предлагаются чрезвычайные меры, в которые входит следующее: 1) отменить все законы; 2) распустить правительство и



государственную думу; 3) объявить чрезвычайное положение и принять мобилизационный закон с тем, чтобы за три года привести страну в чувство, отменить все реформы, вернуть отнятую государственную собственность гражданам, запустить промышленность и сельское хозяйство, вернуть монополию внешней торговли, восстановить оборонную промышленность, наладить отношения с народами Азии и, прежде всего, с Китаем, Индией, Ираном и т.п.; 4) взять под контроль антирусские СМИ и прекратить информационный геноцид русского народа. Военное правительство при этом не исключается, но может быть другой лидер.

Тем временем мондиалисты не отступают от своих намерений. Они создадут Новый Гарвардский проект по укреплению демократических институтов под названием «Куда, Россия?» Базовые организации проекта – Центр науки и международных отношений школы государственного управления имени Джона Кеннеди Гарвардского университета совместно с Нью-йоркской корпорацией фонда Карнеги. Общей целью проекта является привлечение внимания к дискуссии на тему «Что есть Россия?», а именно:

1) Кто такие россияне? Каковы различные точки зрения на российскую нацию, российский национализм и самоопределение России как нации?

2) Какова природа российской государственности? Каковы различные точки зрения на российскую государственность, на статус России как Великой державы, на российские государственные интересы, на ее друзей и врагов?

3) Какова миссия России? Различные взгляды на отношения России с другими странами, в частности с бывшими советскими республиками, с СНГ, с Западом и Востоком (Азией), ее ориентация на активные действия, включая ее внешнеполитические цели, а также средства достижения этих целей (см.: НГ сценарии // Независимая газета, М., 1997. 14.08. № 9; Новый Гарвардский проект // Знание – власть. № 19. 16–23 сентября 1997 г. С. 1). Представители движения «К Богодержавию» полагают, что А. Информирова общественность о НОВОМ Гарвардском проекте, российские средства массовой информации – как «демократические», так и «патриотические» – упорно молчат о СТАРОМ Гарвардском проекте, его целях и их реализации. Почему? Б. Заявляя о НОВОМ проекте, по умолчанию признаются, что СТАРЫЙ реализовать не удается. Хозяева проекта столкнулись в ходе его реализации с такими проблемами, которые поставили их в тупик и застави-



ли задуматься. В. С самого начала работы над НОВЫМ проектом все та же ошибка, которая привела к провалу СТАРЫЙ проект. Хозяева проекта пытаются понять Россию и Русский народ со слов оторванной от народа «псевдонаучной» образованщины, яркими представителями которой являются Андрей Кокошин, первый заместитель министра обороны, генерал-полковник Валерий Манилов, заместитель начальника Генерального штаба, Андрей Кортунов, президент Московского общественного фонда «Наука».

Это им мондиалисты заказали монографии на английском языке в русле очередного Гарвардского проекта, и лжегосударственники рады стараться. Они сделали вид, что не было и они не читали свыше десяти томов сочинений академика Олега Анатольевича Платонова, «Тайны России», «Вождю Третьего Рима» М. В. Назарова, «Истины Великой России» Ф. Я. Шипунова, «Основы геополитики» А. Г. Дугина, «Геополитики» Н. А. Нартова, «Геополитики» Ю. В. Тихонравова, «Географии победы» Г. А. Зюганова, «Погружения в бездну» И. Я. Фроянова. Что это – невежество или предательство? Пока толпарь не выучит азов русской грамоты и Русской идеи, пока не узнают закона автаркии Большого пространства Ф. Листа, им не видать национального управления, как своих ушей. А ложные представления, явившиеся итогом ложных трудов наших горе-идеологов, лягут в основу очередного Гарвардского проекта, который начнут реализовывать хозяева во имя уничтожения неудобной им России; расхлебывать все это, в конце концов, придется все тому же Русскому народу, который через 150 лет должен исчезнуть как вымерший народ с лица земли!

Места русским и русскому в программе «Попечители 21» нет. Это могли придумать только русофобы вроде Грэма Эллисона, Фионы Хилл, Астрид Туминс. Что скрывается за проектом? Все тоже дальнейшее унижение России. Когда же наши представители поймут это и обернутся лицом к народу? Когда же толпарь научатся слышать, видеть и читать? До каких пор народу носить на своих плечах несмышленишей и предателей? Когда же придет конец терпению? Люди, вы слышите нас? Ответьте!

Ответы на эти вопросы давно имеются: они выстраданы всем ходом двухтысячелетнего развития Руси – России. Но эти ответы не нужны власти предрежающим олигархам, утопающим в крови своих жертв и держащимся за мешки со своим золотом. Правильные ответы, известные нам, тем более не нужны мондиальным структурам Всемирного Тайного Правительства. Ведь



*мондиалисты, они же – Корпоративные фашисты, уже приняли на Давосском экономическом совещании 1997 г. секретный проект. Приводим полностью его текст с нашим кратким комментарием (перевод с английского).*

## **8. Попечители «21»**

### **ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

Взявший на себя обязательство улучшить положение в мире

Проект

ПОПЕЧИТЕЛИ «21»

Подготовлен

Профессором Клаусом Швабом, Президентом

ВНУТРЕННИЙ ДОКУМЕНТ

Строго конфиденциальный и личный 1997

Всемирный экономический форум. Все права защищены

## **I**

### **Мировое воздействие проекта**

Ход глобального развития в конце XX столетия характеризуется сжатием времени по «Закону времени», а также умножением числа действующих лиц на политической арене «глобальных измерений». На наш взгляд, главным и единственным фактором, определяющим будущее в развитии человечества, будет наша способность совершенного глобального управления (ООН, большая «восьмерка», глобальные комиссии недостаточны, так как им не хватает представительности и исполнительных полномочий).

Эти структурные проблемы ставят нас в затруднительное положение в конце XX столетия, но со временем будут изжиты в XXI в. Нам нужны новые системы, новые, свежие, нестандартные решения. И мы надеемся, что само вступление в новое тысячелетие придаст ПОПЕЧИТЕЛЯМ «21» дополнительную надежду на успех.

Численность человечества, масштабы и интенсивность человеческой деятельности достигли такого пункта, где они стали решающим фактором в формировании будущего человечества. Мы сейчас, буквально, основная действующая сила нашей собственной эволюции и не можем избежать ответственности, которую это за собой влечет. Наше поколение и особенно те, кто занимает сейчас первые посты в руководстве, являются буквально «попечителями» будущего человеческого общества по мере того, как мы движемся в XXI в.



Проект ПОПЕЧИТЕЛИ «21» объединяет примерно 1000 человек, принимающих решения, которые мобилизованы для осуществления всеобъемлющих международных усилий по «улучшению положения в мире» (миссия Всемирного экономического форума).

Двумя очень важными факторами будут открытость и транспарентность. Все специальные силы могут взаимодействовать между собой и через Веб с общественностью в целом. Специальные силы будут опираться на авторитет и связи Всемирного экономического форума, который действует как не преследующая целей выгоды, беспристрастная, эффективная рамочная организация для проекта ПОПЕЧИТЕЛИ «21».

## II

### Глобальные специальные силы

Глобальные специальные силы рассматриваются как первичный механизм для организации самостоятельной работы проекта и управления ею. Каждая группа специальных сил должна рассматриваться как центральный узел сети, которая дает контакт с широким спектром актеров, а также с другими группами специальных сил. Специальные силы будут функционировать на децентрализованной основе в местах, которые являются для каждой из групп физическим центром, но все они будут связаны друг с другом через систему WELCOM.

При формировании специальных сил должны применяться следующие критерии:

а) выбор вызовов, содержащих в себе конкретную проблему или набор проблем, которые надо решить, и такие, где действия многопрофильной группы специальных сил могут изменить положение;

б) концентрация на вызовах, которые требуют свежего мышления, поскольку они застревают в обычном процессе анализа и принятия решений;

с) подход к вызовам в фокусированной, но взаимосвязанной манере;

д) создание реального глобального мобилизационного усилия, т. е. прямое интегрирование большого числа людей, принимающих решения по всем дисциплинам, в процессе улучшения положения в мире;

е) объединение различных групп глобальных специальных сил в последовательной и логической манере («грозди»);



г) создание максимальной синергии с существующими «сетями» Всемирного экономического форума (губернаторы, завтрашние мировые лидеры, коллеги по форуму и т. д.);

г) поддержание гибкости структуры глобальных специальных сил в течение периода приспособления проекта к новым нуждам.

В приложении f приводятся возможные рамки для формирования специальных сил. Важным фактором успеха для инициативы ПОПЕЧИТЕЛИ «21» будет «системный» подход, который призван не только освещать взаимосвязь между отдельными проблемами, но и создавать «системный» контекст для иллюстрации путей и процессов, посредством которых действия и политика могут наилучшим образом достичь желаемых результатов.

С тем, чтобы создать оптимальный баланс между охватом, сфокусированностью и управляемостью, предусматривается включение 21 члена (символическая цифра) в каждую из 50 различных групп специальных сил, т. е. в целом примерно 1000 человек.

Поскольку ПОПЕЧИТЕЛИ «21» является проектом, основанным на участии, формирование специальных сил должно быть одобрено Ежегодным заседанием 1998 в Давосе, в повестке дня которого имеется тема «Приоритеты для XXI века». В приложении II содержится введение к этой теме.

### III

#### Руководство

Всемирный экономический форум с удовольствием сообщает, что г-н Морис Стронг согласился быть председателем проекта ПОПЕЧИТЕЛИ «21». Г-н Морис Стронг является председателем Совета Земли и Института мировых ресурсов. Он также является исполнительным координатором реформы Организации Объединенных Наций и старшим советником Президента Мирового банка. Он был председателем и главным администратором ряда ведущих компаний в Канаде, входил в состав правлений многих корпораций и общественных организаций, которые занимаются развитием, проблемами окружающей среды и гуманитарной сферы.

В каждой группе глобальных специальных сил также должен иметься «лидер» (а у председателя специальных сил – заместитель). Все председатели групп специальных сил в совокупности будут составлять правление проекта ПОПЕЧИТЕЛИ «21», которое будет следить за прогрессом и обеспечивать «системный» подход.





Президент Всемирного экономического форума будет исполнять обязанности главного администратора проекта.

#### IV Организация

ПОПЕЧИТЕЛИ «21» – совместная акция. Ответственность за предложения и действия каждой группы специальных сил берут на себя ее члены. Всемирный экономический форум будет обеспечивать функцию поддержки для каждой группы специальных сил. Он создаст специальное подразделение координаторов по специальным силам и будет нести ответственность за развитие спонсорства, исследования, документацию, связи со средствами массовой информации, общественностью, а также за администрацию. Всемирный экономический форум находится в процессе мобилизации избранных ведущих университетов, «придумывает танки» в лице институциональных партнеров для проекта и будет стремиться привлечь к нему других важных актеров, специальные знания и интересы которых позволят им внести в него существенный вклад, в т. ч. правительства, международные организации, неправительственные организации, профессиональные общества и т. д.

Всемирный экономический форум также берет на себя особую ответственность за формирование сообщества и процесс взаимодействия каждой группы специальных сил и между ними. В этих целях основанная на компьютерах система программного обеспечения («группового обеспечения») будет использована для обеспечения группового диалога.

#### V Финансы

Ежегодные расходы по проекту, включая оплату персонала, оборудование и операции WELCOM, стоимость поездок, размещения, документации, исследований и т.д., исчисляются в 5 миллиардов долларов США.

Для того, чтобы запустить проект, Всемирный экономический форум берет на себя обязательство профинансировать стартовую базу и предоставит 5 миллионов долларов США в качестве денег на семенной фонд.



## VI WELCOM

Всемирный экономический форум оснастит членов специальных сил собственной внутренней мультимедиа-системой. Всемирное электронное сообщество (WELCOM) будет олицетворять собой переход к новой, «цифровой» эре и позволит:

1) членам глобальных специальных сил встречаться коллективно или индивидуально в любое время и самым эффективным образом;

2) членам различных групп глобальных специальных сил постоянно поддерживать контакт и обмениваться опытом, обеспечивая тем самым взаимодоступность всех групп специальных сил;

3) доступ глобальных специальных сил к ведущим академическим институтам мира и «придумывание танков» в порядке совета.

## VII Заключение

Проект ПОПЕЧИТЕЛИ «21» имеет исторически значимый потенциал для изменения человеческого мышления и судеб!

### **Приложение 1** **РАМКИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ** **СПЕЦИАЛЬНЫХ СИЛ**

10 приоритетов для XXI века:

1. Обеспечение нашего выживания.
2. Создание миролюбивого глобального сообщества.
3. Принятие мер в отношении новых транснациональных угроз.
4. Обеспечение глобальной взаимозависимости.
5. Создание глобального процветания и благоденствия.
6. Жизнь в цифровом веке.
7. Использование возможностей биотехнологической революции.
8. Подготовка наших обществ к реальностям нового мира.
9. Предоставление людям возможностей.
10. Формирование индустрии будущего.

*1. Обеспечение нашего выживания*

- изменение климата;
- рост населения (миграция);
- обеспечение продовольствием и безопасностью;
- появление новых болезней;
- оружие массового поражения;
- поддерживаемый уровень производства потребления;
- всеобъемлющий характер окружающей среды.

*2. Создание миролюбивого глобального сообщества*

- роль и ответственность США;
- интеграция Китая в глобальное сообщество;
- новое лицо Европы;
- растущий разрыв между победителями и побежденными;
- предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов;
- конфликт цивилизаций, ценностей, религий;
- роль армий;
- роль нового «Юга».

*3. Принятие мер в отношении новых транснациональных угроз*

- организованная преступность, незаконный оборот наркотиков, отмывание денег;
- международный терроризм;
- гуманитарный кризис из-за «упущенного государства»;
- ядерные аварии.

*4. Обеспечение глобальной взаимозависимости*

- улучшение существующей международной архитектуры;
- меняющаяся концепция государства-нации в мире со стирающимися границами;
- роль новых актеров гражданского общества;
- глобальные юридические рамки;
- источники нестабильности в глобальной экономике.

*5. Создание глобального процветания и благоденствия*

- улучшение качества жизни;
- поддержание либерализации торговли;
- содействие прямым глобальным инвестициям;
- обеспечение стабильности глобальных финансовых систем;
- генерирование роста и занятости;
- глобальная конкурентоспособность и равное игровое поле;
- поддерживаемые системы социального обеспечения;



- борьба с коррупцией;
- искоренение бедности.

*6. Жизнь в цифровом веке*

- безопасность;
- уединение;
- работа;
- интеллектуальная собственность;
- образование;
- культурные вторжения;
- вызов досуга;
- переход к экономики знаний;
- миграция рабочей силы через международные сети информации.

*7. Использование возможностей биотехнологической революции*

- биоэтика;
- активная старость.

*8. Подготовка наших обществ к реальностям нового мира*

- семьи в XXI веке;
- местное против национального и против глобальной причастности;
- либерализм против фундаментализма;
- права человека против человеческой ответственности;
- меняющаяся роль правительства;
- влияние средств массовой информации на культуру и ценности;
- мегаполисы.

*9. Предоставление людям возможностей*

- роль и ответственность глобальной корпорации;
- корпоративное правление;
- понятие лидерства.

*10. Формирование индустрии будущего*

- сельское хозяйство;
- энергетика;
- здравоохранение;
- информационная технология;
- средства массовой информации, связь и развлечения;
- транспорт;



- автомобильная отрасль;
- финансовые услуги.

**Приложение II**  
**ПРИОРИТЕТЫ ДЛЯ ХХІ ВЕКА**  
**ТЕМЫ ДЛЯ ЕЖЕГОДНОГО ЗАСЕДАНИЯ 1998,**  
**В ХОДЕ КОТОРОГО БУДЕТ ЗАПУЩЕН ПРОЕКТ**  
**ПОПЕЧИТЕЛИ «21»**

Есть ли риск того, что нам припишут чрезмерные амбиции за избрание центральной темой Ежегодного заседания 1998 «Приоритеты для ХХІ века»? Возможно. Но мы определенно должны воспользоваться магическим нагнетанием обстановки вокруг смены столетий и начала нового тысячелетия. Мы должны использовать эту уникальную возможность, чтобы сосредоточить внимание на некоторых из ключевых глобальных приоритетов и вызовов, которые уже стоят перед нами и останутся с нами в последующие годы. Кроме того, будучи верны традиции Ежегодных встреч по установлению тенденций, мы решили, что не надо ждать, когда перевернутся листы календаря, именно сейчас следует запустить процесс идентификации ключевых приоритетов и определения возможных действий и инициатив, чтобы приняться за них. Какой же случай более подходит для этого долгосрочного предприятия, названного инициативой ПОПЕЧИТЕЛИ «21».

Мы начинаем достигать лучшего понимания последствий и опосредованных корпоративных, социальных и макроэкономических результатов процесса глобализации, который продолжает разворачиваться. Неожиданных крупных конфликтов или чрезвычайной международной ситуации, которые отвлекали бы наше внимание, сейчас – по крайней мере на момент написания этой статьи – не наблюдается. Несмотря на возникшие нынешней осенью потрясения на финансовых рынках, перспективы продолжения роста в США и экономического оздоровления в Европе остаются хорошими; даже если горизонты в Японии и в Восточной Азии в целом омрачаются дополнительными неопределенностями. В то же время мы осознаем, что ускорение изменений в мире, само по себе давление, создаваемое сжатием времени и расстояний, означает наличие реальной неотложной необходимости заняться на приоритетной основе рядом глобальных проблем, которые, если им не будет уделено должного вни-



мания, могут быстро переродиться в серьезные кризисы.

Здесь не ставится задача перечислить все приоритеты, выявленные в ходе имеющего открытые цели процесса консультаций и обмена мнениями со многими из вас, нашими членами и избирателями, на протяжении года согласования программы Ежегодного заседания. Однако выбор некоторых из них – почти наугад – позволяет мне дать вам ощутить вкус наших предстоящих дискуссий в Давосе.

На макроэкономическом уровне высокое место в наших умах занимает приоритетная необходимость наметить пути более эффективного и скоординированного принятия мер в отношении источников изменчивости мировой экономики. Находясь под сдерживающим влиянием замечательных результатов функционирования американской экономики, «бьющей через край» активностью, которой характеризовался фондовый рынок США вплоть до потрясений нынешней осени, и энергичного экономического выздоровления в Европе, изменчивость продемонстрировала себя со мстительностью. Хронически болезненным остается вопрос, почему менее чем через три года после мексиканского кризиса, когда было заявлено, что такое не должно никогда вновь произойти, такого же рода кризис ударил по Таиланду, а затем проглотил в своей пучине всю Восточную Азию. Проблема разработки глобальных финансовых правил, которые бы гарантировали правильную меру транспарентности и мониторинга, имеет поэтому критически важное значение.

Из этой же области другой приоритетной проблемой станет то, каким образом явится на свет евро. Было много дискуссий относительно конвергенции европейской экономической и монетарной политики, и этот фактор нельзя недооценивать как предпосылку формирования монетарного союза. Но одной из ключевых приоритетных проблем, требующих принятия мер в том, что касается беспрецедентной добровольной передачи суверенитета в современной истории, является воздействие возникновения евро на конкурентоспособность Европы и ее общие международные позиции. Как будут складываться взаимоотношения между евро, долларом и иеной и что будет означать появление новой валюты для абсолютного первенства доллара США на мировой экономической сцене? Внимание, которое уделяется в последнее время в деловых и политических кругах США и Азии последствиям рождения евро, показательно в том смысле, что этот вопрос, долго рассматривавшийся как теоретическая перспектива, ныне становится реальностью.



Еще одного рода приоритет связан с международной средой для бизнеса. Что на деле означает равное игровое поле в глобальной экономике, когда столь много игроков имеют разные экономические структуры, уровни развития и даже различные толкования относительно того, как должна функционировать рыночная экономика? Как скажется на стратегии и практике бизнеса то, что геоэкономика заменяет геополитику и в контексте жестокой конкуренции за долю рынка коммерческая дипломатия становится движущей силой в мировой политике? С этими вопросами связана все более настоятельная нужда разработки своего рода «кодекса поведения», который можно назвать общим международным этическим знаменателем деловой активности. Эта нужда в глобальной этике в действительно глобальной экономике идет намного дальше необходимости заниматься важной проблемой коррупции и дальше чисто моралистического, «исполненного добрых чувств» подхода. Она вытекает из того, что глобальные компании ведут сегодня деятельность во все более различающихся по культуре и регулированию средах. Это становится тем более явно выраженным вызовом по мере того, как мощные негосударственные актеры наращивают свою роль с учетом некоторых корпоративных видов практики.

По многим аспектам этот набор приоритетов имеет отношение к более широкому контексту: бизнес и правительства вступают в противоборство и имеется необходимость в эффективном управлении глобальной взаимозависимостью. Это включает в себя неотложный приоритет выработки серии международно согласованных политических актов по нашей окружающей среде. Поскольку причины и последствия тенденции глобального потепления становятся необратимыми, обязательные правительственные установки должны будут трансформироваться в стратегию бизнеса. В том же плане нарождающиеся экономики сталкиваются сейчас с фактом, что ожидание полного экономического взлета до того, чтобы начать заботиться о деградации окружающей среды, более не является обоснованной позицией не только в отношении международного сообщества, но также и собственного населения. Экономические и социальные издержки от деградации окружающей среды слишком долговременны и слишком высоки, чтобы игнорировать их в пользу других приоритетов. Однако в этом отношении бизнесу тоже не следует ждать, когда его заставят действовать: экологическая эффективность определенно может быть бонусом для уменьшения осадки его судна и весьма выгодным фактором создания образа, что уже осознали многие корпорации.



Что касается технологии бизнеса и информационной технологии, заслуживают упоминания два приоритета, которым будет посвящен ряд дискуссий на Ежегодном заседании. Интеллектуальный капитал, знания и инновации становятся самым большим конкурентоспособным активом корпораций. Каким образом эти активы могут быть в полной мере возвращены, развиты и развернуты? Каковы наилучшие структуры и наиболее эффективные процессы наращивания этих знаний? Поскольку информационная технология (ИТ) стала единственным орудием для усиления служащих новыми знаниями и новыми возможностями, как могут быть оптимизированы последствия данного феномена для менеджмента и структуры власти внутри корпорации? Интеграция достижений информационной технологии в стратегию и образ действий корпорации с тем, чтобы ИТ была полностью конкурентоспособным активом, имеет решающее значение. Поскольку Корпорации по всему миру проходят через трансформации, принесенные технологической революцией с огромными затратами и массированным реструктурированием, какая стратегия в большей мере позволит им успешно справиться с этим вызовом и восстать после него в усилившейся конкурентной позиции? Но только начали мы разбираться с полномасштабным воздействием революции в области ИТ, как нагрянула еще одна – биотехнологическая революция. Клонирование Долли – самой знаменитой овцы в истории – дает нам лишь намек на те почти безграничные возможности, которые открывает прогресс в биотехнологии. Перед нами уже встает приоритетная задача разработки моральных и этических руководящих принципов, без чего следует опасаться самых худших эксцессов и отклонений. Бизнес и правительства также начинают осознавать воздействия, которые эти новые события окажут на личность, корпорации и общество. На геополитическом уровне, пока мы продолжаем сталкиваться с процессом глобализации, одним из приоритетных вызовов остается интеграция вновь возникающих экономик – новых силовых центров – в глобальную экономику XXI века. Эти нарождающиеся экономики продолжают свою роль мощного локомотива по поддержанию мирового роста и уже являются определяющим фактором в долгосрочном планировании любой глобальной корпорации. Но сложная задача их полной интеграции и давление, которое этот процесс и далее будет оказывать на их социальные, политические и экономические структуры, как и на позиции, ныне занятые индустриальными странами, продолжит подвергать испытаниям наши способности к руководству, а так-





же саму уместность большинства международных организаций в XXI веке. В данном отношении мы находимся в самом начале процесса переустройства в направлении, в котором эти организации должны будут вести деятельность в совершенно изменившемся окружении. Кроме того, если глобализация не станет средством превращения процветания в действительно неотъемлемую сторону жизни на мировом уровне, она вполне может превратиться в опасный и дестабилизирующий фактор. Если говорить о вновь появляющихся силовых центрах, то Китай сегодня представляет собой приоритет сам по себе, учитывая численность его населения, размеры экономики, темпы ее роста и объем торговли, которого он уже достиг. Проблема его интеграции в мировую систему беспрецедентна по масштабам для мирового сообщества. Но условия этой интеграции, несомненно, будут означать приспособление не только для экономической и торговой политики Китая, но и таковой для его партнеров. Управление этим процессом во временных рамках, которое потребует установления некоторых конечных сроков, учитывая скорость, с какой Китай идет вперед, очевидно, добавит трудностей и напряжений. В данном отношении этот приоритет связан с другим, который состоит в необходимости для США определить, что они хотят сделать со своей руководящей позицией. В дополнение к тому, что США в текущий момент являются единственной оставшейся сверхдержавой, у них уникальные возможности, чтобы стать ключевым получателем выгод от прогресса глобализации. Достаточно упомянуть экономику, которая седьмой год устойчиво развивается при низкой инфляции и рекордной занятости, самые эффективные финансовые рынки мира, валюту, у которой до сих пор нет соперника, и преобладающее превосходство в таких секторах, как информационная технология, телекоммуникации, финансовые службы, средства массовой информации и связи, которые будут формировать экономику XXI века. Эта доминирующая позиция даже если большинство американцев считают, что она используется в слишком мягкой манере, – создаст определенное беспокойство, когда она спроецируется на международных экономических или торговых переговорах. Если те, кто склонен видеть в глобализации путь для США консолидировать свои преимущества, окажутся неправы и если риск соскальзывания назад будет предотвращен, приоритетная задача сегодня состоит в том, чтобы обеспечить использование американского лидерства в направлении, которое позволило бы получить выгоду от динамики глобализации для установления партнерства, ко-



торое поможет поддерживать экономический рост на мировом уровне и даст импульс для обращения к неотложным проблемам нашего глобального сообщества. Вот в чем состоит реальный вызов сегодня, и не только для американских руководителей, но и для их коллег в Европе и Азии, которым придется играть ключевую роль в инициировании и поддержании этого процесса. Не менее неотложные приоритетные задачи стоят перед всеми национальными правительствами, поскольку общества в большинстве стран по-прежнему испытывают настоятельную потребность в определении и выполнении правильной стратегии по принятию мер в связи с последствиями процесса глобализации для структуры занятости и давлением, которое он оказывает на слои общества, не имеющие соответствующего образования и подготовки и находящиеся под угрозой отставания без надежды его наверстать. В аналогичном плане общим вызовом является необходимость разработки новой эффективной политики по содержанию стоимости медицинского обслуживания прежде, чем бремя станет действительно невыносимым и приведет к крушению нашей финансовой системы; то же в отношении трудной задачи разработки и проведения в жизнь обновленной политики активной старости, которая должна принять к учету быстро изменяющуюся демографическую структуру наших обществ, – это также будет частью нашей повестки дня в Давосе. Однако Ежегодное заседание не было бы действительно уникальным, если бы участникам не была представлена возможность освежить свои знания в области науки, технологии и медицины и если бы оно вновь не предложило волшебные моменты открытия, обогащения и самореализации через искусство и культуру, которые более чем когда-либо представлены на этот раз в нашей программе.

## НАШ КОММЕНТАРИЙ

*Главная цель объявленного мондиального проекта – значительно повысить уровень мирового управления на основе существующих во многих странах социально-философских наработок по теории местного и глобального управления. Отметим также следующее.*

*1. Часть деятелей и структур предполагаемого «Глобального Предиктора» (далее в сокращении – ГП) признает «Закон времени» концепции КОБ группы «Мертвая вода». Однако, не имея пра-*



вильной методологии, учитывающей состояния региональных национальных цивилизаций и национальных идей в мире, а также цивилизационные и дезинтеграционные процессы, делает ошибочную оценку обстановки в мире и принимает ошибочное решение в рамках герметизма и Библейской концепции мира.

2. ГП признает объективную управляемость мира, однако не понимает роли информационного обмена для повышения качества управления и, главное, не понимает значение контроля народными массами управления в системе неложностолпо-элитарных государств; в результате получается, что те же масоны и сионисты, а также преступные мафиозные структуры будут по-прежнему контролировать мировое информационное пространство вопреки здравому смыслу и логике неизбежного поступательного развития систем народного государства в будущем.

3. ГП по-прежнему строит правила игры, которые существуют и будут существовать, при этом непонятны способы их взаимодействия, подчинения и соподчинения особенно в тех случаях, когда руководителям национальных государств будут не подходить рекомендации мондиалистов на основе герметизма в интересах мировой насквозь просионизированной элиты с применением ростовщичества и лохотронных игр, т. е. на основе Библейской концепции в целом.

4. ГП формирует для себя фактически и реально ускоренные схемы «обрезания сухих ветвей» элиты тогда, когда это необходимо и когда это служит интересам Мировой закулисы.

5. У ГП заметно стремление из нелюдей стать людьми с человеческим типом разнообразной и непредсказуемой психики, а также от «знахарей» подняться до уровня жрецов и пророков.

6. ГП явно стремится расширить социальную базу управленцев, добавив к олигархическим тысячам еще одну тысячу специалистов через Давосские совещания, тем самым автоматически возрастает конкуренция среди верхов мондиалистов и нечеткость в глобальном управлении из-за множественности руководителей национальных государств.

7. Обращает на себя внимание тот факт, что такие крупные мировые державы, как Россия, Китай, Япония, Индия отстранены от участия в управлении мировым процессом. В лучшем случае им позволена интеграция в Мировое сообщество, если они будут хорошо себя вести, отказавшись от части суверенитета в пользу Всемирного Тайного Правительства.

8. «Меняющаяся концепция государства-нации в мире со стирающимися границами», как это написано в документе, это есть,



по существу, запрет на здоровый национализм, запрет, который исходит от адептов интеллектуального каннибализма, или кочевой теории, Третьего тысячелетия Жака Аттали (см. его книги «Линии горизонта» и «Геоэкономика»).

9. Новый Мировой Порядок ищет новых актеров сцены гражданского общества или интеллектуальных пастухов вроде Виссариона с его «новым заветом» для толпы и «Дианетики» Хаббарда для элиты, а также сказочников, которые расскажут о роскошном острове «Утопия», где все счастливы. На самом деле все это волки-оборотни, вервольфы, рядящиеся в овечьи шкуры праведников и поборников за права человека. Люди планеты Земля ныне буквально застыли в немом ожидании обещанных Сэмюэлем Хантингтоном столкновений цивилизаций. А последние, видимо, неизбежны, несмотря на завораживающие песни птицы феникс или новых попечителей. Местом кровавых действий могут быть и Балканы, и Ближний Восток, и Северный Кавказ, и Корейский полуостров, и весь периметрдвигающихся на восток воображаемых границ блока НАТО. В этом зловещем движении с Запада на Восток самый ход необъявленной Четвертой мировой войны, ведущейся с 1992 г., выглядит непредсказуемым. Иначе говоря, неожиданная детонация спящей могучей силы Китая и Индии (в совокупности более 2 млрд человек) грозит мондиалистам поражением. Будущий удар агрессора может быть направлен как раз против «Нового Юга», т. е. южных периферийных пространств Евразии как единого геополитического целого. Действие законов геополитики может сказаться более существенным и значимым, чем все потуги Глобального Предиктора и его доморощенных попечителей.

10. Любопытно, что политическим центром, отвечающим за исполнение «Проекта 21» в России, назначен Новгород Великий, бывший колыбелью Русской цивилизации и свобод; в нем уже учрежден Правоохранительный центр с газетой под контролем сионистов.

Хозяином Великого Новгорода и богатейшей области назначен демократами еврей Михаил Михайлович Прусак, родом с Украины, знакомый разрушителя Чубайса – и этим все сказано; город и область живут на дотации государства, так что обстановка благополучия здесь обманчивая и временная. Но масоны обещают помочь: не могут же они свой оперативный центр оставить без подмоги!

Так Сионо-фашизм и Новый Мировой Порядок смыкаются во едино с тем, чтобы решить главную задачу начала XXI столе-



тия: окончательного покорения России Всемирным Тайным Правительством!

«Если и выберемся, то через много лет...», – утверждал на недавней пресс-конференции вернувшийся на Родину после 21 года вынужденной эмиграции писатель Александр Зиновьев. По его мнению, на Западе «наступает эпоха демократического тоталитаризма – американизма». Он считает, что «мы обречены», так как «силы врага велики, но по этой причине нам всем надо идти до конца, благо в России появились отличные возможности для индивидуального сопротивления». Философ полагает, что «благодаря для России может быть только общенародное восстание, готовность идти на жертвы», при этом «только отчаяние может быть основой сопротивления». Тогда «Запад обрушит всю военную мощь против России, чтобы не допустить ее подъема».

7. Впрочем Зиновьев убежден, что «народ не поднимется на сопротивление отчаяния», а в случае прямого военного вмешательства Запада русские не будут сопротивляться, они сломают оружие, полагая: «пусть американцы придут, может, будет лучше».

Ельцинское правительство «довело Россию до такого состояния, из которого она никогда не выберется... Второй сверхдержавой планеты Россия не будет больше никогда. Прошляпили» (СПб. ведомости. 2 июля 1999 г. № 122 (2032). С. 4).

Патриоты России не разделяют пессимизма А. А. Зиновьева. Они верят в победу России. Они знают, что эйфория мировой жизни не должна нас убаюкивать, ведь через 66 лет после 1933 г. родился новый фашизм в облике псевдодемократии, сионофашизм, НАТО-фашизм, Корпоративный фашизм.

Новый фашизм грозит сравнять с землей наши города и села после бомбардировок и ракетных обстрелов, уничтожить большинство русских людей, а оставшихся в живых превратить в рабов. Русский народ с Русской идеей и одухотворенными своими вождями не позволит вычеркнуть русское имя из анналов истории.

Наш путь – это путь самоопределения, самодостаточности, отстранения от Запада вплоть до отказа от всех и всяческих подачек, дезинтеграция по отношению к Новому Мировому Порядку, воссоединение с Миром славянства и Миром Евразии и Азии, а в области внутренней – возвращение народу, государству, нации всего награбленного вплоть до суда над преступниками и, наконец, строительство свободного, счастливого, процветающего государства России со всеми российскими народами во главе с Великим Русским народом.



*Гражданин России! Остановись, оглянись во гневе, посмотри вокруг себя! Что делается? Разве не хватит страданий и унижений? Неужели тебе не дороги свобода и красота? Отдай ли ты их врагу ради жалких долларовых подачек и «ножек Буша»? Если отдашь, то грош тебе цена: становишься рабом, голосуй за «агентов влияния» из «пятой колонны» правого и центристского блоков, где нет ничего русского, за тех, кто преступно ведет с 1991 по настоящее время Россию в пропасть, набивая свои карманы! Если же не хочешь отдать Россию врагу, то голосуй при выборах в Парламент и на президентских выборах за национально-патриотический левый блок, за патриотов, одухотворенных Русской Идеей и Русской свободой! Таким образом ты спасешь свою Родину от костра Нового Мирового Порядка!*

## 9. Как спастись?

Спасение России от гибели произойдет тогда, когда она обретет национальную власть. Потеряв ее однажды в 1917г., она до сих пор ее не обрела, и в этом причина катастрофы. Президент В. В. Путин считает национальное качества власти в России необязательным, утверждая, что на руководящие должности граждане выдвигаются не по национальному признаку, а по деловым качествам, из которых самое важное – это преданность в служении псевдодемократии, глобализму и сионизму. Об этом говорят факты, напечатанные в журнале «Русский хозяин», 2002 г., № 2 и в газете «Славянский набат» (2003, № 4 (48). С. 10):

«Президент РФ В. Путин и бывший президент Б. Ельцин ( и добавим, М. Горбачев. – Ю.Б.) – евреи.

Председатель правительства РФ Касьянов ( и его преемник Фрадков. – Ю.Б.) – еврей.

Мэр Москвы Лужков – еврей.

Мэр Санкт-Петербурга Яковлев и бывший Собчак ( и нынешний – Матвиенко. – Ю.Б.) – еврей.

Секретарь Совета безопасности при президенте Кокошкин – еврей.

Председатель Совета по оборонной политике при президенте Караганов – еврей.

Директор информационного центра при правительстве М. Маргелов – еврей.

Министр экономики Герман Греф – еврей.



Министр оборонной промышленности Клебанов – еврей.

Министр связи Леонид Рейман – еврей.

Министр природных ресурсов Михаил Артюков – еврей.

Министр путей сообщения Н. Аксеев – еврей.

Министр социальной защиты Элла Панфилова – еврейка.

Министр топлива и энергетики Игорь Юсупов – еврей.

Министр по делам печати Лесин – еврей.

Министр образования РФ Филиппов – еврей.

Глава департамента школьного образования Асмолов А. Г. – еврей.

Министр финансов Кудрин – еврей.

Первые заместители Игнатенко, Вьюгин – евреи.

Министр по налогам и сборам Букаев – еврей.

Министр транспорта РФ Франк – еврей.

Министр сельского хозяйства Алексей Гордеев – еврей.

Министр иностранных дел Иванов – еврей.

Министр культуры Михаил Швыдкой – еврей.

Председатель Центрального банка РФ Геращенко – еврей.

Министр здравоохранения Юрий Шевченко – еврей.

Министр труда и социального развития Александр Починков – еврей.

Министр обороны Иванов – еврей.

Начальник Генштаба МО РФ Анатолий Квашнин – еврей.

Министр внутренних дел, бывший Стешапин, действующий Грызлов – евреи.

Директор федеральной службы безопасности Патрушев – еврей.

Директор федеральной пограничной службы Константин Тоцкий – еврей.

Директор службы внешней разведки Сергей Лебедев – еврей.

Министр юстиции Чайка – еврей.

Генеральный прокурор РФ Устинов – еврей.

Председатель Государственной думы Селезнев – еврей.

Заместитель председателя Госдумы Борис Немцов (позднее посол России на Украине. – Ю. Б) – еврей

Председатель Центральной избирательной комиссии Вешняков – еврей.

Таким вот образом евреи на деле демонстрируют превосходство еврейского этноса над коренными народами РФ, что соответствует указаниям еврейских фашистов по вопросу кадровой политики в «Катехизисе еврея в СССР». «Не наше дело заботиться о русских национальных кадрах», «Шире привлекайте людей близких по крови, только они обеспечат вам желательную атмосферу», «Формируйте свои национальные кадры», «Не бойтесь протекцио-



низма» – это наш главный инструмент», «Создавайте свои коллективы и этими коллективами отталкивайте и выталкиваете неевреев», «Кто у власти – тот и умен, тот и прав». На лицо очевидный факт: правительство и другие органы власти, включая команду президента, – это типичные еврейские коллективы, и дело здесь не в деловых качествах, а в протекционизме, т. е. кадры подбираются по принципу еврейского национального протекционизма. Если же учесть еще и то, что многие члены этих еврейских коллективов являются одновременно и членами преступных масонских сообществ, контролируемых мировым масоно-сионизмом, то становится ясно, что коллективы правительства и президентские команды – это масоно-фашистские еврейские коллективы жидо-масонских авантюристов, оккупировавших евреями все органы власти в РФ, нагло выдаваемых ими после ряда территориальных ограблений за Россию. В ближайшем окружении масоно-диверсанта В. Путина фигурируют так же агенты мирового масоно-шовинизма Волошин, Ястржембский, Илларионов. Союз РФ с Белорусью доверено возглавить жидо-масону Бородину. Полномочные представители президента в округах и множество губернаторов – евреи. Законы, принятые Госдумой, не могут считаться действительными, как принятые под влиянием и при активном участии тайных агентов мирового масоно-сионизма типа Примакова, Немцова, Козырева, Лукина, Гайдара и т. д. ...Это и есть еврейский фашизм в действии». (Шибает Евгений. Кадры решают все. // Славянский набат. Вологда, 2003. № 4. (48). С. 10). Заметим, что изложенные в данной статье факты не проверены документально и не имеют добротных архивных ссылок.

Итак, спасение – дело рук самого народа через очищение своих рядов от фашизма и возрождение. Речь идет о создании масонского общероссийского движения «Русский фронт», которое предлагает профессор кафедры права Санкт-Петербургского университета инженеров водного транспорта академик О. Г. Каратаев и другие авторы замечательного публицистического сборника «Русский фронт» (см.: Русский фронт. Сборник статей о русском этносе и цивилизации. Редактор О. Г. Каратаев, составитель М. Н. Любомудров, редколлегия: О. А. Платонов, В. И. Сигов. Санкт-Петербург; 1998). Программным выглядит публичное выступление О. Г. Каратаева по СПб телевидению и в газете в 1998 г. (см.: КАРАТАЕВ О. Г. «Умные евреи поддерживают русский национализм» // Империя М., 1998. № 20. С. 4. Озвучено ЛОТ «Запретная тема» 28.10.1998 (см.: КАРАТАЕВ О. Г. 1. Право нации на вооруженную защиту // Славянский набат. Вологда, 2004. № 3(53) С. 1–2; 2. Предатель-





ство // Славянский набат. Вологда, 2005. № 3–4 (58–59). С. 1–2.). 26.02.2001 г. на СПб ТВ в программе журналиста Чернядьева «Точка зрения» академик Каратаев выступил с разоблачением антинародных взглядов присутствующих сионистов. Он критиковал ложное толпо-элитарное государство и его идеологию, обращаясь к спасительной Русской идее. Однако в своем доме, в Международной Славянской академии, он навести порядка не может. Власть в президиуме прочно захватили «профессора» – новоязычники. Видимо, у предпринимателя-государственника Каратаева не хватает ученых-разработчиков, которые открыли бы глаза академику на разрушительную деятельность современных масонов. Только в единстве всех пяти форм национального самосознания Россия выстоит и обретет свое спасение!

В том же 1998 г. 26 апреля вышло определение Санкт-Петербургского регионального национально-патриотического объединения «Русский собор» (председатель – инженер В. А. Скворцов), которое гласит:

«Основополагающими определениями Собора являются:

1. Русское единство – Россия возродится как организм природы и духа.

2. Русское самостояние – достоинство, свобода, дисциплина.

3. Русский характер – любите врагов своих, сокрушайте врагов Отечества, гнушайтесь врагами Божиими.

4. Русская политика – совесть, служение, качество.

5. Русская демократия – сверхклассовая, национальная, религиозно-вдохновенная, жизненно-творчески-гибкая диктатура.

6. Русская власть – Самодержавие, Православие, Единодержавие (по Уварову, Со лоневичу, Тихомирову, Большакову).

Слава России! С нами Бог и Святая Троица!»

Подобных предложений русских патриотов было очень много, но всем им предшествовало другое предложение, самое пространное, также никем не воплощенное в жизнь из-за отсутствия единства в Русском народе, из-за болезни вождизма, из-за разрозненности сил лидеров политических групп и партий. Речь идет о предложении 1978 г. автора капитального труда «Десионизация» академика Валерия Николаевича Емельянова (ныне покойного) проекта Устава Всемирного антисионистского и антимасонского фронта.

Необходимо понимать механизм возникновения современно-го Корпоративного фашизма и его идеологии:

Иудейство

Сионизм



Масонство  
Иллюминатство  
Демократизм  
Коммунизм  
Анархизм  
Мондиализм.

Значит, сегодня надо разоблачать и, в конце концов, уничтожить иллюминатство как чуждую идеологию, порождающую другие фашистские идеологии. Америка и Европа этого сделать не могут, так как насквозь промасонены и просионены в политике и культуре. Африка же еще спит. Вся надежда на Россию и Азию, которые уже пробуждаются. ВТП бросает на передний фронт борьбы исламских фундаменталистов-революционеров, мечтающих о воссоздании Всемирного Исламского Халифата во главе с вахабитами. Смысл вахабизма – в беспощадной борьбе с неверием в Аллаха не только в душах людей, но и в их телах, вплоть до физического уничтожения гяуров, неверных, или гоев по иудаистскому учению. Значит, с добавлением протеста против восточного масонства – ваххабизма проект В. Н. Емельянова ныне вполне может действовать как проект патриотов, направленный на полное уничтожение всех космополитоинтернационалистов. Конец XX в. Россия провела в оккупации темными тайными силами. А XXI в. будет веком Великой России, тайна и мощь которой откроется всему миру! Просыпающаяся от зимней спячки Европа пойдет вослед России за истиной!

## МОЛИТВА ВО СПАСЕНИЕ РОССИИ

Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, сотвори нам по милосердию Твоему! И избави Родину нашу от великий напасти, а нас от губителей животов наших, от Разорителя Великой Державы Российской, отдавшего ее в плен врагу и на посрамление бесу, отнявшего у народа яства и питания, и веселие, и плоды трудов праведных, обрекший нас на уныния сердца и растления ума. Иисусе Сладчайший, озари Россию солнцем любви Твоей и Благодати Небесной! Отведи от нас данное нам за грехи погубление, дабы очистилась страна наша от скверны и вновь просияла мудростью святителей и благодатью чудотворцев. Аминь.



## 10. Антисионистский фронт России

### ТЕКСТ

#### ПРОЕКТ УСТАВА АНТИСИОНИСТСКОГО И АНТИМАСОНСКОГО ФРОНТА (ВАСАМФ)

### ВСТУПЛЕНИЕ

Мы, подавляющее большинство населения каждой из стран мира, преисполненные решимости спасти себя и наше грядущее поколение от ужасов надвигающегося сионистско-масонского господства, от массовой гибели «гоев», т. е. всех неевреев, как называют нас сионисты, основываясь на принципах сионистско-фашистской философии и мифе о «всемирном богоизбранном еврейском народе», призванном якобы осуществить свое полное господство во всем мире в области экономической, политической, морально-этической и административно-государственной уже к 2000 г. н. э..

– считая, что всемирная организация масонских лож с резиденцией в г. Чарльстоун (США), которой невидимо и тайно правят хозяева Мирового Сиона в лице еврейской масонской ложи «Бнай-Брит» с международной резиденцией в г. Вашингтон, считая, что масоны – это пятая колонна сионизма и его международная агентура;

– учитывая, что всемирный подпольный сионистско-масонский концерн к настоящему времени сумел сконцентрировать в своих руках или контролировать прямо или косвенно более чем 80% экономики и 95% средств массовой информации в несоциалистических странах мира;

– учитывая, что в большинстве капиталистических стран и определенной части развивающихся стран национальный капитал почти полностью задушен сионистским капиталом, маскирующимся под названием многонациональных компаний, а остатки национального капитала настолько зависимы от сионистских финансовых домов, что это неизбежно ведет к перераспределению национального дохода в пользу Мирового Сиона, и это в то время, когда очевидным стал тот факт, что в настоящее время империализм перестал быть отвлеченным абстрактным явлением, а представленным во всем мире не более чем тысячьо семейств, лиц иудейского происхождения, главнейшими из которых являются: Ротшильды, Лиманы, Куны, Лазары, Лэбы, Дрейфусы, Гольдманы, Опенгеймеры, Филиппы, Гедельбахи, Саксы и др. представители сионских капиталистических династий;



– поскольку такая колоссальная власть является фактически захватом капиталистического мира без применения силы оружия и акцией по ликвидации национальных капиталистов;

– считая, что подобная власть обеспечивает мировому сионизму и масонству возможность внедрения их собственных кадров в институты государственной власти, в административную, политическую, культурную, научную, идеологическую, экономическую и другие области повседневной жизни большинства стран мира;

– поскольку такая власть охватывает также и военную область, в том числе и военные империалистические блоки (Атлантический пакт и др.) со всеми видами вооружений, вплоть до атомного и биологического, причем последнее из них в состоянии превратить разумного человека в «служебного человека» – «двуногий скот», как сионисты называют всех неевреев, или «гоев», а нейтронная бомба в состоянии сохранить для Мирового Сиона самое главное для них – материальные ценности: здания, машины и прочее при одновременном массовом уничтожении гоев;

– учитывая решение израильского кнессета о предоставлении израильского гражданства всем иудеям во всех странах их проживания, решение, которое представляет собой незаконное вмешательство во внутренние дела всех государств мира, ведет к созданию разветвленной сети прямой агентуры Мирового Сиона во всех государствах мира, где имеются иудеи или масоны, поскольку указанное решение провозглашает, во-первых, что каждый иудей обязан выполнить свой долг по отношению к так называемой исторической родине (т. е. к государству Израиль и Мировому Сиону), во-вторых, выполнять лишь формально и для виду свои обязанности по отношению к стране проживания, т. е. к стране, где он родился, воспитывался, получил образование, пользовался и продолжает пользоваться ее благами и правами в наиболее полной мере, где он проживает как полноправный гражданин, которого, однако, вышеупомянутое израильское решение освобождает от исполнения его гражданских обязанностей во всех «гойских» государствах мира и, другими словами, это решение является призывом к шпионажу и диверсиям в пользу международного фашиствующего сионизма и его выкормыша – государства Израиль;

– имея в виду ту огромную экономическую, идеологическую и политическую мощь, которая дает сионизму возможность уже к



2000 г. осуществить мировое господство, как это было зафиксировано в стратегическом плане международного сионизма еще на его 1-м конгрессе в Базеле в 1897 г.;

- поскольку сионизм представляет собой в теперешнем мире наиболее опасную разновидность фашизма;

- на основании резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 10 ноября 1975 г., постановившей считать сионизм одной из форм расизма и расовой дискриминации;

- имея в виду, что ниже предлагаемый проект устава ВАСАМФ соответствует по своему внутреннему содержанию и идее основным принципам и целям ООН;

- считая, что в настоящее время в мире нет более серьезной опасности, чем опасность сионизма и масонства;

- считая, что до тех пор, пока сыны Сиона не откажутся от детства внушаемого им учения, что все гойское (сами гои, их жилища, их лица, их дела, их воззрения, их правительства) «трефное», или нечистое, а все еврейское – «кошерное», или чистое, до тех пор пока они не откажутся от заповедей их «священных» книг Торы, Талмуда, Шулхан-Аруха и учения Каббалы, которые с детства внушают им, что гоев не только можно, но и нужно, если позволяет обстановка, обманывать, истязать, оскорблять и, в крайнем случае, убивать;

- учитывая, что пока в мире имеется разветвленная система сионистских, чисто иудейских и масонских организаций, куда полностью закрыт доступ любому гою или немасону и одновременно в мире нет ни одной международной организации и практически нет таких национальных гойских организаций, куда был бы запрещен доступ иудеям и масонам;

- считая, что гои и немасоны имеют право на создание закрытой для иудеев и масонов международной контрорганизации, направленной против антигойской деятельности международного сионизма и международного масонства;

- полагая, что подобная закрытая гойская контрорганизация имеет право на существование до тех пор, пока такие закрытые для гоев организации, как Всемирная Сионистская Организация (ВСО), «Бнай-Брит» и многие другие не допустят членства гоев из всех стран мира, вплоть до самых высших своих постов и степеней посвящения, вплоть до самых секретных своих сейфов,

РЕШИЛИ: создать Всемирный антиссионистский и антимасонский фронт и принять его нижеследующий Устав.



## ГЛАВА I ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ФРОНТА

### СТАТЬЯ 1

Всемирный антиссионистский и антимасонский фронт (ВА-САМФ) ставит перед собой нижеследующие задачи:

1. Впервые в истории человечества противопоставить высокоорганизованной антигойской силе международного сионизма и масонства еще более высокоорганизованную силу всех неевреев и немасонства на земле и спасти с помощью этой силы все гойское человечество от опасности установления мирового господства сионистов и масонов, которые стремятся уничтожить физически большую часть гойского человечества, а остальных путем обработки биологическим оружием необратимо превратить в послушный «двуногий скот», в «человека служебного», в роботов-големов – вековую мечту раввинов каббалистов.

2. Одной из важнейших задач Фронта является полное освобождение гойского человечества от засилия сионизма и масонства во всех областях экономики, государственного управления, науки, культуры, искусства, технологических процессов, воспитательно-образовательной деятельности и т. п. путем:

а) замена космополитических сионистско-масонских кадров в вышеупомянутых областях национальными гойскими кадрами;

б) вытеснение всех капиталистов-сионистов и масонов из сферы национальной экономики и других жизненно важных областей;

в) ликвидация так называемых многонациональных компаний, т. е. компаний, находящихся под прямым управлением сионистского капитала;

г) конфискация всех видов сионистско-масонской частной собственности и передача ее в распоряжение государственного сектора или национального гойского капитала;

д) развитие и поддержка национального гойского капитала в капиталистических странах за счет вытеснения и ликвидации сионистского капитала и капитала масонов;

е) запрещение любых торговых операций и экономических соглашений с сионистско-масонскими компаниями;

ж) всемерной активизации идеологической работы против засилия сионистов и масонов во всех областях жизни, при одновременной конфискации всех средств массовой информации, находящейся под их контролем;

з) объявление так называемых сионистского и масонского движений вне закона;



и) организация научных исследований международного сионизма и международного масонства и изучение методов борьбы с ними;

к) сотрудничество со всеми органами, организациями, движениями и партиями по согласованию действий, направленных на спасение гоийского человечества от ужасов установления мирового сионистско-масонского господства;

л) признание Организации Освобождения Палестины как единственного законного представителя палестинцев, поставивших цель вернуть свою родину;

м) предоставление ВАСАМФ статуса постоянного наблюдателя при ООН, статуса, которым, как ни странно, обладают, например, такие организации, как закрытая для гоев людоедская чисто еврейская масонская ложа «Бнай-Брит», деятельность которой находится в прямом противоречии с Уставом ООН.

## ГЛАВА II О ЧЛЕНСТВЕ В ВАСАМФ

### СТАТЬЯ 2

1. ВАСАМФ состоит из Региональных и Национальных Фронт-ов, которые входят во всемирный Фронт на основе признания его Устава и периодического внесения в кассу Всемирного Фронта согласованного с ним процента от общей суммы собранных членских взносов.

2. Каждый вновь организованный Региональный или Национальный Фронт имеет право при наличии доброй воли присоединиться к ВАСАМФ на основании просьбы этого Фронта или просьбы партии или общественной организации, выступающей во Всемирный Фронт на правах коллективного члена в соответствии с п. 5 настоящей статьи.

3. Внутренняя организация ВАСАМФ и его Региональных и Национальных Фронтов строится на принципах демократического централизма и строжайшей сознательной дисциплины.

4. Отделения Региональных и Национальных Фронтов организуются на основе местного административно-территориального деления (штат, земля, союзная или автономная республика, область, округ, район и т. д.) или на основе производственного принципа (завод, компания, университет, сельхозкооператив и т. п.).

5. Уже существующие политические партии, общественные организации и т. п. могут приниматься коллективными членами в



ВАСАМФ при условии объявления Ус тава ВАСАМФ официальным документом подобной партии или общественной организации. В случае отсутствия в каком-либо государстве других политических партий, кроме одной правящей, и при условии принятия этой партией Устава ВАСАМФ как официального партийного документа этой партии, такая партия может вступить в ВАСАМФ на правах Национального или Регионального Фронта. При вступлении в ВАСАМФ подобных коллективных членов обязательным предварительным условием является исключение из рядов коллективного члена всех лиц, которые даже потенциально могут являться носителями идей иудаизма, сионизма и масонства. Все остальные гойские члены становятся членами Фронта наряду со своей старой или партийной принадлежностью.

6. Каждый честный, патриотически настроенный гой, понимающий степень опасности со стороны сионизма и масонства, имеет право вступить в одну из низовых организаций ВАСАМФ при условии, если он полностью согласен с настоящим Уставом, дает клятву непринадлежности даже к потенциальным носителям идей иудаизма, сионизма и масонства, обязуется активно участвовать в работе Фронта и регулярно уплачивать членские взносы. В случае невозможности вступления в ВАСАМФ на территории своей собственной страны такой гой имеет право вступить в любую зарубежную организацию Фронта.

7. Членство в ВАСАМФ носит общемировой характер, и поэтому любой член любого Национального или Регионального Фронта может участвовать в работе любого другого Национального или Регионального Фронта как его полноправный член.

8. Первичная организация Фронта может быть создана в определенном районе или на определенном предприятии (учреждении) при условии наличия там не менее трех членов Фронта.

9. При приеме новых членов важнейшей задачей первичной организации Фронта является самая тщательная проверка непринадлежности вновь вступающего к потенциальным носителям идей сионизма и масонства.

10. Основными обязанностями члена Фронта являются:

а) выявлять и вскрывать все проявления сионизма и масонства, включая любые попытки тайного проникновения в ВАСАМФ скрытых носителей иудаизма и масонства и используя для этого все имеющиеся средства, включая средства, которыми пользуются в аналогичных случаях сионисты и масоны; б) исполнять любые приказания Фронта, касающиеся борьбы с сионизмом и масонством и их носителями; в) соблюдать строжайшую дисциплину;





г) всячески избегать излишних контактов с носителями сионизма и масонства на работе, в общественной жизни и в быту; д) проявлять самую широкую инициативу, изобретательность, находчивость и активность в борьбе с сионизмом и масонством под свою личную ответственность и в рамках основных задач Фронта, предусмотренных в настоящем Уставе.

11. Нарушение Устава Фронта ведет к исключению нарушившего из Фронта, будь то отдельный член или коллективный член (местная, первичная, региональная или национальная организация Фронта). В последнем случае происходит роспуск прежней организации и создание новой, как если бы она создавалась впервые.

### ГЛАВА III ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА ФРОНТА

#### СТАТЬЯ 3

1. Основными органами ВАСАМФ являются: а) Генеральный секретариат; б) Комиссия по борьбе с тайным проникновением даже потенциальных носителей сионизма, иудаизма и масонства в ряды Фронта; в) Комиссия по борьбе с засилием сионизма и масонства в экономике и технологическом прогрессе; г) Комиссия по борьбе с проникновением носителей иудаизма, сионизма, масонства в вооруженные силы; д) Комиссия по борьбе с сионистско-масонскими средствами массовой информации; е) Комиссия по борьбе с сионизмом и масонством в области образования, культуры и науки; ж) Комиссия по очищению мирового искусства от сионистско-масонского влияния; з) Комиссия по борьбе с распространением сионистской и масонской символики; и) Комиссия по борьбе с сионистско-масонским засилием в административно-управленческом аппарате; к) Комиссия по борьбе с фальсификацией истории мира и отдельных стран и искоренению из этой истории многовековых наслоений сионистско-масонской лжи; л) Институт антисионистских и антимасонских исследований.

2. Все вышеперечисленные комиссии обязаны снабжать необходимой информацией вышеупомянутый Институт.

3. Генеральный секретариат на основе рекомендаций комиссий и Института составляет тактические и стратегические планы антисионистских и антимасонских мер о приятий, принимает решения о рекомендации приема новых членов, а также координирует деятельность комиссии и Института, а при необходимости имеет право создавать дополнительные органы.



#### СТАТЬЯ 4

Верховным органом ВАСАМФ является Генеральный конгресс, созываемый один раз в два или три года, на котором выбирают органы, перечисленные в п.1, ст. 3. настоящего Устава.

#### СТАТЬЯ 5

По своему внутреннему устройству вышеперечисленные органы состоят из следующих отделов:

а) отдел по работе с трудящимися (рабочими, крестьянами, национальной интеллигенцией);

б) отдел по работе с национальными гойскими капиталистами и прочими предпринимателями;

в) отдел по работе с военными служащими;

г) отдел по работе с общественными организациями, партиями, группами и движениями за национальное освобождение и др.;

д) особый отдел по разъяснению палестинской проблемы, который наряду с этим организует поддержку и оказывает всестороннюю помощь, в том числе сбор денежных средств в пользу борьбы палестинского народа;

е) при необходимости может быть создан отдел по работе с административно-управленческим аппаратом для пресечения в нем деятельности сионистов и масонов.

### ГЛАВА IV О ГОСУДАРСТВЕ АНТИСИОНИСТСКОЙ И АНТИМАСОНСКОЙ ДИКТАТУРЫ

#### СТАТЬЯ 6

1. Члены ВАСАМФ единодушно считают, что конечной целью любого Регионального и Национального отделения Фронта является установление суверенной власти гоев, освобожденной от какого бы то ни было сионистского и масонского влияния в форме государства антиссионистской и антимасонской диктатуры с проведением соответствующих изменений в существующих формах государственной власти, не меняя их сущности. Такое государство может строиться на республиканской основе (в форме демократической, народной, парламентарной или социалистической республики), или на монархической основе (в форме парламентарной, абсолютной или теократической монархии), или на любой другой государственной основе. Диктатура такого государства не затрагивает существующий национальный политический и государственный строй, рав-



но как не затрагивает интересов существующих партий и классов, если только эти партии и классы не являются агентурой международного сионизма и международного масонства.

#### СТАТЬЯ 7

1. Всякое государство, какой бы степенью демократии оно ни отличалось, является административно-управленческим аппаратом, стремящимся к сохранению существующего строя и подавлению противников этого строя, которые хотят его разрушить и свергнуть; в этом смысле диктатура, направленная против сил сионизма и масонства, стремящихся в конечном счете к уничтожению всех гойских государств и превращению их в колонии всемирной сионистской империи, представляет собой высшую демократию, поскольку она направлена на подавление ничтожного меньшинства – международных преступников-масонов и сионистов – в интересах подавляющего большинства граждан любого государства.

2. Установление такой диктатуры есть единственный путь к спасению народов мира от опасности, о которой говорится в преамбуле Устава.

#### СТАТЬЯ 8

1. Существование государств антисиионистской и антимасонской диктатуры стало уже объективной реальностью во многих арабских странах, в некоторых странах Африки, в ряде социалистических стран независимо от формы государственного и общественного строя. Эти факты подтверждают реальность возникновения международной системы антисиионистских и антимасонских государств и создания, тем самым, необходимых предпосылок для полной ликвидации сионизма и масонства на всем земном шаре.

2. В силу этого долгом всех честных людей нашей планеты является: работать, не щадя усилий, для расширения и всемерного укрепления Фронта и создания с его помощью государств антисиионистской и антимасонской диктатуры.

### ГЛАВА V

#### ОБЪЯВЛЕНИЕ СИОНИЗМА И МАСОНСТВА ВНЕ ЗАКОНА

#### СТАТЬЯ 9

1. Каждый член Фронта признает, что невозможно сделать первый шаг пути установления государства антисиионистской и анти-



масонской диктатуры без проведения широкой кампании по объявлению сионизма и масонства вне закона, лишению каждого сиониста и масона защиты закона, запрещения всякой деятельности сионизма и масонства во всех ее проявлениях самым категорическим образом.

2. Каждый член Фронта должен всемерно способствовать лишению всех сионистов и масонов защиты закона, ибо они являются настоящими международными преступниками.

3. На основании п. 2 настоящей статьи каждое государство, присоединившееся к Фронту, имеет право предавать суду любого сиониста и масона, выловленного на территории этого государства, независимо от его гражданства, поскольку сионизм и масонство носят международный характер.

4. Каждое государство – член Фронта – обязуется, не щадя усилий, работать над объявлением сионизма и масонства вне закона во всех международных организациях, в том числе и в ООН.

5. ВАСАМФ будет иметь своей целью учреждение Международного Трибунала для проведения международных судебных процессов над наиболее опасными преступниками из числа сионистов и масонов, в особенности тех, которые ответственны за военные преступления (например, в Палестине и др. арабских странах), по аналогии с Международным Нюрнбергским Трибуналом после Второй мировой войны.

6. Каждый член Фронта обязуется разыскивать, обнаруживать и предавать вышеупомянутому Международному Трибуналу наиболее опасных сионистов и масонов по аналогии со службой сионистов Симона Визенталия.

7. Каждый член Фронта обязуется всемерно добиваться международного признания указанного Трибунала, а также сотрудничать в этой связи с соответствующими органами, в том числе с Интерполом (международной коалицией), для выявления и задержания сионистско-масонских преступников и проведения других мероприятий по десионизации и демасонизации.

## ГЛАВА VI СТАТУС ОРГАНИЗАЦИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ПАЛЕСТИНЫ

### СТАТЬЯ 10

1. Организация Освобождения Палестины (ООП) занимает особое место среди других коллективных членов Фронта в силу того, что она находится на передовой линии фронта борьбы с одним из



подразделений мирового сионизма – государства Израиль. ООП – законный представитель воли палестинского народа, изгнанного из своей исторической родины – Палестины, первого народа в мире, испытавшего на себе прямую, незамаскированную агрессию со стороны международного сионизма и международного масонства, первого народа, вкусившего судьбу, уготованную мировым сионизмом и масонством всем народам нашей планеты во имя осуществления их замыслов об уничтожении и порабощении всех гоев. Судьба Палестины и оккупированных Израилем земель других арабских стран после 1948 г. сродни судьбе первой жертве гитлеровского фашизма в Европе – Чехословакии в 1938 г.

2. Если на пути сионистско-масонского агрессивного потопа не поставить заслон в форме всеобъемлющего Антисионистского и Антимасонского Фронта, то он в состоянии затопить весь земной шар, этого же хотели во Вторую мировую войну и гитлеровские фашисты, но у них не было ни 80% экономики, ни 95% средств массовой информации всего капиталистического мира, ни термоядерного, нейтронного и биологического оружия, которыми в настоящее время располагает сионизм и его «пятая колонна» – масонство. Именно поэтому все члены Фронта обязуются вскрывать корни проблемы палестинского народа и его боевого вождя – Организации Освобождения Палестины, а также разъяснять мировому общественному мнению общегуманные законные цели ООП.

## СТАТЬЯ 11

1. ООП пользуется преимущественным правом среди прочих членов Фронта на получение разносторонней помощи для осуществления своих законных целей по возвращению палестинскому народу территории его родины.

2. ООП обязуется организовать широкую международную кампанию по разъяснению мировому общественному мнению палестинской проблемы в соответствии со ст. 10 настоящего Устава. Все члены Фронта организуют широкую поддержку указанной кампании.

3. Все члены Фронта признают освобождение Палестины от колонизаторско-расистской сионистской оккупации благородной задачей и поэтому обязуются делать все, что в их силах для осуществления этой цели, а также проводить большую агитационно-разъяснительную работу во всем мире о важности движения сопротивления сионистам и их пособникам – масонам, поскольку без крушения мировой системы сионизма и масонства восставление законных прав палестинцев и их возвращение на свою родину невозможны.



## ГЛАВА VII ОБ ИНСТИТУТЕ АНТИСИОНИСТСКИХ И АНТИМАСОНСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

### СТАТЬЯ 12

1. ВАСАМФ учреждает Институт антисиионистских и анти-масонских научных исследований, в задачу которого входит работа по проведению исследований по всем проблемам, требующим разрешения и связанным с выполнением целей, стоящих перед Фронтом и сформулированных в настоящем Уставе. Фронт считает, что указанный Институт должен быть создан на основе уже существующего Центра Палестинских Исследований ООП.

2. При Институте создается отдел аспирантуры для подготовки и пополнения кадрами специалистов – антисиионистов и антимасонов различных подразделений ВАСАМФ.

3. Руководство работой Института и своевременное определение наиболее актуальных проблем его исследований осуществляется Генеральным секретариатом.

4. В организационном отношении Институт включает в себя:

а) международную дирекцию, избираемую в соответствии со ст. настоящего Устава;

б) отделы, соответствующие отделам, предусмотренным ст. 5 настоящего Устава;

в) отдел исследований, связанный с проблемой создания и существования антисиионистской и антимасонской диктатур;

г) отдел по работе, направленной на объявление сиионизма и масонства вне закона;

д) отдел ООП и другие отделы, которые могут быть необходимы для деятельности ВАСАМФ.

### СТАТЬЯ 13

1. При Институте создается собственная издательско-типографская база, находящаяся под руководством Редакционной Коллегии Института, составленной из руководителей всех его отделов. Сама издательско-типографская база входит в Институт на правах его отдела.

2. Издательско-типографская база издает труды сотрудников Института в виде ученых записок и отдельных монографий, а также в форме научно-популярного ежемечасного Журнала на основных языках мира: английском, арабском, испанском, китайском, немецком, русском и французском.



Основным направлением ежемесячного журнала ВАСАМФ является разъяснение степени сионистско-масонской опасности всем гоим на земле, а также опасности непротивления этой угрозы. Подаваемая журналом информация должна основываться как на собственных исследованиях Сотрудников Института, так и на информации со всех концов мира через широкую сеть добровольных корреспондентов ВАСАМФ. Главная цель журнала – освободить от засилия сионистско-масонской дезинформации широчайшие слои мирового общественного мнения.

## ГЛАВА VIII О ПОЛНОЙ ГЛАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФРОНТА

### СТАТЬЯ 14

1. В связи с тем, что международные сионизм и масонство уже имеют многовековой опыт тайной нелегальной деятельности по оседланию любой тайной организации гоим, которая, как показывает исторический опыт, очень быстро становилась слепым орудием в руках сионизма и масонства, ВАСАМФ полностью исключает из всех сфер своей деятельности какие бы то ни было формы конспирации и ведет всю свою работу на основе полнейшей гласности, т. к. именно гласность в состоянии предотвратить оседлание сионистами и масонами как отдельных подразделений Фронта, так и Фронта в целом.

## ГЛАВА IX ЭМБЛЕМА ФРОНТА

### СТАТЬЯ 15

1. Эмблемой всех подразделений ВАСАМФ является изображение войскового всадника с копьем, пронизывающим фигуру сионистско-масонского кумира-бюста гермафродита.

## ГЛАВА X ЛОЗУНГ ФРОНТА

### СТАТЬЯ 16

1. Слово «гой» значит «селянин», восходит к одному из древнепалестинских языков и, в свою очередь, происходит от глагола «го-



ити» – «жить», «селиться». Древние иудейские захватчики Палестины стали называть коренных селян этой страны их же словом «гой», придав ему презрительный расистский смысл «нееврей». Мы восстанавливаем первоначальное гордое значение слова «гой» – «селянин», и пусть оно остается только для неевреев. Мы торжественно провозглашаем:

**ГОИ МИРА, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

## ГЛАВА XI

### СТАТЬЯ 17

1. Резиденция ВАСАМФ находится в городе...

ПРИМЕЧАНИЕ: получено Ю. К. Бегуновым от одного из московских патриотов вместе с копиями книг В. Н. Емельянова, В. В. Розанова, В. Ушкуйника в конце 1980-х гг. Этот же текст в сокращении в кн.: ЕМЕЛЬЯНОВ В. Н. Десионизация М., 2001. С. 231–236.

## Перечень схем

### К главе 1

№ 1. Этнокультурная цепь и ее производные.

№ 2. Развитие идей антинационального космополитического типа.

### К главе 4

*Рисунок 1.* План разгрома Европы – «Сон Кайзера».

### К главе 6

№ 3. Путь ПСМ из Франции в Россию.

№ 4. Предварительная схема литературной истории ПСМ.

### К главе 7

№ 5. От Сионской канцелярии до Николая II.

### К главе 8

*Рисунок 2.* Варшавская машинопись «Тайны политики». 1905 г. Л. 2-й, нумерованный.





### К главе 13

№ 6. Шпионские связи Германии с большевиками. 1917 г. Учреждения.

№ 7. Участники шпионских связей.

№ 8. Финансовые связи Германии и США с большевиками в 1917 г.

№ 9. Финансовые связи Германии с большевиками в 1918 г. (январь–сентябрь).

№ 10. Шпионские связи США и Германии в России в 1917 г. (февраль–июль).

№ 11. Шпионские связи США в России летом 1917 – в начале 1918 г.

### К главе 24

№ 12. «Кехилллла», или Орден.

№ 13. Управление миром (предположительно).

№ 14. Истинное и ложное государства.

№ 15. Ячейка толпо-элитарного государства.

№ 16. Всемирное Тайное Правительство (по Хоребу).

*Рисунок 3.* Карта из кн.: ЛИСИЧКИН В. А., ШЕЛЕПИН Л. Л. Третья мировая информационно-психологическая война. Программа расчленения России. М., 1999. (рис. 2).

*Рисунок 4.* Откуда и куда пошел русский человек. Источник: NEWSru.com со ссылкой на «Коммерсант–Власть» <http://pda.inauka.ru/analysis/article57235>.



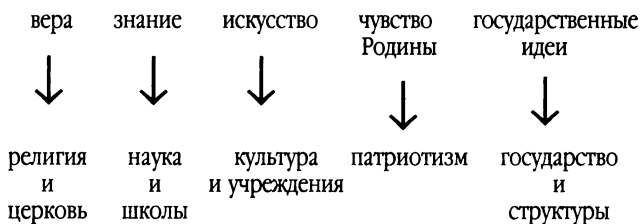
## № 1. Этнокультурная цепь и ее производные

### *1. Этнокультурная цепь*

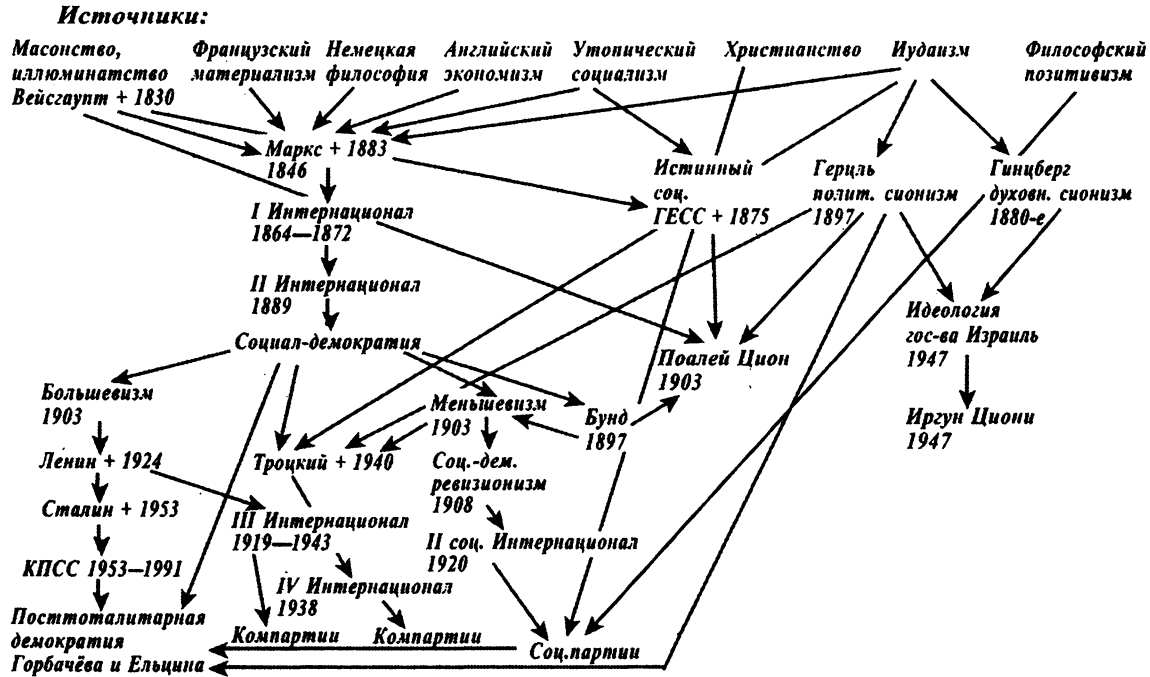
Человек – Семья – Род – Племя – Народность – Человечество  
Народ  
Нация

### *2. Бытие народа – этносоциум*

### *3. Духовность народа и ее воплощение*



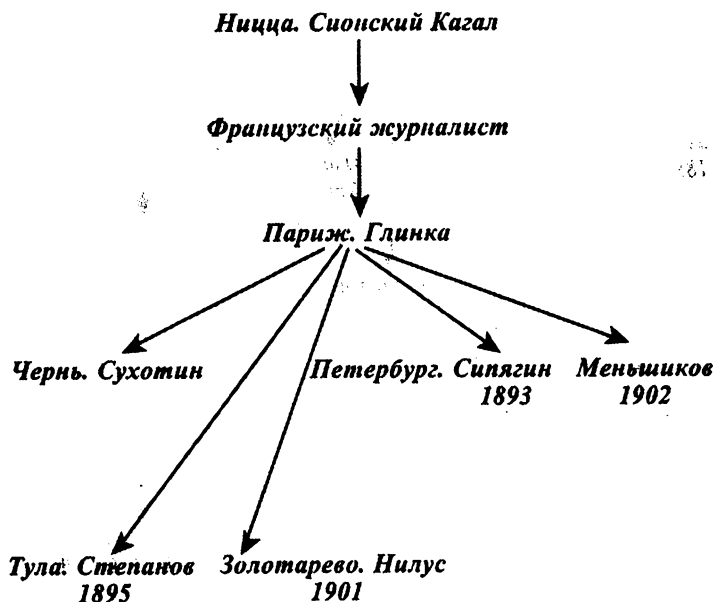
## № 2. Развитие идей антинационального космополитического типа





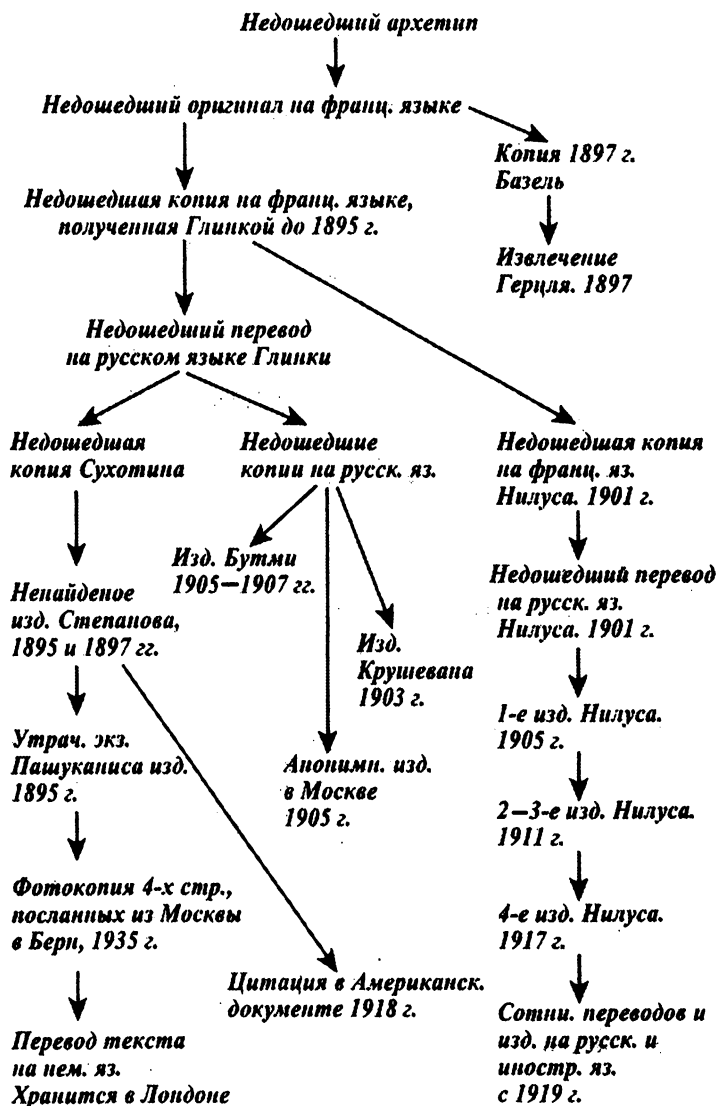
*Пояснение к схеме № 2.* Перед нами рабочая предварительная схема. В процессе исследований связи между идеями могут уточняться. На самом деле, в открытом обществе взаимопроникновение идей носит постоянный характер. Последовательное применение каких-либо идей в политической практике может привести к противоположному, непредсказуемому результату. Политологическая суггестия (подсказывание) зависит от учета действий тайных сил по их векторам, сил, подчас лишенных какой-либо идейной платформы. Это и есть закон времени, кольца и синусоиды которого, значительно уплотнившиеся к ХХI в, будут сжиматься и вызывать резкое ускорение событий. Управлять всем этим возможно только по этнокультурной цепи с помощью Национальных идей, противостоящих антинациональным идеям и потому действенным и высокоэнергетичным.

### № 3. ПСМ из Франции в Россию





#### № 4. Предварительная схема литературной истории ПСМ





**№ 5. От Сионской канцелярии до Николая II**

***Масонская ложа «Мемфис-Мизраим» и  
ложа «Сионская община». Париж. 1891–1892 гг.***



***Иосиф Шорст Шапиро. Париж. 1892 г. (?)  
Экземпляр текста на французском языке***



***Юлиана Глинка. Париж. 1892 г. (?)  
Изготовление копии и перевода на русском языке***



***Генерал Черевин. Санкт-Петербург.  
1892 г. Копия и перевод (?)***



***Император Николай II. Санкт-Петербург.  
1896 г. Копия и перевод (?)***

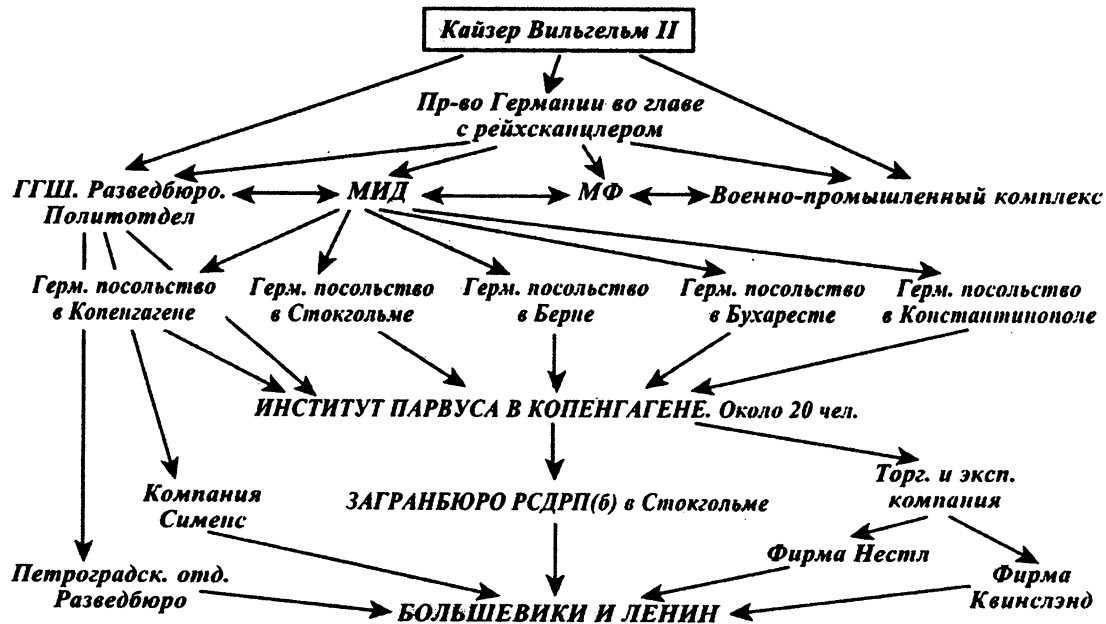
*Пояснение к схемам.*

Все шесть схем (№ 6–11) составлены нами на основе анализа многочисленных документов, изданных Земаном, Сиссоном, Никитиным (НИКИТИН Б. В. Роковые годы. Париж, 1922. Перепечатка: Бенсон, США. 1987). Схемы носят рабочий характер и могут уточняться в процессе исследований. Возникает вопрос относительно правомочности употребляемого здесь термина «шпионские связи» применительно к Ленину и его группе. Как известно, вся внешняя политика немцев во время войны была основана на работе шпионов-информаторов, лазутчиков, диверсантов и разрушителей. Вот почему, исследуя эту работу, невозможно отделить действия немецких политиков от работы их шпионов. Существуют различные виды шпионажа, а именно: политический, дипломатический, военный, промышленный, торговый, идеологический и диверсионный. Ленин и группа занимались политическим и военным шпионажем и диверсионной работой, что подтверждается секретными совещаниями немецких разведчиков с группой Ленина в Кронштадте летом 1917 г. Цели у Ленина и группы были следующие: разложить русскую армию и сделать ее небоеспособной, разрушить государственную машину Временного правительства и взять власть в свои руки. Эти цели импонировали кайзеровской Германии в 1914–1918 гг. Вот почему они оплачивали работу Ленина и группы.

Весьма интересен и вопрос об использовании финансового (банковского) и промышленного капиталов в шпионских целях. На схемах № 8 и 9 сделана попытка выразить графически сложные связи большевиков с немецкими банками. Полная история деятельности немецких банков во время Первой мировой войны еще не написана.

Схемы № 10 и 11 – попытка графического выражения связей, которые существовали в 1917–1918 годы у шпионов США и Германии в России. Это и до сих пор тайны за семью печатями. Источниками нам послужили воспоминания Масарика и исторические труды С. П. Мельгунова, а также мемуары отдельных агентов, упомянутые в книге Е. А. Приваловой (ПРИВАЛОВА Е. А. В союзе с белогвардейской прессой. Американское бюро печати в Советской России, 1917–1920-е годы. М.: МГУ, 1990).

### Кайзер Вильгельм II





# № 7. Участники шпионских связей





## № 8. Финансовые связи Германии и США с большевиками в 1917 г.

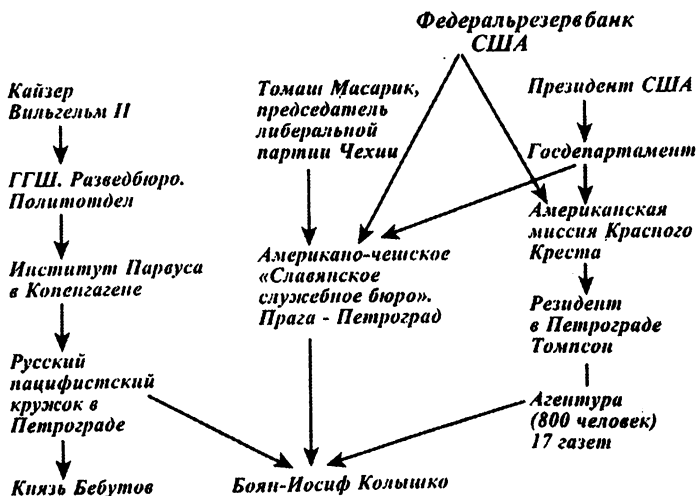




# № 9. Финансовые связи Германии с большевиками в 1918 г. (январь-сентябрь)

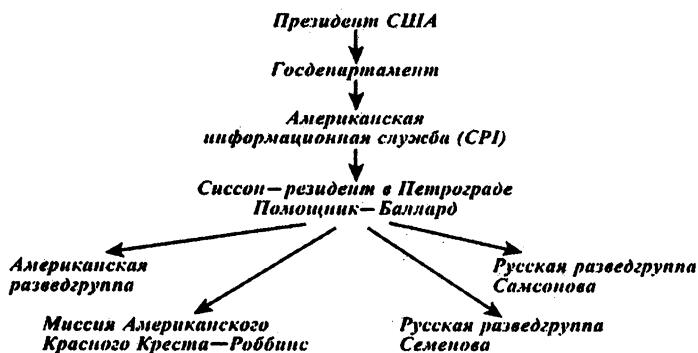


# № 8. Финансовые связи Германии и США в России в 1917 г. (февраль-июль)

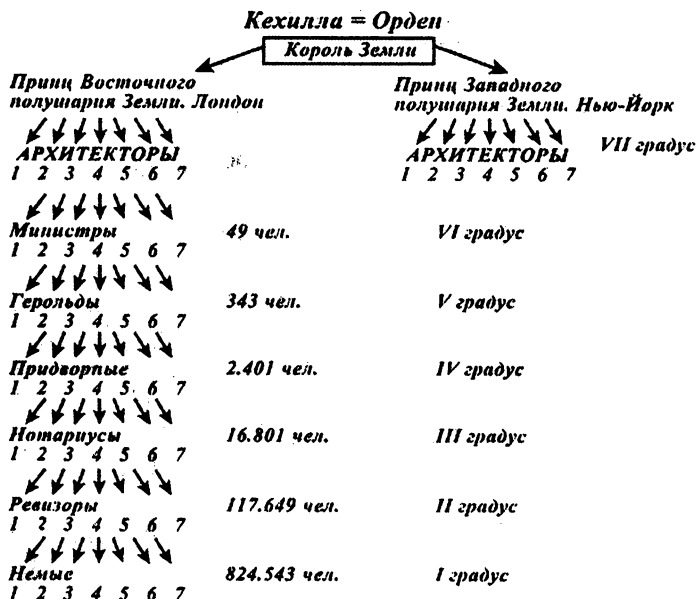




**№ 11. Шпионские связи США  
в России летом 1917–в начале 1918 г.**

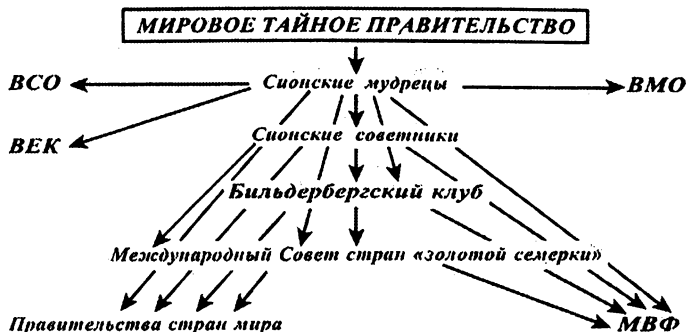


**№ 12. «Кехилла», или Орден**





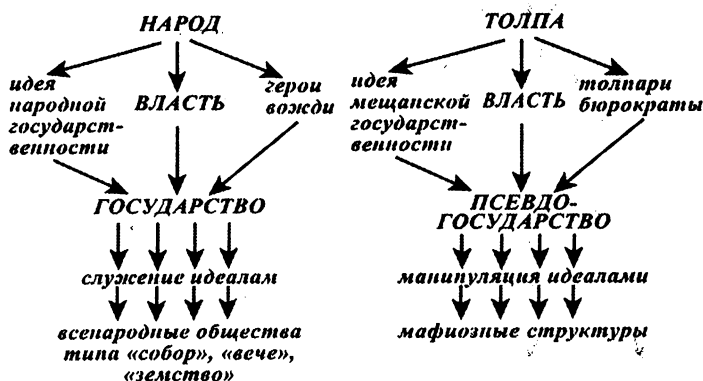
# № 13. Управление миром (предположительно)



## СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ:

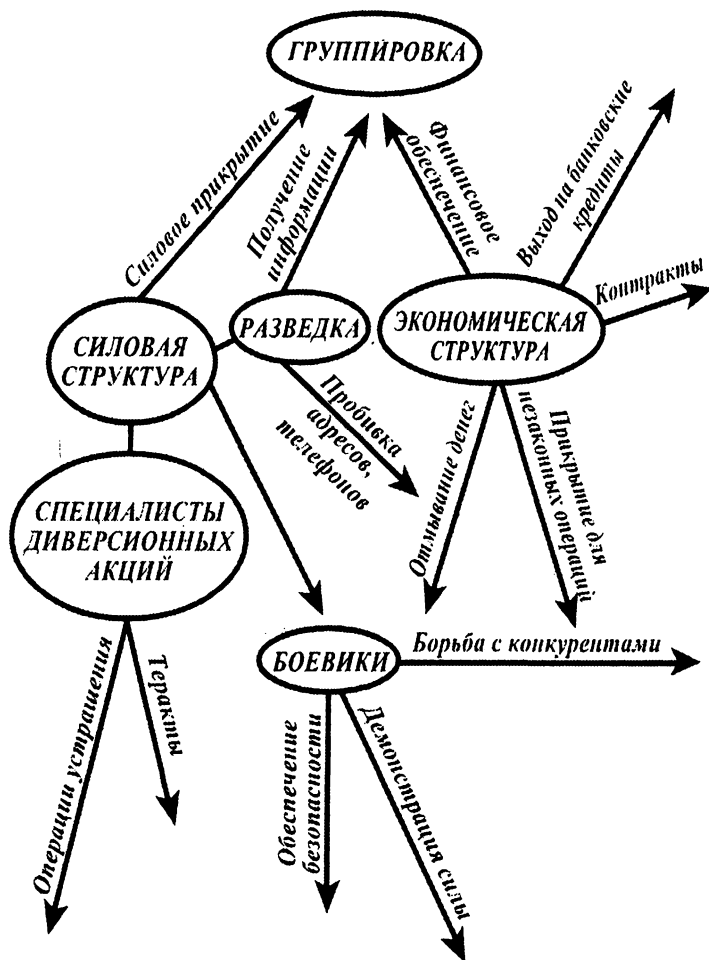
ВЕК—Всемирный Еврейский Конгресс  
 ВМО—Всемирная Масонская Организация  
 ВСО—Всемирная Сионистская Организация  
 ЕС—Европейское Сообщество  
 МВФ—Международный Валютный Фонд  
 НАТО—Северо-Атлантический Союз  
 ООН—Организация Объединенных Наций  
 ТК—Трехсторонняя Комиссия

# № 14. Истинное и ложное государства





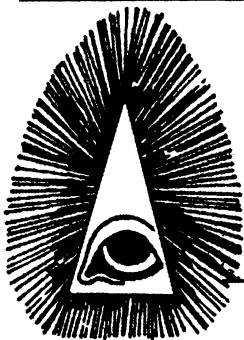
№ 15. Ячейка толпо-элитарного государства





## № 16. Всемирное Тайное Правительство (по Хоребу)

### POLITICAL ORGANIZATIONS



Всевидающий глаз Люцифера,  
или трибунал Ротшильдов

COUNCIL OF 13	Совет 13 друидов
COUNCIL OF 33	Совет 33 высших масонов
THE 500	Совет 500 (Бильдербергский клуб)
COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS	Совет международных отношений США
TRI-LATERAL COUNCIL	Трехсторонняя Комиссия
DEMOCRATS REPUBLICANS	Демократическая и республиканская партии
UNITED NATIONS	ООН, НАТО
FBI CIA OSI CI	ФБР, ЦРУ
COMMUNIST PARTY	Коммунистическая партия
RIGHT WING GROUPS KKK AMERICAN NAZI PARTY	JOHN BIRCH SOCIETY Правые партии



Рис. 1. План разгрома Европы – «Сон Кайзера» (из рождественского номера еженедельного журнала Truth («Правда»), 1890 г.)

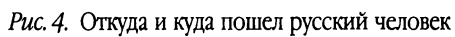


.... Казань, напомнить это областъ нашего правленія мого-  
му, что всѣ нѣтъ, которыми она состоитъ, находятся въ  
наблюдѣніи. Находящаяся въ казань, рукопись.

В течение многих лет мы изучали и применяли  
только удобства для РАБОТ ОБЩАЯ, правая общаго, мораль,  
образование и потребности и мы не достигли того, что было  
вопрос, который мы не только не мысленно, благодаря  
тому, что НАША РЕКЛАМА состояла из двух противоречий.  
Этим рекламным мы проводили идеи, которые мы КУНО НИ-  
ЛО БРОСИТЬ В СРЕДУ ГОРОД. Мы издавали проводимой лич-  
ным мыслем идей в среде ЗНАНИЙ ИСТИНЫ и одновременно на-  
ша реклама затронула тех, которые заговорили не на том  
нашего ПАРОМ.

Рис. 2. Варшавская машинопись «Тайны политики», 1905 г. Л. 2-й, нумерованный (из библиотеки А. Н. Стрижева)







Автор рисунка 4. (схемы = карты) – доктор биологических наук Елена Балановская и коллектив ученых, исследующих генофонд Русского народа по ДНК его представителей на протяжении нескольких лет. Издательство «Луч» выпускает в конце 2005 г. монографию «Русский генофонд», где будут обнародованы результаты этих научных исследований. Если русские как нация действительно превалируют на Восточно-Европейской равнине и составляют по последней переписи населения РФ 83%, то тогда надо признать, что Конституция РФ, составленная в 1993 г. нерусскими политиками Румянцевым и Шейнисом и принятая Государственной Думой сосыва 1993 г., неверно определяет государствообразующую нацию РФ как «многонациональный народ». В действительности – это Русский народ, который должен обладать всей полнотой власти в России. Если все это именно так и по другому быть не может, то политика государственного геноцида 1991–2005 гг. должна быть немедленно упразднена и запрещена повсеместно как преступная, а ее проводники, в том числе и в СМИ, должны быть строго наказаны по закону.

Группа ученых обращает внимание на то, что мегаполисы – это черные дыры, которые уничтожают русский генофонд. Пример того – любимое детище Лужкова–Каца город Москва, где из 10 млн населения русские только 6 млн. Остальные – это татары (900 тыс.), евреи (500 тыс.), грузины и цыгане (по 300 тыс.), вьетнамцы (240 тыс.), китайцы (200 тыс., издающие на китайском языке в столице 6 газет), дагестанцы и чеченцы (до 100 тыс.) и мн. др.

Публикуемая карта дает ценные сведения о русском населении в странах Прибалтики, в Белоруссии и в Украине. К сожалению, пока не обнародованы сведения о населении Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЯТОМУ ИЗДАНИЮ .....	5
Глава первая Исторический путь России <i>Механизмы и движущие силы истории, явные и тайные</i> .....	9
Глава вторая Тайна Израиля и начало политического сионизма .....	27
Глава третья Как уничтожить Россию <i>Документ Пайка. 1871 г.</i> .....	57
Глава четвертая «Сон Кайзера» <i>Документ-памфлет Лабушера. 1980 г.</i> .....	65
Глава пятая Теодор Герцль и его «извлечение» из «протоколов сионских мудрецов». 1897 г. ....	69
Глава шестая Был ли Сергей Нилус автором «протоколов»? .....	85
Глава седьмая Кто такие «сионские мудрецы»? .....	97
Глава восьмая «Тайны политики» <i>(из речей сионистов) Варшавский перевод французского документа 1902 г.</i> .....	105
Глава девятая «Секретный меморандум» Ламздорфа. 1906 г. ....	135
Глава десятая Василий Иванов о Первой Мировой войне, сионизме, масонстве, революции .....	147



Глава одиннадцатая	
Февральская революция и русские масоны: документы .....	163
Глава двенадцатая	
Ошибка генерала Людендорфа: позднее, но искреннее признание .....	184
Глава тринадцатая	
Ленин и немецкие деньги	
<i>Документы Алексинского. 1917 г.</i> .....	189
Глава четырнадцатая	
Набег на Смольный	
<i>Документ Сиссона. 1917–1918 гг.</i> .....	198
Глава пятнадцатая	
Кто и как финансировал Октябрьский переворот	
<i>Нью-йоркский документ. 1918 г.</i> .....	215
Глава шестнадцатая	
Троцкий против России	
<i>Документы 1917 и 1938 гг.</i> .....	225
Глава семнадцатая	
Документ Зундера. 1918 г. ....	241
Глава восемнадцатая	
Кто правил советской Россией в 1918–1919 гг.	
<i>Полный список членов Советского правительства.</i>	
<i>Нью-йоркский документ. 1920 г.</i> .....	245
Глава девятнадцатая	
Документ Раппопорта. 1919 г. ....	271
Глава двадцатая	
«Протоколы сионских мудрецов» и Адольф Гитлер	
<i>К истории одного мифа</i> .....	287
Глава двадцать первая	
Американский план раздела России: «Закон о плененных нациях». 1959 г. ....	298
Глава двадцать вторая	
Масоны-большевики, или тайны за семью печатями .....	311
<i>Турецкий документ. 1976 г.</i> .....	245



## Глава двадцать третья

«Перестройка» и возрождение сионизма в СССР

*Письмо из Нью-Йорка 1989–1990 гг. и другие документы* ..... 354

## Глава двадцать четвертая

Дьявольское наваждение, или страшный трехтомник

*Фантастические рассказы из эпохи «Перестройки»**и «Реформ»* ..... 435

1. Перемены ..... 435

2. Из депутатского запроса Сергея Бабурина ..... 448

3. Перечень некоторых тайных документов, имевших хождение на территории бывшего СССР и ныне известных в Российской Федерации и странах СНГ (по данным М. Н. Иванова) ..... 459

4. Кто сегодня правит миром ..... 463

5. Кто кого: патриоты или масоны? ..... 466

6. Бильдербергский клуб ..... 477

7. Евреи в правительстве Клинтона ..... 484

8. В чем сущность мондиализма? ..... 489

## Глава двадцать пятая

Предательство русской интеллигенции и «история

совести» академика Лихачева ..... 510

## Глава двадцать шестая

Американский фашизм угрожает

*Речь бывшего президента США Вильяма Клинтона**на закрытом совещании Объединенного комитета**начальников штабов 24 октября 1995 г.* ..... 541

## ВМЕСТО ВЫВОДА

Что же делать? ..... 543

## ПРИЛОЖЕНИЕ

1. «Когда страна повернула вспять?» ..... 546

2. «Русским масонам». ..... 554

3. К методологии исторической науки и поискам Русской правды ..... 556

4. О единстве Русского народа ..... 563

5. Ответ питерским шабесгоям ..... 569

6. Моя родословная ..... 579



7. Программа президента В. В. Путина по переустройству России, или Россия на рубеже третьего тысячелетия .....	582
8. Попечители «21» .....	608
9. Как спастись? .....	624
10. Антисионистский фронт России .....	629
 ПЕРЕЧЕНЬ СХЕМ .....	 642



**Юрий Бегунов**  
**ТАЙНАЯ ИСТОРИЯ МАСОНСТВА**

Редактор *Г. Романова*  
Художественный редактор *С. Груздев*  
Компьютерная верстка *Н. Миронова*  
Корректор *Н. Крамер*

ЛР № 065715 от 05.03.1998. ООО «Издательство «Яуза»  
109507, Москва, Самаркандский б-р, 15  
Для корреспонденции: 127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18, к. 5.  
Тел.: (095) 745-58-23

Подписано в печать с готовых диапозитивов 05.12.2005.  
Формат 84х108 <sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Гарнитура «Гарамонд». Печать офсетная.  
Бум. тип. Усл. печ. л. 35,28. Тираж 4 000 экз.

Заказ № 2406.

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленных диапозитивов в ОАО «Тульская типография».  
300600, г. Тула, пр. Ленина, 109 .



ЮРИЙ БЕГУНОВ

# Тайная история масонства

В центральной книге известного публициста Ю.Н. Бегунова исследуется тема, которая с трюмом поддается изцнению, так как по ней почти нет, да и не может быть достоверных фактов. Самые загадочные и глцбоно засекреченные организации ниюгда не афишировали и не докментировали свою деятельность, а все, что масоны сообщают о себе, не более чем намеренная фальсификация. Кто такие масоны и насколько обширно их влияние на мировую историю, можно судить, лишь анализируя явления и события. С чего началась история масонства? Какое влияние различные тайные ордена и ложи оказывали на целый ряд политических событий? Кто и как «помогал» свершаться революциям в России? Представляют ли масоны цгрозу дальнейшей судьбе мира и человечества? Малоизвестные документы и фанты, ответы на вопросы и загадки, смелые гипотезы — в книге «Тайная история масонства».



ISBN 5-87849-187-7



9 785878 491877